

ПОЛИТОЛОГИЯ

Научная статья
УДК 339.18
doi: 10.17223/1998863X/83/18

ЛИДЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Наталья Анатольевна Вукович¹,
Ольга Владимировна Бирюкова², Олег Юрьевич Кривохижин³,
Ирина Борисовна Ольшанская⁴

^{1, 2, 3, 4} *Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Москва, Россия*

³ *Институт демографической политики имени Д.И. Менделеева, Москва, Россия*

^{1, 2, 3, 4} *lresbus@hse.ru*

Аннотация. Основной исследовательский вопрос статьи: какие социально-экономические черты характерны для лидеров ответственного ведения бизнеса в России. В исследовании использовались методы количественного и качественного анализа данных национального российского ЭКГ-рейтинга¹ за 2023 г. Результаты анализа показали, что современными лидерами ответственного ведения бизнеса в России являются преимущественно крупные обрабатывающие компании с развитой социальной политикой.

Ключевые слова: бизнес, корпоративная социальная ответственность, ответственное ведение бизнеса, устойчивое развитие, рейтинг ответственного ведения бизнеса

Благодарности: в работе использованы результаты проекта «Анализ и оценка индекса деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности в государствах – участниках БРИКС», выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2025 г.

Для цитирования: Вукович Н.А., Бирюкова О.В., Кривохижин О.Ю., Ольшанская И.Б. Лидеры ответственного ведения бизнеса современной России // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2025. № 83. С. 193–000. doi: 10.17223/1998863X/83/18

¹ ЭКГ-рейтинг – это индекс деловой репутации: комплексный результат оценки субъекта предпринимательской деятельности, выраженный в баллах и публикуемый на сайте экг-рейтинг.рф [1].

POLITICAL SCIENCE

Original article

WHICH COMPANIES ARE THE LEADERS OF RESPONSIBLE BUSINESS IN RUSSIA?

Natalia A. Vukovich¹, Olga V. Biryukova²,
Oleg Yu. Krivokhizhin³, Irina B. Olshanskaya⁴

^{1, 2, 3, 4} National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation

³ Mendeleev Institute for Demographic Policy, Moscow, Russian Federation

^{1, 2, 3, 4} lresbus@hse.ru

Abstract. The main research question of the article is: What socio-economic features are characteristic of leaders of responsible business in Russia? The study used methods of quantitative and qualitative analysis of the data of the national Russian EPS-rating for 2023. The results of the analysis showed that the modern leaders of responsible business in Russia are large manufacturing companies with developed social policies. The leaders of the national rating of responsible business in Russia, according to the national EPS-rating for 2023–2024, are characterized by the following major features. 1. By type of activity, manufacturing companies, as well as transportation and storage, are leading the way. However, companies in other fields of activity are represented. 2. In terms of annual income, most companies are large businesses: more than 86% of the leading companies in the EPS-rating have an annual turnover of more than 2 billion rubles, including 36% of companies with more than 10 billion rubles. 3. In terms of the number of employees, most companies belong to the group of large enterprises (more than 77% have more than 250 employees), 38% have more than 1 thousand people. 4. In terms of the average monthly salary of employees, all companies pay employees above the average salary in the subject of the Russian Federation (more than 96%). More than half of the ranking leaders pay employees' salaries equal to or exceeding 2 average monthly salaries in the region. Thus, the main result of the study is the conclusion that the leading companies in the EPS-rating belong mainly to industrial sectors (Appendix 1) and they share the following common features: this is a large industrial business both in terms of the number of employees and in terms of annual revenue, with an average annual employee salary higher than the regional average. Consequently, an increase in the number of enterprises responsibly conducting business activities will have a comprehensive positive impact on socio-economic indicators at both the regional and federal levels and contribute to the achievement of national sustainable development goals. The existing measures of state support in the Central Federal District allow responsible business to receive various preferences from the state in conducting business activities and there is a tendency to scale the best practices of state support for responsible business in the Central Federal District throughout Russia. This research should be continued in future works and a more detailed and comprehensive study of Russian and international socio-economic policies and successful practices of responsible business conduct.

Keywords: companies, responsible business conduct, sustainable development, responsible business conduct rating

Acknowledgements: This research paper uses the results of the project “Analysis and Assessment of the Business Reputation Index of Business Entities in the BRICS “, carried out within the framework of the HSE Fundamental Research Program in 2025.

For citation: Vukovich, N.A., Biryukova, O.V., Krivokhizhin, O.Yu. & Olshanskaya, I.B. (2025) Which companies are the leaders of responsible business in Russia? *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*. 83. pp. 00–00. (In Russian). doi: 10.17223/1998863X/83/

Введение

Устойчивое развитие и ответственное ведение бизнеса являются современными глобальными приоритетами. За последние несколько десятилетий мы стали свидетелями важной тенденции – роста корпоративной социальной ответственности (КСО). Эта концепция не имеет единственного четкого определения, но подразумевает широкий спектр деловых практик, направленных на устойчивое управление воздействиями, которые возникают в результате экономической деятельности [2].

Несмотря на рост значимости социальной корпоративной ответственности, поддерживаемый усилиями международных организаций и отдельных правительств, в первую очередь членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), нельзя говорить об однородности приоритетов этих практик, а также о существовании объективных исчерпывающих метрик для измерения этого явления.

В последние десятилетия идеи корпоративной социальной ответственности, зарожденные в середине XX в. [3], значительным образом трансформировались в концепцию устойчивого развития. Важным событием в этом процессе стало принятие в 2015 г. Целей в области устойчивого развития, которые легли в основу формирования и реализации международной политики в области устойчивого развития. Цели устойчивого развития были активно интегрированы в стратегии развития государств и корпоративного сектора. В числе обязательств, которые компании принимают на себя для достижения целей устойчивого развития, присутствуют экологическая устойчивость, социальная ответственность и принципы корпоративного управления. Эти элементы приобрели более четкую форму в качестве ESG¹ принципов в 2004 г. в докладе Организации Объединенных Наций «Who Cares Wins». Впоследствии три столпа превратились в политическую основу, направляющую компании через стратегии трансформации ESG [5], а соответствующие рейтинги компаний все чаще учитываются на финансовых рынках и при принятии инвестиционных решений. Следует отметить, что в большинстве существующих ESG-рейтингов наибольшее внимание уделяется экологическим аспектам и «зеленой» повестке [6]. Таким образом, вопросы ESG сегодня являются важной составляющей инвестиционного анализа и управления рисками, а также отражают идеологические предпочтения заинтересованных сторон [7].

В российской науке концепция КСО, а также устойчивого развития еще проходит процесс осмысления, продолжается упорядочивание разрозненного понятийного аппарата [6]. Эти процессы происходят на фоне нормативных усилий по формированию целевых ориентиров, попыток выработки метрик, которые позволили бы проводить объективные оценки и мониторинг ответственного поведения компаний.

Несмотря на то, что ряд стран ОЭСР имеет более строгие механизмы контроля за соблюдением принципов корпоративной и социальной ответственности, многие российские компании, понимая важность устойчивого

¹ ESG- ESG (Environmental, Social, Governance) – система ценностей, следование которой позволяет обеспечить бизнесу устойчивое развитие в долгосрочной перспективе. На русский язык аббревиатуру ESG можно перевести как «экологическое (E), социальное (S) и корпоративное (G) управление». Однозначного и общепринятого определения ESG в современной науке не дано, и термин в настоящее время находится на этапе формирования [4].

развития и улучшения своей репутации, добровольно участвуют в различных рейтингах ESG. Как показал анализ таких рейтингов, их подавляющее большинство формируют оценку в основном за счет показателей раздела по охране окружающей среды и влияния на климат. Такой подход не является оптимальным ни для достижения целей устойчивого развития, ни для реализации ответственного поведения бизнеса, наращивания социального капитала компаниями.

В России с 2023 г. активно развивается национальный рейтинг ответственного бизнеса, ЭКГ-рейтинг, который утвержден на уровне национального стандарта как «Национальный стандарт «Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг)» (ГОСТ Р 71198–2023) [1]. Существенным отличием российского ЭКГ-рейтинга от существующих ESG-рейтингов является фокус на социальную политику компаний [8].

Цель данной статьи состоит в определении общих черт российских компаний – лидеров ответственного ведения бизнеса на основании анализа результатов национального ЭКГ-рейтинга за 2023–2024 гг.

Разработка инструмента оценки деловой репутации бизнеса в России

Первое публичное обсуждение и идея о создании суверенного инструмента оценки уровня ответственности бизнеса возникли на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2022 г. Существенным отличием национального российского рейтинга ответственного бизнеса, ЭКГ-рейтинга, от международных является ориентация методологии рейтинга на национальные цели России, а также бесплатное участие для всех заинтересованных. Полноценная презентация ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса состоялась на следующем Петербургском международном экономическом форуме в 2023 г., где результаты были представлены уже по всей России.

На этом этапе рейтинг включал в себя крупный, средний и малый бизнес, т.е. около 100 тысяч коммерческих организаций. В течение следующего года была скорректирована методология рейтинга, ставшая в итоге основой для создания национального стандарта «Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса» (ГОСТ Р 71198–2023 [7]). Ключевым изменением стало включение в оценку рейтинга в качестве участников всех действующих коммерческих организаций, включая микробизнес, и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в Российской Федерации, в результате рейтинг стал насчитывать более 7 млн участников (рис. 1). Отличительной чертой ЭКГ-рейтинга является его некоммерческая основа, так как участие в нем компаний и индивидуальных предпринимателей осуществляется на безвозмездной основе [1, 4].

ЭКГ-рейтинг формируется по трем направлениям, где анализируются следующие группы показателей:

1) «Экология» – степень воздействия на окружающую среду, использование наилучших доступных технологий и реализация экологических проектов;

2) «Кадры» – уровень оплаты труда, собственные социальные и демографические программы, благотворительные проекты;

3) «Государство» – финансовая устойчивость, налоговая история и благонадежность, социальное инвестирование в регионы присутствия, взаимодействие с бизнес-объединениями.

В соответствии с принятой методикой и распределением весов показателей наибольший вес отведен группе социальных показателей в отличие от популярных международных ESG-рейтингов.

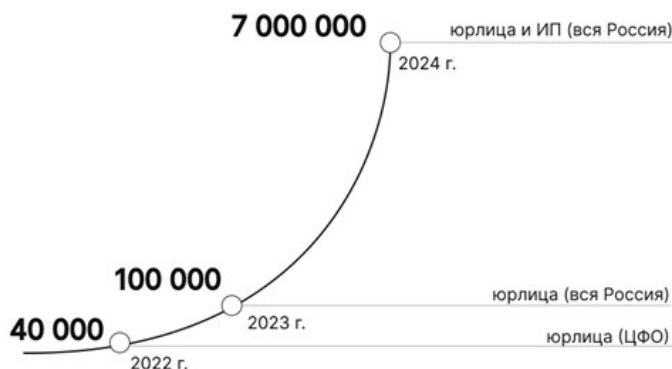


Рис. 1. Динамика количества участников ЭКГ-рейтинга. Источник: Буклет ЭКГ-рейтинга за 2024 год (<https://cfi.hse.ru/data/2024/08/29/1888716320/ЭКГ-рейтинг%20буклет.pdf>)

Оценка по указанным направлениям осуществляется на основе баллов в два этапа. На первом этапе проводится скоринг¹, представляющий собой комплексный анализ субъектов предпринимательской деятельности на базе реестровых данных, а также сведений из бухгалтерской отчетности. Используются только верифицированные данные государственных органов власти без дополнительных запросов в адрес участников рейтинга. Максимально участники рейтинга на данном этапе могут получить 100 баллов. Второй этап представляет собой добровольное (носит заявительный порядок) анкетирование субъектов предпринимательской деятельности, прошедших этап скоринга. Максимальное количество баллов в рамках этого этапа – 60 [1].

Академическое сообщество положительно отзывалось о концепции и результатах реализации ЭКГ-рейтинга и высоко оценивает дальнейшие перспективы его развития в России и международной повестке стран – участников БРИКС, ЕАС, СНГ [9–12].

Для дальнейшего анализа нами были выбраны лидеры ЭКГ-рейтинга, достигшие наивысшей оценки «ААА» за 2023–2024 гг. (Приложение 1). Основной исследовательский вопрос проведенного анализа заключался в определении доминирующих социально-экономических характеристик лидеров ответственного ведения бизнеса в России на современном этапе развития.

Анализ лидеров ЭКГ-рейтинга

В исследовании использовались методы количественного и качественного анализа данных национального рейтинга ответственного ведения бизнеса, ЭКГ-рейтинга, за 2023–2024 гг. Для анализа выбраны компании с наивысшим

¹ Скоринг – анализ финансово-хозяйственной деятельности субъекта предпринимательской деятельности на основании данных ФНС России, ФАС России, Росфинмониторинга, Казначейства России, ФССП России и Минюста России по направлениям: экология, кадры, государство.

рейтингом ответственного ведения бизнеса «ААА» – 62 российские компании, являющимися лидерами по данным ЭКГ-рейтинга за 2023–2024 год.

По данным ЭКГ-рейтинга за 2023–2024 гг. был выполнен отраслевой анализ, который показал, что более 60% компаний – лидеров ЭКГ-рейтинга (группа «ААА») относятся к сферам обрабатывающих производств, научной и технической деятельности, транспортировке и хранению (рис. 2). Предприятия обрабатывающих производств имеют различную специфику хозяйственной деятельности (Приложение 1).

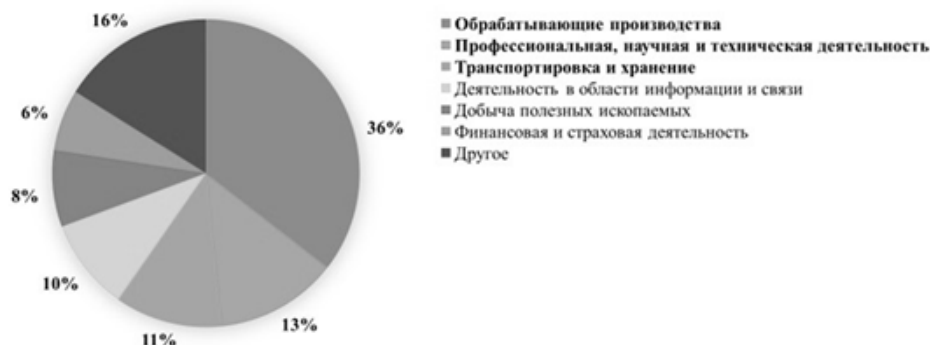


Рис. 2. Анализ лидеров ЭКГ-рейтинга по отраслям (по объему выручки). Источник: Данные ЭКГ-рейтинга за 2024 г. (<https://экг-рейтинг.рф/>)

По годовому объему выручки среди компаний-лидеров преобладают крупные компании с оборотом более 2 млрд руб.: их доля в общей численности компаний-лидеров составила более 86% (рис. 3) (предприятие считается крупным, если его годовой доход превышает 2 млрд руб.¹).

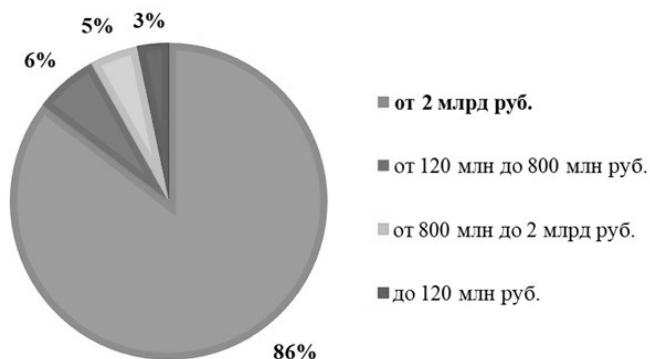


Рис. 3. Анализ лидеров ЭКГ-рейтинга по объему выручки за 2024 г. Источник: Данные ЭКГ-рейтинга за 2024 г. (<https://экг-рейтинг.рф/>)

Для подробного анализа крупные предприятия были сгруппированы на четыре подгруппы по показателю объема выручки за год: до 10 млрд руб., до 100 млрд руб., до 1 трлн руб. и от 1 трлн руб. (рис. 4). По результатам проведенного анализа преобладают компании с объемом годовой выручки более 10 млрд руб., но менее 100 млрд руб. (более чем у 36% компаний).

¹ Малый, средний и крупный бизнес – Критерии размеров бизнеса. Т-Банк. URL: <https://www.tbank.ru/business/blog/business-types/> (дата обращения: 29.08.2024).

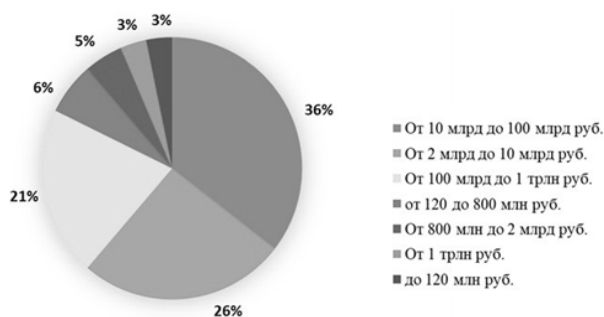


Рис. 4. Анализ лидеров ЭКГ-рейтинга по объему выручки за 2024 г. Источник: Данные ЭКГ-рейтинга 2024 г. (<https://экг-рейтинг.рф/>)

По показателю среднесписочной численности сотрудников за 2024 г. среди компаний – лидеров ЭКГ-рейтинга более 77% являются крупным бизнесом с численностью работников более 251 человека, 11% – средним предприятием и 12% – малыми и микропредприятиями (рис. 5).



Рис. 5. Анализ лидеров ЭКГ-рейтинга по среднесписочной численности сотрудников за 2024 г. Источник: Данные ЭКГ-рейтинга 2024 г. (<https://экг-рейтинг.рф/>)

Обращает внимание тот факт, что лидируют компании со среднесписочной численностью сотрудников за 2024 г. до 500 человек (36%) и компании со среднесписочной численностью сотрудников от 1 до 5 тыс. человек (31%) (рис. 6). По уровню среднегодовой заработной платы сотрудников за 2024 г. более половины лидеров рейтинга, получивших наивысший уровень «ААА», выплачивают сотрудникам среднегодовую заработную плату равную или превышающую две среднемесячных заработных платы по региону (рис. 7).

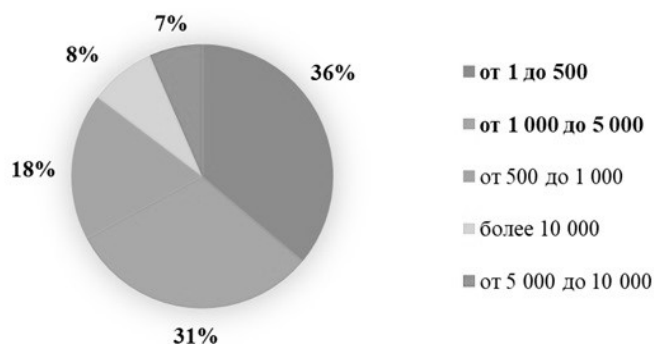


Рис. 6. Анализ лидеров ЭКГ-рейтинга по среднесписочной численности сотрудников за 2024 г., человек. Источник: Данные ЭКГ-рейтинга 2024 г. (<https://экг-рейтинг.рф/>)



Рис. 7. Анализ лидеров рейтинга по уровню среднегодовой заработной платы сотрудников за 2024 г. Источник: Данные ЭКГ-рейтинга 2024 г. (<https://экг-рейтинг.рф/>)

Таким образом, практически все компании – лидеры ЭКГ-рейтинга (96,8%) платят своим сотрудникам свыше одной средней заработной платы по субъекту Российской Федерации (рис. 8), и у многих из них данный показатель приближается к двум среднемесячным заработным платам по региону (более чем у 50% компаний).

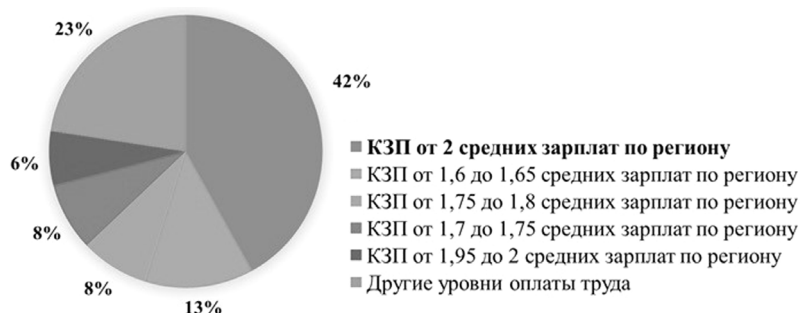


Рис. 8. Анализ лидеров рейтинга по уровню среднегодовой заработной платы сотрудников за 2024 г. КЗП – коэффициент средней заработной платы в расчете на одного сотрудника. Источник: Данные ЭКГ-рейтинга 2024 г. (<https://экг-рейтинг.рф/>)

Также важно отметить, что ответственный российский бизнес, занимающий высокие позиции в национальном ЭКГ-рейтинге, может использовать в своей деятельности меры государственной поддержки, так как ЭКГ-рейтинг также является основой для предоставления мер государственной поддержки и преференций компаниям на региональном уровне. В настоящий момент меры государственной поддержки ответственного бизнеса успешно реализуются во Владимирской, Воронежской и Липецкой областях, где приняты соответствующие законы об ответственном ведении бизнеса:

- Закон от 5 декабря 2022 г. № 116-ОЗ «О развитии ответственного ведения бизнеса во Владимирской области» [13];
- Закон от 30 ноября 2023 г. № 116-ОЗ «О развитии ответственного ведения бизнеса на территории Воронежской области» [14];
- Закон от 28 декабря 2023 г. № 436-ОЗ «О развитии ответственного ведения бизнеса в Липецкой области» [15].

Кроме того, национальный стандарт активно применяется в системе государственных закупок в рамках постановления Правительства РФ от 31 декабря 2021 г. № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг

для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» [16].

Достиженные результаты реализации принятых мер государственной поддержки ответственного бизнеса были обсуждены на Первом российском федеральном форуме ответственного бизнеса, состоявшемся в ноябре 2024 г. в Суздале, ЭКГ-Форум¹. На проведенных секциях ЭКГ-Форума представители бизнеса и региональных органов власти Центрального федерального округа России положительно оценили результаты оказания мер государственной поддержки в зависимости от результатов и достижений компании в национальном ЭКГ-рейтинге. Лидеры ответственного бизнеса, достигнувшие высоких результатов в ЭКГ-рейтинге, такие как компания АБИ и другие, высоко оценили перспективность участия в национальном ЭКГ-рейтинге.

Повышение эффективности взаимодействия государства, бизнеса и общества на региональном уровне за счет внедрения современных подходов устойчивого развития бизнеса и ESG-концепции было рассмотрено ранее в работах российских исследователей [17]. Также российские ученые доказывали эффект повышения эффективной коммуникации государства, общества и бизнеса за счет внедрения принципов ESG в бизнес среде [18].

Заключение

По результатам проведенного анализа экспертных данных национального рейтинга ответственного бизнеса, ЭКГ-рейтинга, за 2023–2024 гг., можно выделить следующие основные черты, характерные для российского бизнеса, практикующего принципы ответственного ведения бизнеса в хозяйственной деятельности:

1. По виду деятельности преобладают представители обрабатывающих производств, транспортировки и хранения.

2. По показателю объема годовой выручки за 2024 г. большинство компаний-лидеров относятся к крупному бизнесу: у более 86% компаний-лидеров ЭКГ-рейтинга годовая выручка превышает 2 млрд руб., в том числе у 36% компаний она составляет более 10 млрд руб.

3. По показателю среднесписочной численности сотрудников за 2024 г. большинство компаний относится к группе крупных предприятий (более 77% имеют среднесписочную численность сотрудников более 250 сотрудников), в том числе 38% – более 1 тыс. человек.

4. По показателю среднегодовой заработной платы сотрудников за 2024 г. компании платят сотрудникам свыше средней заработной платы по субъекту Российской Федерации (более 96%). Важно отметить, что компании, занимающие верхние позиции ЭКГ-рейтинга, выплачивают сотрудникам заработную плату, равную или превышающую две среднемесячные заработной платы по региону.

Таким образом, главным результатом исследования является вывод о том, что компании – лидеры ЭКГ-рейтинга относятся в основном к промышленным

¹ Сайт ЭКГ-Форума, национального российского форума ответственного ведения бизнеса. URL: <https://экг-форум.рф/>

отраслям (Приложение 1) и к группе крупного бизнеса по таким показателям, как среднесписочная численность сотрудников и объем годовой выручки.

Важно отметить высокий уровень социальной ориентации компаний группы «ААА» (супер-лидеры) национального рейтинга ответственного бизнеса – ЭКГ-рейтинга, так как все лидеры выплачивают своим сотрудникам высокий уровень заработной платы (96,8% платят своим сотрудникам свыше одной средней заработной платы по субъекту Российской Федерации, у более 50% данный показатель приближается к двум среднемесячным заработным платам по региону).

Следовательно, увеличение в муниципалитете, регионе, стране количества предприятий, практикующих ответственное ведение хозяйственной деятельности, будет способствовать улучшению социально-экономических показателей и достижению национальных целей устойчивого развития.

Важной мерой государственной поддержки и стимулирования ответственного ведения бизнеса является включение результатов ЭКГ-рейтинга в региональные государственные программы. В настоящее время развиваются региональные меры государственной поддержки в Центральном федеральном округе, которые позволяют ответственному бизнесу получать меры государственной поддержки. Что особенно важно – в комплекс мер включены процедуры государственных закупок. В других регионах России также наблюдается тенденция по масштабированию лучших практик государственной поддержки ответственного бизнеса, уже реализованных в Центральном федеральном округе.

Данное исследование необходимо продолжить и более комплексно изучить лучшие международные практики национальных рейтингов ответственного бизнеса и государственной поддержки ответственного ведения бизнеса, а также возможность их успешной адаптации к российским условиям.

Приложение 1. Компании – лидеры ЭКГ-рейтинга 2023–2024 гг.

№	Наименование организации	Выручка за 2023 г., млн руб.	Среднесписочная численность за 2023 г., человек	Уровень оплаты труда, баллы ЭКГ-рейтинга
Обрабатывающие производства				
1	ПАО «Акрон»	179 458	5 025	26,25
2	ООО «Каргилл»	113 986,1	1 629	29,75
3	АО «АБ Инбев Эфес»	108 636,2	3 220	35
4	ООО «Лукойл-Нижегороднефтеоргсинтез»	83 964	2 391	26,25
5	ООО «ЛЛК-Интернешнл»	74 629	321	35
6	ООО «Лукойл-Пермнефтеоргсинтез»	55 220,6	2 422	26,25
7	ЗАО «Стародворские Колбасы»	49 560,9	3 092	22,75
8	ПАО «Дорогобуж»	44 602	2 654	24,5
9	АО «Каустик»	29 469	6 031	17,5
10	АО «Аммоний»	25 529,8	1 383	24,5
11	АО «Воронежский синтетический каучук»	15 846	1 511	21
12	ООО «Ютекс Ру»	1 120,2	336	35
13	ООО «Эггер Древпродукт Шуя»	11 241,1	425	35
14	ООО «Лукойл-Ухтанефтепереработка»	10 101	572	33,25
15	ОАО «Цвет»	1 492,1	300	28
16	ЗАО «Муром»	9 081,7	1 169	21

Продолжение Приложения 1

№	Наименование организации	Выручка за 2023 г., млн руб.	Среднесписочная численность за 2023 г., человек	Уровень оплаты труда, баллы ЭКГ-рейтинга
17	ООО «Ангарский Азотно-туковый завод»	8 846,8	293	21
18	АО «Мелеузовские минеральные удобрения»	5698,3	677	15,75
19	АО «Тульский молочный комбинат»	5 462,1	535	21
20	ООО «Дельта-Пак»	2 738,7	281	22,75
21	Кемеровское АО «Азот»	976	8	21
22	ПАО «Надеждинский металлургический завод»	33,7	4 400	15,75
Профессиональная, научная и техническая деятельность				
23	ПАО «Нефтяная компания „Лукойл“»	2 753 475	1 686	35
24	АО холдинговая компания «СДС-Уголь»	15 016	107	35
25	АО «Группа компаний „Эталон“»	9 838,6	1 600	35
26	АО «Протек»	598,8	39	29,75
27	АО «Корпорация Экополис»	100,4	24	31,5
28	АО «АБИ Продакт»	5570	800	35
29	АО «Сити-XXI Век»	2 042,6	190	35
30	ООО Проектный институт «Кузбассгорпроект»	371,7	121	26,25
Транспортировка и хранение				
31	ПАО «ТрансКонтейнер»	185 021,7	4 151	28
32	ООО «Газпром трансгаз Томск»	119 422,3	10 571	31,5
33	ООО «Газпром трансгаз Сургут»	109 195	8 680	35
34	ООО «Газпром трансгаз Москва»	105 867	12 290	24,5
35	ПАО «Владивостокский морской торговый порт»	29 888	1 865	35
36	ПАО «Дальневосточное морское пароходство»	8 733,3	991	21
37	АО «Авиакомпания „Полярные авиалинии“»	5 403,1	886	21
Деятельность в области информации и связи				
38	ООО «Хэдхантер»	26 918	192	35
39	АО «Производственная Фирма „СКБ Контур“»	21 679,5	7 312	26,25
40	АО «Атомный энергопромышленный комплекс»	10 668	139	35
41	ООО «Рубиус Тех»	341,7	88	35
42	ООО «Совкомбанк Технологии»	7 559,7	3 342	33,25
43	ООО «Леста»	4 536,7	754	35
Добыча полезных ископаемых				
44	ООО «Лукойл-Западная Сибирь»	1 184 395,2	12 610	35
45	ООО «Лукойл-Пермь»	649 712,8	12 218	29,75
46	ООО «Газпром добыча Ямбург»	357 879,7	11 048	35
47	ООО «Лукойл-Нижневожжск-нефть»	299 130,4	1 309	35
48	ООО «Разрез Тайлепский»	7 941,2	288	24,5
Деятельность финансовая и страховая				
49	ООО «УК „Дело“»	41 410,5	87	35
50	Международная компания ПАО «Эн+ груп»	2 2476	21	35
51	ООО «Совкомбанк Факторинг»	9 368,7	257	17,5
52	ООО «Совкомбанк Лизинг»	8 985	412	19,25

Окончание Приложения 1

№	Наименование организации	Выручка за 2023 г., млн руб.	Среднесписочная численность за 2023 г., человек	Уровень оплаты труда, баллы ЭКГ-рейтинга
Торговля оптовая и розничная				
53	ООО «Лукойл-Интер-Кард»	246 516,4	571	35
54	АО «Фармстандарт»	142 915,7	1 387	35
55	АО «Систэм Электрик»	30 132,6	809	35
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха				
56	АО «Новосибирскэнергосбыт»	53 535,2	787	21
57	ПАО «ЭЛС-Энерго»	53 218,2	1 447	35
58	АО «ЕвроСибЭнерго»	47 806,6	591	35
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги				
59	АО «Федеральная грузовая компания»	11 548,7	1 503	33,25
Строительство				
60	ООО «Специализированный застройщик „Трансюзжстрой“»	4 605,5	214	33,25
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство				
61	ООО «Селекционно-Гибридный Центр»	1 591,9	186	24,5
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания				
62	ООО «Прогресс»	215,9	22	35

Источник: Данные ЭКГ-рейтинга 2024 г. (<https://экг-рейтинг.рф/>).

Список источников

- ГОСТ Р 71198–2023. Национальный стандарт «Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса»: национальный стандарт Российской Федерации : дата введения 2023-12-29 / Федеральное агентство по техническому регулированию. Изд. официальное. М. : Рос. ин-т стандартизации, 2024. 42 с.
- Schembera S. Implementing corporate social responsibility: Empirical insights on the impact of the UN Global Compact on its business participants // Business & Society. 2018. Т. 57, № 5. С. 783–825.
- Bowen H.R. Social responsibilities of the businessman. University of Iowa Press, 2013.
- Бабаева Ж.Р., Семенов К.К., Семенова А.С. Трактовка ESG: систематический обзор литературы // Российский журнал менеджмента. 2024. № 2. С. 253–288.
- Wang Z., Chu E., Hao Y., Towards sustainable development: how does ESG performance promotes corporate green transformation // International Review of Financial Analysis. 2024. Vol. 91, 102982. doi: 10.1016/j.irfa.2023.102982
- Грошева Н.Б., Левицкий И.В. Теоретические аспекты экологической ответственности бизнеса в современных условиях // Бизнес-образование в экономике знаний. 2024. № 1. С. 27.
- Pollman E. The making and meaning of ESG // 2022. Research paper № 22–23. University of Pennsylvania Carey Law School, Institute for Law and Economics.
- Печегина Т., Вайнер В. Своим путем. Разработка российского Стандарта отчетности об устойчивом развитии и его перспективы // Позитивные изменения. Т. 2024-4, № 1. С. 10–25.
- Голубева В.И., Исмагулов Н., Морару Н., Моргунова О.А. Коммуникативные стратегии корпоративной социальной ответственности в период международных кризисов: стандарты и решения // Коммуникология. 2022. Т. 10, № 4. С. 107–119.
- Базирова А.П., Александр В. Российский работодатель как потенциальный субъект влияния на демографическую ситуацию в регионе // Журнал экономической теории. 2024. Т. 21, № 2. С. 268–285.
- Базирова А.П., Вавилова А.С., Бледнова Н.Д. Корпоративная демографическая политика как инструмент реализации стратегических интересов государства, бизнеса и персонала // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2024. Т. 17, № 3. С. 137–153.
- Кративкин Е.А. Экономические выгоды интеграции принципов ESG в российскую экономику: анализ успешных кейсов // Сборник трудов молодых ученых и студентов XIV между-

народной научно-практической конференции «Россия и мир: развитие цивилизаций. Мир, страна, университет – 25 лет развития» : материалы конференции (3–4 апреля 2024 г.). С. 370–376.

13. Закон Владимирской области от 5 декабря 2022 г. № 116-ОЗ «О развитии ответственного ведения бизнеса во Владимирской области» // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/405877615/>

14. Закон Правительства Воронежской области от 30 ноября 2023 г. № 116-ОЗ «О развитии ответственного ведения бизнеса на территории Воронежской области» // Сайт Правительства Воронежской области. URL: <https://pravo.govrn.ru/content/zakon-voronezhskoy-oblasti-ot-01122023-№-116-oz>

15. Закон Правительства Липецкой области от 28 декабря 2023 г. № 436-ОЗ «О развитии ответственного ведения бизнеса в Липецкой области» // Сайт Правительства Воронежской области. URL: <https://www.govrn.ru/>

16. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2021 г. № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Документы Правительства России. URL: <http://government.ru/docs/all/138790/>

17. Шкурпацкая В.А., Водопедов С.В. ESG-повестка как фактор повышения эффективной коммуникации государства, общества и бизнеса // Государство и гражданское общество: уровень доверия, направления и эффекты коммуникаций в новых условиях. 2023. С. 319–325.

18. Шейн А.Ю., Брусенцова Л.С., Назарова Э.Р. Повышение эффективности взаимодействия государства, бизнеса и общества на региональном уровне за счет внедрения ESG-концепции (на примере ПАО «НЕФАЗ») // Сибирская финансовая школа. 2023. № 4. С. 128–133.

References

1. Federal Agency for Technical Regulation. (2024) *GOST R 71198–2023. Natsional'nyy standart "Indeks delovoy reputatsii sub"ektov predprinimatel'skoy deyatel'nosti (EKG-reyting). Metodika otsenki i poryadok formirovaniya EKG-reytinga otvetstvennogo biznesa": natsional'nyy standart Rossiyskoy Federatsii: data vvedeniya 2023-12-29* [GOST R 71198–2023. National standard "Business Reputation Index of Entrepreneurs (EKG Rating). Assessment Methodology and Procedure for Forming the ECG Rating of Responsible Business": national standard of the Russian Federation: date of introduction 2023-12-29]. Moscow: Russian Institute of Standardization.

2. Schembera, S. (2018) Implementing corporate social responsibility: Empirical insights on the impact of the UN Global Compact on its business participants. *Business & Society*. 57(5). pp. 783–825.

3. Bowen, H.R. (2013) *Social responsibilities of the businessman*. University of Iowa Press.

4. Babaeva, Zh.R., Semenov, K.K. & Semenova, A.S. (2024) Traktovka ESG: sistematischeskiy obzor literatury [Interpretation of ESG: A systematic literature review]. *Rossiyskiy zhurnal menedzhmenta*. 2. pp. 253–288.

5. Wang, Z., Chu, E. & Hao, Y. (2024) Towards sustainable development: how does ESG performance promotes corporate green transformation. *International Review of Financial Analysis*. 91. 102982. DOI: 10.1016/j.irfa.2023.102982.

6. Grosheva, N.B. & Levitskiy, I.V. (2014) Teoreticheskie aspekty ekologicheskoy otvetstvennosti biznesa v sovremennykh usloviyakh [Theoretical aspects of environmental responsibility of business in modern conditions]. *Biznes-obrazovanie v ekonomike znaniy*. 1. p. 27.

7. Pollman, E. (2022) The making and meaning of ESG. *Research paper*. 22–23. University of Pennsylvania Carey Law School, Institute for Law and Economics.

8. Pechegina, T. & Weiner, V. (2024) Svoim putem. Razrabotka rossiyskogo Standarta otchetnosti ob ustoychivom razvitii i ego perspektivy [In Our Own Way. Development of the Russian Sustainable Development Reporting Standard and its Prospects]. *Pozitivnye izmeneniya*. 4(1). pp. 10–25.

9. Golubeva, V.I., Ismagulov, N., Moraru, N. & Morgunova, O.A. (2022) Kommunikativnye strategii korporativnoy sotsial'noy otvetstvennosti v period mezhdunarodnykh krizisov: standarty i resheniya [Communication Strategies of Corporate Social Responsibility during International Crises: Standards and Solutions]. *Kommunikologiya*. 10(4). pp. 107–119.

10. Bagirova, A.P. & Neshataev, A.V. (2024) Rossiyskiy rabotodatel' kak potentsial'nyy sub"ekt vliyaniya na demograficheskuyu situatsiyu v regione [Russian Employer as a Potential Subject of

Influence on the Demographic Situation in the Region]. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii*. 21(2). pp. 268–285.

11. Bagirova, A.P., Vavilova, A.S. & Blednova, N.D. (2024) Korporativnaya demograficheskaya politika kak instrument realizatsii strategicheskikh interesov gosudarstva, biznesa i personala [Corporate demographic policy as a tool for implementing the strategic interests of the state, business and personnel]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*. 17(3). pp. 137–153.

12. Krapivkin, E.A. (2024) Ekonomicheskie vygody integratsii printsiptov ESG v rossiyskuyu ekonomiku: analiz uspekhnykh keysov [Economic benefits of integrating ESG principles into the Russian economy: analysis of successful cases]. *Rossiya i mir: razvitie tsivilizatsiy. Mir, strana, universitet – 25 let razvitiya* [Russia and the World: Development of Civilizations. World, Country, University – 25 Years of Development]. Proc. of the Conference. April 3–4, 2024. pp. 370–376.

13. Russian Federation. (2022) *Zakon Vladimirskoy oblasti ot 5 dekabrya 2022 g. № 116-OZ “O razvitiі otvetstvennogo vedeniya biznesa vo Vladimirskoy oblasti”* [Law No. 116-OZ of the Vladimir Region dated December 5, 2022, “On the Development of Responsible Business in the Vladimir Region”]. [Online] Available from: <https://base.garant.ru/405877615/>

14. The Government of the Voronezh Region. (2023) *Zakon Pravitel'stva Voronezhskoy oblasti ot 30 noyabrya 2023 g. № 116-OZ “O razvitiі otvetstvennogo vedeniya biznesa na territorii Voronezhskoy oblasti”* [Law No. 116-OZ of the Government of the Voronezh Region dated November 30, 2023, “On the Development of Responsible Business in the Voronezh Region”]. [Online] Available from: <https://pravo.govrn.ru/content/zakon-voronezhskoy-oblasti-ot-01122023-№-116-oz>

15. The Government of the Lipetsk Region. (2023) *Zakon Pravitel'stva Lipetskoy oblasti ot 28 dekabrya 2023 g. № 436-OZ “O razvitiі otvetstvennogo vedeniya biznesa v Lipetskoy oblasti”* [Law No. 436-OZ of the Government of the Lipetsk Region of December 28, 2023, “On the Development of Responsible Business in the Lipetsk Region”]. [Online] Available from: <https://www.govrn.ru/>

16. Russian Federation. (2021) *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31 dekabrya 2021 g. № 2604 “Ob otsenke zayavok na uchastie v zakupke tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd, vnesenii izmeneniy v punkt 4 postanovleniya Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 20 dekabrya 2021 g. № 2369 i priznanii utrativshimi silu nekotorykh aktov i otdel'nykh polozheniy nekotorykh aktov Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii”* [Resolution No. 2604 of the Government of the Russian Federation of December 31, 2021, “On the evaluation of applications for participation in the procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs, amendments to Paragraph 4 of the Resolution No. 2369 of the Government of the Russian Federation of December 20, 2021, and recognition of certain acts and individual provisions of certain acts of the Government of the Russian Federation as invalid”]. [Online] Available from: <http://government.ru/docs/all/138790/>

17. Shkuropatskaya, V.A. & Vodopedov, S.V. (2023) ESG-povestka kak faktor povysheniya effektivnoy kommunikatsii gosudarstva, obshchestva i biznesa [ESG agenda as a factor in increasing effective communication between the state, society and business]. In: *Gosudarstvo i grazhdanskoe obshchestvo: uroven' doveriya, napravleniya i efekty kommunikatsiy v novykh usloviyakh* [State and civil society: level of trust, directions and effects of communications in the new conditions]. Ulyanovsk: Ulyanovsk State Technical University. pp. 319–325.

18. Shein, A.Yu., Brusentsova, L.S. & Nazarova, E.R. (2023) Povyshenie effektivnosti vzaimodeystviya gosudarstva, biznesa i obshchestva na regional'nom urovne za schet vnedreniya ESG-kontseptsii (na primere PAO “NEFAZ”) [Increasing the efficiency of interaction between the state, business and society at the regional level through the introduction of the ESG concept (on the example of PJSC NEFAZ)]. *Sibirskaya finansovaya shkola*. 4. pp. 128–133.

Сведения об авторах:

Вукович Н.А. – кандидат экономических наук, доцент, академический руководитель лаборатории ответственного бизнеса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва, Россия). E-mail: nvukovich@hse.ru

Бирюкова О.В. – кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории ответственного бизнеса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва, Россия). E-mail: ovbirukova@hse.ru

Кривохижин О.Ю. – заведующий лабораторией ответственного бизнеса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва, Россия); заместитель генерального директора Института демографической политики имени Д.И. Менделеева (Москва, Россия). E-mail: oykrivochizhin@hse.ru

Ольшанская И.Б. – стажер-исследователь лаборатории ответственного бизнеса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва, Россия). E-mail: ibolshanskaya@hse.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

Vukovich N.A. – Cand. Sci. (Economics), docent, academic director of the Laboratory of Responsible Business at the National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russian Federation). E-mail: nvukovich@hse.ru

Biryukova O.V. – Cand. Sci. (Economics), docent, senior researcher at the Laboratory of Responsible Business, National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russian Federation). E-mail: ovbirukova@hse.ru

Krivokhizhin O.Yu. – head of the Laboratory of Responsible Business, National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russian Federation); deputy director of the Mendeleev Institute for Demographic Policy (Moscow, Russian Federation). E-mail: oykrivochizhin@hse.ru

Olshanskaya I.B. – research intern at the Laboratory of Responsible Business, National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russian Federation). E-mail: ibolshanskaya@hse.ru

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 07.10.2024;
одобрена после рецензирования 25.01.2025; принята к публикации 24.02.2025*

*The article was submitted 07.10.2024;
approved after reviewing 25.01.2025; accepted for publication 24.02.2025*