

Научная статья
УДК 336.63: 330.59: 339.98
doi: 10.17223/19988648/69/16

Ранжирование географических районов и штатов США по показателям уровня жизни населения

Игорь Васильевич Митрошин¹

¹ *Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп, Москва, Россия, timgarick@yandex.ru*

Аннотация. Политические процессы, происходящие в настоящее время в мире, оказывают значительное воздействие не только на состояние народного хозяйства стран, но и на уровень жизни их населения. Соединенные Штаты Америки, будучи крупнейшей экономикой, являются также главным двигателем происходящих перемен в мире, провоцируя турбулентность в мировой экономике. Поэтому вызывают интерес внутренние социально-экономические процессы в США, которые и становятся следствием внешней политики этой страны. Целью настоящей статьи является провести анализ дифференциации показателей уровня жизни населения США по географическому признаку. В связи с этим проведено ранжирование отдельных индикаторов, определяющих уровень жизни граждан и степень развития человеческого потенциала, по историческим областям и штатам в 2022–2023 гг. По результатам анализа выявлено, что наиболее высокие показатели уровня жизни населения определяются в регионах сосредоточения административного государственного управления, финансовых ресурсов крупных транснациональных корпораций, центров производства высоких технологий и центров образования. Кроме того, определена заметная степень влияния урбанизации на стандарты жизни населения. Установлено также, что штаты Юго-Востока страны, где основным видом деятельности традиционно является сельское хозяйство и где сосредоточена большая часть афроамериканского населения, являются беднейшими в США.

Ключевые слова: личные доходы, средняя заработная плата, ВВП на душу населения, уровень занятости населения, уровень жизни населения, степень развития человеческого потенциала, штаты и регионы США

Для цитирования: Митрошин И.В. Ранжирование географических районов и штатов США по показателям уровня жизни населения // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2025. № 69. С. 277–293. doi: 10.17223/19988648/69/16

Original article

Ranking of the US geographical areas and states by the population's living standard indicators

Igor V. Mitroshin¹

¹ *International Business Consulting Group, Moscow Russian Federation, timgarick@yandex.ru*

Abstract. The political processes currently taking place in the world have a significant impact not only on the state of the national economy of countries, but also on the standard of living of their population. The United States of America, being the largest economy, is also the main driver of the changes taking place in the world, provoking turbulence in the global economy. Therefore, the internal socio-economic processes in the United States, which become a consequence of the foreign policy of this country, are of interest. The aim of this article is to analyze the differentiation of indicators of the standard of living of the US population by geographic location. In this regard, a ranking of individual indicators determining the standard of living of citizens and the degree of development of human potential was carried out by historical regions and states in 2022–2023. Based on the analysis, it was revealed that the highest indicators of the standard of living of the population are determined in the regions where administrative public power, financial resources of large transnational corporations, high-tech production centers and educational centers are concentrated. In addition, a noticeable degree of influence of urbanization on the standards of living of the population was determined. It was also established that the states of the Southeast, where the main activity is traditionally agriculture and where the majority of the African-American population is concentrated, are the poorest in the United States.

Keywords: personal income, average wage, GDP per capita, employment rate, standard of living, human development level, US states and regions

For citation: Mitroshin, I.V. (2025) Ranking of the US geographical areas and states by the population's living standard indicators. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics*. 69. pp. 277–293. (In Russian). doi: 10.17223/19988648/69/16

Введение

Социальное неравенство является одним из признаков современного общества и глобальной проблемой человечества. Мир разделен на страны с высокой степенью бедности, а также относительно развитые страны, где качество жизни выше, чем в остальном мире. Однако внутри этих стран уровень жизни населения также диверсифицирован по различным признакам: географическому, классовому, расовому, половому и т.д. Существуют отдельные социальные группы, находящиеся за чертой бедности, или географические регионы, где уровень бедности гораздо выше, чем в целом по стране. Такое социальное неравенство существует и в США, а точнее сказать, из-за масштаба страны там оно даже заметнее, чем в других странах Запада. Развитие американских штатов происходит по-разному под влиянием различных факторов.

Показатели уровня жизни населения и человеческого капитала выявляют существующее социальное неравенство и определяют степень возникающих различий. Соединенные Штаты вызывают также интерес как страна, возглавляющая гибридную войну против России и пытающаяся нанести наибольший ущерб экономике нашей страны. Одна из задач гибридной войны – снизить уровень жизни населения и спровоцировать народные протесты. Однако в самих Соединенных Штатах проблема социальных противоречий, уровня социальной защиты населения стоит не менее остро.

Цель настоящего исследования – ранжирование географических районов и штатов США по уровню жизни населения. Для осуществления ранжирования выбраны четыре показателя уровня жизни и человеческого потенциала: среднегодовые личные доходы на душу населения, ВВП на душу населения в год, средняя заработная плата в неделю и уровень занятости всего населения. На основании этих индикаторов составлен общий рейтинг по штатам США, а также на основании части из этих показателей составлен рейтинг по географическим или историческим областям, на которые традиционно разделяются Соединенные Штаты Америки. Рейтинг составлен за 2022–2023 гг.

К вопросам определения уровня жизни населения и человеческого потенциала обращаются и другие авторы. Исследователи С.И. Абрамян, А.А. Федотов в своей работе [1] определяют функциональные взаимосвязи человеческого потенциала и уровня жизни населения. Группа авторов Т.А. Бородкина, Н.А. Лунева, О.В. Пустовит [2] проводят анализ уровня жизни населения на современном этапе развития человечества. В работе Л.Л. Гишкаевой [3] рассматривается качество жизни человека в условиях современной экономики. В статье Д.А. Гучмазовой [4] определены мировые тенденции дифференциации доходов населения. Ученые С. Гылыджов, Г.Гелдимырадов, А. Потджанов [5] проводят измерение национального дохода и изучение его влияния на уровень жизни. В работе И.П. Данилова, Т.И. Ладыковой [6] рассматриваются доходы населения в контексте индикативного планирования. Статья В.А. Зуйко, А.В. Сапунова [7] посвящена прогнозированию социального развития и уровня жизни населения. Группа авторов Е.М. Карпенко, Ю.Ю. Рассеко [8] исследуют теоретические и методические аспекты качества и темпа жизни населения. В работе Е.В. Клецковой, Е.А. Ан [9] рассматриваются современные приоритеты социально-экономического развития регионов, которые позитивно влияют на уровень жизни населения. Статья группы ученых Т.М. Малевой, В.Ю. Ляшок, М.А. Елисеевой, Д.М. Логинова [10] посвящена статистическим и социологическим измерениям уровня жизни населения. Авторы Н.А. Малёв, А.М. Сайфутдинова [11] анализируют взаимосвязь региональной инфраструктуры и уровня жизни населения. Теоретические аспекты экономического роста и их взаимосвязь с уровнем и качеством жизни населения исследуют в своей работе [12] В.Ф. Маркелова, Т.В. Крамин. К проблемам уровня жизни населения в Северной Америке обращался ранее в своем исследовании [13] и автор настоящей работы.

В статье Э.К. Омурова [14] проводится анализ доходов и расходов населения как индикаторов уровня жизни. Группа авторов Е.Я. Пастухова, Т.А. Бельчик, О.П. Кочнева [15] исследуют доходы, бедность и потребительские расходы населения в свете долгосрочных трендов и факторов влияния. Работа Д.В. Разыграева [16] посвящена экономическим особенностям человеческого капитала. Т.Н. Шарыпова и В.Г. Гилёва [17] занимаются анализом уровня качества жизни населения.

К теоретическим и практическим аспектам исследования уровня жизни населения обращаются и зарубежные авторы. Интернациональная группа авторов в своем исследовании [18] рассматривает неравенство уровня заработной платы в историческом аспекте. Группа индийский авторов [19] проводит анализ формирования и управления заработной платой сотрудников. В исследовании международной группы авторов [20] осуществляется анализ минимальной заработной платы в свете контроля над ее размером со стороны государства.

Материалами для исследования послужили изыскания вышеуказанных авторов, а также данные Бюро экономического анализа и Бюро статистики труда США. В качестве одного из методов, используемых в работе, применен метод сравнения, когда сравниваются данные различных географических областей и штатов США. Метод измерения был использован в части расчета отдельных величин, таких как ВВП на душу населения, уровень занятости всего населения. Метод анализа применен в части разложения предметов исследования по рейтинговым оценкам. Метод синтеза применен при изучении объединения частных выводов и результатов исследования. Метод наблюдения использован в части определения различных показателей уровня жизни населения Соединенных Штатов.

Результаты исследования

Во всем многообразии показателей, определяющих уровень жизни население и степень развития человеческого потенциала, можно выделить доходы и потребительские расходы, среднюю заработную плату, валовый внутренний продукт на душу населения, уровень безработицы или занятости, уровень социальной защиты, уровень преступности, уровень загрязнения окружающей среды и т.д. Потребительские расходы необходимо рассматривать в контексте анализа по видам и в динамике в соотношении с личными доходами. Данный анализ должен являться предметом отдельного исследования. В связи с этим для определения рейтинговых оценок и сравнения в настоящей работе выбраны три показателя уровня жизни населения: среднегодовые личные доходы на душу населения, средняя заработная плата в неделю и ВВП на душу населения за год. Из показателей человеческого потенциала выбран уровень занятости всего населения, как наиболее репрезентативный и доступный для анализа. Исследование проводилось за 2022–2023 гг., т.е. за последние два года, предшествующие году проведения исследования.

Дифференциация показателей осуществлена как по штатам США, так и по географическим районам (историческим областям) страны. Специального тер-

мина, определяющего эти географические районы, не существует. Также не существует полноценной статистики, которая велась бы по всем показателям, определяющим уровень и качество жизни населения. Однако в Соединенных Штатах общепринято такое разделение по исторически сформированным частям страны. Американцам свойственно воспринимать свою страну как отдельную планету. Если сравнивать США с планетой Земля, то эти географические районы можно сравнить с частями света или континентами. В аналогии с Российской Федерацией их можно сравнить с федеральными округами.

В связи с отсутствием статистики по всем выбранным показателям осуществлена рейтинговая оценка за 2022–2023 гг. по историческим областям страны только по личным доходам на душу населения в год и ВВП на душу населения в год за 2022–2023 гг. (табл. 1).

Таблица 1. Личные доходы населения и ВВП на душу населения по географическим регионам США в 2022–2023 гг.

Показатель/ географический регион	Год	Новая Ан- глия	Средний Восток	Великие озёра	Равнины	Юго-Во- сток	Юго-Запад	Скалистые горы	Дикий Запад
Личные доходы на человека в год, долл. США	2022	78 603	72 294	60 800	62 916	58 784	60 791	67 160	74 342
	2023	82 021	76 018	63 458	65 977	61 546	63 623	70 311	77 823
Рейтинг личных доходов	2022	1	3	6	5	8	7	4	2
	2023	1	3	7	5	8	6	4	2
Население, тыс. человек	2022	15 121	49 760	47 098	21 685	86 799	43 528	12 866	56 415
	2023	15 160	49 715	47 146	21 763	87 677	44 103	12 977	56 374
ВВП, млрд долл. США	2022	1 315,2	4 450,5	3 340,8	1 599,0	5 604,6	3 246,1	974,7	5 066,8
	2023	1 396,7	4 697,4	3 525,7	1 694,0	6 014,1	3 456,2	1 032,5	5 394,9
ВВП на душу населения, долл. США	2022	86 981	89 440	70 932	73 736	64 570	74 574	75 756	89 813
	2023	92 129	94 485	74 783	77 839	68 593	78 366	79 564	95 698
Рейтинг ВВП на душу населения	2022	3	2	7	6	8	5	4	1
	2023	3	2	7	6	8	5	4	1
Среднее значе- ние рейтинга	2022	2,0	2,5	6,5	5,5	8,0	6,0	4,0	1,5
	2023	2,0	2,5	7,0	5,5	8,0	5,5	4,0	1,5
Общий рейтинг личных доходов и ВВП на душу населения	2022	2	3	7	5	8	6	4	1
	2023	2	3	7	5	8	5	4	1
Изменение об- щего рейтинга в 2023 г. по отно- шению к 2022 г., +		0	0	0	0	0	1	0	0

Источник: составлено автором по данным¹.

¹ U.S. Bureau of Economic Analysis (BEA) <https://www.bea.gov/>; U.S. Bureau of Labor Statistics https://data.bls.gov/cew/apps/data_views/data_views.htm#tab=Tables

Рейтинговая оценка производилась по возрастающей траектории от лучшего показателя к худшему, т.е. лучший показатель – это единица (первое место) и т.д. В дальнейшем рассчитано среднее значение из двух показателей, и этому среднему значению присвоен также порядковый номер по возрастающей траектории от лучшего показателя к худшему.

Лучший рейтинг из восьми исторических областей в 2022 и 2023 гг. выявлен на Диком Западе. В состав этого региона входят крупнейший по населению штат Калифорния и крупнейший по территории штат Аляска. Калифорния по многим показателям уровня жизни превосходит другие американские штаты. В этом штате располагается второй по величине город США – Лос-Анджелес. Также довольно высокие стандарты жизни населения зафиксированы в двух других штатах на Западном побережье США – Орегоне и Вашингтоне. На втором месте по уровню жизни населения располагается Новая Англия, куда входит штат Массачусетс с г. Бостоном. Третье место в рейтинге уровня жизни граждан определилось у Среднего Востока, куда входит штат Нью-Йорк вместе с одноименным мегаполисом, крупнейшим в Соединенных Штатах.

Высокий рейтинг в основном у районов, располагающихся вдоль побережий, как Атлантического, так и Тихоокеанского. Причем эти регионы также включают два крупнейших города США. На Западном побережье хорошо развита индустрия развлечений, а также индустрия новых технологий. Так называемая Кремниевая долина располагается в северной части Калифорнии, недалеко от Сан-Франциско. На Восточном побережье традиционно располагаются центры административного и финансового управления, а также центры образования, имеющие общемировую известность. К последним можно отнести университеты, входящие в Лигу плюща (Гарвард, Йель, Принстон, Колумбийский университет и т.д.).

Наиболее индустриализированные районы севера Соединенных Штатов, располагающиеся в регионе Великих озёр (Чикаго, Детройт), по уровню жизни населения занимают только предпоследнее седьмое место. В постиндустриальную эпоху происходит деиндустриализация промышленных районов, что приводит к их депопуляции и деградации. На последнем месте располагается традиционно Юго-Восток. До гражданской войны в США эти штаты относились к рабовладельческому Югу. Несмотря на отмену рабства и полную свободу передвижения внутри страны, демократизацию американского общества, борьбу с проявлением расизма, юго-восточные штаты населены преимущественно афроамериканцами и остаются наименее развитыми и беднейшими районами страны.

В 2023 г. степень дифференциации уровня жизни в США по историческим областям по сравнению с 2022 г. существенно не изменилась. Единственная историческая область, где уровень жизни несколько повысился, – это Юго-Запад страны, куда входит второй в стране по населению и территории штат Техас. Здесь добывается наибольшая часть углеводородов в Соединенных Штатах. Несмотря на снижение влияния степени индустриализации на уровень жизни населения, остаются отрасли промышленного производства, которые до сих

пор такое влияние оказывают. Это, безусловно, добыча нефти и газа, являющаяся одним из самых высококорентабельных бизнесов в мире.

Рейтинг показателей уровня жизни населения и человеческого потенциала в 2022–2023 гг. отражает дифференциацию качества жизни внутри Соединенных Штатов (табл. 2). Рейтинг составлен также по принципу восходящей траектории от наилучшего показателя к наихудшему. В расчет приняты четыре индикатора: личные доходы на душу населения в год, ВВП на душу населения, средняя заработная плата в неделю, уровень занятости всего населения. На основе четырех показателей выведено среднее значение по каждому штату США. В дальнейшем средние значения ранжированы от наименьшего к наибольшему.

Таблица 2. Рейтинг показателей уровня жизни населения и человеческого потенциала по штатам США в 2022–2023 гг.

Штат	Рейтинг личных доходов		Рейтинг ВВП на душу населения		Рейтинг средней заработной платы в неделю		Рейтинг занятости всего населения		Среднее значение рейтинга		Общий рейтинг уровня жизни и человеческого потенциала		Изменение общего рейтинга в 2023 г. по сравнению с 2022 г.
	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	
Коннектикут	3	3	9	7	6	6	24	27	10,5	10,8	6	7	-1
Мэн	31	31	41	41	34	34	26	17	33,0	30,8	38	32	6
Массачусетс	2	2	3	3	2	3	3	3	2,5	2,8	2	2	0
Нью-Гэмпшир	9	10	21	20	11	11	11	11	13,0	13,0	10	10	0
Род-Айленд	21	21	34	33	21	21	33	31	27,3	26,5	28	27	1
Вермонт	23	22	39	39	31	32	16	15	27,3	27,0	28	28	0
Делавэр	22	25	8	9	15	18	28	23	18,3	18,8	14	18	-4
Округ Колумбия	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0	1	1	0
Мэриленд	12	11	17	16	9	9	38	38	19,0	18,5	17	17	0
Нью-Джерси	4	4	13	12	7	7	30	32	13,5	13,8	11	11	0
Нью-Йорк	7	7	2	2	3	5	13	13	6,3	6,8	3	3	0
Пенсильвания	19	19	25	27	16	17	25	25	21,3	22,0	19	21	-2
Иллинойс	17	16	14	15	10	12	14	22	13,8	16,3	12	14	-2
Индиана	35	38	31	31	35	36	23	28	31,0	33,3	35	38	-3
Мичиган	40	39	40	40	22	22	37	36	34,8	34,3	40	40	0
Огайо	39	50	27	28	29	30	20	18	28,8	31,5	30	33	-3
Висконсин	28	28	32	34	32	33	6	7	24,5	25,5	25	25	0
Айова	32	33	22	22	36	37	10	12	25,0	26,0	26	26	0
Канзас	30	30	23	23	41	43	12	14	26,5	27,5	27	30	-3
Миннесота	14	14	16	17	13	14	5	5	12,0	12,5	8	9	-1
Миссури	38	35	37	37	32	31	21	29	32,0	33,0	36	37	-1
Небраска	20	20	12	10	38	38	4	4	18,5	18,0	15	16	-1

Штат	Рейтинг личных доходов		Рейтинг ВВП на душу населения		Рейтинг средней заработной платы в неделю		Рейтинг занятости всего населения		Среднее значение рейтинга		Общий рейтинг уровня жизни и человеческого потенциала		Изменение общего рейтинга в 2023 г. по сравнению с 2022 г.
	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	
Северная Дакота	11	12	6	6	30	26	2	2	12,3	11,5	9	8	1
Южная Дакота	16	17	20	21	47	47	8	6	22,8	22,8	23	23	0
Алабама	49	48	48	48	37	35	48	46	45,5	44,3	47	45	2
Арканзас	46	46	50	49	48	50	45	47	47,3	48,0	49	49	0
Флорида	18	18	35	35	23	25	42	42	29,5	30,0	32	31	1
Джоржия	42	41	24	30	18	19	35	40	29,8	32,5	33	35	-2
Кентукки	48	47	45	45	42	42	40	41	43,8	43,8	44	44	0
Луизиана	44	43	38	38	39	40	46	45	41,8	41,5	42	42	0
Миссисипи	51	51	51	51	51	51	50	50	50,8	50,8	51	51	0
Северная Каролина	37	37	33	32	24	24	34	37	32,0	32,5	36	35	1
Южная Каролина	45	44	47	47	43	44	44	43	44,8	44,5	45	46	-1
Теннесси	36	36	30	29	25	28	29	34	30,0	31,8	34	34	0
Вирджиния	13	13	18	18	12	10	22	21	16,3	15,5	13	12	1
Западная Вирджиния	50	49	49	50	50	49	51	51	50,0	49,8	50	50	0
Аризона	34	34	36	36	20	20	43	44	33,3	33,5	39	39	0
Нью-Мексико	47	45	44	44	44	41	49	49	46,0	44,8	48	47	1
Оклахома	43	42	42	42	49	48	47	48	45,3	45,0	46	48	-2
Техас	24	24	15	14	14	13	32	33	21,3	21,0	19	19	0
Колорадо	6	8	11	11	8	8	9	8	8,5	8,8	5	5	0
Айдахо	41	40	46	46	46	46	41	39	43,5	42,8	43	43	0
Монтана	29	29	43	43	45	45	31	30	37,0	36,8	41	41	0
Юта	33	32	19	19	28	29	7	9	21,8	22,3	21	22	-1
Вайоминг	10	9	10	13	40	38	15	10	18,8	17,5	16	15	1
Аляска	15	15	7	8	19	15	39	24	20,0	15,5	18	12	6
Калифорния	5	5	5	5	4	4	19	26	8,3	10,0	4	6	-2
Гавайи	27	27	26	24	27	23	36	35	29,0	27,3	31	29	2
Невада	26	26	28	25	26	27	17	16	24,3	23,5	24	24	0
Орегон	25	23	29	26	17	16	18	19	22,3	21,0	22	19	3
Вашингтон	8	6	4	4	5	2	27	20	11,0	8,0	7	4	3

Источник: составлено автором по данным¹.

¹ U.S. Bureau of Economic Analysis (BEA) <https://www.bea.gov/>; U.S. Bureau of Labor Statistics https://data.bls.gov/cew/apps/data_views/data_views.htm#tab=Tables

Существует значительная группа из двадцати трех штатов, где за один год рейтинговое значение не изменилось. В тринадцати штатах рейтинг повысился или понизился всего на один пункт, в двенадцати штатах изменение рейтинга произошло на два-три пункта. Однако выявлены три штата, где рейтинговые значения изменились более чем на пять пунктов. Это штат Мэн, относящийся к Новой Англии, штат Делавэр, относящийся к Среднему Востоку, и самый большой по территории штат Аляска. Только в Делавэре рейтинг снизился на четыре пункта, в остальных двух вышеуказанных штатах произошел его рост.

В штате Делавэр снижение рейтинга произошло по всем показателям уровня жизни населения, при этом зафиксирован рост по единственному показателю человеческого потенциала – уровню занятости всего населения. В штате Мэн, наоборот, произошел рост показателя уровня занятости всего населения. На Аляске отмечен рост рейтинга заработной платы и уровня занятости всего населения. Обращает на себя внимание тот факт, что, несмотря на суровые климатические условия, Аляска не входит в число штатов с самыми высокими личными доходами и самой высокой заработной платой. То есть в США отсутствует политика применения специальных коэффициентов и надбавок к заработной плате с целью привлечения людей в слабозаселенные северные районы. Например, в Канаде такая политика имеет место быть в отношении северных провинций, в результате чего уровень жизни населения там выше, чем в других регионах страны.

Самые высокие показатели уровня жизни населения и человеческого потенциала в США зафиксированы в столичном округе Колумбия. Первенство сохранялось как в 2022 г., так и в 2023 г. по всем анализируемым показателям. Наличие административной власти и высокая концентрация федеральных государственных структур дают преимущество населению как в части уровня дохода, так и в части других показателей, отражающих качество жизни. Уровень занятости всего населения в этом регионе превышает 100%. Это означает, что количество занятых больше количества проживающих в округе людей. В Вашингтоне существует дневная трудовая миграция из соседних штатов Мэриленд и Вирджиния.

На втором месте анализируемого суммированного рейтинга располагается штат Массачусетс, на третьем – штат Нью-Йорк. В указанных штатах располагаются крупные финансовые и культурные центры США – Бостон и Нью-Йорк. Концентрация финансовых, образовательных учреждений, штаб-квартир ведущих транснациональных компаний здесь очень высока. Финансовые ресурсы крупного частного бизнеса оказывают значительное воздействие на уровень жизни граждан, однако в меньшей степени, чем концентрация государственных структур. В то же время стоит обратить внимание на то, что население этих крупных мегаполисов слишком расслоено, рядом с богатством соседствует нищета. Количество миллионеров и бездомных в Нью-Йорке – самое высокое в стране.

Самые низкие показатели уровня жизни населения и степени развития человеческого потенциала в 2022–2023 гг. зафиксированы в штате Мисси-

сипи. На втором месте с конца находится штат Западная Вирджиния, на третьем (сорок девятым с начала) по итоговому рейтингу располагается штат Арканзас. Все три штата относятся к исторической области Юго-Восток, где очень высокая доля афроамериканского населения. Низкий уровень жизни в таких регионах косвенно отражает определенную форму расизма в США, тщательно скрываемую, существование которой не признается ни обществом, ни правительством страны.

В число штатов с высоким рейтингом уровня жизни населения и степени развития человеческого потенциала также входят Калифорния и Вашингтон, расположенные на Западном побережье США. При этом в число штатов с относительно низким уровнем жизни населения входят штаты, находящиеся в основном внутри страны. То есть штаты, расположенные вдоль Тихоокеанского и Атлантического побережий, являются более развитыми, прогрессивными и богатыми, что повышает жизненный уровень их граждан. Штаты, расположенные внутри страны (Юго-Восток, Равнины, отчасти Юго-Запад, Скалистые горы, Великие озёра), преимущественно бедные и, соответственно, там зафиксирован более низкий уровень жизни населения.

Соотношение суммированного показателя уровня жизни населения и степени развития человеческого капитала штатов с самым высоким и самым низким рейтингом в 2022–2023 гг. отражает степень дифференциации уровня жизни граждан в США (табл. 3).

Таблица 3. Соотношение наибольших и наименьших показателей уровня жизни населения и человеческого потенциала по штатам США в 2022–2023 гг., %

Показатель	Личные доходы на человека в год, долл. США		ВВП на душу населения, тыс. долл. США		Средняя заработная плата в неделю, долл. США		Коэффициент занятости всего населения, %	
	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.
Отношение наибольшего к наименьшему показателю	2,07	2,10	5,16	5,17	2,40	2,33	2,94	2,98
Штат, где зафиксирован наибольший показатель	Округ Колумбия	Округ Колумбия	Округ Колумбия	Округ Колумбия	Округ Колумбия	Округ Колумбия	Округ Колумбия	Округ Колумбия
Штат, где зафиксирован наименьший показатель	Миссисипи	Миссисипи	Миссисипи	Миссисипи	Миссисипи	Миссисипи	Западная Вирджиния	Западная Вирджиния

Источник: составлено автором по данным¹.

¹ U.S. Bureau of Economic Analysis (BEA) <https://www.bea.gov>; U.S. Bureau of Labor Statistics https://data.bls.gov/cew/apps/data_views/data_views.htm#tab=Tables

Разница в доходах и средней заработной плате между округом Колумбия и самым бедным штатом Миссисипи составила в 2022–2023 гг. более двух раз. А такой показатель, как ВВП на душу населения, в г. Вашингтоне выше, чем в Миссисипи, более чем в пять раз. Коэффициент занятости всего населения варьируется между самым высоким и самым низким показателем в три раза. Миссисипи находится на последнем месте по всем показателям уровня жизни населения, кроме уровня занятости, где штат занимает предпоследнее место. Западная Вирджиния располагается или на 49-м, или на 50-м месте по всем показателям, кроме уровня занятости всего населения, где этот штат занимает последнее место.

В Западной Вирджинии, в отличие от регионов Юго-Востока, где бедность является традиционным признаком, уровень жизни граждан снизился за последние 20–30 лет в период деиндустриализации. В постиндустриальную эпоху происходит закрытие большого числа промышленных производств отчасти в связи с появлением новых технологий, отчасти в связи с переносом производств в страны Азии, где располагается дешевая рабочая сила. Закрытие промышленных предприятий приводит к высокой безработице в регионе и миграции населения в более благополучные места. Некогда индустриализованная Западная Вирджиния с ее угольными шахтами и металлургическими заводами в настоящий момент переживает период глубокого кризиса и снижения плотности населения.

По всем показателям, кроме средней заработной платы, в 2023 г. разрыв между самым богатым и самым бедным штатом увеличился. Однако округ Колумбия является столичной территорией, обладающей правами штата, но штатом как таковым не является. Если сравнивать штат Массачусетс, где зафиксирован самый высокий показатель личных доходов на человека в год, со штатом Миссисипи, то разница будет примерно 1,82–1,83 раза. Почти аналогичная разница зафиксирована между самым высоким и самым низким показателями средней заработной платы в неделю (1,81–1,89). В 2022 г. штатом с самой высокой заработной платой (без учета округа Колумбия) был Массачусетс, а в 2023 г. – Вашингтон. По показателю ВВП на душу населения разница между штатом с самым лучшим показателем (Нью-Йорк, если не учитывать округ Колумбию) и штатом Миссисипи в 2022 г. составила 2,18 раза, в 2023 г. соответственно – в 2,2 раза. На наш взгляд, без учета столичной территории дифференциация показателей уровня жизни населения по штатам имеет не такой уж широкий разброс. Кроме того, при расчете этих показателей не учитывалась разница в ценах на основные продукты и услуги. Известно, что на обоих побережьях стоимость жизни выше, чем во внутренних штатах.

При разделении показателей уровня жизни населения по штатам, условно, выделяются штаты с низкими и штаты с высокими стандартами жизни населения. Однако разница не является настолько значительной, чтобы могло привести к каким-либо социальным или политическим процессам, хотя разделение на прибрежные и внутренние штаты в США уже суще-

ствуется и существует склонность населения внутренних штатов поддерживать республиканскую партию, а прибрежных – демократическую. По нашему мнению, имеет большее значение классовое расслоение общества, нежели географическая дифференциация. При этом даже незначительное географическое разделение по уровню жизни населения привело к размежеванию политических предпочтений граждан. То есть в США экономическая и политическая ситуации в регионе имеют тесную взаимосвязь.

Рассмотрим удельный вес пяти штатов с наивысшим суммарным рейтингом уровня жизни населения и удельный вес пяти штатов с наименьшим суммарным рейтингом уровня жизни населения в ВВП Соединенных Штатов в 2022–2023 гг. (рис. 1). Удельный вес богатых и бедных штатов в ВВП страны отражает степень их влияния на показатели уровня жизни граждан. В 2022 г. удельный вес богатых штатов составлял 25,1% в общем ВВП США, а бедных только 3,1%. В 2023 г. удельный вес бедных штатов в ВВП страны существенно не изменился, при этом удельный вес богатых штатов снизился до 13,7%. Снижение связано с тем, что крупнейший по населению штат Калифорния «выпал» в 2023 г. из пятерки самых богатых штатов и занял в суммарном рейтинге уровня жизни только шестое место.

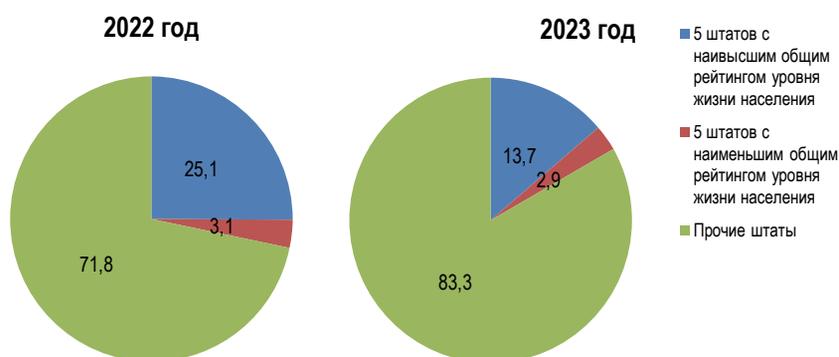


Рис. 1. Удельный вес штатов с наивысшим и наименьшим рейтингом уровня жизни населения в ВВП США в 2022–2023 гг., %.

Источник: составлено автором по данным¹

Наиболее благополучные штаты имеют гораздо больший удельный вес в ВВП страны и оказывают большее влияние на показатели уровня жизни США, чем наименее благополучные штаты. Даже с учетом «выхода» Калифорнии из пятерки штатов с самым высоким рейтингом уровня жизни населения удельный вес богатых штатов в 2023 г. в 4,7 раза превышает удельный вес пятерки самых бедных штатов в ВВП страны.

¹ U.S. Bureau of Economic Analysis (BEA) <https://www.bea.gov/>; U.S. Bureau of Labor Statistics https://data.bls.gov/cew/apps/data_views/data_views.htm#tab=Tables

Штат Калифорния с населением около сорока миллионов человек в общем рейтинге уровня жизни населения и степени развития человеческого потенциала передвинулся в 2023 г. с четвертого на шестое место. Это связано с тем, что в рейтинге занятости всего населения Калифорния за год переместилась с девятнадцатого на двадцать шестое место. При этом сам показатель занятости не изменился, и в 2022 г., и в 2023 г. он составлял в регионе 45,9% от всего населения. В 2023 г. произошло увеличение степени занятости во всей стране, в связи с чем несколько штатов превзошли Калифорнию в уровне занятости. Обращает на себя внимание тот факт, что, будучи в первой пятерке по уровню жизни населения, по уровню занятости, штат располагается примерно в середине рейтинга среди остальных штатов.

Рассмотрим удельный вес пяти штатов с наивысшим суммарным рейтингом уровня жизни населения и удельный вес пяти штатов с наименьшим суммарным рейтингом уровня жизни в численности населения Соединенных Штатов в 2022–2023 гг. (рис. 2). Удельный вес штатов с высоким и штатов с низким уровнем жизни населения отражает степень влияния этих штатов на стандарты жизни населения в целом в стране. В 2022 г. удельный вес «богатых» штатов составлял 20% от общей численности населения. В 2023 г. он снизился до 10,6%, что связано также с «выпадением» Калифорнии из пятерки штатов с самым высоким уровнем жизни населения.

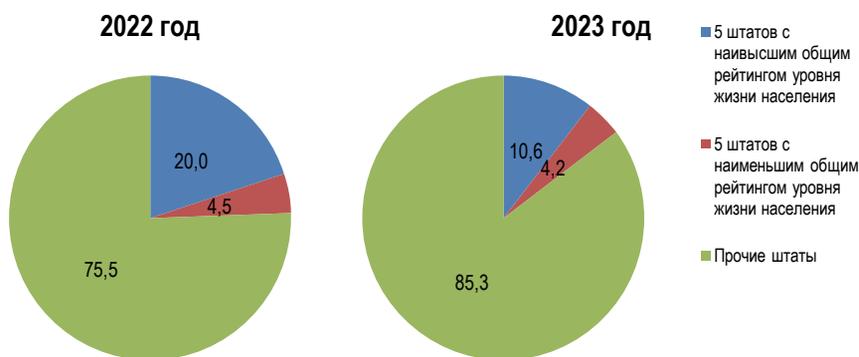


Рис. 2. Удельный вес штатов с наивысшим и наименьшим рейтингом уровня жизни населения в численности населения США в 2022–2023 гг., %.

Источник: составлено автором по данным статистики Канады¹

Соотношение доли населения пяти штатов с высоким уровнем жизни и пяти штатов с низким уровнем жизни также в пользу более благополучных штатов. Их население превышает в 2023 г. население самых неблагополучных в социально-экономическом плане штатов в два с лишним раза. То есть

¹ U.S. Bureau of Economic Analysis (BEA) <https://www.bea.gov/>; U.S. Bureau of Labor Statistics https://data.bls.gov/cew/apps/data_views/data_views.htm#tab=Tables

степень влияния более богатых штатов на показатели уровня жизни населения и уровень развития человеческого потенциала выше, чем беднейших штатов страны.

В состав пяти наиболее благополучных регионов в 2023 г. вошли округ Колумбия, штаты Массачусетс, Нью-Йорк, Вашингтон и Колорадо. Примечательно, что штат Колорадо единственный из района Скалистые горы вошел в пятерку наиболее социально благополучных регионов США как в 2022 г., так и в 2023 г. Уровень жизни населения здесь значительно отличается от уровня жизни в соседних штатах. Это связано с тем, что Денвер, крупнейший город штата, является крупным финансовым центром страны. Также на показатели уровня жизни населения в штате влияют наличие добычи полезных ископаемых и развитая туристическая индустрия, так как в штате расположена одна из достопримечательностей, пользующаяся мировой известностью, – Большой Каньон. Это единственный штат, входящий в пятерку регионов с высоким уровнем жизни граждан, расположенный не на побережье.

Заключение

Анализ дифференциации показателей уровня жизни населения и степени развития человеческого потенциала по историческим областям и штатам отразил различия между штатами, расположенными на Атлантическом и Тихоокеанском побережьях и так называемыми внутренними штатами. Стандарты жизни в прибрежных штатах выше, чем в расположенных внутри страны. Кроме того, уровень жизни граждан несколько выше в регионах, где располагаются крупные мегаполисы, такие как Нью-Йорк, Бостон, Лос-Анджелес и т.д., т.е. имеет место определенное влияние урбанизации на показатели качества жизни человека.

Из всех исторических областей выделяется Юго-Восток, где традиционно проживает афроамериканское население и где основным видом деятельности является сельское хозяйство. В этих регионах зафиксирован самый низкий уровень жизни населения. В частности, на последнем месте располагается штат Миссисипи. На наш взгляд, кроме низкой индустриализации этих штатов, определенное влияние на показатели уровня жизни их жителей оказывает скрытый расизм, до сих пор присутствующий в американском обществе.

В числе факторов, влияющих на показатели уровня жизни, кроме высокой степени урбанизации, выявлены сосредоточение административного ресурса (округ Колумбия), наличие центров высоких технологий (Калифорния), сосредоточение финансовых ресурсов крупных транснациональных корпораций (Нью-Йорк), сосредоточение крупных образовательных центров (Бостон, Массачусетс). Степень индустриализации все еще оказывает влияние на социально-экономическую обстановку в регионе или в стране, но в меньшей степени. Это связано с масштабной деиндустриализацией в США и в других западных странах, переносом производств в страны с более дешевой рабочей силой.

Список источников

1. *Абрамян С.И., Федотов А.А.* Человеческий потенциал и уровень жизни населения: функциональные взаимосвязи // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 12-1 (94). С. 11–14.
2. *Бородкина Т.А., Лунева Н.А., Пустовит О.В.* Уровень жизни населения // Территория науки. 2019. № 6. С. 50–53.
3. *Гишкаева Л.Л.* Качество жизни и современная экономика // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 1. С. 26–31.
4. *Гучмазова Д.А.* Мировые тенденции дифференциации доходов населения // Статистика и Экономика. 2022. Т. 19, № 2. С. 36–42.
5. *Гыльдэжов С., Гелдимырадов Г., Потджанов А.* Измерение национального дохода и его влияние на уровень жизни // Ceteris Paribus. 2023. № 3. С. 124–127.
6. *Данилов И.П., Ладыкова Т.И.* Доходы населения в контексте индикативного планирования // Вестник Российского университета кооперации. 2022. № 3 (49). С. 4–11.
7. *Зуйко В.А., Сапунов А.В.* Прогнозирование социального развития и уровня жизни населения // Modern Science. 2020. № 5-4. С. 286–289.
8. *Карпенко Е.М., Рассеко Ю.Ю.* Качество жизни, уровень жизни и темп жизни: теоретические и методические аспекты // Труд. Профсоюзы. Общество. 2022. № 4 (78). С. 6–12.
9. *Клецкова Е.В., Ан Е.А.* Современные приоритеты социально-экономического развития регионов, позитивно влияющих на уровень жизни населения // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 2, № 12. С. 3–6.
10. *Малева Т.М., Ляшок В.Ю., Елисеева М.А., Логинов Д.М.* Уровень жизни населения: статистические и социологические измерения (по результатам регулярного мониторинга ИНСАП РАНХИГС) // Экономическое развитие России. 2019. Т. 26, № 4. С. 60–74.
11. *Малёв Н.А., Сайфудинова А.М.* Взаимосвязь региональной инфраструктуры и уровня жизни населения: системное взаимодействие // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 4, № 8 (147). С. 76–84.
12. *Маркелова В.Ф., Крамин Т.В.* Теоретические аспекты экономического роста, взаимосвязь с уровнем и качеством жизни населения // Вестник науки. 2024. Т. 2, № 5 (74). С. 96–101.
13. *Митрошин И.В.* Анализ доходов и потребительских расходов домохозяйств в северных провинциях Канады // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2023. № 64. С. 167–180. doi: 10.17223/19988648/64/12
14. *Омуров Э.К.* Доходы и расходы населения как индикаторы уровня жизни // Евразийское Научное Объединение. 2021. № 12-3 (82). С. 242–246.
15. *Пастухова Е.Я., Бельчик Т.А., Кочнева О.П.* Доходы, бедность и потребительские расходы населения регионов: долгосрочные тренды и факторы влияния // Вопросы управления. 2023. № 3 (82). С. 5–18.
16. *Разыграев Д.В.* Экономические особенности развития человеческого капитала // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № S1.
17. *Шарьпова Т.Н., Гилёва В.Г.* Уровень качества жизни населения // Аллея науки. 2019. Т. 5, № 1 (28). С. 306–309.
18. *Bessen J., Denk E., Meng Ch.* Perpetuating wage inequality: evidence from salary history bans // The Journal of Economic Inequality. 2024. doi: 10.1007/s10888-023-09610-9.
19. *Parwan Ch., Agnihorti A.* A Study of Wage and Salary Administration. 2022. doi: 10.55248/gengpi.2022.3.5.8
20. *Raghda Emaad A.K., Munster A.K.* Minimum Salary and Wage Controls // Journal of Juridical and Political Science. 2022. № 11 (2). doi: 10.55716/JJPS.2022.11.2.2.11.

References

1. Abramyan, S.I. & Fedotov, A.A. (2022) Chelovecheskiy potentsial i uroven' zhizni naseleniya: funktsional'nye vzaimosvyazi [Human potential and standard of living of the population: functional relationships]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*. 12-1 (94). pp. 11–14.
2. Borodkina, T.A., Luneva, N.A. & Pustovit, O.V. (2019) Uroven' zhizni naseleniya [Standard of living of the population]. *Territoriya nauki*. 6. pp. 50–53.
3. Gishkaeva, L.L. (2023) Kachestvo zhizni i sovremennaya ekonomika [Quality of life and modern economy]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava*. 1. pp. 26–31.
4. Guchmazova, D.A. (2022) Mirovye tendentsii differentsiatsii dokhodov naseleniya [World trends in income differentiation of the population]. *Statistika i Ekonomika*. 2 (19). pp. 36–42.
5. Gylydzhov, S., Geldimyradov, G. & Potdzhanov, A. (2023) Izmerenie natsional'nogo dokhoda i ego vliyanie na uroven' zhizni [Measuring national income and its impact on the standard of living]. *Ceteris Paribus*. 3. pp. 124–127.
6. Danilov, I.P. & Ladykova, T.I. (2022) Dokhody naseleniya v kontekste indikativnogo planirovaniya [Population income in the context of indicative planning]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta kooperatsii*. 3 (49). pp. 4–11.
7. Zuyko, V.A. & Sapunov, A.V. (2020) Prognozirovanie sotsial'nogo razvitiya i urovnya zhizni naseleniya [Forecasting social development and standard of living of the population]. *Modern Science*. 5-4. pp. 286–289.
8. Karpenko, E.M. & Rasseko, Yu.Yu. (2022) Kachestvo zhizni, uroven' zhizni i temp zhizni: teoreticheskie i metodicheskie aspekty [Quality of life, standard of living and pace of life: theoretical and methodological aspects]. *Trud. Profsoyuzy. Obshchestvo*. 4 (78). pp. 6–12.
9. Kletskova, E.V. & An, E.A. (2019) Sovremennyye priorityety sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov, pozitivno vliyayushchikh na uroven' zhizni naseleniya [Modern priorities of socio-economic development of regions that have a positive impact on the standard of living of the population]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. 12 (2). pp. 3–6.
10. Maleva, T.M. et al. (2019) Uroven' zhizni naseleniya: statisticheskie i sotsiologicheskie izmereniya (po rezul'tatam regul'yarnogo monitoringa INSAP RANKhIGS) [Standard of living of the population: statistical and sociological measurements (based on the results of regular monitoring by RANEPa INSAP)]. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii*. 4 (26). pp. 60–74.
11. Malev, N.A. & Sayfutdinova, A.M. (2024) Vzaimosvyaz' regional'noy infrastruktury i urovnya zhizni naseleniya: sistemnoe vzaimodeystvie [The relationship between regional infrastructure and the standard of living of the population: systemic interaction]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. 8 (147). pp. 76–84.
12. Markelova, V.F. & Kramin, T.V. (2024) Teoreticheskie aspekty ekonomicheskogo rosta, vzaimosvyaz' s urovnem i kachestvom zhizni naseleniya [Theoretical aspects of economic growth, relationship with the standard and quality of life of the population]. *Vestnik nauki*. 5 (74). pp. 96–101.
13. Mitroshin, I.V. (2023) Income and consumer expenditure of households in the northern provinces of Canada. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economy*. 64. pp. 167–180. (In Russian). doi: 10.17223/19988648/64/12
14. Omurov, E.K. (2021) Dokhody i raskhody naseleniya kak indikatory urovnya zhizni [Income and expenditures of the population as indicators of the standard of living]. *EvrAziyskoe Nauchnoe Ob"edinenie*. 12-3 (82). pp. 242–246.
15. Pastukhova, E.Ya., Bel'chik, T.A. & Kochneva, O.P. (2023) Dokhody, bednost' i potrebitel'skie raskhody naseleniya regionov: dolgosrochnyye trendy i faktory vliyaniya [Income, poverty, and consumer spending of the regional population: long-term trends and influencing factors]. *Voprosy upravleniya*. 3 (82). pp. 5–18.
16. Razygraev, D.V. (2023) Ekonomicheskie osobennosti razvitiya chelovecheskogo kapitala [Economic features of human capital development]. *Vestnik evraziyskoy nauki*. S1 (15).

17. Sharypova, T.N. & Gileva, V.G. (2019) Uroven' kachestva zhizni naseleniya [Quality of life of the population]. *Alleya nauki*. 1 (28). pp. 306–309.

18. Bessen, J., Denk, E. & Meng, Ch. (2024) Perpetuating wage inequality: evidence from salary history bans. *The Journal of Economic Inequality*. 4. doi: 10.1007/s10888-023-09610-9

19. Parwan, Ch. & Agnihorti, A. (2022) A study of wage and salary administration. *International Journal of Research Publication and Reviews*. 5 (3). pp. 643–644. doi: 10.55248/gengpi.2022.3.5.8

20. Raghda Emaad, A.K. & Munster, A.K. (2022) Minimum salary and wage controls. *Journal of Juridical and Political Science*. 11 (2). doi: 10.55716/JJPS.2022.11.2.2.11

Информация об авторе:

Митрошин И.В. – кандидат экономических наук, ведущий аудитор ООО «Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп» (Москва, Россия). E-mail: timgarick@yandex.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-4906-1977>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

I.V. Mitroshin, Cand. Sci. (Economics), leading auditor, International Business Consulting Group, LLC (Moscow Russian Federation). E-mail: timgarick@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-4906-1977>

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 12.10.2024;
одобрена после рецензирования 25.01.2025; принята к публикации 12.02.2025.*

*The article was submitted 12.10.2024;
approved after reviewing 25.01.2025; accepted for publication 12.02.2025.*