

СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧУКОТКИ: ЧЕЛОВЕК И ДИНАМИКА МАТЕРИАЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ УДАЛЕННОСТИ

(отв. ред. специальной темы номера –
В.Н. Давыдов, А.А. Ярзуткина)

Научная статья
УДК 39
doi: 10.17223/2312461X/47/3

Введение: административные функции, снабжение, инфраструктурные изменения и креативность в селах Чукотки

Владимир Николаевич Давыдов^{1, 2}
Анастасия Алексеевна Ярзуткина³

¹ Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН,
Санкт-Петербург, Россия

^{2, 3} Чукотский филиал Северо-Восточного федерального университета
им. М.К. Аммосова, Анадырь, Россия

^{1, 2} davydov.kunstkamera@gmail.com

³ jarzut@yandex.ru

Аннотация. Авторы вводной статьи очерчивают круг вопросов, которые позволяют проследить качественную составляющую динамики материальности на Чукотском полуострове. Особенность населенных пунктов Чукотки – множественные дефициты снабжения и особая темпоральность привоза и циркуляции вещей, материалов, пищевых продуктов. В данном контексте фокус смещается непосредственно с инфраструктурных объектов и их динамики на роль человека в реализации государственных и собственных задач. Рассматривается, каким образом человек своими активными действиями креативно преобразует мир вещей, создает не только новые объекты архитектуры, но и новые предметы искусства, осуществляет снабжение и перераспределение, управляет различными процессами. Важнейшим динамическим аспектом является особая темпоральность (сочетание различных процессов во времени), рассматриваемая на макро- и микроуровне. С одной стороны, на нее оказывают влияние различные модели взаимодействия человека и материальных объектов, создаваемые и сопровождаемые административными решениями и с участием институтов государства. С другой стороны – это микропроцессы, происходящие непосредственно в селах и реализуемые при непосредственном участии самих акторов – местных жителей. Также авторы характеризуют набор связанных с деятельностью человека факторов, влияющих на динамику материальных объектов в удаленных селах Чукотки.

Ключевые слова: Чукотка, Арктика, коренные народы, лидерство, снабжение, инфраструктура, креативность, материальность, удаленность

Для цитирования: Давыдов В.Н., Ярзуткина А.А. Введение: административные функции, снабжение, инфраструктурные изменения и креативность в селах Чукотки // Сибирские исторические исследования. 2025. № 1. С. 49–61. doi: 10.17223/2312461X/47/3

Original article

doi: 10.17223/2312461X/47/3

Introduction: Administrative Functions, Supply, Infrastructure Changes and Creativity in the Settlements of Chukotka

Vladimir N. Davydov^{1, 2}, Anastasiia A. Yarzutkina³

¹ *Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography,
St. Petersburg, Russian Federation*

^{2, 3} *Chukotka Branch of the Northern Federal University, Anadyr, Russian Federation*
^{1, 2} *davydov.kunstkamera@gmail.com*

³ *jarzut@yandex.ru*

Abstract. In this introductory article, the authors outline a range of issues that allow us to trace the qualitative component of the dynamics of materiality on the Chukotka Peninsula. The peculiarity of Chukotka settlements is multiple supply deficits and a special temporality of the delivery and circulation of things, materials, and food products. In this context, the authors shift the focus directly from infrastructure objects and their dynamics to the role of human in the implementation of state and personal tasks. The authors consider how human, through his active actions, creatively transforms the world of things, creates not only new buildings, but also new art objects, carries out supply and redistribution, and manages various processes. The most important dynamic aspect is a special temporality (a combination of various processes in time), considered at the macro- and micro levels. On the one hand, it is influenced by various models of interaction between human and material objects, created and accompanied by administrative decisions and with the participation of state institutions. On the other hand, these are microprocesses occurring directly in the villages and created with the direct participation of the local people. In this article, the authors characterize a set of human-related factors that influence the dynamics of material objects in remote villages of Chukotka.

Keywords: Chukotka, Arctic, indigenous peoples, leadership, supply, infrastructure, creativity, materiality, remoteness

For citation: Davydov, V.N. & Yarzutkina, A.A. (2025) Introduction: Administrative Functions, Supply, Infrastructure Changes and Creativity in the Settlements of Chukotka. *Sibirskie Istoricheskie Issledovaniia – Siberian Historical Research*. 1. pp. 49–61 (In Russian). doi: 10.17223/2312461X/47/3

Чукотка – интенсивно изучаемый антропологами регион, представленный рядом различных по тематике и подходам исследований (Давыдов, Ярзуткина 2021). Многие ученые так или иначе затрагивали процесс модернизации на Чукотке, подчеркивая роль государства и создаваемой с его помощью инфраструктуры (Thompson 2005, 2009; Holzlehner 2015; Shcherbakov et al. 2022). В последние годы значительно вырос интерес к проблеме антропологических исследований взаимодействия человека и

инфраструктурных объектов (Schweitzer, Povoroznyuk, Schiesser 2017). Вместе с тем мы обнаружили совсем немного работ, где человек, влитый (постоянно или временно) в пространство Чукотки, рассматривается как активный индивидум, принимающий решения, созидатель, деятель относительно его национальности, культуры или привязке к какой-то группе. Склонность североведов к изучению «традиционного» и невнимательность к темам, выходящим за рамки представлений о населяющих Арктический регион людях, составляла определенную тенденцию и слабость нашей дисциплины (Функ 2014).

Данная подборка является логическим продолжением серии статей «Социально-антропологические исследования Чукотки», опубликованной в журнале «Сибирские исторические исследования» (2021. № 4) и рассматривающей ключевые процессы, которые в течение последних десятилетий меняли повседневность локальных сообществ Чукотки. В статьях были обозначены важнейшие проблемы, которые характеризуют испытывающие множественные дефициты удаленные от центров распределения ресурсов населенные пункты, расположенные на крайнем северо-востоке Евразии. Мы отталкивались от необходимости интеграции собранных российскими и зарубежными исследователями социально-антропологических и этнографических данных о Чукотке. Социально-экономические изменения последних лет, актуализация таких проблем, как энергетическая и продовольственная безопасность удаленных регионов, указывают на необходимость выработки новых подходов, позволяющих создать адекватную картину процессов социально-экономических изменений, происходящих в российской Арктике.

Вместе с тем возникает вопрос: какую роль в этих процессах играет деятельность человека? Для такого особого региона, как Чукотка, с ее разобщенными полуизолированными поселениями, трудностями снабжения и особыми условиями выживания, фигура человека, его включенность во все процессы и взаимосвязи, его конъюгация с пространством и объектами, его индивидуальность оказываются важными. Как отметили авторы монографии «Энергия Арктики: этнографическое измерение», необходимо рассматривать ресурсы и энергетические процессы «на уровне, соизмеримом с отдельным человеком. Именно в людях, населяющих Арктику, заключено огромное богатство России и мира» (Давыдов, Давыдова, Гончаров 2022: 7). Важнейшей методологической установкой статей данной тематической подборки является фокус на исследовании агентности человека. Авторы текстов предлагают посмотреть на человека Чукотки не с позиции его центральной или рядовой (с другими объектами) роли, не как носителя какой-то идентичности, а как действующую фигуру, участвующую в изменении материальности.

Многие современные социальные исследования настолько сильно критикуют «антропоцентризм», что зачастую окружающая среда, техника, инфраструктура и ресурсы выступают в качестве основных и автономно действующих движущих сил модернизационных процессов. Основная идея текстов данной подборки – по-новому взглянуть на роль человека, его опыт, креативность, управленческие решения и формируемые им социальные связи в освоении северных пространств. Фокус смещен на изучение проблемы взаимодействия человека и материальных объектов, человека и инфраструктуры в условиях удаленных населенных пунктов Арктики. Человек рассматривается как один из ключевых акторов освоения пространства, инфраструктурных изменений, создания и отладки моделей снабжения и управления. Подчеркнем, что мы не являемся приверженцами антропоцентрического подхода и признаем множество влияющих на динамику материальности факторов «нечеловеческой природы», но считаем, что не следует редуцировать роль агентности человека в освоении северных пространств.

Все авторы подборки имеют опыт полевых и архивных исследований на Чукотке, статьи подготовлены с применением качественной методологии. В своих текстах авторы отдельно не рассматривали динамические изменения в оленеводстве и морском зверобойном промысле, в текстах отражены процессы, которые происходят в населенных пунктах – местах интенсивного использования. Авторы старались отойти от дуалистического взгляда, демонстрирующего четкое разделение между приезжим и коренным населением, смещая исследовательский фокус на агентность, навыки и умения человека, действующего в контексте чукотского села. Несмотря на то, что главными героями в одной из статей являются коренные жители Чукотки, общий контекст работы включает людей, так или иначе вовлеченных в архитектурные обновления: политические акторы реновации, архитекторы, руководители мастерских, строители, приезжие инженеры. Все они вне зависимости от национальности и места проживания оказались на территории Чукотки и стали субъектами новой социальности, созданной модернизационными проектами (статьи Г.Н. Малышева и О.М. Шульгиной в настоящем номере).

Фокусом данной подборки выступают различные аспекты динамики материальности в селах Чукотки. В нее вошли тексты, отражающие происходящие на Чукотке процессы трансформации материальности и инфраструктуры, технологий строительства, создания предметов декоративно-прикладного искусства, а также роли лидерства и социальных связей в процессе приобретения и распределения ресурсов. Прежде всего, в статьях речь идёт о применяемых главами сельских поселений Чукотки ресурсах действия, которые могут быть мобилизованы, когда необходимо исполнить функции представителя государства (статья А.А. Ярзуткиной в наст. номере), об изменениях инфраструктуры национальных

поселений (статья Г.Н. Малышева в настоящем номере), о формировании особых моделей снабжения и распределения местных и привозных ресурсов (статья В.Н. Давыдова и О.М. Шульгиной в настоящем номере), а также о процессе выработки новых материальных форм в народном искусстве (статья О.М. Шульгиной в настоящем номере).

Управленческие функции в ситуации нестабильности и риска

Специфика лидерства на Чукотке, как в прошлом, так и в настоящем, состоит в ее пластичности: статус человека являлся и является его личным достижением, результатом его действий и решений и редко зависит от национальности, возраста или гендера (Давыдова 2015: 281). Главы тридцати пяти сельских поселений Чукотки – очень разные по своим стабильным характеристикам люди. При этом у каждого из них свои методы и практики удержания властного ресурса, и именно индивидуальность каждого главы села, его действия и решения во многом создают «атмосферу» жизни отдельного чукотского поселения.

В отличие от других жителей, главы чукотских сел находятся в состоянии двойной неопределенности. Они сами являются жителями сел и наравне с другими своими односельчанами ощущают на себе нестабильное снабжение продуктами и товарами, сложности транспортной схемы и связи, инфраструктурные ограничения (см. статью В.Н. Давыдова, О.М. Шульгиной в настоящем номере). Вместе с тем как представители государства на местах, главы сел почти ежедневно сталкиваются с неожиданными задачами «сверху» (от вышестоящих муниципальных и региональных органов власти), изменением законодательства и нормативной базы, проблемами местных жителей. То есть существование в условиях неопределенности и постоянный поиск баланса – суть работы на этой должности. Согласно утверждению Д.А. Функа, неопределенность с позиции антропологии должна рассматриваться как норма человеческой жизни (Функ 2024). Соответственно, взгляд на местного лидера не может не быть точечным. Активность главы села существует в конкретном контексте конкретного поселения, и его действия, на наш взгляд, необходимо рассматривать через концепт непредсказуемости, как формы его бытия.

Например, глава является распорядителем большинства объектов в селе. Практически все жилые и нежилые помещения, а также крупная техника – муниципальная собственность. Ответственность за эту собственность граничит с правом распоряжаться ею, что ставит главу поселения в положение эквилибриста, особенно на фоне периодически случающихся неожиданностей в виде пожаров, наводнений, аварий систем отопления и электроснабжения (Никитин 2019; Возбуждено уголовное дело 2021; Мусияка, Новокшенов 2021; Пик паводка 2022 и др.).

Некоторые действующие главы сел пережили волны реноваций сельской инфраструктуры. Они являлись фигурами, вовлеченными в процесс изменения облика поселения, и именно они выступали медиаторами между жителями, новыми домами и государством (см. статью Г.Н. Малышева в настоящем номере).

Существуя в условиях постоянной нестабильности и риска, главы сел и местные лидеры сами являются фигурами, нейтрализующими неопределенность. Глава – субъект, «точка» стабильности как для внутренних акторов (жителей, руководителей учреждений), так и для внешних (глава района, региональные органы власти). В любой непонятной либо нестандартной ситуации жители идут к главе села: неясен ли нормативный акт, отсутствует интернет, не работает магазин, потерялась ли собака, в село пришли медведи, сломался трактор. Обращение к главе села делает ситуацию более понятной и стабильной. Позволяет людям действовать дальше и понимать, что делать. Для вышестоящих органов или людей, временно приезжающих в село, глава является проводником – человеком, который делает мир села более понятным и безопасным.

Дефицит материальности и ресурс действия

Нехватка ресурсов наблюдается на Чукотке во всем и существовала всегда. Изобилие продуктов и товаров может периодически возникать в определенных населенных пунктах, но это временное явление, связанное с наличием навигационных поставок. Зачастую на полках магазинов можно наблюдать большое количество однотипных товаров – пищевые продукты завозят на Север с большим запасом, стараясь, тем не менее, сэкономить на доставке и качестве, что в конечном итоге сказывается на ассортименте. Нередкая картина в сельском магазине – большое количество одинаковых консервных банок или, например, медленно разбираемых бутылок с уксусом.

С одной стороны, Чукотка – это территория дефицита вещей, ресурсов, источников энергии и обладающих необходимым опытом кадров. С другой – в определенные временные отрезки в результате активной деятельности человека в определенных местах удаленного от центра Арктического региона создаются, поддерживаются и обновляются инфраструктурные объекты, осуществляется снабжение. Каким образом возможны активные действия человека в контексте удаленности? Какие ресурсы при этом задействуются? Как происходит обновление архитектурных форм и используемых местными жителями техник, технологий и материалов? Что является двигателем трансформационных процессов в условиях множественных дефицитов? Что первично – стратегические решения и деятельность человека или «аффордансы» (Gibson 1979; Ingold 2002), т.е. возможности для активной деятельности, которые предоставляет инфраструктура? Как осуществляется администрирование,

управление, строительство, снабжение в условиях дефицита, какие механизмы при этом используются? На каких принципах основана динамика материальных объектов? Ряд этих вопросов так или иначе артикулировались исследователями Чукотки, но редко рассматривались как объект отдельного анализа в контексте изучения активной роли обитающего в данном регионе человека в процессах изменения материальности.

Важным вопросом является осмысление роли человека и материальных объектов в формировании потенциала действия в условиях удаленности. Что формирует вещь или ресурс в условиях удаленности, какую роль в данном процессе играют социальные отношения, люди, лидеры? Как пишется история на Чукотке? Какова роль человека в истории этого региона? На Чукотке и в целом в Арктике человек обладает особой ценностью, ведь именно он своими активными действиями создает историю страны. Основной аргумент данной подборки – важнейшей движущей силой материальных изменений является сам человек, лидер, способный к реализации конкретных инициатив и поддержанию социальных отношений. В условиях дефицита подобная деятельность превращается в своего рода искусство. В реализации стратегических задач в селах Чукотки большую роль играет «социальный капитал», социальные связи, позволяющие лидеру находить оптимальную форму объединения усилий для решения конкретных практических задач.

В условиях дефицита материальности важнейшую роль в приобретении и перераспределении ресурсов играет человек, его связи и его навыки. Да и сам он является важнейшим ресурсом. Именно умение действовать в условиях множественных дефицитов позволяет выполнять задачи в подобных условиях, человек становится важнейшим актором, способным перераспределять имеющиеся ресурсы. Важным здесь является также «искусство быстрого действия» – умение оперативно действовать и принимать стратегические решения, а также умело чередовать напряжение и расслабление (Головнёв 2015), будь то работа со стадом оленей в тундре или организация переброски необходимого груза.

Различные ресурсы вместе с аккумулируемыми конкретным человеком социальными капиталами в совокупности составляют ресурс действия. Действие в условиях удаленности – это результат их сочетания. Аккумуляция и распределение ресурсов во многом связаны с действиями конкретного лидера. Осуществление властных полномочий в удаленных населенных пунктах Чукотки требует не только актуализации локальных ресурсов, но и привлечения их со стороны.

Этнография инфраструктуры и динамика материальности

Этнография инфраструктуры часто позиционирует человеческую активность как следствие инфраструктурных возможностей. Несомненно, появление новых материальных объектов может повышать потенциал

действия. В то же время крайне важны изобретаемые и реализуемые человеком стратегии их распределения и хранения. Освоенная человеком стратегия временной концентрации нужного количества ресурсов в определенных местах позволяет поддерживать равновесие, необходимое для реализации повседневных практик.

Появление на Севере инфраструктурных объектов неразрывно связано с деятельностью человека, его интенциями, стратегическими решениями, активными действиями. В то же время этнографические примеры с Чукотки демонстрируют, что человек всегда умел адаптировать части ландшафта и использовать их в качестве инфраструктурных объектов, применял имеющиеся поблизости природные материалы. В этом смысле граница между природным и антропогенным ландшафтом является размытой.

Инфраструктура не остается неизменной, ее «социальная жизнь» (Appadurai 1986) во многом связана с активными действиями человека. Человек своими действиями постоянно адаптирует ее для своих нужд. Без человека инфраструктура разрушается. Но и разрушения часто происходят не без участия человека. Например, заброшенный поселок Иультин превратился в источник строительных материалов для жителей Амгуэмы и других сел. Действия человека во многом определяют доступностью строительных материалов. Данная проблема по-разному решалась в разные исторические периоды. На Чукотке мы можем видеть археологические пласты построек, которые тем не менее полностью не вытеснили мобильные постройки – яранги. В советский период в ландшафте чукотских сел стали появляться теплицы. Многие постройки были результатом инициированных государством проектов строительства. Именно так в обиход вошли панельные 2–4-этажные дома в с. Амгуэма. На Чукотке архитектура была частью политики, а сами постройки отражали диалог с традициями в раннесоветский период и предполагали унификацию в более поздний, когда стали распространяться однотипные постройки из новых привозных материалов, выполненные по единому проекту (статья Г.Н. Малышева в настоящем номере).

Материальность принципиально нестатична, на ее динамику оказывает влияние множество факторов окружающей среды, географического положения, она также связана с наличием/отсутствием техники и инфраструктуры. В данном контексте важнейшей характеристикой антропогенного ландшафта Чукотки выступает динамика материальности, в рамках которой новые постройки и инфраструктура включались в повседневность местных жителей, предоставляя возможности новых видов деятельности. Архитектура позволяла поддерживать определенную динамику отношений, концентрируя людей и вещи в определенных местах.

Во многом новые села были способны поддерживать относительную автономность в определённые промежутки времени, но в то же время они сильно зависели от внешнего снабжения (Давыдов, Давыдова 2021).

Парадоксы темпоральности

Темпоральность имеет материальное измерение (Ingold 1993). Окружающие человека объекты меняются с разной скоростью, обновление и циркуляция материальных объектов происходят с разной частотой и с разной степенью интенсивности. Инфраструктурные проекты, реализуемые на Чукотке, довольно сильно меняли облик национальных сел, иногда за сравнительно короткий срок полностью модернизируя постройки. Материальные объекты зачастую довольно быстро заполняли пространство национальных сел, позволяя возвести серии новых объектов строительства. Управленческое решение, таким образом, вело к существенным изменениям материальности населённых пунктов Чукотки, выводя на авансцену новые виды привезённых материалов – дерево, металлические каркасы коттеджной застройки и т.д.

Различные действия и проекты на Чукотке могут реализовываться в рамках различных темпоральностей (Ссорин-Чайков 2011; Ssorin-Chaikov 2017), которые представляют собой различные режимы отношений с материальными объектами. Пространство, а именно фактор удалённости, выступает как то, что прибытие людей и вещей в конкретные точки может происходить со значительным запаздыванием. Отсюда и появляются подобные парадоксальные понятия как, например, «свежая» просрочка в местных магазинах.

Практики обмена до сегодняшнего дня позволяют жителям получить доступ к различным ресурсам. Не все продается, не все обменивается на деньги. Иногда товар не продается, несмотря на то что в местном магазине он может быть в наличии. Чтобы проанализировать подобную ситуацию, В.Н. Давыдов и О.М. Шульгина сместили исследовательский фокус с факта продаж на их отсутствие или искусственное сокращение (статья В.Н. Давыдова и О.М. Шульгиной в настоящем номере). Следует обратить внимание, что в условиях Чукотки – это не просто инверсия взгляда на отношения покупателя и продавца. Временное отсутствие продаж – это стратегия продления ценного и непродолжительного «изобилия». Она позволяет несколько усилить образ достатка, наличия дефицитных товаров, создает особую темпоральность циркуляции материальных объектов в чукотских селах. Это особая стратегия игры, особый театр отношений, придающий колорит практикам распределения товаров, где товар превращается в еще больший объект желания, а его потребление предстает как особая ценность и получает эмоциональную окраску, создавая отличие от мест с хорошо налаженным снабжением и

является противоположностью «пресыщения» товарами. Иными словами, дефицитные продукты не просто наделяются особым статусом, но приобретают особый вкус, который не будет чувствоваться на «материке».

Новые формы и унификация трендов в народном искусстве

Важнейшей ареной трансформации материальности является народное искусство, а также наблюдаемые в нем тенденции. Совершенное владение технологиями позволяет варьировать, создавать новые формы во всех смыслах – новые изделия, новые дома, новые вещи. Важную роль в организации различных видов деятельности играет роль предшественников. На примере становления чукотско-эскимосского искусства О.М. Шульгина рассматривает, каким образом использование и внедрение новых методов работы с материалом позволило выработать новые материальные формы, превратившиеся в визитную карточку Чукотки – художественные изделия из клыка моржа. В данном контексте важнейшую роль играет художественный руководитель мастерской, его навыки, его умение обучить местных жителей новым технологиям и канонам искусства (статья О.М. Шульгиной в настоящем номере). Важнейшей задачей приезжих художественных руководителей было не нарушить самобытность, создать условия для реализации талантов местных мастеров, для чего был необходим творческий и опирающийся на опыт поиск новых форм и «тонкая настройка» (Bereznitsky 2022) коллектива на выполнение определенных трудовых операций. В данном контексте была важна роль лидера – художественного руководителя Уэленской косторезной мастерской, который, как дирижер в оркестре, смог создать многоголосье сюжетов, воплощенных в выполненных в схожем стиле изделиях из моржового клыка.

* * *

Статьи данной подборки по-разному раскрывают динамику материальности в селах Чукотки. Все они в той или иной мере показывают, что изменения материальности и их темпоральность во многом связаны с деятельностью человека, активно применяющего как стратегические решения, так и навыки в работе непосредственно с материальными объектами. Умение аккумулировать и распределять ресурсы – важнейший навык существования в арктических широтах. Правильное распределение ресурсов позволяет избежать дефицитов в определенных местах и обеспечить возможность активных действий человека. Именно человек активно задействует свой социальный капитал и навыки в решении прак-

тических задач, что включает в себе важнейший ресурс в условиях удаленности и неопределенности, позволяет создавать условия для относительно автономных действий, необходимых для поддержания энергетической и продовольственной безопасности. Многие высказанные авторами подборки идеи могут быть применены к исследованию других регионов и других контекстов.

Список источников

- Возбуждено уголовное дело о халатности по факту пожара, произошедшего в селе Инчоун Чукотского района, в результате которого погибли шесть человек // Анадырь Онлайн. 10.11.2021. URL: <https://anadyr.org/pub/vozbuzzhdeno-ugolovnoe-delo-o-halatnosti-po-faktu-pozhara-proizoshedshego-v-sele-inchoun-chukotskogo-rayona-v-rezultate-kotorogo-pogibli-shest-chelovek> (дата обращения: 03.01.2025).
- Головнёв А.В. Чукотский дневник: размышления о движении // Уральский исторический вестник. 2015. № 2 (47). С. 6–16.
- Давыдов В.Н., Давыдова Е.А. Проекты развития инфраструктуры на Чукотке: использование ресурсов жителями национальных сел // Этнография. 2021. № 1 (11). С. 25–49.
- Давыдов В.Н., Давыдова Е.А., Гончаров Н.С. Энергия Арктики: этнографическое измерение. СПб.: Изд-во МАЭ РАН, 2022.
- Давыдов В.Н., Ярзуткина А.А. Введение: многолика Чукотка // Сибирские исторические исследования. 2021. № 4. С. 12–20.
- Давыдова Е.А. Властные отношения в семейно-родственных коллективах оленных чукчей: по материалам XIX – первой половины XX в.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2015.
- Мусияк С., Новожионов А. Как спасали Нунлигран // Крайний Север. Общественно-политическая газета. 26.02.2021. URL: <https://www.ks87.ru/163/12423> (дата обращения: 03.01.2025).
- Никитин С. Внимание на Ваеги // Крайний Север. Общественно-политическая газета. 25.10.2019. URL: <https://www.ks87.ru/vlast/173/10587> (дата обращения: 05.01.2025).
- Пик паводка на реках Анадырского и Билибинского районов пройден // МК RU. 30.05.2022. URL: <https://www.mk-chukotka.ru/social/2022/05/30/pik-pavodka-na-rekakh-anadyrskogo-i-bilibinskogo-rayonov-proyden.html> (дата обращения: 05.01.2025).
- Ссорин-Чайков Н.В. Множественная темпоральность: Перевод, обмен и антропология времени // В.С. Вахштайн, М.Г. Пугачева (ред.). Пути России: Будущее как культура. Прогнозы, репрезентации, сценарии. М.: Новое литературное обозрение, 2011. С. 7–30.
- Функ Д.А. Антропология в условиях неопределенности. Размышления о динамике и статике научного творчества // Сибирские исторические исследования. 2024. № 1. С. 106–111.
- Функ Д.А. Введение к специальной теме номера // Сибирские исторические исследования. 2014. № 2. С. 8–14.
- Appadurai A. (ed.) The Social Life of Things: Commodities in Cultural Perspective. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
- Bereznitsky S.V. Fine-tuning own World // Journal of Siberian Federal University, Humanities, Social Sciences. 2022. Vol. 15, № 2. P. 220–233.
- Gibson J.J. The Ecological Approach to Visual Perception. Boston: Houghton Mifflin, 1979.
- Holzlehner T. The Curse of Social Engineering: Settlement Structures, Urbanization and Native Economies in Chukotka // Urban Sustainability in the Arctic: Visions, Contexts, and Challenges / ed. by R.W. Orttung, M. Laruelle. Washington: The George Washington University, 2015. P. 497–500.
- Ingold T. The Perception of the Environment: Essays on Livelihood, Dwelling and Skill. London, 2002.
- Ingold T. The Temporality of the Landscape // World Archaeology. 1993. Vol. 25, № 2. P. 152–174.

- Schweitzer P., Povoroznyuk O., Schiesser S. Beyond Wilderness: Towards an Anthropology of Infrastructure and the Built Environment in the Russian North // *The Polar Journal*. 2017. Vol. 7, № 1. P. 58–85.
- Shcherbakov D.S., Tikhonov A.A., Prokhorov V.T., & Volkova G.Y. (2022). On the Importance of Investment and Infrastructure Projects for the Socio-Economic Development of the Chukotka Autonomous Okrug // *ISJ Theoretical & Applied Science*. 2022. Vol. 114, № 10. P. 467–492.
- Ssorin-Chaikov N.V. Two Lenins, and the Gifts of Modernity: A Brief Anthropology of Time: HAU Malinowski Monograph Series. University of Chicago Press, 2017.
- Thompson N.S. Settlers on the Edge: Identity and Modernization on Russia's Arctic Frontier. Vancouver: UBC Press, 2009.
- Thompson N.S. The Nativeness of Settlers: Constructions of Belonging in Soviet and Contemporary Chukotka: Doctoral thesis. Cambridge: University of Cambridge, 2005.

References

- Appadurai A. (ed.) (1986) *The Social Life of Things: Commodities in Cultural Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bereznitsky S.V. (2022) Fine-tuning own World. *Journal of Siberian Federal University, Humanities, Social Sciences*. Vol. 15. No. 2, pp. 220–233.
- Davydov V.N., Davydova E.A. (2021) Proekty razvitiia infrastruktury na Chukotke: ispol'zovanie resursov zhiteliami natsional'nykh sel [Infrastructure development projects in Chukotka: use of resources by residents of national villages]. *Etnografiia* [Ethnography]. Vol. 11, no. 1, pp. 25–49.
- Davydov V.N., Davydova E.A., Goncharov N.S. (2022) *Energiia Arktiki: etnograficheskoe izmerenie* [Energy of the Arctic: An Ethnographic Dimension]. St. Petersburg: MAE RAN.
- Davydov V.N., Yarzutkina A.A. (2021) Vvedenie: mnogolikaia Chukotka [Introduction: Many-faced Chukotka]. *Sibirskie Istoricheskie Issledovaniia – Siberian Historical Research*. 4, pp. 12–20.
- Davydova E.A. (2015) Vlastnye otnosheniia v semeino-rodstvennykh kollektivakh olennykh chukchei: po materialam XIX – pervoi poloviny XX v.: diss. ... kand. ist. nauk [Power Relations in Family-Related Communities of the Reindeer Chukchi: Based on Materials from the 19th – first Half of the 20th Century: Thesis for the Candidate of Historical Sciences:]. St. Petersburg.
- Funk D.A. (2014) Vvedenie k spetsial'noi teme nomera [Introduction to the Special Issue]. *Sibirskie Istoricheskie Issledovaniia – Siberian Historical Research*, 2, pp. 8–14.
- Funk D.A. (2024) Antropologiiia v usloviakh neopredelennosti. Razmyshleniia o dinamike i statike nauchnogo tvorchestva [Anthropology in the Conditions of Uncertainty: Reflections on the Dynamics and Statics of Scientific Creativity]. *Sibirskie Istoricheskie Issledovaniia – Siberian Historical Research*, 1, pp. 106–111.
- Gibson J.J. (1979) *The Ecological Approach to Visual Perception*. Boston: Houghton Mifflin.
- Golovnev A.V. (2015) Chukotskii dnevnik: razmyshleniia o dvizhenii [Chukchi Diary: Reflections on Movement]. *Ural'skij istoriceskij vestnik*, Vol. 47. No. 2, pp. 6–16.
- Holzlehner T. (2015) The Curse of Social Engineering: Settlement Structures, Urbanization and Native Economies in Chukotka. *Urban Sustainability in the Arctic: Visions, Contexts, and Challenges*. Edited by R. W. Ortung and M. Laruelle. Washington: The George Washington University, pp. 497–500.
- Ingold T. (1993) The Temporality of the Landscape. *World Archaeology*. Vol. 25, No. 2, pp. 152–174.
- Ingold T. (2002) *The Perception of the Environment: Essays on Livelihood, Dwelling and Skill*. London: Routledge.
- Musiika S., Novokshonov A. (2021) Kak spasali Nunligran [How Nunligran was saved], *Krainii Sever. Obshchestvenno-politicheskaia gazeta*. 26.02.2021. Available at: <https://www.ks87.ru/163/12423> (Accessed 03 January 2025).
- Nikitin S. (2019) Vnimanie na Vaegi [Focus on Vaegi], *Krainii Sever. Obshchestvenno-politicheskaia gazeta*. 25.10.2019. Available at: <https://www.ks87.ru/vlast/173/10587> (Accessed 05 January 2025).

- Pik pavodka na rekakh Anadyr'skogo i Bilibinskogo rayonov proiden [The peak of the flood on the rivers of Anadyr and Bilibinsky districts has passed], *MK RU*. 30.05.2022 Available at: <https://www.mk-chukotka.ru/social/2022/05/30/pik-pavodka-na-rekakh-anadyr'skogo-i-bilibinskogo-rayonov-proyden.html> (Accessed 05 January 2025).
- Schweitzer P., Povoroznyuk O., Schiesser S. (2017) Beyond Wilderness: Towards an Anthropology of Infrastructure and the Built Environment in the Russian North. *The Polar Journal*. Vol. 7. No. 1, pp. 58–85.
- Shcherbakov D.S., Tikhonov A.A., Prokhorov V.T., & Volkova G.Y. (2022) On the Importance of Investment and Infrastructure Projects for the Socio-Economic Development of the Chukotka Autonomous Okrug. *ISJ Theoretical & Applied Science*. Vol. 114, no. 10, pp. 467–492.
- Ssorin-Chaikov N.V. (2011) *Mnozhestvennaia temporal'nost': Perevod, obmen i antropologiya vremeni* [Multiple Temporalities: Translation, Exchange and the Anthropology of Time]. In: *Puti Rossii: Budushchee kak kul'tura. Prognozy, reprezentatsii, stsennarii* [Paths of Russia: Future as Culture. Forecasts, Representations, Scenarios]. V.S. Vakhshstein, M.G. Pugacheva (eds.). Moscow: Novoe Literaturnoe Obozrenie, pp. 7–30.
- Ssorin-Chaikov N.V. (2017) *Two Lenins, and the Gifts of Modernity: A Brief Anthropology of Time*. HAU Malinowski Monograph Series. University of Chicago Press.
- Thompson N.S. (2005) *The Nateness of Settlers: Constructions of Belonging in Soviet and Contemporary Chukotka*. Doctoral thesis. Cambridge: University of Cambridge.
- Thompson N.S. (2009) *Settlers on the Edge: Identity and Modernization on Russia's Arctic Frontier*. Vancouver: UBC Press.
- Vozbuzhdeno ugovnoe delo o khalatnosti po faktu pozhara, proizoshedshego v sele Inchoun Chukotskogo raiona, v rezul'tate kotorogo pogibli shest' chelovek [A criminal case of negligence has been opened in connection with a fire that occurred in the village of Inchoun in the Chukotka region, resulting in the deaths of six people], *Anadyr Onlne*. 10.11.2021. Available at: <https://anadyr.org/pub/vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo-o-halatnosti-po-faktu-pozhara-proizoshedshego-v-sele-inchoun-chukotskogo-rayona-v-rezultate-kotorogo-pogibli-shest-chelovek> (Accessed 03 January 2025).

Сведения об авторах:

ДАВЫДОВ Владимир Николаевич – кандидат социологических наук, заместитель директора по научной работе, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН (Санкт-Петербург, Россия); научный сотрудник, Чукотский филиал Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова (Анадырь, Россия). E-mail: davydov.kunstkamera@gmail.com

ЯРЗУТКИНА Анастасия Алексеевна – кандидат исторических наук, начальник научно-образовательного центра, Чукотский филиал Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова (Анадырь, Россия). E-mail: jarzut@yandex.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Vladimir N. Davydov, Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) RAS (Saint Petersburg, Russian Federation), Chukotka branch of North-Eastern Federal University (Anadyr, Russian Federation). E-mail: davydov.kunstkamera@gmail.com

Anastasiia A. Yarzutkina, Chukotka branch of North-Eastern Federal University (Anadyr, Russian Federation). E-mail: jarzut@yandex.ru

The authors declare no conflict of interests.

*Статья поступила в редакцию 15 февраля 2025;
принята к публикации 1 марта 2025.*

*The article was submitted 15.02.2025;
accepted for publication 01.03.2025.*