

ИСТОРИЯ

Научная статья
УДК 93/94(470.6)
doi: 10.17223/15617793/513/12

Редактор газеты «Кавказ» О.И. Константинов: вклад в создание среды диалога и сотрудничества России и Кавказа

Юзанна Мартиновна Азикова¹, Пётр Абрамович Кузьминов², Лина Ризуановна Гаунова³

^{1, 2, 3} Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия

¹ i.azikova@kbsu.ru

² petrakis_hist@bk.ru

³ gaunova.lina@mail.ru

Аннотация. Рассматривается деятельность О.И. Константина в качестве редактора газеты «Кавказ» и исследователя Кавказа. Представлено обобщение разрозненных сведений о кавказском периоде его работы и осуществляется актуальная оценка его кавказоведческой миссии, лежащей в основе выстраивания диалога и сотрудничества России и Кавказа. Первый редактор газеты «Кавказ» оценивается в качестве талантливого кавказоведа и создателя площадки диалога и объяснения культурно-исторической логики интеграции народов Кавказа и России.

Ключевые слова: Осип Ильич Константинов, Михаил Семенович Воронцов, газета «Кавказ», кавказоведение, диалог, интеграция

Источник финансирования: исследование выполнено при финансовой поддержке Внутреннего гранта КБГУ. Договор № 14 от 09.07.2024 г.

Для цитирования: Азикова Ю.М., Кузьминов П.А., Гаунова Л.Р. Редактор газеты «Кавказ» О.И. Константинов: вклад в создание среды диалога и сотрудничества России и Кавказа // Вестник Томского государственного университета. 2025. № 513. С. 98–110. doi: 10.17223/15617793/513/12

Original article
doi: 10.17223/15617793/513/12

Osip Konstantinov, editor of the newspaper *Kavkaz*: Contribution to the creation of an environment of dialogue and cooperation between Russia and the Caucasus

Yuzanna M. Azikova¹, Pyotr A. Kuzminov², Lina R. Gaunova³

^{1, 2, 3} Kabardino-Balkarian State University, Nalchik, Russian Federation

¹ i.azikova@kbsu.ru

² petrakis_hist@bk.ru

³ gaunova.lina@mail.ru

Abstract. The article considers the activities of Osip Konstantinov as the editor of the newspaper *Kavkaz* and a researcher of the Caucasus. The work generalizes disparate information about the Caucasian period of his work and provides an up-to-date assessment of his Caucasian studies mission, which underlies the construction of a dialogue and cooperation between Russia and the Caucasus. The study formulates the problem of identifying Konstantinov's works on Caucasian studies. The newspaper *Kavkaz* is defined as a space for mutual integration of various social and ethnic groups of the Russian Empire. The work avoids assessing the formation and functioning of the Caucasian periodical from the standpoint of the concepts of "colonialism" and "nationalism". The study highlights the integration effect of the activities of the editor and the newspaper regardless of the situational attitude towards the Caucasus, and the Caucasian mission of Russian generals and the imperial administration at the time of the establishment of the newspaper *Kavkaz*. The study is based on an assessment of the long-term and multifactorial consequences of Konstantinov's activities in studying and presenting the Caucasus. The period of Konstantinov's intense and fruitful work on the newspaper *Kavkaz* has not been subjected to a special study in Russian historiography. In this regard, the article analyzes the circumstances of the new periodical's establishment and Konstantinov's appointment as editor. The article examines M.S. Vorontsov's initiative to create a newspaper, the nuances of defining the purpose and objectives of the publication, choosing a publisher, launching the newspaper by Konstantinov and his subsequent departure from the post of editor. Particular attention in the work is paid to the goal-setting of the editor and his achievement of creative success of the publication due to a well-thought-out publishing policy and a systematic vision of the prospects for

depicting the Caucasus. It is shown that much in the work of the editorial board depended on the editor's individual strategy and practice. Konstantinov's level of training, erudition, interests and breadth of views directly influenced the organization of the description and study of the Caucasus on the pages of the newspaper *Kavkaz*. Konstantinov is also credited with targeted work to attract talented authors to the newspaper, including those of Caucasian origin. It is noted that the publication gained intellectual weight through the efforts of Konstantinov, who ensured the richness and value of the published materials. The first editor of the newspaper *Kavkaz* is assessed as a talented Caucasus scholar and creator of a platform for dialogue and explanation of the cultural and historical logic of the integration of the peoples of the Caucasus and Russia.

Keywords: Osip Ilyich Konstantinov, Mikhail Semenovich Vorontsov, newspaper "Kavkaz", Caucasian studies, dialogue, integration

Financial support: The study was supported by the internal grant of Kabardino-Balkarian State University, Agreement No. 14 dated 09.07.2024.

For citation: Azikova, Yu.M., Kuzminov, P.A. & Gaunova, L.R. (2025) Osip Konstantinov, editor of the newspaper *Kavkaz*: Contribution to the creation of an environment of dialogue and cooperation between Russia and the Caucasus. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 513. pp. 98–110. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/513/12

Введение

Отдельные успехи политики и практики «замирения» Кавказа боевыми генералами Отдельного Кавказского корпуса в первой трети XIX в. не обеспечили подлинного включения горских народов в состав империи. Провал «Даргинской экспедиции» в 1845 г. показал, что нужны были иные методы сближения и выстраивания русско-кавказской интеграции.

Эффективное выполнение этой задачи напрямую зависело от личности, полномочий и заинтересованности очередного представителя Николая I на Кавказе. Архитектором этого единения стал выдающийся администратор и государственный деятель – наместник кавказский Михаил Семенович Воронцов (1844–1854 гг.) [1–5]. Обладая широчайшими полномочиями и значительными средствами в своем распоряжении, имея знания и преисполненный решимости, он не на словах, а на деле обеспечил социокультурное сближение Кавказа и Российской империи.

Не устранившись от военных экспедиций, М.С. Воронцов акцентировал внимание чиновников и генералов Кавказского наместничества на вопросах административного устройства, социально-экономического и культурного развития края. Его программа действий была направлена на интеграцию через понимание края и внедрение на Кавказе ценностей и достижений современной российской цивилизации. Процветание Кавказа рассматривалось М.С. Воронцовым в качестве лучшей стратегии умиротворения и окончательного включения края в цивилизационное пространство России.

Периодическая печать XIX в. являлась «основным каналом информационного обмена в России» [6. С. 41; 7]. Не случайно М.С. Воронцов целенаправленно способствовал выпуску периодических изданий на Кавказе, а также заботился о пополнении библиотек изданиями, выпускавшимися за пределами края. В ряду важнейших инициатив Михаила Семеновича отметим выпуск изданий «Кавказский календарь», «Кавказ», «Закавказский Вестник», «Аракат», «Ставропольские губернские ведомости», сыгравших весомую роль в культурном развитии Кавказа.

Русская периодическая печать на Кавказе появляется в 20–30-х гг. XIX в. В 1828–1832 гг. издавались

еженедельные «Тифлисские ведомости», содержащие ценные историко-этнографические материалы. Первая русская газета на Кавказе выходила также на грузинском и персидском языках [8. С. 264–265].

С 1837 по 1844 г. еженедельно издавался «Закавказский вестник» на русском языке. Содержание газеты оформлялось по типу официальных «Губернских ведомостей» и включало распоряжения и извещения властей, сообщения о торгах и подрядах. Пристальное внимание М.С. Воронцова к вопросам информационной политики и культурного диалога на Кавказе способствовало трансформации единственной газеты в крае. С 1845 г. газета выходила на грузинском и азербайджанском языках. Издание также было дополнено неофициальной частью, включавшей путевые очерки, статьи по этнографии края, географии, сельскому хозяйству и литературе, новостные заметки и очерки быта [4. С. 194; 8. С. 267; 9. С. 318].

С началом выпуска газеты «Кавказ» в 1846 г. (по 1917 г.) теряет свою актуальность издание в структуре «Закавказского вестника» неофициальной части с историко-этнографическими материалами. Более того, с 1856 г. «Закавказский вестник» стал Казенным прибавлением к газете «Кавказ». В 1846–1847 гг. «Кавказ» издается на русском и армянском языках [10. С. 12–13].

«Кавказский календарь» – первый серийный справочник по Кавказу – издавался в Тифлисе с 1845 по 1917 г. Исследователи приписывают начало выпуска и данного ежегодника инициативе М.С. Воронцова [4. С. 195–196; 11. С. 210–211]. Помимо разнообразной справочной информации издание включало раздел «Собрание материалов для составления исторического, географического и статистического описания Закавказского края». Судя по всему, он был открыт по указанию М.С. Воронцова, который, ввиду запущенного состояния архивов, приказал разобрать имеющийся в них документальный материал [11. С. 210–211].

В период наместничества М.С. Воронцова начинается выпуск «Ставропольских губернских ведомостей» – первого периодического издания Северного Кавказа. Вопрос об открытии газеты был поставлен в 1839 г. гражданским губернатором А.В. Семеновым и поддержан командующим Кавказской линии П.Х. Граббе. Но только в 1850 г. с дозволения М.С. Воронцова издание увидело свет и выпускалось до 1917 г. [12].

Покровительство М.С. Воронцова распространялось и на периодические издания на национальных языках. Наместник одобрил и обеспечил соответствующими разрешениями выпуск газеты «Аарат» (1850 г.) на армянском языке и журнала «Цискари» (1852 г.) на грузинском языке [4. С. 202–203].

Данное исследование посвящено деятельности первого редактора газеты «Кавказ» Осипа Ильича Константина – способного литератора, журналиста, организатора периодики на Кавказе, поддержанного Михаилом Семеновичем Воронцовым. Осип Ильич оказался на высоте выполнения серьезных задач, поставленных кавказским наместником, и создал образцовое издание, пользовавшееся широкой популярностью. Весомый вклад О.И. Константина в развитие кавказоведения не становился предметом специального исследования, поэтому он требует детального изучения. Его подчиненное положение в чиновничьей иерархии и статус исполнителя проекта М.С. Воронцова ограничивают оценку масштаба вклада О.И. Константина в создание нового по содержанию и идейной направленности издания. Новизна исследования заключается в обобщении и актуальной интерпретации разрозненных сведений о деятельности в качестве издателя и автора О.И. Константина и оценке его кавказоведческой миссии, в более расширительном понимании задачи, лежащей в основе выстраивания диалога и сотрудничества России и Кавказа. Новизна работы также заключается в постановке проблемы выявления кавказоведческих работ авторства О.И. Константина.

Материалы и методы

Источниковую базу исследования составляют материалы газеты «Кавказ», печатавшиеся в период редакторства О.И. Константина и позднее. Изучение разделов газеты, материалов в ней публиковавшихся, в первую очередь авторства самого редактора, информации об авторах, сотрудничавших с газетой, позволяет понять и оценить диапазон усилий О.И. Константина по превращению издания в значимое культурное явление не только для народов Кавказа, но и для всей образованной России. Отдельные обстоятельства биографии издателя и подробности функционирования газеты уточняются с опорой на материалы Актов кавказской археографической комиссии, относящихся ко времени управления Кавказом М.С. Воронцова и Н.Н. Муравьева.

В основе исследования лежит «нarrативный», описательно-объяснительный подход. В рамках данной парадигмы трактовка истории не подчинена строго определенной концепции, но обобщением является исторический нарратив, опирающийся на источниковые данные, реконструирующий ход событий, учитывающий все факты, охватывающий весь спектр взаимодействий по определенному историческому «случаю». Привлеченные материалы проанализированы с опорой на историко-критический метод анализа источников. Помимо этого в работе задействованы элементы биографического и ретроспективного методов.

Обсуждение

В отечественной историографии проблема функционирования кавказских периодических изданий эпохи наместничества М.С. Воронцова представлена в обзорном формате. Основы изучения периодической печати были заложены Г.Н. Прозритеlem [12] и Б.М. Городецким [13].

В своем фундаментальном исследовании истории изучения Кавказа в русской дореволюционной этнографии М.О. Косвен последовательно проанализировал становление и развитие кавказской периодики, отметив «Закавказский вестник», «Кавказ», «Кавказский календарь» и «Ставропольские губернские ведомости» [9].

В работах А.Т. Урушадзе [3, 14] и Ю.В. Лучинского [4, 8, 10], посвященных кавказскому периоду деятельности М.С. Воронцова, исследуются усилия наместника по созданию и поддержанию периодических изданий. Авторы отметили в своих работах случай запуска в Тифлисе литературной газеты «Аарат» на армянском языке. Исследователи рассматривают кавказскую периодику в качестве фактора взаимодействия культуры и выстраивания продуманной медийной стратегии кавказской администрации.

Время работы над созданием и развитием газеты «Кавказ» стало периодом напряженной и плодотворной интеллектуальной деятельности Осипа Ильича, на сегодняшний день мало изученной и не оцененной должным образом. Доступная информация о биографии и творчестве О.И. Константина крайне скучна, фрагментарна и черпаётся, главным образом, из энциклопедических и словарных изданий [15–19]. Отдельного внимания в этой связи заслуживает оценка М.О. Косвена вклада О.И. Константина в отечественное кавказоведение [9. С. 319–322, 330–331, 336–337, 346–350; 20. С. 12–13]. Также примечательны работы Д.А. Канделаки [21] Ф.В. Тотоева [22] и П.А. Кузьминова [11], углубившие наши представления об издателе и авторе интересных статей и очерков о народах Кавказа.

Результаты

Цель, задачи и политика газеты «Кавказ». Знаковым событием в развитии отечественного кавказоведения явилось начало издания с января 1846 г. газеты «Кавказ» в Тифлисе. Еще до создания газеты цель ее функционирования предварительно была сформулирована М.С. Воронцовым. Согласно содержанию его отношения к князю А.И. Чернышеву от 30 ноября 1845 г., Михаил Семенович заинтересовался проблемами печати и издания периодики на Кавказе вследствие перенаправления к нему отношения ген. Нейдгардта в феврале 1845 г. от министра внутренних дел. Нейдгардт предлагал утвердить проект штата типографии Главного управления Закавказского края и редакции газеты «Закавказский Вестник» [1. С. 8–9].

По приезде на Кавказ М.С. Воронцов занялся подробным изучением данного вопроса и пришел к выводу, что «Закавказский Вестник» «не соответствует ни положению края, ни его потребностям». Он полагал, что официальная часть издания должна остаться

без изменений, но при кардинальном преобразовании неофициальной части. Также он пояснял, чем обусловлена целесообразность перемен: «*Закавказский край, состоящий из нескольких разнородных племен, движимый разнообразными интересами и заключающий в себе столь много любопытных предметов по разным отраслям наук, торговли и промышленности, должен иметь особую газету, которая была бы органом правительства, сообщала бы о всех принимаемых им мерах к улучшению и благосостоянию края и давала бы России точные и основанные на фактах сведения об этом отдаленном и любопытном во многих отношениях крае. Конечно, если не тотчас, то со временем откроется возможность издавать эту газету не на одном только Русском, но и на Грузинском и, еще лучше, Армянском языке. Тогда она сделается доступнее для большего числа здешних жителей и тем более принесет пользу» [1. С. 8]. Таким образом, Михаил Семенович обосновывал необходимость издания отдельной газеты интересами государства, общества, уникальностью и значимостью региона, требованием времени изучать и освещать жизни народов в печати, причем не только на русском, но и других языках Кавказа. И этой «особой газетой» стало издание «Кавказ».*

После поручения О.И. Константинову продумать вопрос об издании большой политической и литературной газеты, посвященной Кавказу, будущий редактор планируемой газеты в докладной записке от 12 декабря 1845 г. предложил свое видение решения поставленной перед ним задачи. Он считал вполне реализуемой задумку наместника. Вместе с тем, как и М.С. Воронцов, полгал необходимым выпускать новую газету отдельно от «Закавказского Вестника». О.И. Константинов предлагал поместить в «политической» части новости, важнейшие события в крае и сопредельных государствах – Персии и Турции. Также в этом разделе должны были размещаться правительственные нововведения и распоряжения.

В «литературной» части предлагалось разместить образцы местной литературы в переводе, материалы по истории, культуре и о современном состоянии края. Оговаривалась также необходимость публикации в разделе рассказов, посвященных мужеству русских воинов на Кавказе. В «литературную» часть также предлагалось включить значимую долю информации о современном развитии кавказских городов и торговли [23. С. 3]. Предложенный проект О.И. Константина был утвержден М.С. Воронзовым.

В первом номере газеты от 5 января 1845 г. О.И. Константиновым была обозначена цель издания: «*Посвящая труды свои отечеству, под лестным покровительством Его Сиятельства Князя Михаила Семеновича Воронцова. Редакция надеется, что газета Кавказа правдивым отголоском истины вполне удовлетворит своему назначению: знакомить своих соотечественников с любопытнейшим краем, еще находящимся почти в младенческом состоянии и мало известным; раскрыть источники промышленности и торговли и, верным отчетом и благотворительных мер и действий Русского Правительства в отношении*

к Кавказу, показать истинную цель отеческих попечений Великого Нашего Государя» [24. С. 1–2].

Редакция поставила перед собой задачи преодолеть ошибочные представления о Кавказе и о ситуации на Кавказе у «туземцев», «соотечественников» и «западных наблюдателей-иностраниц», с тем чтобы показать сложившуюся в крае действительность. А историческая реальность, согласно убеждению редакции, была такова, что связи между народами Кавказа и Россией были давними, многофакторными и взаимовыгодными. В послании редакции читателям напоминалось о частых обращениях населения края к России за помощью и защитой в условиях нескончаемых междуусобиц и внешних угроз. Подчеркивалось раннее принятие и распространение христианства среди населения Кавказа. В сущности, в своем обращении редакция обосновывает историческую обусловленность вхождения Кавказа в состав России и необходимость пояснения предпосылок современного положения вещей на Кавказе недостаточно осведомленной по тем или иным причинам общественности.

Таким образом, основная цель издания заключалась в компетентном информировании публики о прошлом и настоящем Кавказа со всех возможных точек зрения. Круг задач газеты можно обозначить в нескольких пунктах. Во-первых, российская общественность должна была узнать, понять и принять Кавказ с его спецификой, возможностями и преимуществами. Ведущие умы эпохи негодовали по поводу поверхностного представления обывателей и чиновников о богатейшем во всех смыслах крае. Во-вторых, до сведения жителей Кавказа должна была быть доведена информация относительно усилий, предпринимаемых правительством для эффективного управления краем, направленных в том числе на его процветание и благополучие. Одновременно кавказская публика через материалы газеты должна была приобщиться к российской истории и культуре. В-третьих, соседние государства-интересанты могли увидеть реализацию цивилизаторской миссии России и ее попечение о процветании и сохранении культур Кавказа. В-четвертых, формировать у читателей обоснованную картину единения России и Кавказа.

Что касается редакционной политики издания, то она отличалась известной гибкостью в отношении авторского состава и публикуемых материалов. Подобная терпимость обусловила появление на страницах газеты материалов разного качества. Редактор осознанно допускал публикацию материалов разной степени занимательности, грамотности изложения и красоты слога. Он отмечал невозможность требовать идеального академичного изложения «*от газеты и в такой стране, где, слава Богу, что пишут и туземцы, ближе знакомые с духом и характером края»*, и русские без литературного дарования, но со знанием обсуждаемого предмета. Редакция также не противоречила желанию авторов публиковать в исконном виде представляемые материалы. В ряде случаев редакция сама не видела возможности нарушать специфику конструирования слога в тексте. И при всех особенностях авторских текстов редакция подмечала в них в первую

очередь дальность и занимательность. По мнению О.И. Константина «должно ценить эти статьи по содержанию, а не по изложению».

По оценке редакции подобное снисходительное отношение к публикуемым материалам по истории, этнографии и современному состоянию Кавказа позволило обратить количество в качество. Благодаря лояльной политике издания удалось избежать потери драгоценных сведений, обнародованных на страницах «Кавказа». Опубликовали свои работы многие авторы, которые при строгой литературной цензуре могли бы также оказаться незамеченными. Редакция заявляла, что и далее будет руководствоваться данными соображениями в надежде на дальнейшее умножение авторов с интересными материалами [25. С. 169].

Начало редакторства О.И. Константина и обстоятельства его ухода с поста. Первый издаватель и собственник газеты Осип Ильич Константинов (1813–1856) завершил военную карьеру в чине поручика в 1840 г. и был приглашен в 1841 г. на Кавказ для поступления на гражданскую службу. В 1845–1850 гг. служил чиновником особых поручений в чине коллежского асессора при начальнике гражданского управления Закавказского края генерал-лейтенанте П.А. Ладинском [1. С. 830]. Следовательно, ко времени прибытия на Кавказ в 1845 г. М.С. Воронцова Осип Ильич уже несколько лет находился здесь и был знаком с краем. Изучение Кавказа, с одной стороны, было обусловлено его личным интересом, с другой – должностными обязанностями. Находясь при ген. П.А. Ладинском, он, несомненно, готовил для него доклады, посвященные вопросам актуального состояния и исторического развития Кавказа.

К тому моменту, когда М.С. Воронцов задумался о новом печатном издании, кандидатура О.И. Константина не была для него очевидной. Но, вероятно, при обсуждении кандидатуры редактора с П.А. Ладинским Михаил Семенович присмотрелся к личности Осипа Ильича. А. Зиссерман в своих воспоминаниях характеризует О.И. Константина как прекрасно образованного и даровитого человека [26. С. 312]. Несомненно, такие качества О.И. Константина повлияли на выбор наместника.

В упомянутом выше отношении к князю А.И. Чернышеву от 30 ноября 1845 г. М. С. Воронцов писал, что «для издания такой газеты и для приведения оной в такое положение, чтобы она удовлетворяла всем вышеозначенным мною требованиям, необходимо иметь редактором человека в полной мере к этому способного» [1. С. 9]. Наместник рассчитывал найти достойного кандидата на должность редактора, который сумеет наладить так хорошо выпуск газеты, что будут покрыты ежегодные издержки по самой газете, но и появится дополнительная прибыль для улучшения работы типографии и «Закавказского Вестника».

Предложения М.С. Воронцова были представлены на рассмотрение императора в надежде на скорое получение утверждения, чтобы с началом будущего года приступить к выпуску газеты. Николай I разрешил издавать газету, «но с должным присмотром» [23. С. 3].

Таким образом, в кратчайшие сроки было принято решение (декабрь 1845 г.) и выпущен первый номер (5 января 1846 г.).

Чтобы газета была признана в широких общественных кругах, получила доверие и стала влиятельна, М.С. Воронцов принял решение запустить ее в качестве частного издания. С другой стороны, М.С. Воронцов рассчитывал на коммерческий успех издания, что, также побуждало поддержать частный характер издания. Официоз, представленный на страницах издававшихся к 1846 г. на Кавказе изданий, не пользовался широким спросом.

Мы не располагаем информацией о финансовом положении О.И. Константина к моменту назначения, вместе с тем очевидно, что он не был настолько состоятелен, чтобы без определенного напряжения выпускать регулярно и полностью на свои средства периодическое издание. Издание было частным и требовало определенных денежных вложений редактора. Тем не менее возможность полноценного запуска и успешного продолжения выпуска газеты обеспечивалась за счет казенных субсидий на условиях займа. Согласно финансовому плану издания, представленному в докладной записке О.И. Константина от 12 декабря 1845 г., предлагалось продавать газету за 5 р. в год и издавать ее на русском и армянском языках, поскольку высокий спрос был на тексты именно на данных языках. Осип Ильич также просил в записке на имя М.С. Воронцова: «Газету сделать мою собственностю и все издержи отнести на мой счет; на первое же время прошу пособия в размере 3 тыс. руб., при дозволении же завести свою типографию – 5 тыс.» [23. С. 3]. Учитывая изложенное, будущий редактор сам рассчитывал на коммерческий успех.

Предваряя обзор творческого успеха эпохи редакторства О.И. Константина, следует обозначить, что он не смог обеспечить финансовый успех издания. В отношении ген. Н.Н. Муравьева к председателю Кавказского комитета от 31 декабря 1855 г. отмечалось, что газета «Кавказ» «издается с 1846 года, на основании Высочайше утвержденной программы и особого положения, утвержденного... кн. Воронцовы». Также пояснялось, что вследствие его же распоряжения газета передана в феврале 1854 г. «от частного лица в ведение Канцелярии наместника Кавказского по неблагонадежности прежнего частного издателя и по несостоятельности его к уплате казенного долга» [27. С. 11].

О.И. Константинов, обеспечив популярность и высокое качество издания, в то же время понес из-за газеты большие убытки и после отъезда в 1850 г. в Петербург был вынужден выплачивать казенные долги по суду [18. С. 60]. Согласно же информации из библиографической заметки к 50-летию газеты, долг издателя составил 5 290 р., включая первое пособие в 3 тыс. р., и «был с него впоследствии сложен» [23. С. 3]. До ухода в ноябре Осипа Ильича, очевидно, в попытке выправить финансы издания, «Кавказ» с начала 1850 г. выходил два раза в неделю вместо одного, как было ранее. И, судя по всему, этого не делалось раньше не

вследствие отсутствия желания у редактора. Любопытно, что в обращении редакции к читателям от 16 октября 1848 г. О.И. Константинов отмечал избыточность, поступающих в редакцию интересных материалов. Но редакция вынуждена была откладывать их на последующие годы, не имея возможности поместить их все в номера текущего года. Редактор пояснял, что «если бы типографические средства Тифлиса позволяли, то Кавказ выходил бы по два раза в неделю» [25. С. 169]. У редакции не было утвержденного штата, не было регулярного и установленного финансирования. На содержание тифлисской типографии и «Закавказского Вестника» из казны отпускалась ограниченная сумма в 3 тысячи рублей в год. Еще 2 тысячи приносила обязательная подписка на «Вестник» разного рода официальных ведомств и учреждений. Ничего из этих сумм не было предназначено для трат на «Кавказ». Увеличение мощностей тифлисской типографии для «Кавказа» также не было предусмотрено. И в начальный период, когда новая газета только обретала значимость, формировалась группу постоянных подписчиков и была ограничена несовершенными путями сообщения и передачи информации от редакции к подписчикам и обратно [25. С. 169–170], О.И. Константинов боролся за коммерческий успех и увеличивал свой долг по газете.

Еще некоторое время, при следующем редакторе И.А. Сливицком, за «Кавказом» сохранялся статус частного издания, хотя газета фактически была уже в ведении канцелярии управления наместника кавказского. Должно быть, уход О.И. Константинова был связан не только с его финансовыми затруднениями, но и с нареканиями к нему ввиду роста его самостоятельности в выборе публикуемых материалов. Ф.В. Тотоев, изучая архивные материалы, обнаружил, что Осип Ильич получил предупреждение за содержание нескольких номеров газеты за 1849 г. [22. С. 300]. Газета находилась под жестким контролем кавказской администрации, при этом решение финансовых затруднений издания ложилось на плечи редакции. Это противоречие обусловило невозможность сохранения газеты в качестве частного издания. Во всяком случае это было затруднительно для человека с ограниченным состоянием и доходом и в отсутствии безвозмездных инвестиций в газету.

Можно предположить, что сыграло свою роль намерение наместника устраниТЬ двойственное положение газеты. Казенная задолженность издателя не представляется критичным фактором изменения статуса издания. В инструкции генералу Н.А. Реаду, заменившему М.С. Воронцову на Кавказе в 1854 г., Михаил Семенович, кроме описания положения дел, упомянул долги частных лиц, образовавшиеся по разным обстоятельствам. М.С. Воронцов заверял, что эти суммы в процессе возврата, ручался за должников и оставлял 30 тысяч рублей, если окажется, что он преступил допустимую меру в выдаче займов и если эти деньги истребуют [1. С. 100]. В пространной инструкции, конечно, не говорится о О.И. Константинове, но текст дает определенное понимание спокойного отношения М.С. Воронцова к фактам казенной задолженности частных лиц.

С начала 1854 г. официально оформляется переход газеты под управление гражданской канцелярии наместника. Но к этому времени газета полностью себя окупала «без всякого пособия со стороны правительства» и даже процветала. Это позволило Н.Н. Муравьеву внести предложение о присоединении непопулярного «Закавказского Вестника» к известному уже по всей России «Кавказу» с сохранением ведущего положения за «Кавказом» [27. С. 12, 757–765].

Безусловно, фундамент газеты, заложенный О.И. Константиновым, его интеллектуальные и организаторские вложения, обеспечили изданию долгосрочные дивиденды и финансовое благополучие в дальнейшем. Но содержательное богатство и ценность публикуемых материалов снижаются с его уходом. Издание постепенно теряет свой интеллектуальный вес, сообщенный ему усилиями О.И. Константина.

Миссия О.И. Константина в становлении издания. Газета стала делом жизни О.И. Константина, а период его редакторства с января 1846 г. по ноябрь 1850 г. стал «золотым веком» «Кавказа», со значительной долей ценных историко-этнографических материалов, печатавшихся на его страницах. В дореволюционный период стихийного развития кавказоведения основную массу публикаций о Кавказе составляли статьи и очерки в газетах и журналах, незначительные по объему, но ценные по содержанию. Часто авторами кавказоведческих нарративов становились российские военные и чиновники. В условиях военных действий и практики организации управления краем именно они оказались включены в кавказскую реальность, наблюдали изнутри, фиксировали свидетельства о культуре и истории местных народов и транслировали публике собранную информацию, обладая образованием и зачастую литературными и исследовательскими способностями.

Сам О.И. Константинов также оказался в числе описателей и исследователей Кавказа. Более того, будучи издателем-редактором газеты «Кавказ» он стал в известной степени организатором описания и исследования Кавказа. Он проводил целенаправленную работу по привлечению в газету талантливых авторов, в том числе туземного происхождения. К слову, очерк замечательного адыгского просветителя Хан-Гирея «Бесльний Абат» впервые был опубликован О.И. Константиновым в газете «Кавказ». Издатель развернул масштабную деятельность по приумножению богатства и разнообразия публикуемых материалов и привлечению одаренных и оригинальных авторов.

Богюс в статье «Газета “Кавказ” в первые годы ее издания», оценивая работу О.И. Константина и комментируя обращение редакции к читателям в первом январском номере, писал: «*эти немногие строки указывали, насколько серьезно смотрел покойный О.И. Константинов на свои обязанности и как он был чужд всяких реклам и пустых обещаний. Прошло 40 лет со дня появления этих строк, и всякий, кто только посмотрит газету “Кавказ” за период редактирования О.И. Константиновым, согласится, что покойный выполнил принятую на себя задачу свято. Не было ни одного номера тогдашнего “Кавказа”, ко-*

торый не представлял бы особенного интереса для читающей публики... В особенности хороши были по своей полноте и обстоятельности изложения исторические статьи, которые помещались чуть не в каждом номере... или, например, статьи, рисующие местные условия жизни» [28. С. 3]. Восторженность и эмоциональность отзыва Богюса не противоречит сущностной правдивости написанного. Высота, на которую поднял газету О.И. Константинов, оказалась недостижимой для последующих редакторов.

Исследуя становление и развитие русской периодической печати на Кавказе, Н.А. Махарадзе отмечает, что «газету “Кавказ” отличало чувство ответственности – и в этом ее сила и значение. Будучи еще в “пеленах”, она вела за собой читателя, раскрывая ему самого и окружающий его мир, делала из него патриота, воспитывала в нем самоуважение, строя все это на прочном фундаменте изучения края» [29. С. 97].

Идеи, редакционная политика, подвижнический труд Осипа Ильича выводили газету на качественно новый уровень распространения ценной информации, печатавшейся на ее страницах. В 1840-е гг. отдельными изданиями выпускались наиболее примечательные статьи из газеты под названием: «Сборник газеты “Кавказ”». Недаром газета получила восторженный отзыв самого В.Г. Белинского именно по случаю выпуска «Сборника газеты “Кавказ”». Во-первых, он отметил богатое содержание газеты как «неистощимый магазин материалов для истории, географии, статистики и этнографии Кавказа» [30. С. 435]. Во-вторых, он высоко оценил идею выпуска отдельными изданиями сборников наиболее ценных статей и очерков газеты. В.Г. Белинский воздал должное подходу редактора, который сегодня называли бы «клиентоориентированностью». Говоря о «Сборнике» за первое полугодие 1846 г., В.Г. Белинский сожалел о небольшом тираже выпуска в 50 экземпляров. Действительно, целью издания «Сборника» было удобство для читателей-подписчиков хранения и изучения наиболее интересных и ценных материалов газеты. О.И. Константинов в данном случае не ориентировался на массовость выпуска для получения вероятной прибыли. Поэтому выпуск «Сборников» являются на сегодняшний день библиографической редкостью. Известно о публикации пяти таких сборников – за первое и второе полугодие 1846 и 1847 г. [9. С. 322] и за первое полугодие 1848 г. [31. С. 135]. В. Безъязычный полагает, что кроме этих выпусков были изданы еще три «Сборника» – за второе полугодие 1848 г., за первое и второе полугодие 1849 г. [31. С. 137]. Но они не обнаружены в библиотеках и не используются в исследовательской практике. Как бы то ни было, издание «Сборников» прекратилось после 1849 г.

Осип Ильич сам выступал как автор статей, очерков, художественных произведений для газеты «Кавказ». Их проблематика обширна. Он обращался к темам войны, национальных культур, религиозных чувств, нравов, обычаяев, устоев, городского развития, хозяйственного развития, капиталистических отношений. В газете вел рубрики «Тифлисские новости» и «Тифлис в настоящее время». Многое из того, что он

опубликовал в газете «Кавказ», по сложившейся в дореволюционной периодике традиции, приводится без указания авторства. В отдельных случаях его авторство уточняется благодаря обзорам и указателям публикаций в периодике [32, 33]. Особой ценностью в данной связи обладают списки статей и заметок газеты «Кавказ», помещенные в «Кавказском календаре» (на 1893, 1894, 1895, 1896, 1898 гг.) [34–38].

Ознакомление с наименованиями далеко не полного перечня статей, очерков, заметок идентифицированного авторства О.И. Константина в «Кавказе» дает некоторое представление о творческой энергии, разносторонности, образованности и незаурядной эрудиции редактора и автора газеты. Это такие работы, как Отношение России к Кавказу (1846. № 2), Сцены из военной жизни (1846. № 1), Кулачный бой в Тифлисе (1846. № 1), Очерки Тифлиса. Эшак (1846. № 2), Джаробелаканцы до XIX столетия (1846. № 3), Сцена из покорения Джаробелаканцев (1846. № 4), О состоянии рабочего класса в Закавказье (1846. № 4), 8 февраля 1806 г. – 8 февраля 1846 г. [к 40-летию со дня смерти Цицианова] (1846. № 6), Очерки Тифлиса. Уголья и угольщики (1846. № 9), Смерть генерал-майора Гулякова (1846. № 12), Письмо в дороге от находящегося в свите князя наместника (1846. № 17), Нуха (1846. № 24), Поездка в Эчмиадзинский монастырь (1846. № 25), Водопроводы в Закавказском крае (1846. № 32), Конская скачка в Тифлисе (1846. № 33), Вступление на престол грузинского царя Георгия XIII (1846. № 33), Письмо к брату моему в Орел (1846. № 34), Поминки над прахом владельца Мингрелии князя Левана Дадиана (1846. № 39), Уста-баш (1846. № 42), Свадьбы (1846. № 44), Солдатская сказка (1846. № 46), Состояние промышленности и торговли Шекинского уезда (1846. № 47, 48), Горжество мироосвящения в Эчмиадзинском монастыре (1846. № 47), Мта-цминда, или Святая гора (предание) (1846. № 49), Вместо Инчхабаре (1846. № 52), Встреча нового года со старым (1847. № 1), Очерк северной стороны Кавказа (1847. № 2), Очерк равнины Риона, Хопи и Ингура (1847. № 6), Смерть на славу или защита Михайловского укрепления (1847. № 12), Письмо Г-жи Трусишиной к приятельнице (1847. № 23), Базар (1847. № 25), Тирольские соловьи в Кабарде (1848. № 3, 4, 5), Чобисхеви (1848. № 47), Дайра (1848. № 52; 1849. № 1, 2), Жизнь за минуту храбости (1849. № 6), Чеченская сказка (1849. № 17), Обзор состояния сельского хозяйства и промышленности Тифлисской губернии (1849. № 19, 20), Происшествия сопровождавшие присоединение Мингрелии к России (1849. № 21), Прогулка в Дре (1849. № 43, 44, 45), Письмо в Петербург [Прощальный бал в ботаническом саду княгини Е.К. Воронцовой. История башни в саду] (1850. № 49), Отрывок из письма из Владикавказа [Дорога от Тифлиса до Владикавказа, 13 ноября 1850 г.] (1850. № 92) и др.

Презентация О.И. Константиновым перспектив познания Кавказа. Из публикаций Константина на страницах «Кавказа» следует отметить его «Очерк северной стороны Кавказа» [39. С. 6–8]. В работе автор предлагает рассмотреть перспективы комплексного познания и исследования Кавказа с учетом природно-

географической специфики рассматриваемого региона. Так, автор отмечает, что «очерк, как собрание некоторых вопросов и задач, представляющихя при первом поверхностном взгляде на страну мало исследованную, может служить указанием для тех, которых, случай и способы ознакомили с какою нибудь частью края и они, споспешствуя общеполезной цели, пожелают разрешить эти важные и трудные вопросы, или навести нас, на новые данные».

В начале «Очерка» Константинов посвящает читателей в свое представление о пространственном делении Кавказа, полагая, что знакомство с краем должно начинаться с понимания его территориального членения: «Разделим Кавказ условно на три полосы: Первая, Закавказье, заключающее в себе земли, лежащие между Турцией, Персией, Каспийским, Черным морем и главным хребтом гор от Баки до Тамани. Вторая, Кавказ, или пространство от вышиепомянутого главного хребта к северу до рек Кубани, Малки и Терека, обитаемая покорными и непокорными горскими племенами, и наконец, третья Подкавказье, за чертой этих рек и заключающая в себе казачьи поселения и кочевья Ногайцев». По мнению Константина, «Подкавказье» с давних времен имело ключевое значение в распространении влияния России на Северный Кавказ.

Помимо географической характеристики, в «Очерке» приводится и военно-территориальное разделение края. Далее автор обращается к обзорному описанию общественного строя народов «северной стороны Кавказа» с запада на восток. Константинов в начале своего повествования отмечает, что в рамках своего «Очерка» он не берется охватить всю сложность, все аспекты и особенности развития описанного региона. Вместе с тем надо отдать должное тонкости его понимания отдельных нюансов развития, избранного объекта рассмотрения. К примеру, рассматривая адыгские общества, он пишет о многоукладности их общественного строя. Будучи ограниченным заявленным в «Очерке» целеполаганием, Константинов все же избежал предельного упрощения своего обобщения. Так, он писал: «*Полное и верное изображение быта прежних Черкесов, должно представить картину новую, разнообразную и чрезвычайно любопытную. Сколько удивительного и достойного изучения мы найдем в этом народе! Борьба Демократизма и Феодализма; характеры истинно рыцарские, герои исполненные доблести, чести, ума и высокого красноречия; воспитание и презрение всех слабостей тела и духа... выше суворости спартанской; условные идеи, предрассудки, обычаи, законы, совершиенно выходящие из рамы обыкновенных понятий Европейца. Коренные обычаи, принявшие силу закона, связавшие общества устройством, уравновесившим слабость с силою, но где иногда неограниченный деспотизм безнаказанно попирал се законы, а угнетенные безропотно покорялись ему из одного только уважения к роду; и рядом с этой картиной – буйная вольность, не терпевшая никакой степени власти. Наконец, народ, не имевший письмен, передающий из рода в род в песнях: историю, законы, мысли и чувствования. Изощрение дара слова*

положено было у него в основание воспитания и, красноречие гремело на народных съездах, а песня звучала над прахом каждого замечательного человека и ни малейший случай не ускользал от ее стиха, а с ним и от потомства. Каждый, умирая, уже слышал хвалебный гимн себе, или порицание соотечественников и мысль: что скажут о мне, сторожила всякого в его славных и безславных деяниях.

Какое богатое поприще для начертания картины прежнего быта этого народа, для розысканий о его происхождении, и переворотов духовной и политической его жизни?» [39. С. 7].

Данная выдержка, процитированная в свое время еще М.О. Косвеном, примечательна тем, что лаконично демонстрирует тонкое понимание О.И. Константиновым сложности общественного устройства и специфики ценностных установок адыгов. Более того, он нашел необходимым довести до сведения читателя обнаруженные им, ускользающие от восприятия несведущих наблюдателей, особенности рассмотренных обществ. О.И. Константинов характеризовал расположность к жителям Кавказа в разгар военных действий в регионе, умение разглядеть их гордость, доблесть и высокие ценности.

О.И. Константинов обращает внимание читателей на проблему соотношения культурно-исторического разнообразия обществ Северного Кавказа и религиозного единства. Он сетовал по поводу того, что сохранившиеся еще уникальные особенности горских обществ исчезают, отвергаются под влиянием растущей религиозности, которую он идентифицирует как «фанатизм».

В завершение рассуждений о раздробленности и неминуемом ослаблении описанных обществ, О.И. Константинов, в традициях провиденциализма, делится мыслью о божественном предопределении оформления единой семьи, в том числе северокавказских народов России.

Оканчивая свой обзорный «Очерк», автор сообщает, что «впоследствии, по мере возможности и собрании материалов, мы разовьем в подробности, отдельно, каждую частность этой картины». То есть О.И. Константинов уповал на дальнейшее более подробное изучение и лучшее понимание истории развития и современного состояния региона.

Текстологический анализ цикла «Обзор статей, помещенных в газете «Кавказ», в продолжение: 1846, 1847, 1848 и 1849 годов» дает основание утверждать, что он написан О.И. Константиновым либо в соавторстве с ним. Так, в начале «Обзора...» воспроизводится административно-территориальное деление Кавказа, изложенное ранее О.И. Константиновым в его «Очерке северной стороны Кавказа». В основу «Обзора...» положена та же схема территориального разделения Кавказа, что и в «Очерке...». Пространство между морями делится на Закавказье, Кавказ и Подкавказье и затем осуществляется последовательный обзор статей, очерков и заметок, опубликовавшихся в газете на протяжении четырех лет и дающих представление о развитии народов, их культуре, современном состоянии в пределах обозначенных территорий и военно-административных границ.

Во введении к обзору отмечается, что все рассматриваемые материалы представлены на страницах газеты на протяжении четырех лет без четкой системы, «без последовательности и связи между собою». Тем не менее весь этот кавказоведческий материал позволяет составить общую картину Кавказа. Цель обзора в том и заключалась, чтобы «свить общую нить из материалов четырех-летней работы газеты *Кавказ...*, чтобы она могла служить путеводительницею в будущих трудах». Признавая недостаточность краткого обзора для того чтобы оценить работу газеты и полноценно познакомиться с краем, редакция декларировала подготовку в будущем другого обзора статей и очерков, которые должны быть написаны и опубликованы в газете для наиболее полного запечатления всех уголков Кавказа [32. С. 190–191, 195–196, 199–200, 202–203, 206–208]. Заявленный обзор будущих публикаций по тем или иным причинам не был подготовлен. Несмотря на это содержание извещения показывает меру работы О. И. Константина. Для него было характерно обобщать и систематизировать проделанную работу, а также намечать контуры последующих трудов для выполнения миссии издания.

Проблема авторства «Исторического очерка распространения и устройства русского владычества под Кавказом и в Закавказье». В жанре историко-географического очерка написаны работы О.И. Константина «Дорожник... по Закавказскому краю...» [40] и «Путеводитель по Черномории, Кавказскому и Закавказскому краю...» [41]. Труды содержат не только и не столько территориальный указатель, но дают представление об истории, культуре, администрировании, экономике регионов Кавказа. Очерки составлены на основе привлечения огромного многообразия данных из опубликованных и неопубликованных материалов. Работы служат проводником в мир Кавказа и дают всестороннее представление о сложившемся здесь положении дел.

Изучение материалов, имевших отношение к творческому наследию и деятельности О.И. Константина, побудило обратить внимание на сочинение без указания авторства под названием «Исторический очерк распространения и устройства русского владычества под Кавказом и в Закавказье», опубликованное на страницах газеты «Кавказ».

В информации из энциклопедических и биографических словарей о О.И. Константинове упоминается его неопубликованное крупное сочинение в рукописях «История владычества русских на Кавказе» [17. С. 115] («История русского владычества на Кавказе» [16. С. 49] или «История русского владычества за Кавказом» [18. С. 61]). А.Н. Фалилеева, с опорой на архивные материалы, пришла к заключению, что труд О.И. Константина удостоился в 1846 г. одобрения и награды от Николая I, от которого при этом не поступило указания опубликовать его. А со временем рукопись была утеряна и «из коллекции Военно-ученого архива она “исключена по предписанию” в 1873 г.» [18. С. 61].

Из выявленных Ф.В. Тотоевым архивных данных следует, что труд О.И. Константина, начатый в начале 40-х гг., был представлен на рассмотрение в

1846 г. М.С. Воронцову, и позднее при его содействии – Николаю I. Следует отметить, что самостоятельное составление по своему желанию автором подобной работы, без соответствующего на то указания вышестоящих лиц, вызвало некоторую настороженность у высокопоставленных читателей. Обсуждая между собой в деловой переписке содержание труда, и М.С. Воронцов, и А.И. Чернышев констатировали, что он не может быть обнародован в представленном виде, поскольку в тексте есть фрагменты, которые не должны публиковаться на всеобщее обозрение. Но М.С. Воронцов допускал публикацию отдельных фрагментов текста в подходящей редакции [22. С. 300].

Между тем упомянутый «Исторический очерк распространения и устройства русского владычества под Кавказом и в Закавказье» без указания авторства публиковался по крайней мере в четырех разных периодических изданиях. Впервые «Исторический очерк...» в четырех статьях, без какого бы то ни было намека на авторство был опубликован в «Журнале Министерства внутренних дел» с 1849 по 1851 г. [42]. В газете «Кавказ» «Исторический очерк...» также в четырех статьях был перепечатан в 1850 и 1851 гг. со ссылкой на ЖМВД и без указания авторства [43]. В «Русском инвалиде» текст был перепечатан в 1850 г. без указания авторства со ссылкой на газету «Кавказ» в составе двух первых статей [44]. В 1851 г. текст был опубликован в «Журнале для чтения воспитанникам военно-учебных заведений» без авторства и ссылки на первоисточник в составе двух первых статей [45].

Интересно отметить, что Н.Ф. Дубровин в своем известном труде «История войны и владычества русских на Кавказе» (1871–1888) в шести томах не обращается к опубликованному не единожды «Историческому очерку распространения и устройства русского владычества под Кавказом и в Закавказье». В третьей библиографической части первого тома своей работы Н.Ф. Дубровин приводит внушительный список задействованных в исследовании материалов [46]. Там же он упоминает «Дорожник...» и «Путеводитель...» О.И. Константина, но «Исторический очерк...» не упоминается.

Наше внимание привлек факт начала публикации «Исторического очерка...» в газете «Кавказ» в период редакторства знатока Закавказья О.И. Константина. Первые три статьи работы вышли при Осипе Ильиче, который руководил изданием до выпуска 11 ноября 1850 г. № 89 включительно. Четвертая статья печаталась уже в 1851 г. при Иване Алексеевиче Сливицком. Первая статья посвящена распространению русского владычества в «Подкавказье», вторая, третья и четвертая статьи – утверждению России в Закавказье и ключевым административным преобразованиям в регионе. Судя по окончанию четвертой статьи, автором предлагалось продолжить повествование для изложения того, что было сделано в «Подкавказье» «для упрочения Русской власти, гражданского порядка и общественного благодеяния». Но пятая статья так и не появилась в печати.

Возникшие догадки о вероятном написании «Исторического очерка...» О.И. Константиновым подкрепляются сверкой с текстом «Путеводителя по Черномории, Кавказскому и Закавказскому краю...» признанного авторства Осипа Ильича. Во второй части «Путеводителя...» с описанием «Кавказского края» представлен раздел «Исторический очерк распространения русского владычества под-Кавказом» [41]. Во-первых, идентичность названий раздела «Путеводителя...» и интересующего нас «Исторического очерка...», с поправкой на акцентировку предмета раздела, побуждает к размышлениям. Во-вторых, сверка текстов показала, что содержание раздела «Путеводителя...» является сокращенной местами копией первой статьи «Исторического очерка». Тождество в двух текстах мыслей, выражений, формулировок, частей предложений и целых предложений не может быть случайным, если не подозревать О.И. Константина в триадическом плагиате. Возможность плагиата представляется сомнительной и вот почему. В структуре «Путеводителя...» присутствует раздел под названием «Более важные места от Черномории по пути через Кавказскую линию и Ставропольскую губернию, до Владикавказа и границы Грузии». В качестве составителя данного раздела указывается некто «А. У.». То есть у труда, который общепризнанно приписывается О.И. Константинову, есть анонимный соавтор. Но его авторство конкретного раздела работы не отрицается и отмечается в содержании. Это снова заставляет по меньшей мере задуматься, поскольку сомнительно, чтобы Осип Ильич в случае с одним разделом честно указал на наличие соавтора (пусть и скрытого под инициалами), а в случае с другим разделом использовал чужой текст и скрыл его автора.

В Некрологе О.И. Константина автор-современник в качестве его ключевой характеристики отметил одаренный ум, развитый чтением и жизненным опытом. Краткая памятная заметка из четырех предложений завершалась указанием на то, что Осип Ильич «посвящал свое свободное время литературным занятиям и напечатал в разных периодических изданиях много статей, по большей части без подписи своей фамилии» [47. С. 100]. Нам представляется, что данное не-

случайное высказывание заслуживает исследовательского внимания и дальнейших поисков в контексте вклада О.И. Константина в развитие кавказоведения и, соответственно, выстраивание диалога и сотрудничества России и Кавказа.

Заключение

Анализ деятельности редактора газеты «Кавказ» О.И. Константина позволяет утверждать, что он не заслуженно забыт кавказоведами, несмотря на огромный вклад в изучение народов Кавказа. Его статьи, работы, редакторская политика стали факторами диалога и сотрудничества России и Кавказа во второй половине 40-х – начале 50-х гг. XIX в. Газета, усилиями своего издателя, стала площадкой понимающей коммуникации, на которой в созидательном ключе описывалась и объяснялась населению Кавказа и остальной России исторически обусловленная логика и pragmatism интеграции в рамках динамической социально-территориальной структуры. Конечно, не следует забывать, что идея газеты принадлежит М.С. Воронцову. Но также не следует отрицать, что воплощение этой задумки именно О.И. Константиновым, с его интересом к краю, с его симпатией к местным жителям, с его уровнем подготовки и организации дела, с его щепетильным отношением к сохранению специфики и тональности авторских текстов дало уникальный опыт построения полифункционального и поликультурного российского периодического издания.

Очевидно, что О.И. Константинов не случайный бытописатель с несколькими публикациями о любопытной местности. Он понимал целостность Кавказа, предложил программу изучения Кавказа и известным образом способствовал этому изучению, кроме того, и сам был плодотворным автором. Вместе с тем именно работа О.И. Константина в качестве редактора тематического периодического издания обогатила и углубила его кавказоведческие изыскания. Считаем, что в ближайшее время необходимо осуществить выявление, тщательный анализ и издание единым сборником трудов Осипа Ильича.

Список источников

1. Акты, собранные Кавказской археографической комиссией : в 12 т. Т. 10: Кавказ и Закавказье за время управления генерал-адъютанта генерала от инфантерии князя Михаила Семеновича Воронцова, 1844–1854 / под ред. Ад. Берже. Тифлис : В Тип. Канцелярии главноначальствующего гражд. частью на Кавказе, 1885. 936 с.
2. Савельев А.Е. Жизнь и деятельность кавказского наместника светлейшего князя генерал-фельдмаршала М.С. Воронцова // Общество и право. 2011. № 1 (33). С. 21–31.
3. Урушадзе А.Т. Другая Кавказская война: Кавказский наместник vs царские министры (1844–1853 гг.) // Уральский исторический вестник. 2019. № 3 (64). С. 31–39.
4. Лучинский Ю.В. Князь М.С. Воронцов на Кавказе. Векторы культурной политики // Свободная мысль. 2020. № 6 (1684). С. 193–204.
5. Колесникова М.Е., Кузьминов П.А. Интеграционные процессы на Кавказе в 1840–1850-х гг.: поиск российской администрацией альтернативных подходов к преобразованиям // Новое прошлое. 2023. № 1. С. 218–233. doi: 10.18522/2500-3224-2023-1-218-233
6. Мохнатчева М.П. Журналистика и историческая наука : в 2 кн. Кн. 1: Журналистика в контексте научтворчества в России XVIII–XIX вв. М. : Рос. гос. гум. ун-т, 1998. 383 с.
7. Мохнатчева М.П. Журналистика и историческая наука : в 2 кн. Кн. 2: Журналистика и историографическая традиция в России 30–70-х гг. XIX в. М. : Рос. гос. гум. ун-т, 1999. 511 с.
8. Лучинский Ю.В. Медийное измерение этнокультурной политики России на Кавказе в первой половине XIX века // Религиозная и национально-культурная политика государственной власти в Российской империи : сб. науч. ст. / отв. ред. И.И. Горлова. М. : Южный филиал ФГБНУ «Российский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева», 2015. С. 257–274.
9. Косвен М.О. Материалы по истории этнографического изучения Кавказа в русской науке. Ч. I // Кавказский этнографический сборник. М. : Из-во АН СССР, 1955. Вып. I. С. 265–374.
10. Лучинский Ю.В. Кавказ в системе конкурирующих медиастратегий: история, политика, культура. Краснодар : Trivium, 2011. 103 с.

11. Кузьминов П.А. Эпоха реформ 50–70-х годов века у народов Северного Кавказа в дореволюционном кавказоведении. Нальчик : КБГУ, 2009. 236 с.
12. Прозритель Г.Н. Печатное дело на Северном Кавказе (Ставропольская губерния). Ставрополь : Изд-во типографии губернского правления, 1910. 12 с.
13. Городецкий Б.М. Очерк развития русской периодической печати на Северном Кавказе. Екатеринодар : Тип. Кубанского обл. прав., 1914. 54 с.
14. Урушадзе А.Т. Кавказ: взаимодействие культур (конец XVIII – середина XIX вв.). Ростов н/Д : Изд-во Южного федер. ун-та, 2016. 280 с.
15. Геннади Г.Н. Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях, и список русских книг с 1725 по 1825 гг. Т. 2: Ж–М. Берлин : Тип. Розенталия и Комп. в Берлине, 1880. 444 с.
16. Карцов В.С. Константинов, Осип Ильич // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). Т. XVI: Конкорд – Коялович. СПб. : Типо-Литография И.А. Ефона, 1895. С. 49.
17. Константинов, Осип Ильич // Русский биографический словарь : в 25 т. Т. 9: Кнаппе – Кюхельбекер / изд. под наблюдением председателя Императорского Русского Исторического Общества А.А. Половцова. СПб. : тип. Гл. упр. уделов, 1903. С. 115.
18. Фалилеева А.Н. Константинов Осип Ильич // Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь. Т. 3: К–М / гл. ред. П.А. Николаев. М. : Большая российская энциклопедия, 1994. С. 60–61.
19. Колосовская Т.А., Ткаченко Д.С. Военные кавказоведы Российской империи: библиографический словарь. Ставрополь : Дизайн-студия Б, 2021. С. 138–140.
20. Косвен М.О. Проблема общественного строя горских народов Кавказа в ранней русской этнографии // Советская этнография. 1951. № 1. С. 7–21.
21. Канделаки Д.А. Из истории русской периодической печати в Грузии (Литературные приложения к газете «Кавказ» 1846–1867 гг.) : дис. ... канд. филол. наук. Тбилиси, 1974. 191 с.
22. Тотоев Ф.В. Общественный строй Чечни (вторая половина XVIII – 40-е гг. XIX века). Нальчик : ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.», 2009. 375 с.
23. К 50-летнему юбилею газеты Кавказ. Тифлис : Тип. главноначальств. гражд. частью на Кавказе, 1896. 14 с.
24. От редакции // Кавказ. 1846. № 1. С. 1–2.
25. От редакции газеты Кавказ // Кавказ. 1848. № 42. С. 169–171.
26. Зиссерман А. Из кавказских воспоминаний // Русский архив. 1896. № 2. С. 311–313.
27. Акты, собранные Кавказской археографической комиссией : в 12 т. Т. 11: Кавказ и Закавказье за время управления генерал-адъютанта генерала от инфантерии Николая Николаевича Муравьева, 1854–1856 / под ред. Дм. Кобякова. Тифлис : В Тип. Канцелярии главноначальствующего гражд. частью на Кавказе, 1888. 1020 с.
28. Богюс. Газета «Кавказ» в первые годы ее издания // Тифлисский листок. 1887. № 240. С. 3.
29. Махарадзе Н.А. Русская газета на Кавказе в 40–50-е годы XIX в. Тбилиси : Изд-во Тбилиси. ун-та, 1984. 234 с.
30. Белинский В.Г. Сборник газеты: Кавказ. Издаваемый О.И. Константиновым. Первое полугодие 1846 года. Тифлис. 1846 // Полное собрание сочинений В.Г. Белинского : в 12 т. Т. 10: 1846–1847 гг. / под ред. и с прим. С.А. Венгерова. СПб. : Тип. т-ва «Общественная польза», 1914. С. 435.
31. Безязычный В. Сколько было сборников газеты «Кавказ» // Альманах библиофила. Вып. 5 / гл. ред. Е.И. Осетров. М. : Книга, 1978. С. 129–138.
32. Обзор статей, помещенных в газете «Кавказ», в продолжение: 1846, 1847, 1848 и 1849 годов // Кавказ. 1849. № 48, 49, 50, 51, 52. С. 190–191, 195–196, 199–200, 202–203, 206–208.
33. Хаханов А.С. Указатель этнографических статей и заметок в кавказских изданиях от начала их существования, «Кавказ» (1846–1853, полный перечень статей) // Этнографическое обозрение. 1892. № 2–3. С. 84–95.
34. Список статей и выдающихся заметок, помещенных в изданиях кавказских ученых обществ, разных привилегированных учреждений на Кавказе в газетах, издаваемых в Закавказье: XI. Газета «Кавказ» с 1846 г. по 1851 г. / [сост. В.С. Шамрай] // Кавказский календарь на 1893 г. Тифлис : Канцл. Главноначальств. гражд. ч. на Кавказе, 1892. С. 1–54 (наг. 6-я).
35. Список статей и выдающихся заметок, помещенных в газете «Кавказ» [за 1852–1857] // Кавказский календарь на 1894. Тифлис : Канцл. Главноначальств. гражд. ч. на Кавказе, 1893. Отд. 4. С. 33–53.
36. Список статей и выдающихся заметок, помещенных в газете «Кавказ» [за 1858–1860] // Кавказский календарь на 1895 г. Тифлис : Канцл. Главноначальств. гражд. ч. на Кавказе, 1894. Отд. 4. С. 88–102.
37. Систематический указатель наиболее выдающихся статей и заметок, помещенных в газете «Кавказ» за все 50 лет издания (с [1846] по 1895 г.) / [сост.] В.Н. Политовский // Кавказский календарь на 1896. Тифлис : Канцл. Главноначальств. гражд. ч. на Кавказе, 1895. Отд. 4. С. 49–100.
38. Выдающиеся статьи и заметки, помещенные в газете «Кавказ» в 1895–1896 и 1897 (по июль) гг. // Кавказский календарь на 1898 г. Тифлис : Канцл. Главноначальств. гражд. ч. на Кавказе, 1897. Отд. 2. С. 118–122.
39. Константинов О.И. Очерк северной стороны Кавказа // Кавказ. 1847. № 2. С. 6–8.
40. Константинов О.И. Дорожник по пути следования Его Императорского высочества, Государя Наследника, по Закавказскому краю, в 1850 году, с краткими описаниями этнографическими, статистическими и историческими. Тифлис : В Типографии Канцелярии Наместника Кавказского, 1850. 72 с.
41. Константинов О.И. Путеводитель по Черномории, Кавказскому и Закавказскому краю, от Тамани до Тифлиса и потом до Кутаиси, Эривани, Шемахи и Дербента // Кавказский календарь на 1851 год. Тифлис : В Типографии Канцелярии Наместника Кавказского, 1850. Отд. III. С. 37–132.
42. Исторический очерк распространения и устройства русского владычества под Кавказом и в Закавказье // Журнал Министерства внутренних дел (ЖМВД). 1849. Ч. 28. С. 286–311; 1850. Ч. 30. С. 46–68; 1850. Ч. 31. С. 211–246; 1851. Ч. 34. С. 300–321.
43. Исторический очерк распространения и устройства русского владычества под Кавказом и в Закавказье // Кавказ. 1850. № 12, 13, 34, 68, 69, 70; 1851. № 39, 40.
44. Исторический очерк распространения и устройства русского владычества под Кавказом и в Закавказье // Русский инвалид. 1850. № 54, 55, 56, 116, 117, 125, 126.
45. Исторический очерк распространения и устройства русского владычества под Кавказом и в Закавказье // Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений (ЖЧВУЗ). 1851. Т. 91, № 363, 364.
46. Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе: Т. 1–6. Т. 1: Очерк Кавказа и народов, его населяющих, Кн. 3: Библиографический указатель источников к первым двум книгам. СПб. : Тип. Департамента уделов, 1871. 463 с.
47. Некролог: О.И. Константинов // Отечественные записки. 1856. Т. 106, № 6. С. 99–100.

References

1. Berzhe, Ad. (ed.) (1885) *Akty, sobrannye Kavkazskoy arkheograficheskoy komissiey: v 12 t.* [Acts Collected by the Caucasian Archaeographic Commission: In 12 Vols]. Vol. 10. Tiflis: V Tip. Kantselyarii glavnonachal'stvuyushchego grazhd. chast'yu na Kavkaze.
2. Savelev, A.E. (2011) Zhizn' i deyatel'nost' kavkazskogo namestnika svetleyshego knyazyza general-fel'dmarshala M.S. Vorontsova [Life and Work of the Caucasian Viceroy His Serene Highness Prince Field Marshal M.S. Vorontsov]. *Obshchestvo i pravo.* 33 (1). pp. 21–31.
3. Urushadze, A.T. (2019) Drugaya Kavkazskaya voyna: Kavkazskiy namestnik vs tsarskie ministry (1844–1853 gg.) [Another Caucasian War: The Caucasian Viceroy vs. the Tsarist Ministers (1844–1853)]. *Ural'skiy istoricheskiy vestnik.* 64 (3). pp. 31–39.
4. Luchinskiy, Yu.V. (2020) Kniaz' M.S. Vorontsov na Kavkaze. Vektoru kul'turnoy politiki [Prince M.S. Vorontsov in the Caucasus. Vectors of Cultural Policy]. *Svobodnaya mysль.* 1684 (6). pp. 193–204.

5. Kolesnikova, M.E. & Kuz'minov, P.A. (2023) Integratsionnye protsessy na Kavkaze v 1840–1850-kh gg.: poisk rossiyskoy administratsiey al'ternativnykh podkhodov k preobrazovaniyam [Integration Processes in the Caucasus in the 1840s–1850s: The Search for Alternative Approaches to Reforms by the Russian Administration]. *Novoe proshloe*. 1. pp. 218–233. doi: 10.18522/2500-3224-2023-1-218-233
6. Mokhnacheva, M.P. (1998) *Zhurnalistika i istoricheskaya nauka: v 2 kn.* [Journalism and Historical Science: In 2 Books]. Book 1. Moscow: RSUH.
7. Mokhnacheva, M.P. (1999) *Zhurnalistika i istoricheskaya nauka: v 2 kn.* [Journalism and Historical Science: In 2 Books]. Book 2. Moscow: RSUH.
8. Luchinskiy, Yu.V. (2015) Mediinoye izmereniye etnokul'turnoy politiki Rossii na Kavkaze v pervoy polovine XIX veka [Media Dimension of Russia's Ethnocultural Policy in the Caucasus in the First Half of the 19th Century]. In: Gorlova, I.I. (otv. red.) *Religioznoy i natsional'no-kul'turnaya politika gosudarstvennoy vlasti v Rossiyskoy imperii: sb. nauch. st.* [Religious and National-Cultural Policy of the State Power in the Russian Empire: Collection of Scientific Articles]. Moscow: Institute of Heritage, Southern Branch. pp. 257–274.
9. Kosven, M.O. (1955) Materialy po istorii etnograficheskogo izucheniya Kavkaza v russkoy naуke. Ch. I [Materials on the History of the Ethnographic Study of the Caucasus in Russian Science. Part I]. In: *Kavkazskiy etnograficheskiy sbornik* [Caucasian Ethnographic Collection]. Vol. I. Moscow: USSR AS. pp. 265–374.
10. Luchinskiy, Yu.V. (2011) *Kavkaz v sisteme konkuriруyushchikh mediastrategiy: istoriya, politika, kul'tura* [The Caucasus in the System of Competing Media Strategies: History, Politics, Culture]. Krasnodar: Trivium.
11. Kuz'minov, P.A. (2009) *Epoka reform 50–70-kh godov veka u narodov Severnogo Kavkaza v dorevolyutsionnom kavkazovedenii* [The Era of Reforms of the 1850s–1870s among the Peoples of the North Caucasus in Pre-Revolutionary Caucasian Studies]. Nal'chik: KBGU.
12. Prozritelev, G.N. (1910) *Pechatnoye delo na Severnom Kavkaze (Stavropol'skaya guberniya)* [Printing in the North Caucasus (Stavropol Province)]. Stavropol: Izd-vo tipografii gubernskogo pravleniya.
13. Gorodetskiy, B.M. (1914) *Ocherk razvitiya russkoy periodicheskoy pechati na Severnom Kavkaze* [Essay on the Development of Russian Periodical Press in the North Caucasus]. Yekaterinodar: Tip. Kubanskogo obl. prav.
14. Urushadze, A.T. (2016) *Kavkaz: vzaimodeystviye kul'tur (konets XVIII – seredina XIX vv.)* [The Caucasus: Interaction of Cultures (Late 18th – Mid-19th Centuries)]. Rostov-on-Don: SFU.
15. Gennadi, G.N. (1880) *Spravochnyy slovar' o russkikh pisatelyakh i uchenykh, umerших v XVIII i XIX stoletiyakh, i spisok russkikh knig s 1725 po 1825 gg.* [Reference Dictionary of Russian Writers and Scientists Who Died in the 18th and 19th Centuries, and a List of Russian Books from 1725 to 1825]. Vol. 2. Berlin: Tip. Rozentaliya i Komp. v Berline.
16. Kartsev, V.S. (1895) Konstantinov, Osip Il'ich [Konstantinov, Osip Ilyich]. In: *Entsiklopedicheskiy slovar' Brokgauza i Efrona: v 86 t. (82 t. i 4 dop.)* [Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary: In 86 Vols (82 Vols and 4 Supplements)]. Vol. XVI. Saint Petersburg: Tipo-Litografiya I.A. Efrona. p. 49.
17. Anon. (1903) Konstantinov, Osip Il'ich [Konstantinov, Osip Ilyich]. In: *Russkiy biograficheskiy slovar': v 25 t.* [Russian Biographical Dictionary: In 25 Vols]. Vol. 9. Saint Petersburg: tip. Gl. upr. udelov. p. 115.
18. Falileeva, A.N. (1994) Konstantinov Osip Il'ich [Osip Ilyich Konstantinov]. In: Nikolaev, P.A. (ed.) *Russkiye pisateli. 1800–1917. Biograficheskiy slovar'* [Russian Writers. 1800–1917. Biographical Dictionary]. Vol. 3. Moscow: Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya. pp. 60–61.
19. Kolosovskaya, T.A. & Tkachenko, D.S. (2021) *Voyennyye kavkazovedy Rossiyskoy imperii: biobibliograficheskiy slovar'* [Military Caucasian Scholars of the Russian Empire: Biobibliographical Dictionary]. Stavropol: Dizayn-studiya B. pp. 138–140.
20. Kosven, M.O. (1951) Problema obshchestvennogo stroya gorskikh narodov Kavkaza v ranney russkoy etnografii [The Problem of the Social System of the Mountain Peoples of the Caucasus in Early Russian Ethnography]. *Sovetskaya etnografiya*. 1. pp. 7–21.
21. Kandelaki, D.A. (1974) *Iz istorii russkoy periodicheskoy pechati v Gruzii (Literaturnyye prilozheniya k gazete "Kavkaz" 1846–1867 gg.)* [From the History of the Russian Periodical Press in Georgia (Literary Supplements to the Newspaper "Kavkaz" 1846–1867)]. Philology Cand. Diss. Tbilisi.
22. Totoev, F.V. (2009) *Obshchestvennyy stroy Chechni (vtoraya polovina XVIII – 40-e gg. XIX veka)* [The Social System of Chechnya (Second Half of the 18th – 1840s of the 19th Century)]. Nalchik: GP KBR "Respublikanskiy poligrafkombinat im. Revolutsii 1905 g."
23. Anon. (1896) *K 50-letnemu yubileyu gazety Kavkaz* [To the 50th Anniversary of the Newspaper Kavkaz]. Tiflis: Tip. glavnnonachal'stv. grazhd. chast'yu na Kavkaze.
24. *Kavkaz*. (1846) Ot redaktsii [From the Editorial Board]. 1. pp. 1–2.
25. *Kavkaz*. (1848) Ot redaktsii gazety Kavkaz [From the Editorial Board of the Newspaper Kavkaz]. 42. pp. 169–171.
26. Zisserman, A. (1896) Iz kavkazskikh vospominanii [From Caucasian Memoirs]. *Russkiy arkhiv*. 2. pp. 311–313.
27. Kobyakov, Dm. (ed.) (1888) *Akty, sobrannye Kavkazskoy arkheograficheskoy komissiey: v 12 t.* [Acts Collected by the Caucasian Archaeographic Commission: In 12 Volumes]. Vol. 11. Tiflis: V Tip. Kantselyarii glavnnonachal'stvuyushchego grazhd. chast'yu na Kavkaze.
28. Bogus. (1887) Gazeta "Kavkaz" v pervyye gody eya izdaniya [The Newspaper "Kavkaz" in the First Years of Its Publication]. *Tiflisskiy listok*. 240. p. 3.
29. Makharadze, N.A. (1984) *Russkaya gazeta na Kavkaze v 40–50-e gody XIX v.* [Russian Newspaper in the Caucasus in the 1840s–1850s]. Tbilisi: Tbilisi University.
30. Belinskiy, V.G. (1914) Sbornik gazety: Kavkaz. Izdayemyy O.I. Konstantinovym. Pervoye polugodiye 1846 goda. Tiflis. 1846 [Collection of the Newspaper: Kavkaz. Published by O.I. Konstantinov. First Half of 1846. Tiflis. 1846]. In: Vengerov, S.A. (ed.) *Polnoye sobraniye sochineniy V.G. Belinskogo: v 12 t.* [Complete Works of V.G. Belinsky: In 12 Vols]. Vol. 10. Saint Petersburg: Tip. t-va "Obshchestvennaya pol'za". p. 435.
31. Bezyazychnyy, V. (1978) Skol'ko bylo sbornikov gazety "Kavkaz" [How Many Collections of the Newspaper "Kavkaz" Were There]. In: Oseretrov, E.I. (ed.) *Al'manakh bibliofila* [Bibliophile's Almanac]. Vol. 5. Moscow: Kniga. pp. 129–138.
32. *Kavkaz*. (1849) Obzor statey, pomeshchennykh v gazete "Kavkaz", v prodolzheniye: 1846, 1847, 1848 i 1849 godov [Review of Articles Published in the Newspaper "Kavkaz" During: 1846, 1847, 1848 and 1849]. 48, 49, 50, 51, 52. pp. 190–191, 195–196, 199–200, 202–203, 206–208.
33. Kakhnayev, A.S. (1892) Ukarazatel' etnograficheskikh statey i zametok v kavkazskikh izdaniyakh ot nachala ikh sushchestvovaniya, "Kavkaz" (1846–1853, polnyy perechen' statey) [Index of Ethnographic Articles and Notes in Caucasian Publications from the Beginning of Their Existence, "Kavkaz" (1846–1853, Complete List of Articles)]. *Etnograficheskoye obozrenie*. 2–3. pp. 84–95.
34. Shamray, V.S. (1892) Spisok statey i vydayushchikhsya zametok, pomeshchennykh v izdaniyakh kavkazskikh uchenykh obshchestv, raznykh privilegirovannykh uchrezhdeniy na Kavkaze v gazetakh, izdayemykh v Zakavkazi: XI. Gazeta "Kavkaz" s 1846 g. po 1851 g. [List of Articles and Outstanding Notes Published in the Editions of Caucasian Scientific Societies, Various Privileged Institutions in the Caucasus in Newspapers Published in Transcaucasia: XI. Newspaper "Kavkaz" from 1846 to 1851]. In: *Kavkazskiy kalendar' na 1893 g.* [Caucasian Calendar for 1893]. Tiflis: Kantsel. Glavnnonachal'stv. grazhd. ch. na Kavkaze. pp. 1–54.
35. Anon. (1893) Spisok statey i vydayushchikhsya zametok, pomeshchennykh v gazete "Kavkaz" [za 1852–1857] [List of Articles and Outstanding Notes Published in the Newspaper "Kavkaz" [for 1852–1857]]. In: *Kavkazskiy kalendar' na 1894* [Caucasian Calendar for 1894]. Tiflis: Kantsel. Glavnnonachal'stv. grazhd. ch. na Kavkaze. Otd. 4. pp. 33–53.
36. Anon. (1894) Spisok statey i vydayushchikhsya zametok, pomeshchennykh v gazete "Kavkaz" [za 1858–1860] [List of Articles and Outstanding Notes Published in the Newspaper "Kavkaz" [for 1858–1860]]. In: *Kavkazskiy kalendar' na 1895* g. [Caucasian Calendar for 1895]. Tiflis: Kantsel. Glavnnonachal'stv. grazhd. ch. na Kavkaze. Otd. 4. pp. 88–102.
37. Politovskiy, V.N. (1895) Sistematcheskiy ukazatel' naiboleye vydayushchikhsya statey i zametok, pomeshchennykh v gazete "Kavkaz" za vse 50 let izdaniya (s [1846] po 1895 g.) [Systematic Index of the Most Outstanding Articles and Notes Published in the Newspaper "Kavkaz" for all 50 years of publication (from 1846 to 1895)].

- All 50 Years of Publication (from [1846] to 1895)]. In: *Kavkazskiy kalendar' na 1896* [Caucasian Calendar for 1896]. Tiflis: Kantsel. Glavnonachal'stv. grazhd. ch. na Kavkaze. Otd. 4. pp. 49–100.
38. Anon. (1897) *Vydayushchiyesya stat'i i zamechki, pomeshchennyye v gazete "Kavkaz" v 1895–1896 i 1897 (po iyulu)* gg. [Outstanding Articles and Notes Published in the Newspaper "Kavkaz" in 1895–1896 and 1897 (until July)]. In: *Kavkazskiy kalendar' na 1898 g.* [Caucasian Calendar for 1898]. Tiflis: Kantsel. Glavnonachal'stv. grazhd. ch. na Kavkaze. Otd. 2. pp. 118–122.
39. Konstantinov, O.I. (1847) *Ocherk severnoy storony Kavkaza* [Essay on the Northern Side of the Caucasus]. *Kavkaz*. 2. pp. 6–8.
40. Konstantinov, O.I. (1850) *Dorozhnik po puti sledovaniya Yego Imperatorskogo vysochestva, Gosudarya Naslednika, po Zakavkazskomu krayu, v 1850 godu, s kratkimi opisanijami etnograficheskimi, statisticheskimi i istoricheskimi* [Road Guide for the Route of His Imperial Highness, the Sovereign Heir, Through the Transcaucasian Region, in 1850, with Brief Ethnographic, Statistical and Historical Descriptions]. Tiflis: V Tipografiu Kantselyarii Namestnika Kavkazskogo.
41. Konstantinov, O.I. (1850) *Putevoditel' po Chernomorii, Kavkazskomu i Zakavkazskomu krayu, ot Tamani do Tiflisa i potom do Kutaisa, Erivan, Shemakhi i Derbenta* [Guide to the Black Sea Coast, the Caucasian and Transcaucasian Regions, from Taman to Tiflis and then to Kutaisi, Erivan, Shemakha and Derbent]. In: *Kavkazskiy kalendar' na 1851 god* [Caucasian Calendar for 1851]. Tiflis: V Tipografiu Kantselyarii Namestnika Kavkazskogo. Otd. III. pp. 37–132.
42. *Zhurnal Ministerstva vnutrennikh del.* (1849–1851) *Istoricheskiy ocherk rasprostraneniya i ustroystva russkogo vladychestva pod Kavkazom i v Zakavkaz'ye* [Historical Outline of the Spread and Establishment of Russian Rule in the Caucasus and Transcaucasia]. 28. pp. 286–311; 30. pp. 46–68; 31. pp. 211–246; 34. pp. 300–321.
43. *Kavkaz.* (1850–1851) *Istoricheskiy ocherk rasprostraneniya i ustroystva russkogo vladychestva pod Kavkazom i v Zakavkaz'ye* [Historical Outline of the Spread and Establishment of Russian Rule in the Caucasus and Transcaucasia]. 12, 13, 34, 68, 69, 70 (1850); 39, 40 (1851).
44. *Russkiy invalid.* (1850) *Istoricheskiy ocherk rasprostraneniya i ustroystva russkogo vladychestva pod Kavkazom i v Zakavkaz'ye* [Historical Outline of the Spread and Establishment of Russian Rule in the Caucasus and Transcaucasia]. 54, 55, 56, 116, 117, 125, 126.
45. *Zhurnal dlya chteniya vospitannikam voenno-uchebnykh zavedenii.* (1851) *Istoricheskiy ocherk rasprostraneniya i ustroystva russkogo vladychestva pod Kavkazom i v Zakavkaz'ye* [Historical Outline of the Spread and Establishment of Russian Rule in the Caucasus and Transcaucasia]. 91, 363, 364.
46. Dubrovin, N.F. (1871) *Istoriya voyny i vladychestva russkikh na Kavkaze: T. 1–6* [History of the War and Rule of the Russians in the Caucasus: Vols 1–6]. Vol. 1. Book 3. Saint Petersburg: Tip. Departamenta udelov.
47. *Otechestvennyye zapiski.* (1856) Nekrolog: O.I. Konstantinov [Obituary: O.I. Konstantinov]. 106 (6). pp. 99–100.

Информация об авторах:

Азикова Ю.М. – канд. ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова (Нальчик, Россия). E-mail: i.azikova@kbsu.ru. ORCID: 0000-0001-8901-8861

Кузьминов П.А. – д-р ист. наук, профессор кафедры истории России Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова (Нальчик, Россия). E-mail: petrakis_hist@bk.ru. ORCID: 0000-0002-5767-1484

Гаунова Л.Р. – младший научный сотрудник Культурно-образовательного центра "Эрмитаж-Кавказ" Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова (Нальчик, Россия). E-mail: gaunova.lina@mail.ru. ORCID: 0009-0000-7651-6466

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

Yu.M. Azikova, Cand. Sci. (History), associate professor, Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov (Nalchik, Russian Federation). E-mail: i.azikova@kbsu.ru. ORCID: 0000-0001-8901-8861

P.A. Kuzminov, Dr. Sci. (History), professor, Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov (Nalchik, Russian Federation). E-mail: petrakis_hist@bk.ru. ORCID: 0000-0002-5767-1484

L.R. Gaunova, junior research fellow, Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov (Nalchik, Russian Federation). E-mail: gaunova.lina@mail.ru. ORCID: 0009-0000-7651-6466

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 30.09.2024;
одобрена после рецензирования 19.11.2024; принята к публикации 30.04.2025.

The article was submitted 30.09.2024;
approved after reviewing 19.11.2024; accepted for publication 30.04.2025.