

Научная статья
УДК 070: 908
doi: 10.17223/19986645/95/15

Журналистская и литературная деятельность Г.В. Доброскока на Кубани

Юрий Викторович Лучинский¹, Марина Васильевна Безрукавая²,
Зарема Шихамовна Кидакоева³

^{1, 2, 3} *Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия*

¹ *lyv22@mail.ru*

² *sea_pearl_@mail.ru*

³ *kidakoeva@gmail.com*

Аннотация. Рассмотрено литературное, журналистское и драматургическое наследие Г.В. Доброскока, связанное с его пребыванием в Кубанской области. Определены основные этапы его творчества. Изучены исторические драмы Г.В. Доброскока, связанные историей Запорожской Сечи и Черноморского казачьего войска. Проанализирован его очерк в газете «Кубань», в которой описан его арест и заключение под стражу за публикацию святочного рассказа «Предсказание Марка Проклятого». Описана постановка исторической драмы Г.В. Доброскока «Казачьи прадеды» в год открытия памятника запорожцам на Тамани в 1911 г.

Ключевые слова: творческая деятельность Г.В. Доброскока, литературное краеведение, кубанская периодика, литературно-краеведческий контент

Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках научного проекта № МФИ-20.1/8.

Для цитирования: Лучинский Ю.В., Безрукавая М.В., Кидакоева З.Ш. Журналистская и литературная деятельность Г.В. Доброскока на Кубани // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2025. № 95. С. 261–277. doi: 10.17223/19986645/95/15

Original article
doi: 10.17223/19986645/95/15

Gavriil Dobroskok's journalistic and literary activities in Kuban

Yurij V. Luchinsky¹, Marina V. Bezrukavaya², Zarema Sh. Kidakoyeva³

^{1, 2, 3} *Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation*

¹ *lyv22@mail.ru*

² *sea_pearl_@mail.ru*

³ *kidakoeva@gmail.com*

Abstract. The study of the creative biographies of writers and journalists who represent regional cultural traditions remains relevant for both contemporary media studies and regional literary scholarship. This article investigates the journalistic, literary, and dramatic heritage of Gavriil Vasilyevich Dobroskok, whose significant portion of life

was associated with the Kuban region. A detailed analysis is conducted on the publication of his Christmas story "Predskazanie Marka Proklyatogo" [The Prediction of Mark the Accursed] in the newspaper *Kuban'* in December 1905, which led to the author's arrest and subsequent conflict with local intellectual circles. It is demonstrated that the separate publication of Dobroskok's drama *Sichevoy Orel* [Sich Eagle] in Yekaterinodar in 1906 marked the beginning of a series of his literary works connected with the history of the Zaporizhian Sich and the Black Sea Cossack Host. As a result of the conducted research, the main stages of Dobroskok's creative path were identified, documents related to his unsuccessful attempt to publish his own newspaper *Kubanskaya Gromada* [Kuban Community] were introduced into academic discourse, and the plot features of his historical drama *Kazach'i Pradedy* [Cossack Ancestors] were showcased. The main characters of this drama represent the heroes of the resettlement of the Zaporizhian Cossacks to Kuban. The aim of this article is to provide a comprehensive analysis of Dobroskok's journalistic and literary works within the general context of the development of Kuban periodicals and literature in the early twentieth century. Historical-typological and comparative methods of research, content analysis of newspaper and literary materials, as well as archival sources were used in the study.

Keywords: creative work of Gavriil Dobroskok, literary local history, Kuban periodicals, regional literary content

Acknowledgments: The research is carried out with the financial support of the Kuban Science Foundation in the framework of the scientific project № MFI-20.1/8.

For citation: Luchinsky, Yu.V., Bezrukavaya, M.V. & Kidakoyeva, Z.Sh. (2025) Gavriil Dobroskok's journalistic and literary activities in Kuban. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology*. 95. pp. 261–277. (In Russian). doi: 10.17223/19986645/95/15

Введение

Изучение дореволюционного литературно-журналистского наследия, связанного с культурным развитием того или иного региона, сохраняет свою актуальность в современной отечественной медиалогии. Из обобщающих работ по исторической медиарегионалистике можно отметить монографии Аверячкиной [1], Е.В. Ахмадулина и А.И. Станько [2], В.Ф. Блохина [3], Н.В. Жилияковой [4], О.И. Лепилкиной [5], Ю.В. Лучинского [6], Д.В. Силаковой [7], В.В. Шевцова [8], О.Г. Шильниковой, Ю.Б. Балашовой и С.С. Васильевой [9] и др.

Рост числа исследований по истории и типологии провинциальной прессы привел к постановке вопроса о необходимости создания энциклопедии региональной печати, о чем впервые было заявлено на майской сессии Академии наук региональной печати России в Воронеже в 2012 г. и подтверждено на октябрьской сессии в Ростове-на-Дону в 2022 г.

Профессор Г.В. Жирков предложил структуру подобного справочного издания, в которой, наряду с прочими, выделяются такие позиции, как «статьи о кадрах журналистики региона (редакторы, издатели, литераторы, публицисты, сатирики, журналисты, репортеры, художники, фотографы, дизайнеры и др.); персоналии – биографии ведущих редакторов, издателей, цензоров, литераторов, сотрудничавших в региональной печати, публицистов,

сатириков, журналистов, репортеров, художников, фотографов, дизайнеров и др.)» [10. С. 11].

В этом аспекте восстановление творческих биографий отдельных журналистов и литераторов приобретает особое значение. В истории дореволюционной кубанской культуры интерес вызывает фигура писателя, драматурга и журналиста Гавриила Васильевича Доброскока (1878–1938), биографии и литературному наследию которого посвящены несколько научных статей В.К. Чумаченко [11. С. 17–22; 12. С. 275–284], словарная статья А.Н. Еремевой [13]. Издательская деятельность Г.В. Доброскока затрагивается в монографии А.И. Слуцкого [14].

Системное изучение кубанского периода литературно-журналистской деятельности Г.В. Доброскока с привлечением новых архивных источников и анализа газетных материалов сохраняет свою значимость как для литературного краеведения, так и истории региональной журналистики. В настоящей статье впервые рассматривается журналистская деятельность Г.В. Доброскока и вводится в научный оборот его публикация «Десять дней» в газете «Кубань» в 1906 г., детально анализируются его пьесы «Сичевой орел» (1906) и «Казацкие прадеды» (1911), показывается специфика развития его творчества на Кубани.

Объектом исследования является журналистская и литературная деятельность Г.В. Доброскока в контексте развития историко-культурного ландшафта Кубанской области начала XX в. Предмет исследования составили журналистские и литературные материалы Г.В. Доброскока, нашедшие свое отражение в информационном пространстве Кубанской области данного периода. В ходе исследования были использованы историко-биографический, историко-типологический и сравнительно-сопоставительный методы, а также контент-анализ.

Г.В. Доброскок: страницы биографии

Гавриил Васильевич Доброскок родился 25 марта 1878 г. в слободе Деркачи Деркачевской волости Харьковского уезда Харьковской губернии. Эта слобода находилась в 15 верстах от Харькова, и население ее, преимущественно государственные крестьяне, составляло около 7 000 жителей. Из любопытных подробностей, приводимых в «Харьковском календаре», можно узнать, что в Деркачах на две церкви и одну школу приходилось 15 питейных домов [15. С. 366].

Обучение Г.В. Доброскок продолжил в престижном Харьковском реальном училище. Оно было основано в 1873 г., состояло из семи основных классов, подготовительного и восьми параллельных отделений, и в период пребывания в нем Г.В. Доброскока в нем обучалось 714 учеников. Директором с 1878 г. по 1906 г. был действительный статский советник В.В. Шихов, «недурной педагог и администратор, в первое время действительно хорошо по-

ставивший преподавание в Училище, благодаря чему все харьковцы, державшие конкурс в Технологический Институт, стояли во главе конкурентов» [16].

Училище Г.В. Доброскок окончил в 1897 г. В том же году профессор историко-филологического факультета Императорского Харьковского университета и заведующий Харьковским историческим архивом приступил к сбору материалов по истории Харькова, для этого нужна была команда помощников, и Г.В. Доброскок оказался в их числе и был привлечен к изучению документов по истории Харьковского слободского казачьего полка.

Сохранилось письмо Г.В. Доброскока Д.И. Багалию, свидетельствующее о его интересе к истории казачества:

Один из моих знакомых писал мне из Харькова, что он носил к вам некоторые мои портреты масляными красками, изображающие гетманов, вы долго рассматривали и сказали ему, что это довольно редкие экземпляры, живопись можно отнести к концу прошлого и началу этого столетия, Университетский музей с удовольствием приобрел бы их и также их можно было бы поместить в здании публичной библиотеки. Я думал в конце концов на закате своих дней подарить их одному из харьковских музеев, но сырой климат, в котором я живу, какие-то бичи кавказских культурных жителей – микроскопические жучки и главное: моя пока кочевая жизнь скоро покончит с живописью, которая в сухом и светлом музее существовала бы много и много лет. Подарить я не могу их, так как они обошлись мне теперь очень и очень дорого, но продать за условленную плату, если найдутся покупатели, то с удовольствием, лишь бы они достались потомству [17. С. 20].

Во время работы в архиве Г.В. Доброскок начал публиковаться в харьковской газете «Южный край», основанной в 1880 г. и издававшейся А.А. Иозефовичем.

Несмотря на интерес Г.В. Доброскок к истории и литературе, он по окончании реального училища мог поступать в университет только на физико-математический и медицинский факультеты, но не на историко-филологический. И он решил выбрать Харьковский ветеринарный институт, имевший почти полувековую историю, – институт был открыт как ветеринарное училище еще в 1851 г., а в 1873 г. преобразован в институт. С 1884 г. директором института являлся доктор медицины, специалист в области ветеринарной эпизоотологии, микробиологии и патологической анатомии А.А. Раевский.

По условиям приема в ветеринарный институт можно было поступать без экзаменов лицам, достигнувшим шестнадцати лет, но выпускник реального или кадетского училища должен был сдать латынь в объеме первых трех классов гимназии. После двух лет подготовки Г.В. Доброскок поступил в институт, но проучился всего лишь год, бросив его в 1900 г.

К этому времени он делал первые шаги в литературе и драматургии, выпустив отдельной книжкой рассказ «Хам» (Харьков, 1901), а также написав драму «Галочка» и водевиль «Картузи по заслуги» [12].

Трудно сказать, что заставило Г.В. Доброскока покинуть Харьков и перебраться в 1900 г. в город Поти Кутаисской губернии, где он устроился на должность агента Закавказской железной дороги. В 1903 г. он переехал в

Баку и стал публиковаться в местных газетах «Каспий», которую редактировал Алимардан-бек Топчибашев, «Бакинские известия» под редакцией Н.А. Гринева и «Баку» под редакцией А.Н. Лаврова.

В Екатеринодар Г.В. Доброскок переехал в январе 1904 г., где проработал заведующим городской публичной библиотекой имени А.С. Пушкина до 1917 г., активно участвуя в литературно-журналистской и культурной жизни столицы Кубанской области. Екатеринодарская городская публичная библиотека была открыта в конце января 1900 г., и ее первыми заведующими оказались лица левых взглядов – участник марксистского кружка И.А. Кузнецов и большевик В.С. Попов, младший брат известного пролетарского писателя А.С. Серафимовича. Именно В.С. Попов, выступавший в дальнейшем в периодической печати под именем Попов-Дубовский и входивший в редколлегию газеты «Правда», привлек Г.В. Доброскока к библиотечной работе:

В библиотеку я поступил, чтобы она не попала в руки черносотенцев, а перед этим собирался ехать в Харьков учиться. Раньше заведующим работал Попов, но он уезжал, и меня пригласили поработать хотя бы временно до августа, чтобы сохранить нелегальную литературу. Я согласился, а потом работа понравилась, я втянулся и остался [11. С. 21–22].

С самого начала существования библиотеки ежегодно публиковались отчеты о ее деятельности, первый из них («Отчет Екатеринодарской городской публичной библиотеки имени А.С. Пушкина за 1901 год» на 26 страницах) был составлен И.А. Кузнецовым и напечатан в типографии А.А. Тиля.

С 1904 г. составление ежегодных отчетов перешло в руки Г.В. Доброскока, и он все эти годы добросовестно исполнял свои обязанности, а в отчете за 1904 г. было указано следующее:

При участии всех членов комиссии, вместо отказавшегося от должности библиотекаря В.С. Попова и его помощницы М.М. Кастиловской, были избраны библиотекарем член союза драматических писателей Г.В. Доброскок, а помощницей библиотекаря А.О. Комличенко. Решено было оклад библиотекарю назначить 720 и квартирные 300 руб. в год [18. С. 6].

Спокойной библиотечной деятельности вскоре пришел конец, так как события конца 1905 г. привели к радикализации как в стране, так и в столице Кубанской области:

Достаточно посмотреть на октябрьскую хронику первой половины месяца:

«4 октября. Революционная демонстрация на Красной улице в Екатеринодаре. Разгром музыкально-оружейного магазина Гуренкова и Болденкова.

5 октября. Вновь революционная демонстрация на Красной улице; побитие стекол в типографии «Согласие» и хождение толпы по улице с красными флагами, революционными песнями и речами.

6 октября. Собрание по городу Екатеринодару в разных местах учащих для демонстрации и разгон их казаками.

16 октября. В Екатеринодаре патриотическая манифестация».

В Екатеринодаре на следующий день после опубликования манифеста начались волнения, перешедшие в погром, длившийся с 18 по 20 октября. Симптоматичным обстоятельством стал и тот факт, что особое раздражение толпы вызвала пресса [б. С. 193–194].

Начало журналистской деятельности на Кубани

С газетой «Кубань» (второй частной газетой на территории Кубанской области после газеты с одноименным названием, выходившей в Екатеринодаре в 1882–1885 гг.) был связан первый опыт публикации Г.В. Доброскока в кубанской печати, а также первый конфликт с местной администрацией, приведшей к аресту и недолговременному пребыванию в тюремном заключении.

Газета «Кубань» братьев М.Ф. и А.Ф. Филипповых появилась на информационном поле Кубанской области в октябре 1905 г. и сразу же привлекла внимание властей направленностью своих материалов. В ноябре М.Ф. Филиппов покинул Екатеринодар, чтобы передать руководство газетой своему брату. До приезда А.Ф. Филиппова фактическим редактором «Кубани» до конца 1905 г. был назначен случайно оказавшийся в столице Кубанской области известный библиограф А.Д. Торопов, издававший в 1894–1896 гг. в Москве ежемесячный журнал местного библиографического кружка «Книговедение», но не имевший опыта газетной работы.

Итогом редакторства А.Д. Торопова стал его арест, связанный с публикацией в газете «Кубань»:

Приводим список лиц, арестованных за нарушение обязательств, постановление изданных 17 декабря 1905 для местностей Кубанской области, объявленных по положения усиленной охраны, согласно именному Высочайшему Указу Правительствующему Сенату от 29 ноября 1905 г.

23 декабря на 3 месяца: учитель Дмитрий Полуян, студент Александр Шварц, студент Лонгин Герус, учитель Михаил Ефимов, урядник станицы Елизаветинской Василий Полуян (освобожденный 2 января), 28 декабря отставной коллежский секретарь (редактор «Кубани») Торопов Андрей (освобожден 31 декабря), 30 декабря библиотекарь Екатеринодарской городской библиотеки им. Пушкина Гавриил Доброскок (освобожден 7 января) [19].

Так в одной камере вместе с отцом и братом будущего председателя Совнаркома Кубанской и Кубано-Черноморской советских республик Я.В. Полуяна, а также с будущим депутатом II Государственной Думы Л.Ф. Герусом оказались фактический редактор газеты «Кубань» А.Д. Торопов и Г.В. Доброскок, автор «святочного рассказа» под названием «Предсказание Марка Проклятого», опубликованного 25 декабря в той же газете.

Сатирическая стилизация Г.В. Доброскока на тему малороссийских легенд о Марке Проклятом (или Марко Пекельном, казаке, побывавшем в аду и не находящем себе пристанища ни на том свете, ни на этом) носила явно политизированный характер, что было отмечено помощником присяжного поверенного М.П. Скальским в первом же номере газеты «Кубань» за 1906 г.:

Если в статье Доброскока и содержатся ядовитые суждения по адресу некоторых лиц из местной администрации, то отсюда еще как «до неба» далеко, чтобы считать это «государственным преступлением», так как чтобы стать таковым, «дерзостное выражение неуважения» относилось к верховной власти, к управлению верховному, а не к органам подчиненного управления, к каковым относятся местные генералы [20].

Надо отметить, что в «Предсказании Марка Проклятого» обращение к историческим персонажам типа Максима Железняка, предводителя гайдамаков времен Колиивщины, и Петра Калнышевского, последнего кошевого атамана Запорожской Сечи, также было тенденциозным.

Сам Г.В. Доброскок не скрывал своего намерения, о чем написал в трилогии «Десять дней», опубликованной в шести номерах газеты «Кубань», сразу же после выхода на свободу (трехмесячный срок был сокращен до десятидневного):

Я, пользуясь правом беллетриста, еще извратил историю, идеализируя эти фамилии, вывел их витязями, готовыми отдать за народ и душу, и тело, тогда как на самом деле они принадлежали к той старшине, которая вместе со знаменитыми притоками 18-го века, графами Зубовыми, продали Запорожье, а Калнышевского с честной старшиной упекли в монастыри и тюрьмы [21. № 14. С. 4].

«Десять дней», состоявшие из трех частей («Изловили», «На гауптвахте» и «В тюрьме»), представляли своего рода журналистский отчет о пребывании Г.В. Доброскока в заключении. Подробные зарисовки из тюремного быта, меткие характеристики стражей порядка и заключенных, а также собственный анализ «Предсказания Марко Проклятого» не только привлекли внимание читателей «Кубани», но и привели к новому инциденту.

Дело в том, что Г.В. Доброскок позволил себе резкие выпады в адрес П.П. Короленко, архивариуса войскового архива Кубанского казачьего войска, подвергнув критике только что вышедшую книгу «Головатый, кошевой атаман Черноморского казачьего войска»:

Сей доморослый историк «никогда не иде на совет нечестивых» и потому все его писательство сводится к тому, чтобы из черного сделать белое и наоборот. Так, например, желание предков нынешнего Кубанского войска отстоять свою автономию он считает за позорное и богопротивное деяние, и за облизывание рук разным сильным мира сего Головатому он курит фимиами и ставит в высшую заслугу перед историей. Удивительный способ писать историю: в каждой строчке автор кричит – пожалуйте крестик, дайте прибавочку, и это между прочим о сем «опекуне осиротелых произведений» [21. № 8. С. 4].

В конце апреля 1906 г. последовал ответ П.П. Короленко, оскорбленного нападками со стороны Г.В. Доброскока:

Прочитав все это, я только руками развел. Что бы это значило? Откуда на меня такая напасть?

Доброскока я вовсе не знаю. За что он меня называет такими обидными словами, да ещё и клеветает? Входить в полемику с Доброскоком у меня ни времени, ни охоты нет [22].

Редакция официальной газеты «Кубанские областные ведомости», в которой было размещено открытое письмо П.П. Короленко, поддержала семидесятидвухлетнего историка:

Не можем не прибавить от себя, что известный всему казачьему войску своими трудами и преданный лучшим традициям этого войска Прокофий Петрович Короленко является одним из выдающихся знатоков Запорожья и Кубанского войска. Будучи действительным членом Императорского Одесского общества истории и древностей, членом историко-филологического общества при Императорском Харьковском университете и Таврической учёной архивной комиссии и почётным членом Кубанского областного и Ставропольского губернского статистического комитетов, а также общества любителей изучения Кубанской области П.П. Короленко известен как знаток и неутомимый труженик и вполне заслуженно уважаем. Немало трудов и монографий его по истории Запорожья и Кубанского казачьего войска вышли в свет и нам никогда не приходилось в литературе встречать какой-либо упрек по адресу указанных трудов. И не Доброскоку, конечно, посылать эти упреки знатоку Запорожья. Мы искренне рады, что можем поместить присланное нам опровержение как доказательство того, как иногда малосведущие люди рискуют критиковать в печати то, о чём имеют смутное представление [23].

«Сичевой орел»: запорожская драма

Отношения Г.В. Доброскока с местными интеллектуальными кругами складывались непросто. В тех же «Кубанских областных ведомостях» появился материал, подписанный псевдонимом «Староста палаты № 6». В нем автор с изрядной долей сарказма приглашал Г.Д. Доброскока «на жительство в палату № 6, где сейчас проживают все дегенераты. Мы просим его оставить газету “Кубань” в покое и прийти к нам. У нас он может принимать трагические и величественные позы, и мы будем награждать его хлопками. <...> У нас ему будет не дурно и даст Бог мы общими силами постараемся вручить ему булаву Полтавского федеративного штата» [24].

Во второй половине 1906 г. он решил обратиться к жанру исторической драмы, вступив в состязание с историческими сочинениями П.П. Короленко. Так появилась «исторична драма в 5-ти диях» под названием «Сичевой орел», напечатанная отдельной книжкой в начале октября 1906 года в типографии А.А. Тиля и А.К. Райкевича.

В отделе редких книг ККУНБ им. А.С. Пушкина сохранился экземпляр «Сичевого орла» с дарственной надписью, датированной 12 октября 1906 г. и посвященной делопроизводителю Екатеринодарской городской управы Палладию Васильевичу Миронову, ставшему в дальнейшем известным кубанским краеведом:

На добру память от автора деспоту, живущему по «Домострою».
И рукой П.В. Миронова – приписка «от автора-брехуна».

Данная драма не могла быть опубликована в периодической печати, так как продолжал действовать циркуляр Главного управления по делам печати от 23 июня

1876 г., согласно которому «печатание произведений изящной словесности на малороссийском наречии разрешено лишь под тем условием, чтобы в них не было допускомо: никаких отступлений от общепринятого русского правописания и чтобы разрешение на напечатание такого рода произведений давалось не иначе, как по рассмотрении рукописей в Главном Управлении по Делах Печати» [12].

За нарушение данного циркуляра в 1902 г. был уволен редактор «Кубанских областных ведомостей» Л.М. Мельников [12], поэтому было принято решение печатать драму Г.В. Доброскока отдельной книжкой, так как сюжет из жизни Запорожской Сечи середины семнадцатого столетия излагался автором на «малороссийском наречии».

Временем действия для своей пьесы Г.В. Доброскок выбрал 1653 г., т.е. тот самый год, когда в Москве по воле царя Алексея Михайловича Романова состоялся Земской собор, на котором было принято не самое простое, но судьбоносное решение о том, что необходимо «гетмана Богдана Хмельницкого и все Войско Запорожское з городами и з землями принять» [25. С. 413–414].

В контексте решения Земского собора принять во внимание еще одно событие, относящееся к 1652 г. и связанное с основанием Чертомлинской Сечи Запорожским кошевым атаманом Федором Лутаем – одним из персонажей драмы Г.В. Доброскока. При этом стоит отметить, что автор пьесы допускает серьезную фактологическую неточность – в его тексте атаман Федор Лутай именуется Иваном Лутаем. Хотя биографических сведений о Лутаем сохранилось не очень много, он запомнился в истории несколькими фактами – дважды избирался кошевым атаманом (в 1638 и в 1652 г.), был близким соратником Богдана Хмельницкого.

В пьесе Г.В. Доброскока упоминается Желтоводская битва, когда Лутай вместе с казаками-запорожцами за праздничным столом затягивает песню:

Ой, глядите, ляхи, как наш Хмельницкий
На Желтых водах бился;
И от нас казаков, и от нас юнаков
Ни один поляк не скрылся [26].

Для создания исторического контекста Г.В. Доброскок вводит в сюжет пьесы реально существовавших атаманов Сирко и Очерета (Сичевой орел), но достаточно вольно обращается с фактическими данными. Они необходимы в качестве фона, на котором разворачивается трагическая любовная линия.

Театральный дебют Г.В. Доброскока на екатеринодарской сцене состоялся 12 октября 1906 г., но далеко не все рецензии на его пьесу оказались положительными. Автор рубрики «Театр и музыка» в газете «Свобода» (24 октября 1906 г.) был настроен весьма критично:

Во всех актах пьесы, связанных механически, а не развитием одной общей идеи, пение чередуется танцами и традиционной «горилкой». Что же собою представляет герой пьесы «Сичевой орел». Вы думаете, что в лице его автор какую-либо идею? Да, попытка была, но только попытка... На самом же деле «Сичевой орел»,

по изображению автора, оказался обыкновенным злодеем, который из эгоистического чувства любви к «дивчине-сироте» свел на дуэль двух запорожцев, стоявших ему поперек дороги, из коих один поплатился жизнью <...> Пьеса займет соответствующее место в ряду посредственных пьес бедного малорусского репертуара [27].

Было и другое мнение, опубликованное в газете «Новая заря», редактором которой был известный драматург В.А. Потапов. Рецензент, подписавшийся «Всеволод Р.», оправдывал неудачный дебют пьесы тем, что «с рецензиями о ней в местных газетах произошел курьезный случай: достоинства пьесы в них представлены, как недостатки, и в силу этого рецензии получили характер, глубоко не соответствующий истине и действительности. Ошибка рецензентов была в том, что эксцессы игры артистов, не успевших к первому спектаклю продумать, как должно ролей, они перенесли в оценку пьесы, не проверив впечатление от спектакля чтением ее» [28].

Несмотря на то, что Г.В. Доброскок в своих текстах пытался обращаться к истории Запорожской Сечи в контексте создания Черноморского войска на Кубани, он не смог наладить плодотворного диалога с руководством Общества любителей изучения Кубанской области, и тем более с Кубанским областным статистическим комитетом, а потому не участвовал в их деятельности. В связи с конфликтом с П.П. Короленко круг общения Г.В. Доброскока ограничивался преимущественно «Черноморской Громадой» – кубанском отделении Революционной украинской партии, в которое входили С.И. Эрастов, И.Т. Ротарь, К.А. Безкровный, Л.Л. Быч [29–31].

Нереализованный издательский проект Г.В. Доброскока

1907 г. был отмечен продолжавшейся радикализацией общественных настроений, что сказалось и на позиции самого Г.В. Доброскока – в типографии «Основа» отдельной книжкой был напечатан его рассказ «Крамольник». В нем автор перешел с исторической на революционную тематику, что совпало с издательской политикой самой типографии, которую несколько раз закрывали за печатание газет депутата Первой государственной думы Я.В. Борисова «Степь» и «Степь широкая».

В конце года Г.В. Доброскок даже предпринял попытку организовать собственное периодическое издание, имевшее вполне тенденциозную направленность, так как предложенное им название явно указывало на связь с Революционной украинской партией.

29 ноября 1907 г. он подал прошение на имя наказного атамана и начальника Кубанской области, заявив, что желает «издавать в Екатеринодаре газету, выходящую раз в неделю на украинском языке, под названием “Кубанская громада”. Газета будет печататься в типографии “Согласие”» [32. Л. 1].

Программа предполагавшегося издания выглядела следующим образом:

1. Официальный отдел (правительственные распоряжения, общие и местные);

2. Политическое обозрение (политика внутренняя и внешняя);
3. Государственная Дума;
4. Хроника общественной жизни (земство, город, рабочий, крестьянский и земельный вопросы, образование и т.д.);
5. Телеграммы отовсюду;
6. Корреспонденция отовсюду;
7. Свод газетных сообщений и перепечатки;
8. Разработка местных вопросов и хроника местной жизни;
9. Повести, рассказы, пьесы оригинальные и переводные;
10. Критика и библиография;
11. Театр и музыка, спорт;
12. Справочный отдел;
13. Объявления [32. Л. 1].

Отказ последовал практически незамедлительно, так как в своем неблагоприятном отзыве екатеринодарский полицмейстер сообщал, что «по убеждениям Доброскок принадлежит к левым партиям, всегда принимал участие в неразрешенных сборищах и митингах» [32. Л. 4], а начальник Кубанского областного жандармского управления полковник М.И. Воронин, оценивая благонадежность возможного редактора, указывал, что «Доброскок в 1905 году на кладбище, во время демонстративных похорон учителя Ротаря, произносил противоправительственные речи» [32. Л. 6].

Похороны И.Т. Ротаря, выпускника вначале Киевской, а затем и Московской духовной академии, преподававшего с 1903 г. русский язык и историю в Екатеринодарской учительской семинарии, стали одним из знаковых событий в марте 1905 г. в Екатеринодаре. Дело в том, что И.Т. Ротарь был активным участником «Черноморской Громады», часто публиковал заметки о малороссийских изданиях в «Кубанских областных ведомостях», считался авторитетным общественным деятелем в молодежной среде. Он скончался от инфаркта в возрасте 32 лет, а траурная церемония на Всесвятском кладбище превратилась в политическую манифестацию, на которую собралось около 500 человек. В подобной атмосфере речь Г.В. Доброскока перед собравшейся аудиторией, запомнилась не только присутствовавшим, но и полицейским и жандармским структурам, что и привело к определенному рода рестрициям.

Неудача с издательским проектом на определенное время отвлекло Г.В. Доброскока от революционных экспериментов. Он снова ушел в историю, и в 1910 г. в популярной екатеринодарской газете «Кубанский курьер» была опубликована его историческая повесть «За права и вольности» о знаменитом «персидском бунте» черноморских казаков. Если тема о бунте типологически еще связана с радикальными настроениями автора, то следующий его драматургический опыт – «Казацкие прадеды» – можно считать своего рода «примирением» с властью:

Историческая драма «Казацкие прадеды» создана по заказу войска к торжествам по случаю столетия войсковых музыкантского и певческого хоров и открытия в Тамани памятника казакам-запорожцам. <...>

Екатеринодарская премьера «исторического лицедейства с музыкой и спивалками» <...> состоялась в Северном театре 25 января 1912 года. Но еще раньше, 5 октября 1911 года «Казацких прадедов» увидели жители станицы Таманской – на том самом месте, где действие пьесы Доброскока заканчивается. Таманская премьера была приурочена к торжественному открытию памятника казаку-запорожцу, одному из главных исторических символов нашего края. По этому случаю в глухую Тамань съехалось все областное начальство во главе с седобородым атаманом Бабычем [33. С. 84–85].

В пьесе Г.В. Доброскока действующими лицами были четыре исторических деятеля, стоящими у основания памятника Екатерине II, возведенного по проекту известного скульптора М.О. Микешина в столице Кубанской области в 1907 г. Скульптор запечатлел князя Григория Потемкина, учредившего войско «верных казаков», переселенных по его воле в 1792 г. на Кубань и составивших костяк Черноморского казачьего войска, двух кошевых атаманов этого войска – Сидора Белого и Захария Чепигу, а также войскового судью Антона Головатого.

Открытие памятника «Запорожцам, высадившимся в Тамани 25 августа 1792 г.», созданного по проекту скульптора А. Адамсона, прославившегося «Памятником Затопленным кораблям» в Севастополе, было эффектно дополнено постановкой пьесы Г.В. Доброскока.

Интересно отметить, что на памятнике «Запорожцам, высадившимся в Тамани 25 августа 1792 г.» высечены слова из песни на слова и музыку Антона Головатого:

Ой, годі нам журитися,
Пора перестати,
Діждалися від цариці
За службу заплати:
Да хліб-сіть і грамоти
За вірній служби.
От тепер ми милы браття
Забудем всі нужди,
В Тамані жить, вірно служити,
Границю держати,
Рыбу ловить, горілку пить,
Ще и будем богаті.

В пьесе «Казацкие прадеды» Антон Андреевич Головатый («секундмайор, а затем войсковой судья») берет в руки бандуру и исполняет песню собственного сочинения, которая переключается с текстом на таманском памятнике:

Ой, Боже наш, Боже милостивий!
Уродились ми в світі нещасливі,
Служили ми в полі і на морі,
Та і zostалися убогі, босі и голі,
Старались ми землю заслужити,
Щоб в супокої нам віку дожити [33. С. 124].

1911 г. стал наиболее плодотворным в творческой карьере Г.В. Доброскока – он опубликовал очерк «Теням прошлого», посвященный легендарной битве при Грюнвальде, и написал две пьесы («Гайдамака» и «Шинкарка»).

В дальнейшем его творческая активность снижается (три статьи о Т.Г. Шевченко), а разразившийся в 1917 г. скандал, связанный с его публикацией имен секретных сотрудников охранки в Екатеринодаре, заставил Г.В. Доброскока покинуть пределы Кубанской области и вернуться в Харьковскую губернию.

Там «он кандидат в учредительное собрание от украинской партии социал-революционеров по Харьковскому избирательному округу, член земельной управы в Харькове, работа на посту председателя Деркачевского сельского совета. Два года отсутствия на Кубани вместили в себя отступление с петлюровской армией в Киев, работу в Николаеве, эвакуацию в Галицию и возвращение через Одессу на «самостийную Кубань. После установления в крае советской власти он работает учителем украинского языка в станице Полтавской, директором украинской школы в Краснодаре, учителем школы для взрослых» [11. С. 19].

В 1938 г. Г.В. Доброскок был арестован органами НКВД как организатор украинской националистической группы в Краснодаре и расстрелян в марте того же года. Реабилитирован в 1989 г.

Заключение

В данной статье был проведен системный анализ кубанского периода в жизни известного журналиста, литератора и драматурга Г.В. Доброскока. Акцент был сделан на изучении основных этапов его творческой эволюции – от публикации святочного рассказа «Предсказание Марка Проклятого» в екатеринодарской газете «Кубань», приведшей к аресту автора, до постановки исторической драмы «Казачьи прадеды» на открытии в 1911 г. памятника «Запорожцам, высадившимся в Тамани 25 августа 1792 г.».

Интерес Г.В. Доброскока к истории Запорожской Сечи определил тематику целого ряда его прозаических и драматургических сочинений, в которых сюжетные перипетии сочетались с фактографической точностью и бытовыми подробностями того или иного описанного периода, а также стремлением соединить событийный контекст с реалиями кубанского казачества.

Нереализованный издательский проект Г.В. Доброскока (газета «Кубанская громада») был напрямую связан с его политической позицией, ориентировавшейся на идеологию «Черноморской Громады». Тем не менее литератор имел тесные контакты с региональной периодикой, активно публикуясь на страницах таких екатеринодарских газет, как «Кубань», «Новая заря» и «Кубанский курьер».

Значимость произведений Г.В. Доброскока для местной литературной традиции впервые была отмечена ведущим кубанским библиографом и историком прессы Б.М. Городецким еще в 1908 г., однако в дальнейшем его фигура стала восприниматься в полемическом аспекте, а в советский период просто исчезла из поля научных исследований.

Возрождение интереса к творческому наследию Г.В. Доброскока, начавшееся в середине 1990-х гг., требует дальнейшего изучения как в медийной, так и в литературоведческой сферах.

Список источников

1. *Аверьякина Т.С.* Периодическая печать Забайкальской области (вторая половина XIX века – февраль 1917 г.). Чита : ЗИП СибУПК, 2015. 160 с.
2. *Ахмадулин Е.В., Станько А.И.* Региональная печать Дона и Северного Кавказа XIX – начала XX вв. Ростов н/Д : Изд-во Южного федерального университета. 2014. 372 с.
3. *Блохин В.Ф.* Провинция газетная: государственное управление периодической печатью и становление газетного дела в российской провинции (1830-е – 1870-е гг.). Брянск : Курсив, 2009. 383 с.
4. *Жилиякова Н.В.* Журналистика дореволюционной Томской губернии: идея областничества. Томск : Издательство Томского университета; Москва : Илекса, 2014. 288 с.
5. *Лепилкина О.И.* Система русской провинциальной периодической печати (XVIII – начало XX в.). М., 2010. 364 с.
6. *Лучинский Ю.В.* История периодической печати Кубанской области (1863–1905). Краснодар : Парабеллум, 2012. 224 с.
7. *Силакова Д.В.* История курской печати: 1792–1917. Курск : Деловая полиграфия, 2018. 185 с.
8. *Шевцов В.В.* «Томские губернские ведомости» (1857–1917 гг.) в социокультурном и информационном пространстве Сибири. Томск : Томский государственный университет, 2012. 414 с.
9. *Шильникова О.Г., Балашова Ю.Б., Васильева С.С.* Литературная журналистика как ресурс формирования социокультурного пространства региона (на материале волгоградских СМИ). Волгоград : Изд-во Волгоградского государственного университета, 2015. 423 с.
10. *Жирков Г.В.* Энциклопедия региональной печати: методологические, методические и организационные подходы // Акценты: новое в массовой коммуникации. Альманах. 2012. № 5–6 (108–109). С. 5–13.
11. *Чумаченко В.К.* Гаврила Васильевич Доброскок: материалы к биографии // Кубань: проблемы культуры и информатизации. 1996. № 1 (4). С. 17–22.
12. *Чумаченко В.К.* Забытый казачий драматург. [Г.В. Доброскок] // Третьи кубанские литературно-исторические чтения. Краснодар, 2001. С. 275–284.
13. *Еремеева А.Н.* Доброскок Гавриил Васильевич // Энциклопедический словарь по истории Кубани с древнейших времен до октября 1917 года / сост. Б.А. Трехбратов. Краснодар : Эдви, 1997. С. 144–145.
14. *Слуцкий А.И.* Очерки по истории книгораспространения и книжной торговли на Кубани (1793–1917). Краснодар : И. Платонов, 2014. 153 с.
15. *Харьковский календарь на 1884 год.* Издание Харьковского губернского статистического комитета. Под ред действительно члена-секретаря комитета П.С. Ефименко (Год двенадцатый). Харьков : Тип. Губернского правления, 1883. 455 с.
16. *Руднев Б.К.* Юные годы. URL: <https://artmuseum.lebedyn.org/borys-rudnev-yunye-gody-chast-3/>
17. *Доброскок Г.В.* Письма Д.И. Багалию и П.Я. Стебницкому. М., 1936. С. 20.
18. *Доброскок Г.В.* Годовой отчет Пушкинской библиотеки за 1904 год. Екатеринодар : Основа, 1906. 20 с.
19. *Хроника* // Кубанские областные ведомости. 1906. № 11. С. 3.
20. *Присяжный поверенный.* Местная жизнь // Кубань. 1906. № 1. С. 2.
21. *Доброскок Г.* Десять дней // Кубань. 1906. № 14. С. 4.

22. Короленко П.П. На суд общества // Кубанские областные ведомости. 1906. № 66. С. 3.
23. [От редакции] Примечание // Кубанские областные ведомости. 1906. № 66. С. 2.
24. Староста палаты № 6. Вниманию врачей. Психиатры всех стран соединяйтесь // Кубанские войсковые ведомости. 1906. № 36. С. 3.
25. *Воссоединение* Украины с Россией: Документы и материалы : в 3 т. М. : Изд-во АН СССР, 1953. Т. III. 646 с.
26. Доброскок Г.В. Сичевой орел. Исторична драма: в 5 диях. Екатеринодар : Тип. Т-ва «Согласие», 1906. С. 2. [пер. Ю.В. Лучинского].
27. *Театр* и музыка // Свобода (Екатеринодар). 1906. № 59. С. 2.
28. Сичевой Орел // Новая заря. 1906. № 30. С. 2.
29. Болтуц О.А. Повседневная жизнь Черноморской губернии на страницах газеты «Северный Кавказ» // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2020. № 1. С. 227–232.
30. Кидакоева З.Ш. Историко-типологические особенности прессы социалистов-революционеров региональный аспект (на материале периодики Кубанской области) : автореф. ... дис. канд. филол. наук. Краснодар, 2013. 24 с.
31. Кидакоева З.Ш. Типологические особенности первых оппозиционных изданий Кубанской области после 1905 года // Trends in the scientific development: Abstracts of II International Scientific and Practical Conference. Vancouver, Canada : BookwireTM, 2021. С. 95–100.
32. ГАКК. Ф. 454. Оп. 1. Д. 5973.
33. Чумаченко В.К. Предисловие / Доброскок Г.В. Казаچی прадеды. Историческая драма // Родная Кубань. 2014. № 1. С. 84–86.

References

1. Averyachkina, T.S. (2015) *Periodicheskaya pechat Zabaykalskoy oblasti (vtoraya polovina XIX veka – fevral 1917 g.)* [Periodical Press of the Transbaikal Region (Second Half of the 19th Century – February 1917)]. Chita: ZIP SibUPK.
2. Akhmadulin, E.V. & Stanko, A.I. (2014) *Regionalnaya pechat Dona i Severnogo Kavkaza XIX – nachala XX vv.* [Regional Press of the Don and North Caucasus in the 19th – Early 20th Centuries]. Rostov-on-Don: Southern Federal University.
3. Blokhin, V.F. (2009) *Provintsiya gazetnaya: gosudarstvennoye upravleniye periodicheskoy pechatyu i stanovleniye gazetnogo dela v rossiyskoy provintsiy (1830-e – 1870-e gg.)* [Newspaper Province: State Management of Periodical Press and Establishment of Newspaper Business in Russian Provinces (1830s–1870s)]. Bryansk: Kursiv.
4. Zhilyakova, N.V. (2014) *Zhurnalistika dorevolyutsionnoy Tomskoy gubernii: ideya oblastnichestva* [Journalism of Pre-revolutionary Tomsk Province: The Idea of Regionalism]. Tomsk: Tomsk State University; Moscow: Ilekxa.
5. Lepilkina, O.I. (2010) *Sistema russkoy provintsialnoy periodicheskoy pechati (XVIII – nachalo XX v.)* [The System of Russian Provincial Periodical Press (18th – Early 20th Century)]. Moscow.
6. Luchinsky, Yu.V. (2012) *Istoriya periodicheskoy pechati Kubanskoj oblasti (1863–1905)* [History of Periodical Press in the Kuban Region (1863–1905)]. Krasnodar: Parabellum.
7. Silakova, D.V. (2018) *Istoriya kurskoj pechati: 1792–1917* [History of Kursk Press: 1792–1917]. Kursk: Delovaya poligrafiya.
8. Shevtsov, V.V. (2012) *"Tomskiye gubernskiye vedomosti" (1857–1917 gg.) v sotsiokulturnom i informatsionnom prostranstve Sibiri* ["Tomskiye gubernskiye vedomosti" (1857–1917) in the Sociocultural and Information Space of Siberia]. Tomsk: Tomsk State University.

9. Shilnikova, O.G., Balashova, Yu.B. & Vasilyeva, S.S. (2015) *Literaturnaya zhurnalistika kak resurs formirovaniya sotsiokulturnogo prostranstva regiona (na materiale volgogradskikh SMI)* [Literary Journalism as a Resource for Forming the Sociocultural Space of a Region (Based on Volgograd Media)]. Volgograd: Volgograd State University.
10. Zhirkov, G.V. (2012) *Entsiklopediya regionalnoy pechati: metodologicheskiye, metodicheskiye i organizatsionnyye podkhody* [Encyclopedia of Regional Press: Methodological, Methodical and Organizational Approaches]. *Aktsenty: novoye v massovoy kommunikatsii*. 5–6. pp. 5–13.
11. Chumachenko, V.K. (1996) *Gavrila Vasilyevich Dobroskok: materialy k biografii* [Gavrila Vasilyevich Dobroskok: Materials for Biography]. *Kuban: problemy kultury i informatizatsii*. 1 (4). pp. 17–22.
12. Chumachenko, V.K. (2001) [Forgotten Cossack Playwright [G.V. Dobroskok]. *Treti kubanskiye literaturno-istoricheskiye chteniya* [Third Kuban Literary-Historical Readings]. Krasnodar. pp. 275–284.
13. Yeremeyeva, A.N. (1997) *Dobroskok Gavriil Vasilyevich*. In: *Entsiklopedicheskiy slovar po istorii Kubani s drevneyshikh vremen do oktyabrya 1917 goda* [Encyclopedic Dictionary of Kuban History from Ancient Times to October 1917]. Ed. B.A. Trekhbratov. Krasnodar: Edvi. pp. 144–145.
14. Slutsky, A.I. (2014) *Ocherki po istorii knigoraspredeleniya i knizhnoy trgovli na Kubani (1793–1917)* [Essays on the History of Book Distribution and Book Trade in Kuban (1793–1917)]. Krasnodar: I. Platonov.
15. Anon. (1883) *Kharkovskiy kalendar na 1884 god* [Kharkov Calendar for 1884]. Kharkov: Tip. Gubernskogo pravleniya.
16. Rudnev, B.K. (n.d.) *Yunyye gody* [Young Years]. [Online] Available from: <https://artmuseum.lebedyn.org/borys-rudnev-yunye-gody-chast-3/>
17. Dobroskok, G.V. (1936) *Pis'ma D.I. Bagaliyu i P.Ya. Stebnitskomu* [Letters to D.I. Bagaliy and P.Ya. Stebnitsky]. Moscow. p. 20.
18. Dobroskok, G.V. (1906) *Godovoy otchet Pushkinskoy biblioteki za 1904 god* [Annual Report of Pushkin Library for 1904]. Yekaterinodar: tip. "Osнова".
19. *Kubanskiye oblastnyye vedomosti*. (1906) *Khronika* [Chronicle]. 11. p. 3.
20. *Prisyazhny poverenny* [Attorney at Law]. (1906) *Mestnaya zhizn* [Local Life]. *Kuban'*. 1. p. 2.
21. Dobroskok, G. (1906) *Desyat dney* [Ten Days]. *Kuban'*. 14. p. 4.
22. Korolenko, P.P. (1906) *Na sud obshchestva* [To the Judgment of Society]. *Kuban'.kiye oblastnyye vedomosti*. 66. p. 3.
23. *Kubanskiye oblastnyye vedomosti*. (1906) [Ot redaktsii] *Primechaniye* [Editor's Note]. 66. p. 2.
24. *Starosta palaty №6* [Leader of Ward No. 6]. (1906) *Vnimanuyu vrachey. Psikhiatry vsekh stran soyedinyaytes* [Attention Doctors. Psychiatrists of All Countries, Unite]. *Kubanskiye voyskovyye vedomosti*. 36. p. 3.
25. Anon. (1953) *Vossoedineniye Ukrainy s Rossiyey: Dokumenty i materialy* [Reunification of Ukraine with Russia: Documents and Materials]. Vol. III. Moscow: USSR AS.
26. Dobroskok, G.V. (1906) *Sichevoy orel. Istoricheskaya drama v 5-ti diyakh* [Sich Eagle. Historical Drama in 5 Acts]. Yekaterinodar: Tip. T-va "Soglasie". p. 2. [Trans. by Yu.V. Luchinsky].
27. *Svoboda* (Yekaterinodar). (1906) *Teatr i muzyka* [Theater and Music]. 59. p. 2.
28. *Novaya zarya*. (1906) *Sichevoy Orel* [Sich Eagle]. 30. p. 2.
29. Boltuts, O.A. (2020) *Povsednevnyaya zhizn Chernomorskoy gubernii na stranitsakh gazety "Severny Kavkaz"* [Everyday Life of the Black Sea Province on the Pages of the Newspaper "Severny Kavkaz"]. *Izvestiya Yuzhnogo federalnogo universiteta. Filologicheskiye nauki*. 1. pp. 227–232.

30. Kidakoeva, Z.Sh. (2013) *Istoriko-tipologicheskiye osobennosti pressy sotsialistov-revolutsionerov regionalny aspekt (na materiale periodiki Kubanskoj oblasti)* [Historical-Typological Features of Socialist-Revolutionary Press: Regional Aspect (Based on Kuban Region Periodicals)]. Abstract of Philology Cand. Diss. Krasnodar.

31. Kidakoeva, Z.Sh. (2021) [Typological Features of the First Opposition Publications in the Kuban Region After 1905]. *Trends in the Scientific Development*. Abstracts of II International Scientific and Practical Conference. Vancouver: BookwireTM. pp. 95–100. (In Russian).

32. State Archive of Krasnodar Krai. Fund 454. List 1. File 5973.

33. Chumachenko, V.K. (2014) Predisloviye [Preface]. To Dobroskok, G.V. *Kazach'i pradedy. Istoricheskaya drama* [Cossack Ancestors. Historical Drama]. *Rodnaya Kuban'*. 1. pp. 84–86.

Информация об авторах:

Лучинский Ю.В. – д-р филол. наук, профессор, заведующий кафедрой истории и правового регулирования массовых коммуникаций Кубанского государственного университета (Краснодар, Российская Федерация). E-mail: lyv22@mail.ru

Безрукавая М.В. – д-р филол. наук, профессор кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций Кубанского государственного университета (Краснодар, Российская Федерация). E-mail: sea_pearl_@mail.ru

Кидакоева З.Ш. – канд. филол. наук, доцент кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций Кубанского государственного университета (Краснодар, Российская Федерация). E-mail: kidakoeva@gmail.com

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

Yu.V. Luchinsky, Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation). E-mail: lyv22@mail.ru

M.V. Bezrukavaya, Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation). E-mail: sea_pearl_@mail.ru

Z.Sh. Kidakoyeva, Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation). E-mail: kidakoeva@gmail.com

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 21.06.2024;
одобрена после рецензирования 29.08.2024; принята к публикации 19.05.2025.*

*The article was submitted 21.06.2024;
approved after reviewing 29.08.2024; accepted for publication 19.05.2025.*