

Научная статья
УДК 37.037.1:796.015.865(477.75)
doi: 10.17223/15617793/515/20

«Будь готов к труду и обороне» как основа физического воспитания детей и молодежи в 30-е гг. XX в. в Крыму

Андрей Викторович Мутьев¹, Дмитрий Владимирович Лебедев²

^{1, 2} Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия

¹ dsport76@mail.ru

² dimon211199@mail.ru

Аннотация. На основе анализа архивных документов рассматривается процесс внедрения физкультурного комплекса «Будь готов к труду и обороне» в работу учебных заведений Крымской АССР в 30-е гг. XX в. Выявлены основные трудности и успехи в становлении комплекса как основы физического воспитания детей школьного возраста исследуемого периода. Прослежена положительная динамика количественных показателей охвата крымских пионеров и школьников комплексом «Будь готов к труду и обороне» во второй половине 1930-х гг.

Ключевые слова: «Будь готов к труду и обороне», Крымская АССР, школьники, физическое воспитание

Для цитирования: Мутьев А.В., Лебедев Д.В. «Будь готов к труду и обороне» как основа физического воспитания детей и молодежи в 30-е гг. XX в. в Крыму // Вестник Томского государственного университета. 2025. № 515. С. 171–177. doi: 10.17223/15617793/515/20

Original article
doi: 10.17223/15617793/515/20

"Be Ready for Work and Defense" complex as the basis of physical education of children and youth in the 1930s in Crimea

Andrey V. Mutiyev¹, Dmitriy V. Lebedev²

^{1, 2} V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation

¹ dsport76@mail.ru

² dimon211199@mail.ru

Abstract. Based on the analysis of archival documents, the process of introducing the "Be Ready for Work and Defense" physical education complex into the work of educational institutions of the Crimean Autonomous Soviet Socialist Republic in the 1930s. The study used general theoretical, historical and pedagogical research methods. The database of research sources was compiled by the office documentation of the Crimean authorities of physical culture and sports of the specified period from the funds of the State Archive of the Republic of Crimea. It has been established that the main objectives of the "Be Ready for Work and Defense" complex in the Crimean Autonomous Soviet Socialist Republic, as well as throughout the country, were to introduce pioneers and schoolchildren to a healthy lifestyle, physical improvement, mass physical education and sports, as well as to help young men prepare for military service. Since 1934, the introduction of the complex through the Soviet secondary school, pioneer and sports organizations acted as a guide to the initiatives of the Soviet leadership in the field of mass physical culture and the patriotic movement. At the same time, rather harsh administrative measures to involve young people in passing the standards of the "Ready for Work and Defense" and "Be Ready for Work and Defense" complexes, with significant personnel and material difficulties, often led to falsifications, overestimation of coverage rates for movement participants and other negative consequences, which were constantly being fought. In many ways, these shortcomings were offset by the enthusiasm of teachers, schoolchildren, and youth. From 1935 to 1940, the cities and districts of the Crimean Autonomous Soviet Socialist Republic saw a steady increase in the quantitative indicators of the coverage of Crimean pioneers and schoolchildren with the "Be Ready for Labor and Defense" complex. The material base for preparing for standards and the level of teacher training were improved. By the end of the 1930s, the types of tests that make up the content of "Be ready for Work and Defense" were used as the basis for physical education programs for schoolchildren and all extracurricular mass physical education and sports work, and the standards of the complex formed the basis for the requirements for assessing school performance in physical education. Such increased attention to physical education complexes was due to the increased mass military and physical training of the population to protect themselves from external threats on the eve of the approaching war.

Keywords: "Be Ready for Work and Defense", Crimean Autonomous Soviet Socialist Republic, schoolchildren, physical education

For citation: Mutiyev, A.V. & Lebedev, D.V. (2025) "Be Ready for Work and Defense" complex as the basis of physical education of children and youth in the 1930s in Crimea. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 515. pp. 171–177. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/515/20

Актуальность

Исследование историко-педагогических вопросов становления и развития системы физкультурной работы с детьми и молодежью в нашей стране со временем не теряет своей актуальности, помогая совершенствовать ее современные основы. Одним из наиболее важных аспектов такой работы является изучение истории разработки и внедрения физкультурного комплекса для получения знаков отличия «Готов к труду и обороне СССР» (далее – ГТО) и «Будь готов к труду и обороне» (далее – БГТО), существовавших с начала 1930-х и до начала 1990-х гг. и ставших уникальным физкультурно-историческим феноменом, не имеющим аналогов в мире [1]. Вызовы настоящего времени и военно-политическая обстановка в стране послужили основой для возрождения комплекса в современных реалиях нашего государства в 2014 г., что диктует необходимость всестороннего учета особенностей исторического развития ГТО и может помочь дальнейшему совершенствованию его программно-нормативных основ. Особое значение приобретает исследование указанных вопросов на начальных этапах существования молодого советского государства, в котором физическая культура выступала неотъемлемой частью всестороннего воспитания подрастающего поколения. Именно ГТО и БГТО отводилась ведущая роль в деле подготовки здоровой и крепкой смены для построения нового коммунистического общества и его защиты от внешних угроз. Введение комплекса происходило поэтапно. Первая его ступень была утверждена президентом Высшего совета физической культуры при ЦИК СССР в марте 1931 г, вторая, значительно расширявшая требования к подготовленности, в 1933 г., а в начале 1934 г. было введено награждение пионеров и школьников, овладевших определенным комплексом физкультурных навыков, единым значком БГТО. В связи с этим местные органы управления физической культурой немедленно приступили к систематической работе по охвату пионеров и школьников массовой учебой, подготовкой и сдачей нормативов на значок БГТО [2].

В последнее время исследованиям внедрения ГТО и БГТО в работу со школьниками в 30-е гг. XX в. уделяется все больше внимания в работах современных ученых [2–4]. В различных аспектах рассмотрены данные вопросы и на примерах отдельных регионов страны, таких как Красноярский край [5, 6], Карелия [7], Хабаровский край [8], Урал [9], Бурятия [10] и др. Авторы отмечают достаточно массовую и профессиональную деятельность организаторов по приему норм БГТО, мощную и всестороннюю поддержку правительства СССР в данном направлении. При этом в работах акцентируется внимание и на трудностях внедрения комплекса: недостаточном охвате молодежи, включившейся в сдачу норм, значительном отставании от цифр контрольных заданий, формальном отношении к получению значка, приписках, очковтирательстве и политической недооценке значения ГТО [11]. Несомненно, накопленный в этом плане региональный

опыт советского периода может быть весьма полезен в условиях сегодняшнего дня.

В то же время несмотря на наличие ряда публикаций по развитию системы физкультурно-спортивной и оздоровительной работы с детьми в дореволюционный период [12] и после полного установления в Крыму советской власти [13], вопросы становления и развития в Республике комплекса БГТО до сих пор не становились предметом специального исследования.

Очевидное противоречие между необходимостью всестороннего изучения развития физической культуры детей и молодежи нашей страны и практическим отсутствием научных работ, освещавших эти вопросы, определило основную цель данной работы: рассмотреть особенности внедрения физкультурно-спортивного комплекса «Будь готов к труду и обороне» в Крымской АССР в 30-е гг. ХХ в.

Были использованы общетеоретические и историко-педагогические методы исследования. Базу источников исследования составила делопроизводственная документация советских органов управления физической культурой и образованием из фондов Государственного архива Республики Крым, большая часть которой впервые вводится в научный оборот.

Результаты и обсуждение

Положение о значке БГТО открывалось словами В.И. Ленина об особо важном значении для подрастающего поколения физической культуры в период становления социализма и продолжалось цитатой И.В. Сталина о том, что советская школа и пионеротряд должны в соответствии с этим обеспечить подготовку нового поколения рабочих – «здоровых и жизнерадостных, способных поднять могущество Советской страны на должную высоту и защитить ее грудью от покушения со стороны врагов». Для содействия решению этих задач, поощрения всестороннего развития школы и пионеров, плановой подготовки к труду и обороне на основе единой системы комплекса ГТО и максимального развития самодеятельности детей устанавливалось награждение школьников единым значком БГТО и соответствующей грамотой Высшего совета физической культуры при ЦИК СССР. При этом указывалось, что запрещается введение местными органами для пионеров и школьников всяких других значков физического развития, удостоверений и дипломов.

Ступень БГТО содержала 13 нормативов и 3 требования по оценке физической подготовленности для школьников 13–14 и 15–16 лет. Для получения значка БГТО пионер или школьник должен был быть, в первую очередь, ударником учебы, сдать нормативные показатели, установленные Высшим советом физической культуры при ЦИК СССР, и программу Наркомпроса для каждого года обучения, состоящую из:

- выполнения норм по физическим упражнениям, включая нормы по стрельбе, плаванию и гребле, автомобилизму и походным навыкам;
- выявления теоретических знаний по физической культуре и самоконтролю;

в) выявления военных знаний и навыков по сигнализации, противохимической обороне, подаче первой помощи, а также лагерно-туристических навыков;

г) выявления физкультурно-организационных навыков;

д) соблюдения санитарно-гигиенических правил.

Также претендент на получение значка должен был активно участвовать в кружке физической культуры при школе и помогать преподавателю.

Республиканским, краевым и областным советам физической культуры было разрешено вырабатывать виды испытаний и нормы, заменяющие плавание и греблю там, где не было возможности их провести. Разрешена была также замена лыжных испытаний для южных районов. Все изменения должны были быть одобрены Высшим советом физической культуры СССР.

Испытания проводились после 4-го года обучения при наличии допуска по результатам врачебного контроля.

Мероприятия осуществлялись под руководством ответственного преподавателя по физической культуре в школе в зачетные периоды и в сроки, установленные учебным планом, в порядке выполнения зачетных требований. Ответственный преподаватель отчитывался перед администрацией школы, соответствующим отделом народного образования, районным или городским советом физической культуры. Прием нормативов мог быть осуществлен в условиях пионерлагеря, в коллективе физической культуры при школе или на пионерской базе.

Вручение значка БГТО должно было происходить в торжественной обстановке два раза в год: 7 ноября и 1 мая через отделы народного образования и школьную администрацию.

Право ношения знака отличия БГТО давало преимущество при поступлении в вузы физической культуры, участии в детских соревнованиях разного масштаба, позволяло бесплатно посещать соревнования и пр.

Имеющие значок должны были быть примером для других школьников, участвовать в массовых мероприятиях, соблюдать гигиену, помогать инструктору в организационной работе. За антиобщественные поступки значка могли лишить [14. Л. 62–63].

Проект положения о значке БГТО был получен крымскими спортивными организациями 14 февраля 1934 г., после чего началась организационная работа по его внедрению. Городским отделам народного образования было предписано усилить методическое руководство по внедрению комплекса БГТО, планировать и строить всю свою работу по физическому воспитанию среди детей на его основе [15. Л. 4].

Однако проверки средних учебных заведений Крыма показали, что в конце 1934 – начале 1935 г. школьников, сдавших полностью все нормы БГТО, было очень мало. К 27 июня 1935 г. по Крыму было всего 163 школьника, полностью сдавших нормы и получивших значки БГТО, из 3 300 запланированных на этот год. Для исправления такого положения было ре-

шено максимально использовать остаток летних каникул. Во всех лагерях, на площадках, стадионах, водных станциях, спортивных школах, парках культуры и отдыха было предписано создать условия для тренировки и приема нормативов на значок БГТО (беговые дорожки, площадки для прыжков, инвентарь). Также следовало организовать комиссии для приема нормативов в составе инструктора физической культуры, врача, пионервожатого [16. Л. 49].

При подведении итогов летней работы по сдаче норм БГТО на заседании президиума Высшего совета физической культуры при ЦИК Крымской АССР 23 сентября 1935 г. было отмечено «совершенно неудовлетворительное» состояние хода выполнения контрольных цифр – всего 5%. Было решено обязать Наркомпрос обеспечить оборудование для сдачи норм комплекса и снабдить школы пособиями для учебы по программе БГТО. В школах городов и районов Крыма было предписано провести школьные спартакиады по программе видов БГТО и ГТО 1-й ступени, а спортивные организации призывали предоставлять спортивные базы для использования школами [17. Л. 37 об.]. К 22 октября 1935 г. контрольные цифры по сдаче на значок БГТО по Крыму были выполнены только на 8,4% [17. Л. 55]. Например, в г. Симферополе полностью сдали нормы лишь 23 человека, притом что количество включившихся в сдачу нормативов составило более 1 000 школьников. Сложившаяся ситуация стала предметом рассмотрения на всесоюзном уровне. После доклада 1 ноября 1935 г. на заседании Президиума Высшего совета физической культуры при ЦИК СССР «О состоянии физкультурной работы в Крымской АССР» в протоколе было указано: «Обязать ВСФК [Высший совет физической культуры] Крымской АССР (т.т.[товарищи] Спектор, Гузовский) все внимание сосредоточить на дальнейшем развертывании физкультурно-массовой работы, вовлечении в физическую культуру коренного населения и полном выполнении контрольного задания по ГТО и БГТО» [18. Л. 146].

Однако по итогам 1935 г. был констатирован срыв выполнения задания по БГТО. Сдавших нормы было по Крыму 739 человек (19,4% от контрольных цифр). Из них пионеров – 455, девочек – 287, в сельской местности – 164 школьника [19. Л. 100]. Среди основных причин такого положения можно назвать недостаточную подготовку инструкторов и преподавателей физической культуры к работе по освоению нормативов комплекса, отсутствие необходимых условий для тренировок учащихся и (нехватка велосипедов и патронов для стрельбы, отсутствие военных городков для сдачи стипль-чеза, трудности со сдачей водных норм и др.).

На 1936 г. для Крыма были установлены контрольные цифры по сдаче норм БГТО в 5 000 человек. Наибольшую активность в подготовке школьников и приеме нормативов проявили такие города полуострова, как Керчь и Севастополь, что объяснялось хорошей обеспеченностью учебных заведений квалифицированным инструкторским составом и географическим положением этих городов, облегчившим прием водных нормативов. Согласно данным из «Протокола совеща-

ния работников Комитетов по делам физической культуры и спорта городов и районов Крыма» от 29 сентября 1936 г., количество выполнивших нормы БГТО в Севастополе составило 417, а в Керчи – 407 школьников.

Значительно меньшее количество подготовленных на значок БГТО было в Джанкое – 183, Симферополе – 117, Евпатории – 50, Бахчисарае – 43, Карасубазаре – 83, Саках – 86. К подготовке активно присоединились и сельские школы. Так, в Ичкинском районе Крымской АССР к октябрю 1936 г. было подготовлено 77 школьников, Тельмановском – 157, Симферопольском – 56, Маяк-Салынском – 88, Биюк-Онларском – 18 [20. Л. 23–25]. Из «Докладной записки о состоянии физкультурного движения в Крыму» в Областной комитет ВКП(б) следовало, что за 1936 г. по Крыму задание по БГТО было выполнено на 57% [21. Л. 41]. По-прежнему существовала нехватка оборудования по отдельным видам (велосипед, стипль-чез). При этом отмечалась постоянная положительная динамика количества школьников, полностью сдавших нормы БГТО (рис. 1). Лидерами стали города Керчь, где было подготовлено 314 школьников в возрастной группе 13–14 лет и 236 – в возрастной группе 15–16 лет, Симферополь – 282 и 91, Феодосия – 146 и 77 и Джанкой – 148 и 35 учащихся соответственно [22. Л. 79].

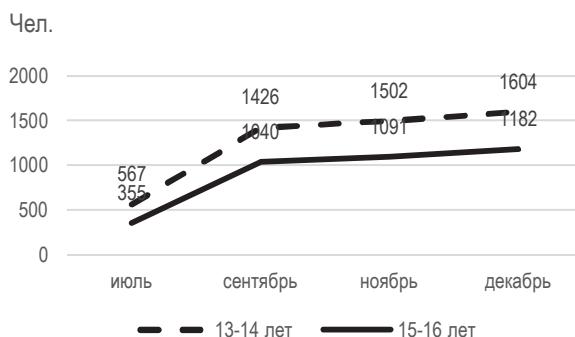


Рис. 1. Динамика количества крымских пионеров и школьников, получивших значок БГТО с июля по декабрь 1936 г. в возрастных группах 13–14 и 15–16 лет [21. Л. 79]

В 1937 г. продолжилась работа по подготовке пионеров и школьников к сдаче нормативов БГТО. При контрольных цифрах в 4 623 человека было подготовлено 3 305 школьников. При этом регулярные обследования в отдельных школах Крыма на предмет физкультурной работы часто констатировали малое количество или вовсе отсутствие сдавших нормы ГТО и БГТО. На основании этого 27 мая 1938 г. в постановлении № 26 Крымского комитета по делам физической культуры и спорта при ЦИК Крымской АССР по вопросу «О работе по БГТО и ГТО в крымских физкультурных организациях» указывалось: «Охват и качество выполнения решений Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта неудовлетворительно». Далее отмечалось отсутствие систематической и плановой работы по подготовке к сдаче норм ГТО и БГТО и применение «вредных» методов – кампанейщины и

штурмовщины. Массовая работа подменялась эпизодической сдачей норм от случая к случаю, без учета предварительной подготовки. Практически не уделялось внимания качественной стороне подготовки, врачуబому осмотру, правильному оформлению карточек, протоколов, справок и другим важным аспектам. Само вручение значков, которое должно было проводиться в общественно-массовом порядке, подменялось частной выдачей значка инструктором физической культуры или другим руководителем без участия физкультурников и общественности. Указывалось на то, что массовых спортивных соревнований низовых коллективов физической культуры, стимулирующих к подготовке и сдаче ГТО и БГТО, проводилось чрезвычайно мало и очень часто в них не учитывались результаты для зачета норм. В подавляющем большинстве городов и районов комиссии ГТО и БГТО или совершенно отсутствовали (Ялта, Евпатория, Джанкой, Балаклава, Саки), или бездействовали, что затрудняло контроль за подготовкой к сдаче норм, оформлением документов, вручением значков. Как результат такого положения – безответственность и самотек в работе по ГТО и БГТО. Для преодоления сложившейся ситуации постановлением предписывалось: проработать самообязательства по выполнению контрольных цифр ГТО и БГТО, ввести соцсоревнование между коллективами, городами, районами и т.д., обустроить площадки, усилить контроль, создать комиссии и обязательно проводить медосмотр при приеме нормативов. Было решено учредить систему поощрений (переходящие знамена, премии, грамоты) для коллективов, городов, организаций, инструкторов [23. Л. 61]. Следует отметить, что материальные трудности и другие негативные явления при подготовке к сдаче норм во многом компенсировались энтузиазмом школьников и молодежи, которые регулярно обращались в государственные и партийные органы, местные и центральные газеты для решения возникающих проблем.

Для того чтобы расширить военно-спортивную работу среди школьников, стали широко привлекаться добровольные спортивные общества, количество которых увеличилось со второй половины 1930-х гг.

Работа в детских группах по подготовке и сдаче норм велась в крымских спортивных обществах «Автомотор», «Буревестник», «Локомотив», «Медик», «Строитель» и «Швейник». Значительно усилилась работа по подготовке и сдаче норм ГТО и БГТО в конце 1930-х гг. В соответствии с решениями XVIII Съезда ВКП(б) в марте 1939 г. в стране проводилась массовая подготовка населения к защите от внешних угроз. Для курирования этой работы были созданы военные отделы при областных комитетах ВКП(б), на которые возлагалось разъяснение новых задач физкультурных организаций, подбор на физкультурную работу лучших активистов-комсомольцев, вовлечение максимального количества населения в сдачу норм БГТО и ГТО; особое внимание уделялось военно-прикладным видам спорта (гранатометанию, штыковому бою, фехтованию, стрелковому и конному спорту). В соответствии с данными задачами в 1939 г. был утвержден но-

вый комплекс ГТО. В нем значительно усиlena военно-физическая и оборонная направленность. Комплекс содержал два раздела: общие нормы (обязательные для всех сдающих) и нормы по выбору. Для сдачи норм БГТО была введена единая возрастная группа детей от 14 до 17 лет. Для БГТО был учрежден «Значок отличника», а виды испытаний, составляющие содержание комплекса, были положены в основу программ физического воспитания школьников и всей внеклассной массовой физкультурной и спортивной работы. Нормативы БГТО легли в основу требований при оценке успеваемости школьников по физической культуре.

Нормы по выбору состояли из упражнений, объединенных в группы по преимущественному проявлению в них физических и волевых качеств (скорости, ловкости, навыков в метании и стрельбе, выносливости, смелости и решительности, силы, навыков защиты и нападения). Таких групп упражнений в БГТО было пять. Для получения значка БГТО необходимо было сдать одиннадцать норм: шесть обязательных и пять по выбору [24].

В значительной мере была улучшена и перестроена подготовка преподавателей физической культуры в школах. В частности, в 1939 г. на Всекрымском совещании преподаватели физической культуры школ полуострова взяли на себя обязательства перестроить всю физкультурную работу на основании нового комплекса ГТО СССР в кратчайшие сроки. Половина всех крымских преподавателей физической культуры обязались сдать на значок ГТО 2-й ступени в 1940 г. и освоить не менее одной военно-физкультурной специальности (штыковой бой, фехтование, метание гранаты, автомотодело, парусный спорт, гребля, гимнастика, плавание, борьба, стрельба) для дальнейшей работы со школьниками. Ставилась задача подготовить в 1939/40 уч. г. всех учащихся 9–10 классов на значок ГТО 1-й ступени, а каждый ученик по окончании 8-го класса должен был иметь значок БГТО. Планировалось значительно повысить качество физического воспитания и уровень политической работы [25. Л. 1].



Рис. 2. Динамика сдачи нормативов БГТО пионерами и школьниками Крымской АССР в 1935–1940 гг. (по материалам Государственного архива Республики Крым).

* Данные не обнаружены

Из докладной записки Комитета по делам физической культуры и спорта Крымской АССР, адресованной заведующему военным отделом ОК ВКП(б), следовало, что значок БГТО в Крыму получили в 1938 г. 4 591 школьник, а в 1939 г. – уже 5 000. Контрольные

цифры по БГТО на 1940 г. для городов и районов Крыма, согласно приказу № 95 Комитета по делам физической культуры и спорта при ЦИК Крымской АССР от 30 декабря 1939 г., были установлены в 6 085 человек [26. Л. 1], и это задание в школах Крыма по итогам года было выполнено на 89%. Анализ динамики количества сдавших нормы БГТО по Крыму показал постоянный ее рост на протяжении второй половины 1930-х гг., при этом отмечалось некоторое отставание от цифр контрольных заданий и самообязательств (рис. 2).

К 1941 г. подавляющее большинство школ Крыма удалось укомплектовать преподавателями физической культуры, при этом почти во всех городах (Симферополь, Севастополь, Керчь, Феодосия) большая часть преподавателей имела специальное физкультурное образование. Школы полуострова успешно выполняли поставленные задачи по подготовке и сдаче норм ГТО и БГТО. Так, на 100–115% выполнили задание по нормативам БГТО школа им. Войкова в Керчи, 9-я школа и 98-я железнодорожная школа в Симферополе и ряд других общеобразовательных учебных заведений Крыма [26. Л. 34].

Заключение

Исследование показало, что основными задачами введения комплекса БГТО в Крымской АССР, как и во всей стране, выступили приобщение пионеров и школьников к здоровому образу жизни, физическому совершенствованию, массовым занятиям физической культурой и спортом, а также помочь юношам в подготовке к службе в армии. Начиная с 1934 г. внедрение комплекса через советскую общеобразовательную школу, пионерские и спортивные организации выступило проводником инициатив советского руководства в области массового физкультурно-патриотического движения. В то же время достаточно жесткие административные меры привлечения молодежи к сдаче норм ГТО и БГТО при значительных кадровых и материальных трудностях часто вели к фальсификациям, завышению показателей охвата участников движения и другим негативным последствиям, с которыми велась постоянная борьба. Во многом эти недостатки компенсировались энтузиазмом преподавателей, школьников и молодежи.

С 1935 по 1940 г. в городах и районах Крымской АССР наблюдался постепенный рост количественных показателей охвата крымских пионеров и школьников комплексом БГТО, совершенствовалась материальная база для подготовки к сдаче нормативов и повышался уровень подготовленности преподавателей.

К концу 1930-х гг. виды испытаний, составляющие содержание БГТО, были положены в основу программ физического воспитания школьников и всей внеклассной массовой физкультурной и спортивной работы, а нормативы комплекса легли в основу требований при оценке успеваемости школьников по физической культуре. Такое повышенное внимание к БГТО и ГТО было обусловлено усилением массовой военно-физической подготовки населения к защите от внешних угроз накануне приближающейся войны.

Список источников

1. Собянин Ф.И., Скабук А.В., Воронков А.В., Пересыпкин А.П. Развитие идеологических основ комплекса ГТО // Теория и практика физической культуры. 2020. № 8. С. 104–106.
2. Корнев С.В. История возникновения комплекса норм «Будь готов к труду и обороне» // Перспективы науки. 2023. № 6 (165). С. 134–136.
3. Романюк В.А. К вопросу об истории развития ГТО в довоенные годы // Глобальный научный потенциал. 2023. № 9 (150). С. 67–70.
4. Козлова Г.Н., Скитневский В.Л., Воробьев Н.Б., Сергеева Т.С., Житникова Н.Е. Исторические предпосылки создания в СССР физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне» // Теория и практика физической культуры. 2016. № 11. С. 46–47.
5. Николаев Е.А., Качаева Ю.В., Белов А.В. Развитие физической культуры и спорта в Красноярском крае во второй половине 1930-х гг // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки. 2024. Т. 10, № 2. С. 129–142.
6. Шмульская Л.С., Лобanova О.Б. «Готов к труду и обороне»: физическое воспитание детей и молодежи в СССР в предвоенные годы // Педагогика. 2024. Т. 88, № 1. С. 112–119.
7. Корнев С.В. Анализ работы деятельности инспекторов ГТО и БГТО в КАССР в 30-е годы XX века // Перспективы науки. 2024. № 1 (172). С. 201–203.
8. Валеев А.М. Зарождение комплекса ГТО в Хабаровском крае во времена Советской власти // Евразийское Научное Объединение. 2021. № 12-5 (82). С. 425–426.
9. Бахтина И.Л., Попов М.В., Протасова Э.Е. Физическое воспитание школьников в 1920–1930-е гг. и введение комплекса ГТО и БГТО (на материалах Урала) // Педагогическое образование в России. 2015. № 1. С. 45–50.
10. Балакирев А.Н., Убеева О.А. Основные этапы становления и развития физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) в Советской Бурятии // Манускрипт. 2018. № 7 (93). С. 27–30.
11. Мутьев А.В. Внедрение 1-й ступени комплекса «Готов к труду и обороне СССР» в начале 1930-х гг. в Крыму: трудности и успехи // Новейшая история России. 2025. Т. 15, № 1. С. 197–215.
12. Мутьев А.В. Распространение сокольской системы гимнастики как средства физического воспитания в Крыму в начале XX в // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 487. С. 147–154. doi: 10.17223/15617793/487/17
13. Мутьев А.В., Скоробогатова М.Р., Лебедев Д.В. Состояние физкультурной работы среди детей школьного возраста в Крыму в конце 20-х – начале 30-х гг. XX в // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 506. С. 150–158. doi: 10.17223/15617793/506/19
14. Государственный архив Республики Крым (ГАРК). Ф. Р-1209 (Комитет республиканский по делам физической культуры и спорта при Совете народных комиссаров Крымской АССР, г. Симферополь Крымской АССР). Оп. 2. Д. 60.
15. ГАРК. Ф. Р-1209. Оп. 2. Д. 65.
16. ГАРК. Ф. Р-1209. Оп. 2. Д. 69.
17. ГАРК. Ф. Р-1209. Оп. 2. Д. 73.
18. ГАРК. Ф. Р-1209. Оп. 2. Д. 70.
19. ГАРК. Ф. Р-1209. Оп. 2. Д. 74.
20. ГАРК. Ф. Р-1209. Оп. 2. Д. 87.
21. ГАРК. Ф. Р-1209. Оп. 2. Д. 104.
22. ГАРК. Ф. Р-1209. Оп. 2. Д. 91.
23. ГАРК. Ф. Р-1209. Оп. 2. Д. 111.
24. Попов М.В., Рапопорт Л.А., Харитонова Е.В. Комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО) и развитие физкультурно-массовой работы на Урале в 1931–1941 годах // Педагогическое образование в России. 2014. № 9. С. 73–80.
25. ГАРК. Ф. Р-1209. Оп. 2. Д. 132.
26. ГАРК. Ф. Р-1209. Оп. 2. Д. 104а.

References

1. Sobyanin, F.I., Skabuk, A.V., Voronkov, A.V. & Peresypkin, A.P. (2020) Razvitie ideologicheskikh osnov kompleksa GTO [Development of the Ideological Foundations of the GTO Complex]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury*. 8. pp. 104–106.
2. Kornev, S.V. (2023) Istorya vozniknoveniya kompleksa norm "Bud gotov k trudu i oborone" [History of the Origin of the "Ready for Labour and Defence" Norms Complex]. *Perspektivy nauki*. 6 (165). pp. 134–136.
3. Romanyuk, V.A. (2023) K voprosu ob istorii razvitiya GTO v dovoennye gody [On the History of GTO Development in the Pre-War Years]. *Globalnyy nauchnyy potentsial*. 9 (150). pp. 67–70.
4. Kozlova, G.N., Skitnevsky, V.L., Vorobev, N.B., Sergeeva, T.S. & Zhitnikova, N.E. (2016) Istoricheskie predposylki sozdaniya v SSSR fizkulturnogo kompleksa "Gotov k trudu i oborone" [Historical Preconditions for the Creation of the "Ready for Labour and Defence" Physical Culture Complex in the USSR]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury*. 11. pp. 46–47.
5. Nikolaev, E.A., Kachaeva, Yu.V. & Belov, A.V. (2024) Razvitiye fizicheskoy kultury i sporta v Krasnoyarskom krae vo vtoroy polovine 1930-kh gg [Development of Physical Culture and Sports in the Krasnoyarsk Territory in the Second Half of the 1930s]. *Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki*. 10 (2). pp. 129–142.
6. Shmulskaya, L.S. & Lobanova, O.B. (2024) "Gotov k trudu i oborone": fizicheskoe vospitanie detey i molodezhi v SSSR v predvoennye gody ["Ready for Labour and Defence": Physical Education of Children and Youth in the USSR in the Pre-War Years]. *Pedagogika*. 88 (1). pp. 112–119.
7. Kornev, S.V. (2024) Analiz raboty deyatelnosti inspektorov GTO i BGTO v KASSR v 30-e gody XX veka [Analysis of the Work of GTO and BGTO Inspectors in the KASSR in the 1930s]. *Perspektivy nauki*. 1 (172). pp. 201–203.
8. Valeev, A.M. (2021) Zarozhdenie kompleksa GTO v Khabarovskom krae vo vremena Sovetskoy vlasti [The Origin of the GTO Complex in the Khabarovsk Territory during Soviet Times]. *Evrasiyskoe Nauchnoe Ob"edinenie*. 12-5 (82). pp. 425–426.
9. Bakhtina, I.L., Popov, M.V. & Protasova, E.E. (2015) Fizicheskoe vospitanie shkolnikov v 1920–1930-e gg. i vvedenie kompleksa GTO i BGTO (na materialakh Urala) [Physical Education of Schoolchildren in the 1920s–1930s and the Introduction of the GTO and BGTO Complexes (Based on Materials from the Urals)]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 1. pp. 45–50.
10. Balakirev, A.N. & Ubeeva, O.A. (2018) Osnovnye etapy stanovleniya i razvitiya fizkulturno-sportivnogo kompleksa "Gotov k trudu i oborone" (GTO) v Sovetskoy Buryati [Main Stages of Formation and Development of the "Ready for Labour and Defence" (GTO) Physical Culture and Sports Complex in Soviet Buryatia]. *Manuscript*. 7 (93). pp. 27–30.
11. Mutiev, A.V. (2025) Vnedrenie 1-y stupeni kompleksa "Gotov k trudu i oborone SSSR" v nachale 1930-kh gg. v Krymu: trudnosti i uspekhi [Implementation of the 1st Stage of the "Ready for Labour and Defence of the USSR" Complex in the Early 1930s in Crimea: Difficulties and Successes]. *Noveyshaya istoriya Rossii*. 15 (1). pp. 197–215.
12. Mutiev, A.V. (2023) The spreading of the Sokol gymnastic system for physical education in Crimea at the beginning of the 20th century. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 487. pp. 147–154. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/487/17
13. Mutiev, A.V., Skorobogatova, M.R. & Lebedev, D.V. (2024) The state of physical education among school-age children in Crimea in the late 1920s – early 1930s. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 506. pp. 150–158. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/506/19

14. State Archive of the Republic of Crimea. Fund 1209. List 2. File 60.
15. State Archive of the Republic of Crimea. Fund 1209. List 2. File 65.
16. State Archive of the Republic of Crimea. Fund 1209. List 2. File 69.
17. State Archive of the Republic of Crimea. Fund 1209. List 2. File 73.
18. State Archive of the Republic of Crimea. Fund 1209. List 2. File 70.
19. State Archive of the Republic of Crimea. Fund 1209. List 2. File 74.
20. State Archive of the Republic of Crimea. Fund 1209. List 2. File 87.
21. State Archive of the Republic of Crimea. Fund 1209. List 2. File 104.
22. State Archive of the Republic of Crimea. Fund 1209. List 2. File 91.
23. State Archive of the Republic of Crimea. Fund 1209. List 2. File 111.
24. Popov, M.V., Rapoport, L.A. & Kharitonova, E.V. (2014) Kompleks "Gotov k trudu i oborone" (GTO) i razvitiye fizkulturno-massovoy raboty na Urale v 1931–1941 godakh [The "Ready for Labour and Defence" (GTO) Complex and the Development of Mass Physical Culture Work in the Urals in 1931–1941]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 9. pp. 73–80.
25. State Archive of the Republic of Crimea. Fund 1209. List 2. File 132.
26. State Archive of the Republic of Crimea. Fund 1209. List 2. File 104a.

Информация об авторах:

Мутьев А.В. – канд. пед. наук, доцент кафедры теории и методики физической культуры Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (Симферополь, Россия). E-mail: dsport76@mail.ru

Лебедев Д.В. – аспирант кафедры педагогики Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (Симферополь, Россия). E-mail: dimon211199@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

A.V. Mutiyev, Cand. Sci. (Pedagogics), associate professor, V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Simferopol, Russian Federation). E-mail: dsport76@mail.ru

D.V. Lebedev, postgraduate student, V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Simferopol, Russian Federation). E-mail: dimon211199@mail.ru

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 12.05.2025;
одобрена после рецензирования 17.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 12.05.2025;
approved after reviewing 17.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.