

Научная статья  
УДК 373.24  
doi: 10.17223/15617793/515/21

## Личностно-центрированный подход в физическом воспитании дошкольников: теоретический аспект

Вадим Сергеевич Сосуновский<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия, vadim14sergeevich@gmail.com

**Аннотация.** Рассматривается реализация личностно-центрированного подхода к физическому воспитанию дошкольников, который отвечает современным требованиям образовательного процесса (гуманизация, гуманистизация, индивидуализация, стандартизация, многовариантность, дифференциация и т.д.). Представлены сравнительные характеристики традиционной и гуманистической парадигм дошкольного образования, а также основные положения личностно-центрированного подхода, направленного на развитие индивидуальности и активного участия детей в образовательном процессе. Представлена разработанная система физического воспитания детей дошкольного возраста на основе личностно-центрированного подхода.

**Ключевые слова:** личностно-центрированный подход, дошкольники, физическое воспитание, педагогическая система

**Для цитирования:** Сосуновский В.С. Личностно-центрированный подход в физическом воспитании дошкольников: теоретический аспект // Вестник Томского государственного университета. 2025. № 515. С. 178–187.  
doi: 10.17223/15617793/515/21

Original article  
doi: 10.17223/15617793/515/21

## Person-centered approach in physical education of preschoolers: A theoretical aspect

Vadim S. Sosunovsky<sup>1</sup>

<sup>1</sup> National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation, vadim14sergeevich@gmail.com

**Abstract.** Modern trends in preschool education, such as the use of digital technologies, an emphasis on social and emotional development, and the integration of physical activity into everyday life, emphasize the importance of creating an educational environment that takes into account the unique needs and interests of each child. In a rapidly changing socio-cultural context, where the emphasis is on individualization of learning and the involvement of parents in educational activities, there is a need to find modern methods of education in accordance with the traditional moral and ethical principles of Russian society. The aim of the study was to theoretically substantiate the implementation of a person-centered approach to physical education of preschoolers. A comparative analysis of the traditional and humanistic paradigms of preschool education is carried out, and the main provisions of the person-centered approach and its distinctive features from the personality-oriented approach are determined. The developed system of physical education of preschool children based on the person-centered approach is presented. The purpose of the developed system is to create a physical education and health developing subject-spatial environment focused on the child's own interests and disclosure of the abilities and potential of the child. The content component on a coordinate system in space was presented, where the abscissa axis indicated the process of development of the components of the child's kinesiological potential, the ordinate axis the formation of the preschooler's subjectivity in the process of organizing their physical education, and the axis of the applicate the vector of spiritual development, directly the process of formation of value orientations. If in the process of physical education of preschool children, the implementation of the three above-mentioned vectors of development is observed, then the content component of the model can be presented as a three-dimensional model of a cube. The conducted theoretical analysis of the differences between the person-oriented and person-centered approaches revealed that the latter not only takes into account the individual characteristics and needs of each child, but also actively promotes the development of his initiative, independence and activity in learning and education. This creates a more dynamic and involved educational environment in which the child becomes not only a recipient of knowledge, skills and abilities, but also an active participant in his educational process.

**Keywords:** person-centered approach, preschoolers, physical education, pedagogical system

**For citation:** Sosunovsky, V.S. (2025) Person-centered approach in physical education of preschoolers: A theoretical aspect. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal.* 515. pp. 178–187. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/515/21

Современные тенденции в дошкольном образовании, такие как использование цифровых технологий, акцент на социальное и эмоциональное развитие, а также интеграция физической активности в повседнев-

ную жизнь, подчеркивают важность создания образовательной среды, которая учитывает уникальные потребности и интересы каждого ребенка. Это требует внедрения подходов, способствующих развитию субъ-

ектности у детей. В условиях быстро меняющегося социокультурного контекста, где акцент делается на индивидуализацию обучения и вовлечение родителей в образовательную деятельность, возникает потребность в поиске современных методов воспитания в соответствии с традиционными морально-нравственными принципами российского общества.

**Цель исследования** заключалась в теоретическом обосновании реализации личностно-центрированного подхода к физическому воспитанию дошкольников.

**Результаты и их обсуждение.** Современные тенденции образовательного процесса дошкольников (использование цифровых технологий, индивидуализация обучения, интеграция физической активности в повседневную жизнь, вовлечение родителей в образовательную деятельность их детей, фокус на социальное и эмоциональное развитие и т.д.) требуют перехода от личностно-ориентированного к личностно-центрированному подходу. Чтобы определить их различия необходим анализ становления гуманистической концепции в педагогической науке.

Основоположником гуманистической концепции в образовательной деятельности стоит считать Ж.-Ж. Руссо, который выступал против подавления индивидуальной свободы и достоинства, сформулировав теорию, которая постулирует человеческую природу, ориентированную на саморазвитие [1].

В работах Д. Диано описано, что образование ребенка должно быть реализовано через развитие его индивидуальности, через воспитание его врожденных талантов, что раскрывает его потенциал [2].

В XIX в. сильнейшее влияние на становление гуманистического мировоззрения оказали такие русские ученые, как К.Н. Вентцель, К.Д. Ушинский, И.П. Павлов, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев, Н.И. Новиков, Л.Н. Толстой и др. Однако как самостоятельное направление гуманистический подход сформировался лишь в 50–60-х гг. XX в. Он был связан с работами таких исследователей, как С. Бухлер, С.Т. Журард, А.Н. Маслов, Р. Мэй, С.Р. Роджерс и др.

В современной педагогической науке гуманистическая направленность обучения и воспитания человека выступает в качестве целостной образовательной модели, сосредоточенной на учете индивидуальных особенностей каждого человека и на процессе индивидуализации образования.

В настоящее время гуманистическая парадигма занимает ведущие позиции в педагогической науке и представляет собой значимую альтернативу социодинамическому и психодинамическому подходам к пониманию природы человека и процессу формирования его личности.

Гуманистическая педагогика акцентирует внимание на уникальности каждого индивида, его внутреннем мире, стремлении к самоактуализации и самореализации. Она постулирует, что человек изначально обладает позитивным потенциалом и стремится к росту и развитию. Центральными понятиями гуманистической парадигмы являются свобода воли, ответственность, ценности и смысл жизни [3–7].

В педагогическом контексте это означает признание за ребенком активной роли в процессе воспитания и обучения, уважение к его мнению и потребностям, создание условий для раскрытия его способностей и талантов. Педагог выступает не как транслятор знаний, а как тьютор, помогающий ученику осознать свой потенциал и направить его на самосовершенствование.

В табл. 1 представлен сравнительный анализ содержания традиционной и гуманистической парадигм образования. Рассмотрим их более подробно.

Анализируя табл. 1, можно сказать, что традиционная парадигма дошкольного образования ориентирована на трансляцию знаний, дисциплину и регламентированную деятельность под руководством педагога, при этом ребенок рассматривается как объект педагогического воздействия, упор делается на усвоение информации, развитие навыков и подготовку к школе.

Гуманистическая парадигма дошкольного образования, напротив, ставит в центр внимания личность ребенка, его индивидуальность и самоценность. Она акцентирует внимание на создании благоприятной, стимулирующей среды для раскрытия потенциала каждого ребенка. Воспитатель выступает как партнер и помощник, поддерживающий исследовательскую активность и самостоятельность. Приоритет отдается развитию эмоционального интеллекта, социальных навыков и творческого самовыражения. Главная задача – формирование гармоничной личности, способной к самореализации.

Таким образом, традиционная и гуманистическая парадигмы дошкольного образования предлагают разные подходы к пониманию целей, методов и роли участников образовательного процесса.

В рамках каждой парадигмы образования существуют различные системы и подходы, обладающие общностью фундаментальных установок, но различающиеся по механизмам, способам, средствам обучения.

Разрабатываемая нами система физического воспитания детей дошкольного возраста опирается на теоретико-методологические подходы гуманистической педагогики, в частности, на личностно-центрированный подход.

Вместе с тем в педагогической науке более известен и широко применяется личностно-ориентированный подход к обучению и воспитанию дошкольников. Поэтому стоит выделить теоретические основы каждого из этих подходов и провести их сравнительный анализ, что позволит не только выявить их преимущества и недостатки, но и понять, как они могут быть интегрированы в практику физического воспитания дошкольников.

В работах В.Г. Шилько личностно-ориентированный подход рассматривается как способ формирования физической культуры человека, базирующийся на реализации дифференцированного и индивидуализированного подходов к занимающимся с учетом их потребностей, интересов, состояния здоровья, уровня физической подготовленности [8].

Сравнительная характеристика традиционной и гуманистической парадигм дошкольного образования

Таблица 1

Критерии сравнения	Образовательная парадигма	
	Традиционная	Гуманистическая
Цели образования	Формирование базовых навыков и знаний, необходимых для успешного перехода в начальную школу. Подготовка детей к обучению в более формализованной образовательной среде	Развитие личности ребенка, его эмоционального интеллекта и социальной адаптации. Образование направлено на создание условий для самовыражения, творчества и формирования самостоятельности
Ролевая позиция педагога	Педагог выступает в роли авторитетного наставника, который контролирует процесс воспитания и обучения, и передает знания. Его задача – обеспечить выполнение образовательной программы	Педагог становится партнером и помощником ребенка, поддерживая его интересы и потребности. Он создает атмосферу доверия и уважения, способствующую развитию самостоятельности
Методы обучения	Директивные методы, такие как занятия по запоминанию и стандартизированные задания. Воспитание и обучение носит структурированный и односторонний характер.	Активные методы, такие как игровые, проектные и исследовательские подходы, применение инновационных и интерактивных технологий, использование цифровых ресурсов. Обучение строится на взаимодействии, сотрудничестве и вовлечении детей в образовательный процесс
Педагогическое взаимодействие (характер взаимоотношений педагога и ребенка)	Субъект-объектные, отношения: подражание, имитация, следование образцам.	Субъект-субъектные, диалогические отношения – совместная деятельность по достижению целей образования, при этом личность ребенка и его индивидуальные потребности становятся центром внимания
Положение ребенка в образовательном процессе	Объект педагогического воздействия	Субъект познавательной деятельности. Дети воспринимаются как активные участники образовательного процесса, обладающие уникальными способностями и интересами
Характер образовательной деятельности	Образование происходит в формальных условиях, с четким расписанием и структурой	Воспитание и обучение может происходить в различных контекстах, включая неформальные и практические ситуации, что позволяет детям учиться через опыт и взаимодействие с окружающим миром
Роль знаний, умений и навыков в обучении	Цель образования	Средство развития личности
Содержание образования	Передача обучаемому готовых знаний, умений и навыков	Становление человека, обретение индивидуальности. Создание образа мира и своего образа в этом мире

О.С. Газман в своих трудах подчеркивал необходимость адаптации образовательного процесса под уникальные потребности, способности и интересы каждого человека. Он описал значимость диалогического взаимодействия педагога и воспитанника в образовательном процессе [9].

Э.Н. Гусинский в своих трудах рассматривал гуманистическую педагогику, в основе которой лежит личностно-ориентированный подход, направленный на формирование в процессе обучения эмоционального и психологического благополучия человека [10].

Ш.А. Амонашвили подчеркивал, что образование должно быть направлено на развитие личности ребенка, а не на механическое запоминание фактов. Он вводил концепцию «свободного обучения», где учащиеся играют активную роль в своем собственном образовательном процессе [11].

Ю.И. Турчанинова акцентирует внимание на важности развития внутренней (интроспективной) мотивации человека в процессе образовательной деятельности, его интерес к обучению и стремление к саморазвитию [12].

Личностно-центрированный подход акцентирует внимание на уникальности каждого ученика, признавая его индивидуальные потребности и стремления. Он рассматривает личность как динамичную систему, в которой стремление к самореализации и росту занимает центральное место. Личностно-центрированный подход стремится создать безопасную и поддерживающую среду, в которой воспитанники могут свободно

выражать свои мысли и чувства [13]. Обучение и воспитание в контексте личностно-центрированного подхода рассматриваются в качестве совместной деятельности, в которой педагог выступает не только в роли транслятора знаний, но и как наставник и тьютор. Таким образом, личностно-центрированный подход создает условия для формирования целостной личности, включающей в себя эмоциональное здоровье, социальную активность, физическое развитие, ценностные ориентации и т.д. [14].

Мы считаем, что именно диалогический стиль общения и взаимодействия, который подразумевает двустороннюю направленность образовательного процесса (ребенок–педагог; педагог–ребенок), играет ключевую роль в реализации личностно-центрированного подхода. Такой стиль общения способствует созданию атмосферы доверия и открытости, где каждый ребенок чувствует себя услышанным и значимым. Важным аспектом диалогического взаимодействия является возможность обмена мнениями, идеями и чувствами, что помогает развивать у детей навыки критического мышления и самовыражения.

Основными принципами реализации личностно-центрированного подхода является уважение к внутреннему миру ребенка (из этого возникает потребность в формировании перцептивных способностей педагога), принятие личности воспитанника в ее «истинном свете», а также равенство между педагогом и воспитанником в процессе образовательной деятельности.

В раннем возрасте дети ориентируются на действенные ценности, сосредоточенные на здоровом росте и развитии. Но по мере взросления появляется новое понятие – «самость», которая проявляется в категории знаемых ценностей. Важно, чтобы эти две категории ценностей были согласованы. Если родители или педагоги навязывают свои знаемые ценности, это может привести к личностному конфликту, ребенок попадает в позицию выбора между своим естественным развитием и признанием взрослых. Эффективное саморазвитие происходит, когда стремление ребенка к развитию поддерживается взрослыми [15, 16].

Стоит отметить, что если ребенок ориентируется на навязываемые взрослыми знаемые ценности, то происходит потеря его индивидуальности, его собственные чувства и опыт начинают вызывать у него сомнения и даже страх. Если же ребенок ориентируется на свою «самость», а взрослые остаются в позиции навязывания своих знаемых ценностей, то данная ситуация может привести к межличностным конфликтам и проблемам в общении, а безусловная потребность в любви, признании и уважении остается неудовлетворенной. Навязывание чуждых ценностей приводит к тому, что развитие ребенка происходит «ненатуральным» путем [17].

В рамках данной теории целью личностно-центрированного подхода являются действия родителей и педагогов, направленные на поддержку и развитие индивидуальности ребенка, обеспечение процесса саморазвития и самоактуализации. В работах Е.Б. Моргунова и В.П. Зинченко также прослеживается идея, что для каждого человека существует свой путь развития, при этом педагогам и родителям следует помочь ему стать самим

собой (или, по крайне мере, не препятствовать этому процессу). Данные взгляды отражают философию гуманистической педагогики, задачей которой является сосредоточить внимание не на ответном, а на ответственном действии [18]. При реализации личностно-центрированного подхода фокус на развитии академических и физических способностей происходит через создание условий, в которых каждый человек может обнаружить и развивать свои таланты через потребности и интересы [19].

Личностно-центрированный подход в образовании исходит из становления внутреннего мира человека, его эмоций и чувств, а не только формирования знаний и умений. Данные категории отражены в работах К.Д. Ушинского, который утверждал, что человека делают человеком его чувства и эмоции [20]. Личностно-центрированный подход основывается на принципе индетерминизма, который гласит, что человеческое поведение и развитие не могут быть полностью предсказаны или определены внешними факторами, следовательно, развитие человека не всегда линейно и предсказуемо [21].

Известно, что эффективное развитие личности возможно только через активную деятельность. При личностно-центрированном подходе дети активно участвуют в образовательном процессе, а не просто пассивно воспринимают информацию. При этом дети вносят свой вклад в создание образовательной среды. Ориентируясь на активную позицию ребенка в процессе организации его физического воспитания, стоит отметить, что личностно-центрированный подход должен опираться на деятельностный подход [22].

Таблица 2

**Отличительные особенности личностно-ориентированного и личностно-центрированного подходов в педагогической науке**

Основания	Личностно-центрированный подход	Личностно-ориентированный подход
Основной принцип	Фокус на внутреннем мире ребенка: акцент делается на безусловном принятии, эмпатическом понимании и поддержке естественного стремления ребенка к саморазвитию	Учет интересов и возможностей ребенка: педагог стремится понять индивидуальные особенности каждого ребенка и адаптирует образовательный процесс под эти особенности
Цель обучения и воспитания	Ребенок рассматривается как уникальная личность, имеющая право на собственный темп и стиль развития	Основной целью является формирование всесторонне развитой личности, способной к самостоятельному мышлению и принятию решений
Роль педагога	Педагог выступает как тьютор, создающий условия для самостоятельного исследования ребенком окружающего мира, а не как наставник, который диктует правила и нормы поведения	Педагог играет важную роль в процессе обучения, помогая ребенку осваивать новые знания и навыки, стимулируя его развитие
Оценка достижений ребенка	Минимизация внешних оценок: оценка результатов минимизирована, поскольку главное внимание уделяется процессу и внутреннему опыту ребенка. В основном применяются качественные методы оценки, которые акцентируют внимание на индивидуальных и эмоциональных аспектах личности	При оценке достижений хотя учитывается индивидуальный прогресс ребенка, все же существуют определенные критерии оценки успехов, связанные с освоением учебного материала. В основном применяются количественные методы оценки, представленные в стандартизованных тестах
Применение оценки достижений ребенка	Акцент делается на формирующей оценке, направленной на поддержку и мотивацию ребенка к дальнейшему развитию. Результаты оценок достижений ребенка используются для планирования индивидуальной образовательной траектории и создания благоприятной среды для личностного роста каждого воспитанника	Подходы к обучению и оценке ориентированы на достижения и сравнение с установленными стандартами
Содержание образования	Фокусировка на потребностях, интересах и уникальности каждого ребенка перед и во время процесса воспитания и обучения (ребенок строит образовательную программу)	Акцентирование внимания на развитии личности ребенка в процессе воспитания и обучения (образовательная программа адаптируется под ребенка)
Направление образовательной деятельности	Воспитание инициативности, формирование самостоятельности и активности в образовательной деятельности	Учет индивидуальных особенностей и потребностей каждого ребенка

Анализ литературных источников по изучению личностно-ориентированного и личностно-центрированного подходов в педагогической науке позволил нам выявить отличительные особенности каждого из них (см. табл. 2).

Из данных табл. 2 видно, что оба подхода направлены на развитие личности ребенка, однако первый акцентирует внимание на его свободе и самостоятельности, тогда как второй больше ориентирован на активное участие взрослого в формировании знаний и умений.

Анализ литературных источников и собственный практический опыт позволили нам сформулировать основные положения личностно-центрированного подхода к физическому воспитанию дошкольников.

**1. Развитие индивидуальности дошкольника в процессе физического воспитания.** Каждому ребенку предоставляется возможность развиваться в своем темпе, с учетом его физических возможностей и интересов. Педагоги стараются учитывать особенности каждого воспитанника, создавая условия для максимального раскрытия его кинезиологического потенциала.

**2. Активная роль ребенка в процессе освоения ценностей физической культуры.** В процессе физического воспитания дети не просто выполняют задания, а активно участвуют в выборе видов физкультурной деятельности, установлении целей и оценке своих достижений. Это помогает развивать у них самостоятельность и уверенность в себе.

**3. Создание благоприятной атмосферы.** Важным аспектом является создание комфортной и безопасной среды, где ребенок чувствует себя защищенным и может свободно выражать свои эмоции. Это возможно с использованием диалогического стиля общения и взаимодействия, который подразумевает двустороннюю направленность образовательного процесса (ребенок–педагог; педагог–ребенок), что способствует развитию позитивного отношения к физической активности.

**4. Развитие у дошкольников мотивации для самостоятельных занятий физическими упражнениями.** Физическое воспитание должно быть интересным и увлекательным для детей. Для этого используются игровые методы, элементы соревнования и поощрения за достижения. Важно поддерживать интерес ребенка к занятиям и помочь ему находить радость в движении.

**5. Интеграция интеллектуальной и двигательной сферы дошкольников.** Личностно-центрированное физическое воспитание включает развитие не только физических качеств (силы, выносливости, ловкости, гибкости), но и социальных навыков (коммуникации, сотрудничество) и эмоциональной сферы (самоуважение, уверенность в своих силах).

**6. Педагог как тьютор в физическом воспитании дошкольников.** Педагог выступает как партнер и наставник, помогая детям осваивать новые двигательные умения и навыки, поддерживая их в трудных ситуациях. Он создает условия для самостоятельного поиска решений и принятия ответственности за свои действия.

**7. Индивидуальная динамическая оценка достижений ребенка.** Оценка успехов ребенка в процессе физического воспитания осуществляется не в сравнении с другими

детями, а относительно его собственных достижений. Такой вид обратной связи является конструктивным и направленным на поддержку и дальнейшее психофизическое развитие ребенка.

Анализируя сравнительные характеристики личностно-центрированного и личностно-ориентированного подходов, можно заметить, что первый уделяет внимание экзистенциальному уровню личности, который играет ключевую роль в определении гармонии психического состояния индивидуума и развитии смыслового содержания человеческой жизни.

Экзистенциальный уровень акцентирует внимание на значимости ценностей, мотивации и эмоционального интеллекта личности, что способствует формированию гармоничного психического состояния и позволяет индивидам осмысливать сущностные проблемы, с которыми они сталкиваются в процессе жизни.

Стоит отметить, что личностно-центрированный подход не отрицает развития эмпирического (информационного) уровня личности, при этом в процессе его реализации первоначальный акцент делается именно на развитии экзистенциального уровня, на базе которого осуществляется косвенное влияние на функцию накопления знаний, умений и навыков через практический опыт или процессы воспитания и обучения. Данный фактор делает личностно-центрированный подход важным инструментом формирования полноценной личности, способной к саморефлексии и осмысленному взаимодействию с окружающим миром.

Одной из отличительных характеристик личностно-центрированного подхода является оценка индивидуальных достижений ребенка, при этом данная оценка происходит в сравнении с самим собой «вчерающим», а не с нормативными требованиями. Таким образом, можно добиться самооценки деятельности человека. Самооценка играет одну из ключевых ролей в личностно-центрированном подходе, который акцентирует внимание на индивидуальных потребностях, интересах и опыте каждого человека. Самооценка является субъективной оценкой человеком своих собственных качеств, способностей и ценностей, при этом социальное взаимодействие, восприятие реакций окружающих и сопоставление себя с другими также оказывают значительное влияние на самооценку личности. Теория социального сравнения утверждает, что люди оценивают свои способности и качества, сравнивая себя с другими, это может приводить к формированию либо позитивной, либо негативной самооценки.

Зачастую в практической деятельности педагог делает оценку, сравнивая одного ребенка с другим, при этом педагог игнорирует индивидуальные особенности каждого ребенка и создает ложное представление о его прогрессе. Сравнительная оценка может быть продуктивной если она формируется на основе личного опыта и происходит по материалам наблюдения, фиксации и анализа действий. В рамках личностно-центрированного подхода самооценка рассматривается как динамичный процесс, который может изменяться в зависимости от обстоятельств и опыта.

Анализируя основные элементы личностно-центрированного подхода, можно выделить его основную

цель, которая заключается в раскрытии содержания индивидуального развития ребенка, воплощении его в социально значимое русло, посредством чего возможно добиться личностного усвоения этого содержания. Для реализации личностно-центрированного подхода в процессе физического воспитания детей дошкольного возраста необходимо учитывать такие принципы, как:

- организация образовательной среды таким образом, чтобы учитывать и отражать интересы и потребности детей;
- умение применять на практике полученные знания, сочетание личностного развития ребенка и практического опыта;
- учет личных потребностей и пожеланий всех детей, а также особенностей их возраста;
- уважение прав и свобод ребенка во всех видах деятельности;
- внедрение самоуправления, которое подразумевает свободу и самостоятельность ребенка при воспитании идей гуманизма.

Стоит отметить, что результаты обучения и воспитания прямо пропорционально зависят от выбора методов, отвечающих возрастным особенностям и индивидуальным тенденциям психического развития детей. Эффективные педагогические стратегии должны учитывать не только когнитивные способности детей, но и

их эмоциональное состояние, мотивацию и социальные навыки.

Личностно-центрированный подход в образовании акцентирует внимание на воспитании инициативы, формировании самостоятельности и активного участия ребенка в образовательном процессе.

В отличие от личностно-ориентированного подхода, который в первую очередь фокусируется на социальных и эмоциональных аспектах взаимодействия, личностно-центрированный подход подразумевает более глубокую интеграцию индивидуальных особенностей и потребностей каждого ребенка, акцентируя внимание на развитии внутренней мотивации и способности к саморегуляции.

Можно отметить, что личностно-центрированный подход к физическому воспитанию дошкольников направлен на гармоничное развитие ребенка; он учитывает его индивидуальные особенности и потребности.

При реализации личностно-центрированного подхода к физическому воспитанию дошкольника на первый план выходит становление его личности, а не развитие интеллектуальных способностей, физических качеств. При этом развитие системы знаний, двигательных умений и навыков происходит вследствие самореализации ребенка и его стремления к самоактуализации своего кинезиологического потенциала.



Рис. 1. Структура физкультурно-оздоровительной развивающей предметно-пространственной среды

В процессе проведенного исследования, направленного на реализацию личностно-центрированного подхода к физическому воспитанию дошкольников, нами была разработана система физического воспитания детей дошкольного возраста, основанная на данном подходе.

Целью разработанной системы физического воспитания детей дошкольного возраста является создание физкультурно-оздоровительной развивающей предметно-пространственной среды, ориентированной на интересы

и раскрытие способностей и потенциала ребенка. Поэтому изначально необходимо рассмотреть структуру создания физкультурно-оздоровительной развивающей предметно-пространственной среды дошкольного образовательного учреждения (рис. 1).

Центральным звеном является первый треугольник, который основывается на концептуальной идеи в системе взаимодействия «педагог–ребенок–родитель». При этом треугольник является равносторонним, где

вершиной обозначен ребенок, что означает равноположенность всех элементов, они равно участвуют в образовании данной структуры. Все три элемента объединены связями, что позволяет описать данный равносторонний треугольник окружностью, что и является обогащенным образовательным пространством отдельного дошкольного образовательного учреждения.

Но для создания новых образовательных структур данную концепцию необходимо расширять новыми связями. Для достижения этой цели необходимы реализация модели сетевого взаимодействия образовательных организаций, а также использование в образовательном процессе электронной информационно-образовательной среды, что позволит создать физкультурно-оздоровительную развивающую предметно-пространственную среду и рассмотреть взаимодействие подсистем физического воспитания дошкольников на макроуровне.

Структура создания физкультурно-оздоровительной развивающей предметно-пространственной среды является организационным компонентом разработанной системы физического воспитания детей дошкольного возраста (см. рис. 1). В то же время содержательный компонент мы представили на системе координат в пространстве, где на оси абсцисс указали процесс развития компонентов кинезиологического потенциала ребенка (соматические (показатели физического развития), соматомоторные (показатели уровня развития физических качеств: быстрота, выносливость, гибкость, сила), психомоторные (показатели уровня развития простых и сложных сенсомоторных реакций ребенка) и психосоматомоторные качества (показатели развития такого физического качества, как ловкость)) (рис. 2).

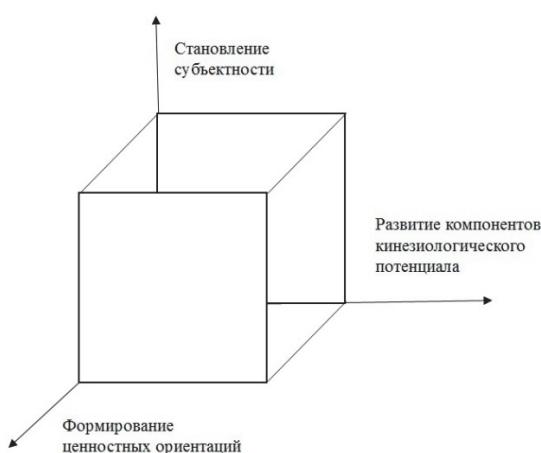


Рис. 2. Трехмерная модель процесса физического воспитания детей дошкольного возраста на основе личностно-центрированного подхода

Показатели кинезиологического потенциала ребенка позволяют комплексно оценить его физическое развитие и повлиять на дальнейшее гармоничное формирование и совершенствование физических способностей, а также показателей здоровья.

На оси ординат мы указали становление субъектности дошкольника в процессе организации его физического воспитания. Становление субъектной позиции

ребенка в процессе его физического воспитания, по нашему мнению, является важным фактором процесса формирования личности, который подразумевает активное и осознанное участие ребенка в собственном физическом развитии (рис. 2).

На оси аппликат мы расположили вектор духовного развития, непосредственно процесс формирования ценностных ориентаций. Ценностные ориентации являются устойчивыми представлениями о том, что важно и ценно в жизни, они влияют на поведение, мотивацию и принятие решений. Становление моральных принципов всегда остается актуальным направлением процесса воспитания человека, что формирует его личность и характер, а также способствует этическому поведению в обществе (см. рис. 2).

Стоит отметить, что если в процессе физического воспитания детей дошкольного возраста соблюдается реализация трех вышеуказанных векторов развития, то содержательный компонент модели можно представить в качестве трехмерной модели куба. То есть содержательный компонент разработанной системы физического воспитания детей дошкольного возраста на основе личностно-центрированного подхода должен ориентироваться на построение трехмерной модели куба, учитывая три вектора развития ребенка (развитие компонентов кинезиологического потенциала, становление субъектности и формирование ценностных ориентаций). При этом данные векторы развития рассматриваются как во взаимосвязи между собой, так и в отдельном образовательно-воспитательном процессе. Это оказывает на необходимость в реализации каждого вектора развития, что влечет за собой целенаправленный, организованный и систематический процесс, а не косвенное влияние одного компонента на другой.

Следовательно, если один из векторов развития не осуществляется, то он откладывается в системе координат как ноль, что ведет к невозможности построения трехмерной модели куба.

Далее мы сопоставили организационный и содержательный компоненты разработанной системы физического воспитания детей дошкольного возраста на основе личностно-центрированного подхода, что позволило нам увидеть их взаимосвязь (рис. 3).

Для построения трехмерной модели куба в процессе организации физического воспитания детей дошкольного возраста необходимо учитывать не только векторы развития, но и структуру взаимодействия участников образовательных отношений (педагог–ребенок–родитель), которая должна быть равносторонней и создающей обогащенное образовательное пространство. При условии большего влияния одного из участников образовательного процесса форма треугольника, которая рассматривается нами как фундамент для построения системы образовательного куба, переходит из равностороннего в разносторонний треугольник, что не позволяет построить систему образовательного куба (рис. 3).

При создании системы образовательного куба в процессе физического воспитания детей дошкольного возраста мы обратили внимание на закон квадратата-куба, который изначально сформулирован в физике и

биологии и объясняет, как изменения в размерах объектов влияют на их объем и поверхность. Согласно этому закону при увеличении линейных размеров объекта его объем возрастает быстрее, чем площадь поверхности. В педагогическом процессе данный закон мы применяем в метафорическом смысле для иллюстрации принципов обучения и воспитания.

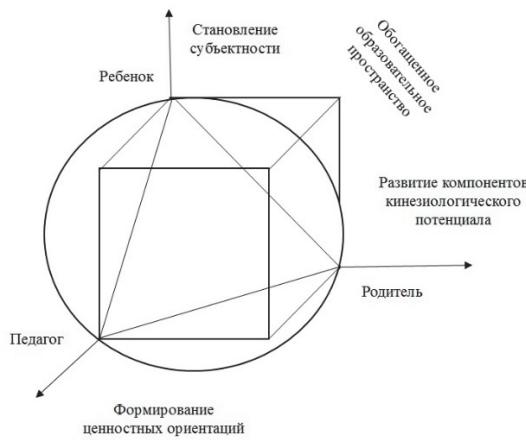


Рис. 3. Система образовательного куба в процессе физического воспитания детей дошкольного возраста

Таким образом, в разработанной системе физического воспитания в форме образовательного куба реализация его составных частей создает целостную образовательную среду, направленную на повышение эффективности процесса физического воспитания детей дошкольного возраста, за счет самоорганизации и самообогащения.

Таким образом, процессуальный компонент разработанной педагогической системы физического воспитания детей дошкольного возраста на основе личностно-центрированного подхода подчиняется строгой таксономии, в которой можно выделить последовательность решения образовательных задач:

1. Создать целостное представление о двигательном действии. Это начальный уровень обучения нового двигательного действия, направленный на создание образа физического упражнения.

2. Развивать способность понимать значение изученного через преобразование словесных указаний в конкретные физические упражнения. Данный уровень направлен на понимание ребенком правил и принципов выполнения движений и действий, интерпретацию словесного материала или карточек-схем, т.е. ребенок способен переводить словесные инструкции в непосредственные действия.

3. Обучать использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях.

4. Обучать анализу выполняемых действий:

- Анализируя свои действия и результаты, дети развиваются важные когнитивные навыки, такие как внимание, память, способность к планированию и решению проблем. Эти навыки помогают им не только в физическом воспитании, но и в других областях жизни.

- Когда дети учатся анализировать свои достижения и понимать, как они могут улучшить свои навыки,

это способствует укреплению их уверенности в себе. Они видят, что могут справляться с трудностями и достигать целей, а это положительно сказывается на их самооценке.

- Анализ своих действий помогает детям лучше контролировать свои эмоции и поведение. Они учатся понимать, что их действия имеют последствия, и начинают более осознанно подходить к выполнению заданий и преодолению препятствий.

- Когда дети видят, что их усилия приносят результаты и могут быть улучшены, это стимулирует их мотивацию продолжать заниматься физической активностью. Аналитическая деятельность помогает им видеть связь между усилием и результатом, что делает занятия более увлекательными и интересными.

- Анализируя свои достижения и трудности, дети учатся разрабатывать стратегии для преодоления препятствий и достижения целей. Это развивает их способность к планированию и критическому мышлению, что полезно в различных аспектах жизни.

- Аналитическая деятельность помогает детям осознавать свои физические возможности и ограничения. Это способствует более здоровому отношению к физическим упражнениям и помогает избежать переутомления.

Несмотря на очевидные преимущества личностно-центрированного подхода в физическом воспитании дошкольников, в ходе реализации опытно-экспериментального исследования мы выделили несколько *ограничений* разработанной системы.

Разработанную систему физического воспитания детей дошкольного возраста на основе личностно-центрированного подхода сложно реализовать в технологичном формате, потому что личностно-центрированный подход требует постоянной адаптации образовательной деятельности в зависимости от изменений в интересах и потребностях детей. Сложно предположить индивидуальный выбор образовательной деятельности каждого ребенка в определенный период его развития.

Из этого следует, что невозможно точно составить комплексно-тематическое планирование самостоятельной двигательной деятельности детей дошкольного возраста. Но при этом планирование содержания самостоятельной двигательной деятельности выступает как целевой ориентир, реализуемый через подбор примерных форм и видов двигательной активности, которые могут быть предложены детям. А также через создание предметно-пространственной среды дошкольного учреждения, направленной на решение задач образовательной области «Физическое развитие» образовательной программы ДОУ.

Также одним из ограничений реализации системы физического воспитания детей дошкольного возраста на основе личностно-центрированного подхода является неготовность самих педагогов, которая может проявляться в недостаточной профессиональной подготовке, наличии стереотипов представления о физическом воспитании, психологических барьерах и т.д.

Многие педагоги не прошли специализированного обучения, поэтому не имеют представления о принципах личностно-центрированного подхода, его отличиях от личностно-ориентированного подхода. Это приводит к отсутствию понимания, как адаптировать занятия под индивидуальные потребности и интересы каждого ребенка.

В практике физического воспитания детей акцент делается на физической нагрузке, которая рассматривается как подготовка к соревновательной деятельности, что может не учитывать личные интересы и уровень подготовки детей. Педагоги, следуя традиционным методам, часто фокусируются на достижении стандартов и показателей, что приводит к игнорированию индивидуальных потребностей каждого ребенка. Такие педагоги могут не осознавать важности процесса индивидуализации образования и его влияния на мотивацию и вовлеченность воспитанников в образовательную деятельность.

Помимо этого, инновационный вектор должен быть поддержан со стороны администрации образовательного учреждения, чтобы создать соответствующую инфраструктуру и обеспечить ресурсы для реализации личностно-центрированного подхода.

Данное ограничение реализации разработанной системы физического воспитания детей дошкольного возраста на основе личностно-центрированного подхода, по нашему мнению, является перспективным направлением исследовательской деятельности не только в области физической культуры и профессиональной физической подготовки, но и в педагогической и психологической науках.

**Заключение.** Таким образом, основными направлениями личностно-центрированного подхода в про-

цессе физического воспитания детей дошкольного возраста являются свобода педагогического творчества, способствующая активности детей в образовательном процессе, ориентация образовательной деятельности на практическость, воспитание личности в интеграции всех образовательных областей развития, содействие морально-психологическому комфорту ребенка, важность психофизиологических особенностей детей при организации занятий по физической культуре.

Проведя теоретический анализ различных личностно-ориентированного и личностно-центрированного подходов, было выявлено, что последний не только учитывает индивидуальные особенности и потребности каждого ребенка, но и активно способствует развитию его инициативности, самостоятельности и активности в обучении и воспитании. Это создает более динамичную и вовлеченную образовательную среду, в которой ребенок становится не только получателем знаний, умений и навыков, но и активным участником образовательного процесса.

Таким образом, цель личностно-центрированного подхода заключается не в изоляции от внешнего мира, не в обстановке социальной депривации, а в условиях живого социального взаимодействия, направленного на продуктивное сотрудничество, при котором происходят развитие личности через взаимодействие с окружающими, обмен опытом и совместное решение задач.

Теоретическое обоснование реализации личностно-центрированного подхода в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности детей дошкольного возраста и разработанная система физического воспитания позволяют рассмотреть раздел «Физическое развитие» образовательной программы ДОУ в интегративной взаимосвязи с другими областями развития ребенка.

#### Список источников

1. Руссо Ж.Ж. Эмиль, или О воспитании / пер. с фр. В.М. Жирмунского. М. : Педагогика, 1985. 608 с.
2. Дидро Д. Философские сочинения. М. : Мысль, 1964. 564 с.
3. Buhler C. The child: a psychological study of its development. New York : Philosophical Library, 1957. 341 p.
4. Jourard S.T. The Humanistic View of Man: An Introduction to the Psychology of the Self. New York : Behavioral Publications, 1968. 284 p.
5. Maslow A.H. A theory of human motivation // Psychological Review. 1943. № 50 (4). P. 370–396.
6. May R. Man's Search for Himself. New York : W.W. Norton and Company, 1969. 240 p.
7. Rogers C.R. On Personal Power: Inner Strength and Its Revolutionary Impact. New York : Delacorte Press, 1977. 299 p.
8. Шилько В.Г. Модернизация системы физического воспитания студентов на основе личностно-ориентированного содержания физкультурно-спортивной деятельности : дис. ... д-ра пед. наук. Томск, 2003. 488 с.
9. Газман О.С. Инновационные процессы в системе образования // Вопросы образования. 1999. № 2. С. 14–27.
10. Гусинский Э.Н. Педагогическая антропология: проблемы и перспективы // Педагогика. 2000. № 2. С. 3–12.
11. Амонашвили Ш.А. Гуманская педагогика и формирование личности // Педагогическое образование в России. 2003. № 6. С. 15–24.
12. Турчанинов Ю.И. Психологические аспекты педагогического общения // Педагогика. 2001. № 2. С. 45–56.
13. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Казань : Издательство Казанского университета, 1996. 568 с.
14. Хилтунен Е.А. Детский сад по системе Монтессори. От 3 до 8 лет : методические рекомендации для педагогов. М. : Национальное образование, 2016. 312 с.
15. Зекрьяева М.С. Актуальность метода М. Монтессори в современном образовании // Путь в педагогическую науку: проблемы и решения. 2020. № 6 (10). С. 34–38.
16. Рогожина В.В. Философия свободного развития ребенка в педагогике Марии Монтессори // Путь в педагогическую науку: проблемы и решения. 2020. № 6 (10). С. 45–52.
17. Модекин А.А., Прокофьева Е.Н. Критерии наблюдения за развитием самостоятельности и пути самоорганизации в начальной Монтессори-школе // Народное образование. 2020. № 2 (1479). С. 165–172.
18. Моргунов Е.Б., Зинченко В.П. Психологические механизмы саморегуляции личности // Психологический журнал. 2005. № 26 (3). С. 45–56.
19. Сосуновский В.С. Структура и содержание психомоторной подготовленности детей 11–12 лет // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399. С. 236–240.
20. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004. 576 с.
21. Востриков В.А. Процессуально-содержательная характеристика физической культуры в аспекте формирования личности // Международный журнал экспериментального образования. 2011. № 5. С. 119–121.
22. Сосуновский В.С., Загревская А.И. Теоретико-методологические основы системного подхода в педагогической науке // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 476. С. 201–207. doi: 10.17223/15617793/476/22

### References

1. Rousseau, J.J. (1985) *Emil, ili O vospitanii* [Émile, or On Education]. Translated from French by V.M. Zhirmunsky. Moscow: Pedagogika.
2. Diderot, D. (1964) *Filosofskie sochineniya* [Philosophical Works]. Moscow: Mysl.
3. Buhler, C. (1957) *The Child: A Psychological Study of Its Development*. New York: Philosophical Library.
4. Jourard, S.T. (1968) *The Humanistic View of Man: An Introduction to the Psychology of the Self*. New York: Behavioral Publications.
5. Maslow, A.H. (1943) A theory of human motivation. *Psychological Review*. 50 (4). pp. 370–396.
6. May, R. (1969) *Man's Search for Himself*. New York: W.W. Norton and Company.
7. Rogers, C.R. (1977) *On Personal Power: Inner Strength and Its Revolutionary Impact*. New York: Delacorte Press.
8. Shil'ko, V.G. (2003) *Modernizatsiya sistemy fizicheskogo vospitaniya studentov na osnove lichnostno-orientirovannogo soderzhaniya fizkulturno-sportivnoy deyatelnosti* [Modernization of the System of Physical Education of Students on the Basis of Person-Centered Content of Sports and Physical Activity]. Pedagogics Dr. Diss. Tomsk.
9. Gazman, O.S. (1999) Innovatsionnye protsessy v sisteme obrazovaniya [Innovative Processes in the Education System]. *Voprosy obrazovaniya*. 2. pp. 14–27.
10. Gusinsky, E.N. (2000) Pedagogicheskaya antropologiya: problemy i perspektivy [Pedagogical Anthropology: Problems and Prospects]. *Pedagogika*. 2. pp. 3–12.
11. Amonashvili, Sh.A. (2003) *Gumannaya pedagogika i formirovanie lichnosti* [Humane Pedagogy and Personality Formation]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 6. pp. 15–24.
12. Turchaninov, Yu.I. (2001) Psichologicheskie aspekty pedagogicheskogo obshcheniya [Psychological Aspects of Pedagogical Communication]. *Pedagogika*. 2. pp. 45–56.
13. Andreev, V.I. (1996) *Pedagogika tvorcheskogo samorazvitiya* [Pedagogy of Creative Self-Development]. Kazan: Kazan University.
14. Khiltunen, E.A. (2016) *Detskiy sad po sisteme Montessori. Ot 3 do 8 let: metodicheskie rekomendatsii dlya pedagogov* [Kindergarten According to the Montessori System. From 3 to 8 Years: Methodological Recommendations for Teachers]. Moscow: Natsionalnoe obrazovanie.
15. Zekryaeva, M.S. (2020) Aktualnost metoda M. Montessori v sovremennom obrazovanii [The Relevance of the M. Montessori Method in Modern Education]. *Put' v pedagogicheskuyu nauku: problemy i resheniya*. 6 (10). pp. 34–38.
16. Rogozhina, V.V. (2020) Filosofiya svobodnogo razvitiya rebenka v pedagogike Marii Montessori [The Philosophy of the Child's Free Development in the Pedagogy of Maria Montessori]. *Put' v pedagogicheskuyu nauku: problemy i resheniya*. 6 (10). pp. 45–52.
17. Modelkin, A.A. & Prokofeva, E.N. (2020) Kriterii nablyudeniya za razvitiem samostoyatelnosti i puti samoorganizatsii v nachalnoy Montessori-shkole [Criteria for Observing the Development of Independence and Paths of Self-Organization in a Primary Montessori School]. *Narodnoe obrazovanie*. 2 (1479). pp. 165–172.
18. Morgunov, E.B. & Zinchenko, V.P. (2005) Psichologicheskie mehanizmy samoregulyatsii lichnosti [Psychological Mechanisms of Personality Self-Regulation]. *Psichologicheskiy zhurnal*. 26 (3). pp. 45–56.
19. Sosunovsky, V.S. (2015) Structure and Content of Psychomotor Readiness of 11–12-Year-Old Children. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 399. pp. 236–240.
20. Ushinsky, K.D. (2004) *Chelovek kak predmet vospitaniya* [Man as a Subject of Education]. Moscow: FAIR-PRESS.
21. Vostrikov, V.A. (2011) Protsessualno-soderzhatelnaya kharakteristika fizicheskoy kultury v aspekte formirovaniya lichnosti [Procedural and Substantive Characteristics of Physical Culture in the Aspect of Personality Formation]. *Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimentalnogo obrazovaniya*. 5. pp. 119–121.
22. Sosunovsky, V.S. & Zagrevskaya, A.I. (2022) Theoretical and Methodological Foundations of a Systems Approach in Pedagogical Science. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 476. pp. 201–207. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/476/22

#### Информация об авторе:

**Сосуновский В.С.** – канд. пед. наук, доцент кафедры теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: vadim14sergeevich@gmail.com

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.**

#### Information about the author:

V.S. Sosunovsky, Cand. Sci. (Pedagogics), associate professor, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: vadim14sergeevich@gmail.com

**The author declares no conflicts of interests.**

Статья поступила в редакцию 25.03.2025;  
одобрена после рецензирования 18.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 25.03.2025;  
approved after reviewing 18.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.