

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

SCIENTIFIC LIFE

Научная статья

УДК 94+327

doi: 10.17223/19988613/95/27

Всероссийская научная конференция «Основные тенденции во внешней политике США XX–XXI вв.»

Оксана Геннадьевна Лекаренко¹, Игорь Александрович Кочев²

^{1, 2} Томский государственный университет, Томск, Россия

¹ olekarenko@gmail.com

² igor_kochev@yahoo.com

Аннотация. Приводится информация о всероссийской научной конференции «Основные тенденции во внешней политике США XX–XXI вв.», состоявшейся в Национальном исследовательском Томском государственном университете 20–21 марта 2025 г. Цель конференции заключалась в выявлении основных тенденций во внешней политике США XX–XXI вв. с акцентом на американском доминировании в экономических, политических, социокультурных процессах в различных регионах мира.

Ключевые слова: американские исследования, внешняя политика США, научная конференция, международные отношения, Томский государственный университет

Для цитирования: Лекаренко О.Г., Кочев И.А. Всероссийская научная конференция «Основные тенденции во внешней политике США XX–XXI вв.» // Вестник Томского государственного университета. История. 2025. № 95. С. 209–213. doi: 10.17223/19988613/95/27

Original article

All-Russian scientific conference “Major trends in US foreign policy in the 20th–21st centuries”

Oksana G. Lekarenko¹, Igor A. Kochev²

^{1, 2} Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation

¹ olekarenko@gmail.com

² igor_kochev@yahoo.com

Abstract. The report provides information about the All-Russian scientific conference "Major Trends in US Foreign Policy in the 20th-21st Centuries", held at the National Research Tomsk State University on March 20-21, 2025. This event continues the tradition of holding conferences on American studies, which were organized by the Department of Modern, Contemporary History and International Relations in the 1990s – 2010s. Further study of the US domestic and foreign policy is of great importance in the light of the new geopolitical situation in the world. The purpose of the conference was to identify the main trends in the US foreign policy in the 20th-21st centuries with an emphasis on American dominance in economic, political, socio-cultural processes in various regions of the world. The conference was attended by American researchers from universities and academic institutes from fourteen cities of the Russian Federation. A total of 34 reports were presented. The conference participants discussed the specifics of US foreign policy at the turn of the late 19th and early 20th centuries, the conceptual foundations and regional directions of American foreign policy during the Cold War, and the methods and means used by the United States of America to achieve its strategic priorities at the present stage. The reports presented, devoted to various aspects of the US foreign policy, were performed at a high level. The participants proposed to continue the fruitful discussion that began during the conference.

Keywords: American studies, US foreign policy, scientific conference, international relations, Tomsk State University

For citation: Lekarenko, O.G., Kochev, I.A. (2025) All-Russian scientific conference “Major trends in US foreign policy in the 20th–21st centuries”. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 95. pp. 209–213. doi: 10.17223/19988613/95/27

20–21 марта 2025 г. в Национальном исследовательском Томском государственном университете состоялась всероссийская научная конференция «Основные тенденции во внешней политике США XX–XXI вв.». Данное мероприятие продолжило традицию проведения конференций по американистике, которые были организованы кафедрой новой, новейшей истории и международных отношений в 1990–2010-е гг. По итогам конференций было издано 11 выпусков сборников статей «Американские исследования в Сибири» [1]. Цель состоявшейся конференции заключалась в выявлении основных тенденций во внешней политике США XX–XXI вв. с акцентом на американском доминировании в экономических, политических, социокультурных процессах в различных регионах мира. В конференции приняли участие опытные и молодые исследователи, представляющие университеты и академические институты из 14 городов Российской Федерации: от Архангельска и Санкт-Петербурга до Иркутска и Владивостока. Всего было представлено 34 доклада. С приветствием к участникам конференции обратилась заведующая кафедрой новой, новейшей истории и международных отношений О.Г. Лекаренко. Она отметила, что традиция изучения внешней политики Соединенных Штатов Америки в Томском государственном университете была заложена в 1960–1970-е гг. и связана с именем основателя кафедры профессора С.С. Григорьевича. Усилиями С.С. Григорьевича и его учеников Томск превратился в один из признанных центров американских исследований в России [2]. О.Г. Лекаренко акцентировала внимание на важности продолжения изучения политики США в новой геополитической ситуации.

На пленарном заседании выступили Н.А. Цветкова, и.о. директора Института США и Канады РАН (Москва), и В.В. Романов, профессор Тамбовского государственного университета. В своем докладе Н.А. Цветкова охарактеризовала подходы к структурному устройству мировой политической системы в политических культурах США, России и Китая. Автор показала, как исторический опыт и устойчивые ментальные паттерны каждой из стран формируют предпочтения в выборе моделей международного порядка: от однополярной и биполярной моделей до многополярной и даже особой иерархической системы по конфуцианскому образцу. По мнению Н.А. Цветковой, основной стратегической целью США может быть консервация однополярности, России – возврат к биполярному равновесию или хотя бы закрепление в качестве одного из ключевых игроков в многополюсном мире, Китая – установление иерархичной структуры с Китаем в качестве центрального актора. Н.А. Цветкова подчеркнула, что понимание этих различий необходимо для выработки конструктивного диалога и поиска форматов, способных обеспечить устойчивость и безопасность в международных отношениях в период новой «встряски».

В.В. Романов обратился к трактовке американского гегемонизма сторонниками внешнеполитической концепции консервативного интернационализма. На примерах отдельных этапов внешней политики США автор рассмотрел, как ключевые идеи консервативного интернационализма определяли приоритеты амери-

канской дипломатии в борьбе за лидерство на мировой арене. В.В. Романов также показал, насколько исторические традиции данного вектора внешнеполитической мысли и внешнеполитической практики США влияют на стратегию и тактику администрации президента Д. Трампа. Автор доклада отметил, что хотя риторика нынешней администрации США тяготеет к изоляционизму, ее внешнеполитические действия, вдохновленные идеями гамильтонианства, скорее, свидетельствуют о приверженности Белого дома интервенционистскому курсу.

На первой секции (модератор И.А. Кочев) были рассмотрены вопросы внешней политики США на рубеже XIX–XX вв. Л.В. Байбакова (Московский государственный университет) на примере челночной дипломатии США в русско-японской войне, инициации Гаагской конференции 1907 г., посреднических усилий США при разрешении марокканского кризиса и создании Постоянной палаты международного правосудия при Лиге Наций наглядно продемонстрировала, как американские администрации активно использовали не только «большую дубинку», но и «мягкую силу» на пути к мировому лидерству в начале XX в. И.Р. Давидян (Московский государственный университет) подробно остановилась на аспектах установления американского протектората над Филиппинами как «неинкорпорированной территорией», приобретенной в результате испано-американской войны 1898 г. А.Ю. Шабаев (Московский государственный университет) отразил работу американского Комитета общественной информации в годы Первой мировой войны, сосредоточившись на работе с кинематографом как основным инструментом пропаганды. В докладе было показано, как прокатчики и звезды первой величины (М. Пикфорд, Ч. Чаплин) участвовали в рекламе военных облигаций, добровольческих формирований и демонизации кайзеровской Германии, а бдительные цензоры следили не только за содержанием фильмов на внутреннем рынке, но и за экспортом кинематографической продукции.

О.А. Аршинцева (Алтайский государственный университет; Барнаул) искала истоки американского лидерства в миротворческих усилиях В. Вильсона. Аттестовав кризис института глобального лидерства, автор усомнилась в способности США к коллективному лидерству или принятию полицентризма, предложив рассматривать модель адхократического коллективизма в качестве альтернативы мировой гегемонии США. П.А. Михеева (Северный (Арктический) федеральный университет; Архангельск) осветила место Арктики в культурной памяти США. Особое внимание было уделено арктическим экспозициям в музеях трех штатов, художественной литературе и печати на тему освоения Аляски. Автор доклада отметила, что, несмотря на все усилия по формированию арктической идентичности, результаты опросов среди американцев неутешительны: кроме жителей Аляски никто не считает США арктической нацией, а пугающее количество школьников и вовсе склонны думать об Аляске как об острове. Секцию завершил доклад Ю. Фэн (Санкт-Петербургский государственный университет), в котором

было рассмотрено соотношение изоляционизма и интервенционизма во внешней политике США. Ю. Фэн попыталась вдохнуть вторую жизнь в дебаты начала XX в. об изоляционизме и интервенционизме как стратегических альтернативах американской внешней политики, применив их для анализа внешней политики США после холодной войны и сделав вывод об эклектизме на практике этих двух теоретических подходов.

В ходе работы секции развернулась оживленная дискуссия о том, с какого момента можно причислять США к великим державам и каковы признаки американской неформальной империи, если этот термин вообще применим к Соединенным Штатам Америки.

На второй секции (модератор О.Г. Лекаренко) обсуждались концептуальные основания и региональные направления внешней политики США в годы холодной войны. Секцию открыл доклад А.Е. Фоминых (Марийский государственный университет; Йошкар-Ола), посвященный теме космоса в публичной дипломатии США. На материалах Информационного агентства США, таких как публикации в иллюстрированном журнале «Америка», экспонаты американских тематических выставок в Советском Союзе и др., автор продемонстрировал пропагандистское сопровождение успехов США в космической гонке с СССР. В докладе было показано, что в публичной дипломатии США присутствовали элементы не только конкуренции, но и духа товарищества, ярко проявившиеся в освещении совместного советско-американского проекта «Союз–Аполлон» (1975). По мнению А.Е. Фоминых, с приходом в космическую тему негосударственных акторов в лице Илона Маска тема лидерства США в освоении космического пространства снова становится одной из ведущих в американской публичной дипломатии.

А.Е. Фельдт (Северный (Арктический) федеральный университет; Архангельск) обратился к теме истоков негативного отношения к СССР в американском общественном мнении с началом холодной войны. В докладе был поставлен вопрос: только ли резкое охлаждение отношений между двумя странами в первые послевоенные годы сформировало негативное восприятие бывшего союзника в американском обществе или истоки изменений в американском общественном мнении следует искать ранее, в предвоенные годы? Ответ на поставленный вопрос, по мнению А.Е. Фельдта, следует искать в освещении американской периодической печатью событий внутренней и внешней политики СССР в период с 1937 г. по июнь 1941 г. С началом холодной войны негативные стереотипы восприятия СССР, сформированные во второй половине 1930-х – начале 1940-х гг. были «оживлены» средствами массовой информации и стали основой для негативного отношения к СССР в американском общественном мнении.

О.В. Рябов (Российский государственный педагогический университет; Санкт-Петербург) посвятил свой доклад роли американского кинематографа в легитимации образа Америки как лидера «свободного мира». На материале около 30 игровых, документальных и анимационных фильмов, выпущенных в США в 1947–1963 гг., автор проанализировал создание культа «сво-

боды» в американском кинематографе времен холодной войны.

Секция продолжилась докладом К.В. Минковой (Санкт-Петербургский государственный университет), посвященным разработкам Соединенными Штатами Америки выгодных им «правил игры» в области международной торговли и финансов. По мнению К.В. Минковой, в 1930-е гг. США приближались к статусу великой державы, выдвинув ряд предложений в области развития мировой торговли. Автор доклада подробно рассмотрела процесс создания Бреттон-Вудских финансовых институтов и план Международной торговой организации в контексте отношений США с СССР и Великобританией. А.В. Зайцева (Московский государственный университет) осветила тему развития представлений о глобальном лидерстве США на страницах консервативного журнала «Национальное обозрение» (1955–1965). О.Г. Лекаренко (Томский государственный университет) остановилась на участии США и стран Западной Европы в Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). По мнению О.Г. Лекаренко, поведение США и западноевропейских стран на общеевропейском совещании можно рассматривать как пример «разделенного лидерства» в западном блоке. США, не особо заинтересованные, но и не выступавшие категорически против проведения совещания, передоверили своим союзникам в Западной Европе формулирование повестки дня СБСЕ. З.И. Мамедов (Самарский социально-педагогический колледж) осветил тему генезиса и эволюции Центрального разведывательного управления США на начальном этапе холодной войны.

С.К. Ильин (Кемеровский государственный медицинский университет) подробно рассмотрел борьбу президента и конгресса США по вопросу о применении Закона о военных полномочиях 1973 г. в ходе американской интервенции в Ливан 1982–1984 гг. Е.С. Тодыков (Российский химико-технологический университет; Москва) остановился на американском проекте создания многосторонних ядерных сил НАТО как способе сдержать появление ядерной программы ФРГ. Ю.П. Попов (Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники) сфокусировал свое внимание на роли США в процессе заключения основополагающего договора между ФРГ и ГДР 1972 г.

Секцию завершил доклад В.П. Румянцева (Томский государственный университет), посвященный деятельности Л.Б. Джонсона на посту сенатора. В продолжение трудов американских историков постревизионистского направления автор доклада опроверг тезис о слабой компетентности Л.Б. Джонсона в вопросах внешней политики. По мнению В.П. Румянцева, использованные Л.Б. Джонсоном приемы, избранная тактика и акцентированное внимание на ряде проблем внешней политики США являются весьма показательными для понимания функционирования американской политической системы, в том числе и с точки зрения текущей мировой ситуации.

Обсуждение на третьей секции (модератор Л.Н. Смолякова) концентрировалось вокруг способов и средств, используемых Соединенными Штатами Америки для

достижения своих стратегических приоритетов в современном мире. В.Е. Болдырев (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН; Владивосток) рассмотрел этапы эволюции стратегического и экономического диалога США с КНР, использовавшегося Вашингтоном в 2009–2016 гг. в качестве инструмента интеграции КНР в американскую глобальную сферу. Доклад М.Д. Беновой (Томский государственный университет) был посвящен анализу стратегии США в сфере «зеленой экономики» в годы президентства Дж. Байдена в контексте конкуренции с КНР в области инновационных технологий и борьбы за доступ к природным ресурсам. Тема энергетической политики администрации Дж. Байдена была продолжена в докладе Л.Н. Смоляковой (Томский государственный университет).

И.В. Олейников (Иркутский государственный университет) посвятил свое выступление анализу отношений в треугольнике США–КНР–Новая Зеландия. Предметом доклада Г.В. Торопчина (Новосибирский государственный технический университет) стала категория «достоверности» позитивных гарантий безопасности, предоставляемых Соединенными Штатами Америки своим союзникам в АТР (Япония, Республика Корея, Австралия). По мнению автора, достижение критической отметки в уровне недоверия пороговых государств к внешним гарантиям безопасности может привести к принципиальному решению данных государств о переводе собственных ядерных программ на военные рельсы. Л.В. Дериглазова, Томский государственный университет, обратилась к военным компаниям XXI в. под руководством США, их урокам, оценкам успешности и обоснованию применения военной силы. Лидирующая роль США в боснийском конфликте 1992–1995 гг. была рассмотрена в докладе Ю.А. Шегимаго (Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники).

В своем выступлении И.А. Соков (Волгоградский государственный университет) представил результаты исследования, проведенного центром «Американа». Автор акцентировал внимание на новых механизмах, которые стали использовать США для поддержания своего мирового господства в третьем десятилетии XXI в., и разнице между действиями демократической и республиканской администраций. М.И. Черкашин (Институт мировой экономики и международных отношений РАН; Москва), посвятил свой доклад внутриполитическим факторам формирования внешней политики США на современном этапе. По мнению автора, внешнеполитические действия США, хотя и рационализируются в контексте принимаемых страте-

гических документов, на самом деле в большинстве случаев объясняются скорее логикой внутриполитической или бюрократической борьбы, нежели стратегическими соображениями.

М.Н. Волков (Агентство стратегических инициатив; Москва), обратился к проблеме военно-технологического лидерства США в эпоху искусственного интеллекта. Автор отметил, что после окончания холодной войны в связи со снижением размеров гособоронзаказа в США и монополизацией рынка военных подрядчиков Пентагона начались кризисные явления в американском ВПК. Однако, по мнению М.Н. Волкова, стремительное развитие прорывных технологий (космический Интернет, искусственный интеллект, дронификация войны) позволяет сделать вывод о перспективах сохранения американского военно-технологического лидерства в горизонте 2035–2040 гг.

А.С. Сергунин (Санкт-Петербургский государственный университет) охарактеризовал политику США в отношении двух основных арктических маршрутов: Северного морского пути и Северо-западного прохода, контролируемых соответственно Россией и Канадой.

«Мягкая сила» научно-образовательного сотрудничества США и Казахстана в 2014–2024 гг. была проанализирована в докладе А.В. Котика (Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»). Автор пришел к выводу, что научно-образовательная политика позволяет США сохранять определенное влияние в Казахстане и воздействовать на политические элиты страны.

В.Е. Габышев (Тюменский государственный университет) остановился на проблеме возрастающей роли КНР в сфере экспорта ядерно-энергетических технологий и ее влиянии на отношения США со странами Латинской Америки. По мнению В.Е. Габышева, предлагаемые КНР крупные инфраструктурные проекты, дополненные принципом «невмешательства» во внутренние дела латиноамериканских государств, могут способствовать вытеснению США из их традиционной сферы влияния. Представленные на секции несколько докладов на тему развития ядерной энергетики способствовали развитию оживленной дискуссии о перспективах «мирного атома» в «зеленой» экономике и потенциале России на этом рынке.

Участники конференции отметили высокий научный уровень и прекрасную организацию мероприятия, выступили с предложением продолжить плодотворную дискуссию, завязавшуюся в ходе конференции, а также выразили надежду, что конференции, посвященные исследованиям Соединенных Штатов, в стенах ТГУ вновь станут доброй традицией университета.

Список источников

1. Американские исследования в Сибири. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1995–2012. Вып. 1–11.
2. Жигалов Б.С. У истоков сибирской американистики (к 90-летию профессора С.С. Григорцевича) // Американские исследования в Сибири. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2007. С. Вып. 9. С. 11–16.

References

1. Pelipas, M.Ya. et al. (eds) (1995–2012) *Amerikanskie issledovaniya v Sibiri* [American Studies in Siberia]. Tomsk: Tomsk State University Press.
2. Zhigalov, B.S. (2007) U istokov sibirskoy amerikanistiki (k 90-letiyu professora S.S. Grigortsevicha) [At the origins of Siberian American studies (on the 90th anniversary of Professor S.S. Grigortsevich)]. In: *Amerikanskie issledovaniya v Sibiri* [American Studies in Siberia]. Vol. 9. Tomsk: Tomsk State University Press. pp. 11–16.

Сведения об авторах:

Лекаренко Оксана Геннадьевна – доктор исторических наук, доцент, заведующая кафедрой новой, новейшей истории и международных отношений Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: olekarenko@gmail.com

Кочев Игорь Александрович – старший преподаватель кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: igor_kochev@yahoo.com

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

Lekarenko Oksana G. – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chair of the Department of Modern, Contemporary History and International Relations of Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: olekarenko@gmail.com

Kochev Igor A. – Senior Lecturer, Department of Modern, Contemporary History and International Relations of Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: igor_kochev@yahoo.com

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 09.04.2025; принята к публикации 15.05.2025

The article was submitted 09.04.2025; accepted for publication 15.05.2025