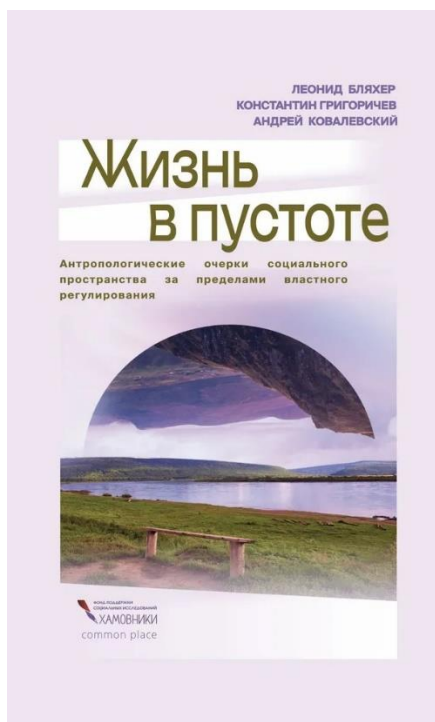


Рецензия
УДК 316.334.2
doi: 10.17223/2312461X/48/14

«Всюду жизнь»...

Бляхер Л.Е., Григоричев К.В.,
Ковалевский А.В. Жизнь в пустоте: антропологические очерки социального пространства за пределами властного регулирования. М.: Фонд поддержки социальных исследований «Хамовники»: Common Place, 2024. 272 с. ISBN 978-999999-1-75-9



Для цитирования: Дятлов В.И. «Всюду жизнь»... (Рец. на: Бляхер Л.Е., Григоричев К.В., Ковалевский А.В. Жизнь в пустоте: антропологические очерки социального пространства за пределами властного регулирования. М.: Фонд поддержки социальных исследований «Хамовники»: Common Place, 2024. 272 с. ISBN 978-999999-1-75-9) // Сибирские исторические исследования. 2025. № 2. С. 277–281. doi: 10.17223/2312461X/48/14

For citation: Dyatlov, V.I. (2025) "Life is everywhere..." (Review of Blyaher L.E., Grigoriev K.V., Kovalevskij A.V. Zhizn' v pustote: antropologicheskie ocherki social'nogo prostranstva za predelami vlastnogo regulirovaniya [Living in the Void: Anthropological Essays on Social Space Beyond Power Regulation]. Moscow: Fond podderzhki social'nyh issledovanij «Hamovniki»: Common Place, 2024. 272 p. ISBN 978-999999-1-75-9). *Sibirskie Istoricheskie Issledovaniia – Siberian Historical Research*. 2. pp. 277–281 (In Russian). doi: 10.17223/2312461X/48/14

Традиция написания научного текста не поощряет жанрового и стилистического разнообразия. Пока не осуществилось стремление добиться монополии занудливо-скучного и тяжелого для понимания, написанного «птичьим языком» «академического текста» «для посвященных», однако процессы стандартизации и унификации формы (без которой нет и содержания) зашли далеко. И надо было быть Эрнестом Геллнером, чтобы вызывая хулигански назвать свою статью «Есть ли у наций пупки?» (Ernest Gellner's reply... 1996).

При полном понимании того, что канон в научном тексте необходим и неизбежен, очень радует возможность встретиться с профессионально выполненным отступлением от него, при соблюдении, конечно, обязательных требований. Рецензируемая монография написана в жанре *travelogue* как формы и способа глубокого социологического исследования. Это стильный по форме и глубокий по содержанию эвристический текст, построенный на том, как путешествие по обезлюдевшим великим северным рекам органично становится интеллектуальным приключением, способом увидеть и попытаться понять новые явления, новые процессы в современном российском обществе. Текст читается на одном дыхании и с захватывающим интересом. В чем-то это переключка с когда-то популярным, но полузабытым сейчас жанром путевых записок и дневников путешественников XIX в.

Как и в них, в этой книге подкупает романтика путешествия, азарт открытия нового. Приключения тела органически становятся приключением духа. Натолкнувшись случайно на обезлюдевшем берегу Лены на экзотическую и отступающую от всяких представлений об экономической рациональности «усадебу» пришло городского предпринимателя, авторы не списали ее по разряду «богатые тоже чужды», а увидели *проблему*, вцепились в нее мертвой хваткой, сформулировали гипотезу, сумели организовать для ее развития, коррекции и подтверждения серию экспедиций.

Экспедиция – тяжелый труд, ее организация требует большой затраты труда, энергии, нервов и наличия чисто экспедиционных навыков и умений. Особенно если она проводится на малые деньги. Ей предшествовали архивные и картографические изыскания, разработка гайдов интервью. Легкость и незанудливость текста при глубине и оригинальности анализа – это показатель прекрасного владения социологическим и антропологическим инструментарием, результат использования отличной и многосторонней профессиональной эрудиции. Подкупает неподдельный интерес и уважение к объекту изучения – «людям пустоты». В тексте нет ни малейшего проблеска потребительства и высокомерия (в стиле «белый сахиб снисходительно удивляется нравам туземцев»).

Все это позволило сформулировать исследовательскую гипотезу, суть которой четко отражена в названии книги. В ней ставится и развивается идея о существовании «социальной пустоты», пространства, выпавшего из сферы государственного внимания, контроля и регулирования.

В этом конкретном случае исследуется ситуация «сжатия населения» в постсоциалистическую эпоху, когда радикальное сокращение государственной поддержки и переформатирование системы транспортных коммуникаций в результате строительства БАМа привело к обезлюживанию огромных территорий на Лене и на ее притоках. Прекратили, в том числе и юридически, свое существование когда-то многочисленные поселки и деревни, из них ушли жители, закрылись предприятия, была ликвидирована социальная инфраструктура – школы, больницы, почты, магазины и т.д. Вычеркнув их из списка существующих, государство свернуло там свое институциональное присутствие. С точки зрения государства сформировалось пространство «пустоты».

Оказалось, однако, что в этой «пустоте» живут люди, формируются своеобразные и довольно сложные формы их взаимоотношений и самоорганизации. По словам авторов, «однако и “пустота” межселенных территорий, и “пустота” труднодоступных пространств, и “пустота” в тени госкорпораций и мегапроектов остаются пространством, где возможна “невидимость”, где возникают новые практики, происходит реосвоение пространства, возникает новое население, не учтенное в статистике, не фигурирующее в отчетах, но действующее здесь, в “пустоте”» (с. 119).

Это наблюдение сразу наталкивает на соблазнительную, но уводящую в сторону аналогию с Зомией Дж. С. Скотта (Скотт 2017). Важнейшая характеристика этого примера социальной самоорганизации состоит в том, что в отличие от Зомии здесь не происходит бегства от государства. С государством соотносятся, с ним сосуществуют, когда необходимо используют. Не конкурируют в качестве силового оператора. Но выстраивают свою жизнь (как личную, так и формирующихся из обломков старых структур сообществ) по собственному усмотрению и своим правилам. Иногда сознательно и целенаправленно организуя ситуацию «пустоты», невидимости от государства. В чем-то это напоминает ситуацию, описанную А. Юрчаком в его нашумевшей книге «Это было навсегда, пока не кончилось» (Юрчак 2014).

Возможно, и даже, наверное, пока это окраинный, маргинальный сюжет, касающийся крайне узкого круга лиц на далекой окраине страны. Но мы можем наблюдать на его примере отказ от государство-центричности не как политический проект, а как стихийно формирующийся образ жизни и взгляд на мир. Это не воплощение идеала анархистской безгосударственности. Это не сепаратизм, само существование которого основано на презумпции отторжения от политического центра и стремления заменить его другим политическим центром. Это один из ответов на

вопрос «есть ли жизнь за пределами МКАД». И радикальное отторжение представления о том, что «начинается земля, как известно, от Кремля» (Маяковский 1955: 257). Это смена оптики, при которой столица оказывается окраиной.

Здесь продемонстрирована чрезвычайно важная модель самостоятельного от государства обустройства жизни. Модель, особенно важная для нашей страны, где до сих пор смешиваются и объединяются понятия «страна», «общество», «государство», где этатизм является даже не идеологией и политической практикой, а мировоззрением. Рецензируемая книга талантливо и убедительно показывает, что и такое возможно.

Виктор Иннокентьевич Дятлов

Список источников

- Маяковский В. Прочти и катая в Париж и Китай // Маяковский В.В. Полное собрание сочинений: в 13 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. Т. 10. М.: Худож. лит., 1955. С. 257–263.
- Скотт Дж.С. Искусство быть неподвластным. Анархическая история высокогорной Юго-Восточной Азии / пер. с англ. И. Троцук. М.: Новое изд-во, 2017. 568 с.
- Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение / предисл. А. Беляева; пер. с англ. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 664 с.
- Ernest Gellner's reply: 'Do nations have navels?' // Nations and nationalism. 1996. Vol. 2, № 3. P. 366–370.

References

- Mayakovsky V. (1955–1961) Prochti i katai v Parizh i Kitai. In: Mayakovsky V.V. *Polnoe sobranie sochinenii: V 13 t.* [Complete set of works in 13 Vols.] / AN SSSR. In-t mirovoi lit. im. A.M. Gor'kogo. Moscow: Khudozh. lit., Vol. 10, pp. 257–263.
- Scott J.C. (2017) *Iskusstvo byt' nepodvlastnym. Anarkhicheskaia istoriia vysokogornoj Iugo-Vostochnoi Azii* [The Art of Not Being Governed: An Anarchist History of Upland Southeast Asia] / Translated from English by I. Trotsuk. Moscow: Novoe izdatel'stvo. 568 p.
- Yurchak A. (2014) *Eto bylo navsegda, poka ne konchilos'. Poslednee sovetskoe pokolenie* [Everything Was Forever, Until It Was No More: The Last Soviet Generation] / Foreword by A. Beliaev; Translated from English. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. 664 p.
- Ernest Gellner's reply: 'Do nations have navels?' *Nations and nationalism*, 1996. Vol. 2, no. 3, pp. 366–370.

Сведения об авторе:

ДЯТЛОВ Виктор Иннокентьевич – доктор исторических наук, профессор кафедры мировой истории и международных отношений исторического факультета Иркутского государственного университета (Иркутск, Россия); профессор кафедры антропологии и этнологии факультета исторических и политических наук Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: vikdyatlov@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Viktor I. Dyatlov, Faculty of History, Irkutsk State University (Irkutsk, Russian Federation); Faculty of Historical and Political Studies, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). Email: vikdyatlov@ yandex.ru

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 15 марта 2025 г.;
принята к публикации 11 мая 2025 г.*

*The article was submitted 15.03.2025;
accepted for publication 11.05.2025.*