

Научная статья
УДК 347
doi: 10.17223/22253513/56/10

Механизм частноправового обеспечения строительства

Мария Павловна Имекова¹

¹ *Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Томск, Россия, Imekova_Maria@mail.ru*

Аннотация. Средства частноправового регулирования общественных отношений в сфере строительства закрепляют две возможные модели поведения субъектов строительства: индивидуальную и договорную. Для каждой из них характерен свой способ реализации: правоотношение собственности и обязательственное правоотношение. В совокупности данные средства и правоотношения образуют определенный механизм частноправового обеспечения строительства – индивидуальный и договорный.

Ключевые слова: средства частноправового регулирования, правоотношение, частноправовое обеспечение, индивидуальная модель поведения в сфере строительства, договорная модель в сфере строительства, механизм

Для цитирования: Имекова М.П. Механизм частноправового обеспечения строительства // Вестник Томского государственного университета. Право. 2025. № 56. С. 120–127. doi: 10.17223/22253513/56/10

Original article
doi: 10.17223/22253513/56/10

The mechanism of private law provision of construction

Maria P. Imekova¹

¹ *National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation,
Imekova_Maria@mail.ru*

Abstract. The article substantiates that legal means in the field of construction and legal relations for their implementation are elements of legal support for construction, not legal regulation. The latter is part of the legal provision: its purpose is limited exclusively to the regulation of public relations in the field of construction, and with the help of these means, which, in turn, is evidence of the static nature of the phenomenon in question. Legal support for construction, in contrast, is dynamic: it is designed to implement patterns of behavior provided for by legal means in the field of construction, within the framework of the legal relationship of construction. Thus, legal provision creates conditions for achieving the goal of the construction entity or entities.

Legal support for construction, depending on the purpose (type of satisfied interest – public or private), is proposed to be divided into two types: public law and private law. It is established that private law support for construction differs from public law in that it allows for the possibility of choosing or changing behaviors provided for by

private law means through the manifestation of legal initiative on the part of legal entities.; legal relations on the implementation of private legal means arise between legally equal entities with autonomy of will and property independence; private law provision of construction is characterized by such a type of legal regulation as permissive.

It is proved that private law means in the field of construction consolidate two possible models of behavior of subjects for their construction activities: individual and contractual. Each of them has its own way of implementation – the legal relationship of construction: the legal relationship of ownership or the legal relationship of obligations, respectively. Collectively, these elements of private law support for construction form its specific mechanism – individual or contractual. Within the framework of these mechanisms, a legal entity that is an authorized party to a legal relationship is endowed with a certain subjective right (subjective ownership right or subjective right to demand the creation of a building, structure, or structure), through the implementation of which he satisfies his interest in creating a building, structure, or structure.

Keywords: means of private law regulation, legal relationship, private law provision, individual model of behavior in the field of construction, contractual model in the field of construction, mechanism

For citation: Imekova, M.P. (2025) The mechanism of private law provision of construction. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo – Tomsk State University Journal of Law*. 56. pp. 120–127. (In Russian). doi: 10.17223/22253513/56/10

Понятие «механизм» получило в общей теории права детальную разработку при исследовании такой категории, как «правовое регулирование» [1. С. 250–251; 2. С. 33; 3. С. 91–115]. Традиционно под механизмом правового регулирования предлагается понимать «взятую в единстве систему правовых средств, при помощи которой осуществляется правовое воздействие на общественные отношения» [1. С. 250–251]. Недостаток приведенного подхода заключается в том, что при нем к средствам предлагается относить и правоотношение.

Сущность правового регулирования заключается в регламентировании общественных отношений при помощи правовых средств, в которых определяются правила (модели) поведения участников таких отношений. Причем такие правила поведения представляют собой только идеальную модель поведения, которая «не действует» автоматически и лишь в процессе ее реализации в рамках правоотношения может привести к достижению поставленной его участниками цели [4. С. 214–216].

Как представляется, правовые средства и правоотношения по их реализации являются элементами правового обеспечения, а не правового регулирования. Последнее является статичной категорией, а правовое обеспечение динамичной: оно призвано реализовать модели поведения, предусмотренные правовыми средствами, в рамках определенного правоотношения. Таким образом правовое обеспечение создает условия для достижения цели [4. С. 216].

В зависимости от вида удовлетворяемого интереса правовое обеспечение можно условно разделить на две разновидности: публично-правовое и частно-правовое. Частноправовое обеспечение отличается от публично-правового тем, что допускает возможность выбора или изменения моделей поведения, предусмотренных частноправовыми средствами (речь идет, прежде всего, о нормах гражданского законодательства), путем проявления правовой инициативы со

стороны субъектов права; правоотношения по реализации частноправовых средств возникают между юридически равными субъектами, обладающими автономией воли и имущественной самостоятельностью; для частноправового обеспечения характерен такой тип правового регулирования, как общедозволительный [5. С. 153–155].

Безусловно, частноправовое обеспечение обладает своим механизмом.

Изначально понятие «механизм» возникло в рамках отдельной частной науки – механики, а затем стало активно заимствоваться иными отраслями знаний (биологией, химией, экономикой, психологией, социологией, юридической наукой и пр.). Общим во всех определениях механизма, встречающихся в данных науках, является его «ориентированность на осуществление определенных действий, на функционирование с целью получения определенных результатов. Причем достижение таких результатов обеспечивается с помощью осуществления каких-либо действий через наличие вполне определенных структур» [6. С. 97].

Как можно заметить, системообразующим признаком любого механизма является его принцип действия. Принцип действия по-разному определяется в философии, как и в других науках. Поскольку данный вопрос не входит в предмет настоящего исследования, в этой связи представляется возможным присоединиться к мнению ученых, справедливо предлагающих названный принцип рассматривать в двух аспектах – в гносеологическом и онтологическом. «В гносеологическом аспекте принцип действия представляет собой способ организации содержания или, другими словами, структуру объекта, системы, устройства и т.п. В онтологическом аспекте принцип действия означает форму поведения в определенных условиях или, иначе, конкретный способ реализации функции» [7. С. 32; 8. С. 102].

Представленный подход к анализу принципа действия механизма позволяет учесть его двуединую сущность: «...он призван определять одновременно и конкретный способ реализации, и способ организации содержания или структуру и задавать тем самым динамичность системы, а не статичность. Динамичность есть как раз то самое необходимое качество, свойство, которое присуще механизму в самом широком смысле» [6. С. 97].

Справедливость сказанного подтверждают разные примеры из сферы технических наук. В качестве одного из них можно привести пример механизма двигателя внутреннего сгорания. «Структура его механизма, т.е. соединение составных частей – звеньев – организована таким образом, что он обеспечивает выполнение основной функции – преобразование прямолинейного движения поршня во вращательное движение коленчатого вала. А все это в совокупности (структура и функция) и образует принцип действия механизма внутреннего сгорания, его динамичность» [6. С. 98].

Изложенное позволяет определить механизм «как особую систему взаимодействия, между элементами которой действуют дифференцированные связи и в основе которой лежит принцип действия, понимаемый одновременно как способ организации содержания и как конкретный способ реализации функции» [6. С. 98].

Приведенное определение механизма является актуальным для любой науки, в том числе и юридической науки. Соответственно, оно может быть использовано при исследовании механизма частноправового обеспечения строительства.

Следует начать с того, что частноправовое обеспечение строительства направлено на формирование условий удовлетворения частных интересов физических и юридических лиц в создании зданий, строений, сооружений. Как представляется, в этом состоит и функция механизма частноправового обеспечения строительства.

Сам механизм частноправового обеспечения строительства представляет собой систему взаимодействия (взаимосвязи) между ее элементами (частноправовыми средствами в сфере строительства и правоотношениями строительства), в основе которой лежит принцип действия, который здесь представлен в весьма специфическом виде – в виде строительной деятельности. От того, как будет осуществляться данная деятельность, а именно посредством действий самого субъекта или посредством действий другого лица на основании договора (например, договора строительного подряда), зависит выбор субъектом или субъектами строительства структуры правовой связи между собой и иными лицами и способ ее реализации. Причем именно благодаря существующей возможности реализовать определённую правовую связь обеспечивается динамичность механизма частноправового обеспечения строительства, соответственно, возможность его субъектов удовлетворить свой интерес.

Все допустимые структуры правовых связей находят отражение, главным образом, в тех моделях поведения, которые закрепляются частноправовыми средствами в сфере строительства (см. ст. 219, § 3 гл. 37 Гражданского кодекса РФ (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (далее – ГК РФ)). Всего предусматривается две такие модели: индивидуальная и договорная.

Индивидуальная модель строительства предлагает такую структуру правовой связи, при которой исключается тесное взаимодействие субъекта строительства с иными лицами. Поэтому в рамках данной модели он наделяется субъективным правом собственности, позволяющим ему посредством собственных действий перерабатывать строительные материалы и создавать таким образом здания, строения, сооружения, а в случае возникновения препятствий в таком создании со стороны иных лиц, как лиц, обязанных этого не делать, требовать от последних устранения соответствующих препятствий.

Договорная модель строительства основывается на тесном взаимодействии между субъектами строительства, благодаря чему один субъект получает возможность удовлетворить свой интерес в создании здания, строения, сооружения за счет действий другой стороны. Для того чтобы обеспечить такое взаимодействие, договорная модель строительства предлагает наделять одну сторону (управомоченную сторону) субъективным правом требования создания здания, строения, сооружения от другой стороны (обязанной стороны) с последующей передачей последней ей таких объектов, а также

возложить на обязанную сторону корреспондирующую данному праву обязанность создать эти объекты и передать.

От того, какую выберет субъект или субъект строительства модель поведения в сфере строительства, зависит способ ее реализации. Так, для индивидуальной модели строительства это будет правоотношение собственности. За счет реализации такого правоотношения, а именно за счет совершения ее управомоченной стороной собственных действий по созданию здания, строения, сооружения, она таким образом удовлетворит свой интерес в их создании. Для договорной модели это будет обязательственное правоотношение, в рамках которого только в случае исполнения обязанной стороной обязанности по созданию здания, строения, сооружения и их последующей передаче управомоченной стороне последняя удовлетворит свой интерес.

Как можно заметить, механизм частноправового обеспечения строительства предлагает две разные модели поведения и способы их реализации. Учитывая данное обстоятельство, предлагается выделять два разных механизма: индивидуальный и договорный.

Помимо того, что каждый из названных механизмов обладает своими специфическими частноправовыми средствами в сфере строительства и правоотношениями по их реализации. Однако самое главное, что отличает их друг от друга – это то субъективное право, которым управомоченная сторона правоотношения наделяется в том или ином механизме. Так, в индивидуальном механизме она наделяется субъективным правом собственности, в договорном – обязательственным правом требования. За счет реализации перечисленных прав управомоченная сторона и удовлетворяет свой интерес в создании здания, строения, сооружения.

По мнению Л.А. Чеговадзе, и с ней следует согласиться, «именно субъективное гражданское право составляет основу действия механизма правового регулирования» [9. С. 125] (в нашем случае – механизма частноправового обеспечения строительства). «Субъективное гражданское право – это не только всегда элемент правоотношения, но и вид правоотношения, в пределах которого образовалось субъективное гражданское право, обуславливает именно ему присущее состояние связанности субъектов правами и обязанностями, степень их конкретизации и материальное содержание их правомочий и обязанностей» [9. С. 125].

Кроме этого, как полагает ученый, «особенности механизма правового регулирования каждого типа гражданского правоотношения предопределяют также и способы защиты нарушенных субъективных прав, возможные к применению участников гражданских правоотношений в зависимости от того, в пределах какого правоотношения появилось и осуществляется субъективное право, в отношении которого возникает потребность его восстановления от нарушений» [9. С. 125].

Таким же определяющим значением обладают субъективные права, возникающие в рамках определенного механизма частноправового обеспечения строительства. Они не просто являются его элементом, а предоставляют то, к

чему стремится субъект строительства изначально как инициатор строительства, а затем как управомоченная сторона правоотношения – возможность посредством этих прав удовлетворить свой интерес в создании здания, строения, сооружения. Данные права обуславливают различные виды правоотношений строительства – правоотношения собственности и обязательственные правоотношения, которые по-разному связывают субъекта строительства и иных лиц либо субъектов строительства в процессе осуществления ими строительной деятельности, по-разному конкретизируют их как стороны правоотношений и определяют содержание принадлежащих им правомочий и обязанностей. В случае нарушения субъективного права, в зависимости от его вида, будут определяться способы его защиты. Это могут быть вещно-правовые или обязательственно-правовые способы защиты прав.

Таким образом, существует два вида механизма частноправового обеспечения строительства: индивидуальный и договорный. Каждый из них опосредует различные правовые связи, которые могут сложиться между субъектом строительства и иными лицами либо между субъектами строительства в процессе осуществления ими строительной деятельности.

Как представляется, «разнообразие» механизмов частноправового обеспечения строительства обусловлено разнообразием общественных отношений, составляющих предмет гражданского права как отрасли права. Ее предметом, как известно, являются имущественные, личные неимущественные и корпоративные отношения (см. ст. 2 ГК РФ). Каждая из названных групп общественных отношений отличается друг от друга объектами, специфика которых и определяет особенности как самой их структуры, так и особенности структуры их формы – правоотношений [9. С. 26–43; 10. С. 202–217].

Применительно к механизмам частноправового обеспечения строительства объект правоотношения строительства также имеет определяющее значение. Так, если в качестве такого объекта будут выступать строительные материалы, перерабатывая которые субъект строительства планирует создать здания, строения, сооружения, то вполне закономерно, что он выберет индивидуальный механизм частноправового обеспечения строительства, в рамках которого он как управомоченная сторона правоотношения собственности получит возможность такой переработки. Если в качестве объекта правоотношения будут выступать действия другого лица по созданию зданий, строений, сооружений с целью их последующей передачи определенному субъекту, и за счет действий такого лица данный субъект удовлетворит свой интерес в создании перечисленных объектов, то здесь необходимо будет использовать договорный механизм частноправового обеспечения строительства. В рамках последнего механизма возникнет обязательственное правоотношение, объектом которого будут выступать действия должника по созданию указанных объектов и их передаче.

В свою очередь, проведенный в рамках настоящей статьи анализ механизма частноправового обеспечения строительства позволяет дать ему следующее определение: механизм частноправового обеспечения строительства –

это такая совокупность его элементов, которая призвана опосредовать определенную правовую связь между субъектом строительства и иными лицами, а если субъектов строительства больше одного, то между субъектами строительства в процессе осуществления указанными субъектами строительной деятельности. В зависимости от вида опосредуемой правовой связи можно выделить две разновидности механизма: индивидуальный и договорный.

Список источников

1. Алексеев С.С. Правовое регулирование // Собрание сочинений : в 10 т. Т. 6. М. : Статут, 2010. 495 с.
2. Васильев А.М. Категории теории права: к разработке понятийной системы : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1975. 40 с.
3. Тарасов Н.Н. Механизм правового регулирования: становление понятия // Российский юридический журнал. 2020. № 5. С. 91–115.
4. Иमेкова М.П. Понятие правового обеспечения // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 487. С. 212–219.
5. Имекова М.П. Частноправовое обеспечение интересов // Lex Russica (Русский закон). 2023. Т. 76, № 9 (202). С. 146–159.
6. Мартюшов В.Ф. Понятие «механизм» в контексте изучения социальных процессов // Вестник Тверского государственного университета. Философия. 2015. № 3. С. 94–103.
7. Фигуровская В.М. Гносеологический анализ технического знания: генезис, сущность, структура : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Ростов н/Д, 1982. 36 с.
8. Чешев В.В. Техническое знание как объект методологического анализа. Томск : Издательство Томского университета, 1981. 92 с.
9. Чеговадзе Л.А. Система и состояние гражданского правоотношения : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. 46 с.
10. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М. : Юридическая литература, 1974. 350 с.

References

1. Alekseev, S.S. (2010) *Sobranie sochineniy: v 10 t.* [Collected Works: In 10 Volumes]. Vol. 6. Moscow: Statut.
2. Vasiliev, A.M. (1975) *Kategorii teorii prava: k razrabotke ponyatiynoy sistemy* [Categories of Legal Theory: Towards Developing a Conceptual System]. Abstract of Law Dr. Diss. Moscow.
3. Tarasov, N.N. (2020) *Mekhanizm pravovogo regulirovaniya: stanovlenie ponyatiya* [Mechanism of Legal Regulation: Formation of the Concept]. *Rossiyskiy yuridicheskiy zhurnal*. 5. pp. 91–115.
4. Imekova, M.P. (2023a) The concept of legal support. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 487. pp. 212–219. (In Russian). DOI: 10.17223/15617793/487/24
5. Imekova, M.P. (2023b) *Chastnopravovoe obespechenie interesov* [Private Law Support of Interests]. *Lex Russica*. 76(9(202)). pp. 146–159.
6. Martuyshov, V.F. (2015) *Ponyatie “mekhanizm” v kontekste izucheniya sotsial'nykh pro-tsessov* [The Concept of “Mechanism” in the Context of Studying Social Processes]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya “Filosofiya.”* 3. pp. 94–103.
7. Figurovskaya, V.M. (1982) *Gnoseologicheskii analiz tekhnicheskogo znaniya: genezis, sushchnost', struktura* [Gnoseological Analysis of Technical Knowledge: Genesis, Essence, Structure]. Abstract of Philosophy Dr. Diss. Rostov on Don.

8. Cheshev, V.V. (1981) *Tekhnicheskoe znanie kak ob"ekt metodologicheskogo analiza* [Technical Knowledge as an Object of Methodological Analysis]. Tomsk: Tomsk State University.

9. Chegovadze, L.A. (2025) *Sistema i sostoyanie grazhdanskogo pravootnosheniya* [System and State of Civil Legal Relationship]. Law Sr. Diss. Moscow.

10. Khalfina, R.O. (1974) *Obshchee uchenie o pravootnoshenii* [General Doctrine of Legal Relationship]. Moscow: Yuridicheskaya literatura.

Информация об авторе:

Имекова М.П. – кандидат юридических наук, доцент, и.о. заведующей кафедры природоресурсного, земельного и экологического права, доцент кафедры гражданского права Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: Imekova_Maria@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

M.P. Imekova, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: Imekova_Maria@mail.ru

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 04.03.2025;
одобрена после рецензирования 23.04.2025; принята к публикации 26.06.2025.*

*The article was submitted 04.03.2025;
approved after reviewing 23.04.2025; accepted for publication 26.06.2025.*