

Научная статья
УДК 330.8
doi: 10.17223/19988648/70/9

Особенности развития института отношений собственности в индийской экономике

Никита Сергеевич Пугачев¹, Екатерина Николаевна Соболева²

^{1, 2} *Национальный исследовательский
Томский государственный университет, Томск, Россия*
¹ *scienc3@yandex.ru*
² *soboleva.en@mail.tsu.ru*

Аннотация. В данной статье рассмотрены особенности развития института собственности в Индии. Он представляет собой уникальное многослойное явление, в котором нашли отражение традиционные механизмы, восходящие к древнеиндийским религиозно-правовым трактатам, мусульманское право и западные традиции частной собственности. В работе показаны различия подходов к реализации собственности в рамках двух правовых традиций, сформировавшихся в постведический период, – дайабхаги и митакшары, а также института вакуфной собственности, основанной на мусульманском праве и представляющей собой основу для финансирования деятельности социально и культурно значимых учреждений и производства мериторных благ.

Ключевые слова: институт собственности, экономика Индии, Дхармашастры, вакф, формы реализации собственности

Для цитирования: Пугачев Н.С., Соболева Е.Н. Особенности развития института отношений собственности в индийской экономике // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2025. № 70. С. 142–151. doi: 10.17223/19988648/70/9

Original article

Features of the development of the institution of property relations in the Indian economy

Nikita S. Pugachev¹, Ekaterina N. Soboleva²

^{1, 2} *National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation*
¹ *scienc3@yandex.ru*
² *soboleva.en@mail.tsu.ru*

Abstract. This article examines the peculiarities of the development of the institution of property in India. It represents a unique, multilayered phenomenon that reflects traditional mechanisms rooted in ancient Indian religious-legal treatises, Islamic law, and Western traditions of private property. The study highlights the differences in approaches to the implementation of property rights within the framework of two legal traditions that emerged in the post-Vedic period – Dayabhaga and Mitakshara – as well

as the institution of waqf property, which is based on Islamic law and serves as a foundation for financing socially and culturally significant institutions and the production of merit goods.

Keywords: institution of property, economy of India, Dharmashastras, waqf, forms of property realization

For citation: Pugachev, N.S. & Soboleva, E.N. (2025) Features of the development of the institution of property relations in the Indian economy. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics*. 70. pp. 142–151. (In Russian). doi: 10.17223/19988648/70/9

Институт собственности является важным элементом экономической системы, определяя в ней положение хозяйствующих субъектов. Конструируя институт собственности, сообщества определяют круг активов, которые экономические агенты могут использовать для извлечения дохода, а также набор прав собственности в отношении этих объектов. Данные «правила экономической игры и поведения» определяют природу всего спектра социально-экономических отношений, придавая институтам инклюзивные или экстрактивные признаки [1].

В исследованиях отношений собственности доминирует западная парадигма, в рамках которой частная собственность рассматривается как основа эффективной и конкурентоспособной экономики. Однако в контексте анализа индийской экономики данный подход оказывается малопродуктивным, поскольку не учитывает многоукладность и влияние культурных особенностей на структуру хозяйственной системы. Со времен Франсуа Бернье в отношении экономики Индии присутствует чрезмерно обобщенное представление об отсутствии частной собственности и доминировании государства, которое является главным субъектом присвоения прибавочной стоимости [2].

Эту традицию продолжил Карл Маркс, который во многом согласился с Франсуа Бернье, дав еще более обобщенную методологическую рамку, введя в научный оборот понятие «азиатский способ производства» [3, с. 7]. Не умаляя заслуг Карла Маркса в формировании облика и эпистемологических основ современной экономической теории, справедливо укажем на то, что восприятие его идей, их политическое и идеологическое воплощение во многом замедлили ясное осмысление и развитие как теории собственности, так и поиска нового в ней – например, адекватной экономической интерпретации особенностей «восточного» материала сквозь призму отношений собственности.

Формационная концепция и наиболее фундаменталистские сторонники марксистской политической экономии нанесли значительный ущерб изучению отношений собственности в России. В ходе напряженных дискуссий об азиатском способе производства признание получали не те, кто предлагал концепции, основанные на фактических данных и тщательной работе с ними, а поверхностные «идеологические проекты», созданные приближенными к лицам, принимающим решения [4]. В результате российская традиция изучения собственности на длительное время оказалась

изолированной от новых философских подходов, новых научных объектов и форм мышления.

С крахом советского проекта изучение отношений собственности, как одной из важнейших категорий экономической науки, продолжилось. Это включает как начавшийся диалог с теорией прав собственности, так и осмысление отношений собственности в направлении институционализма: выявление особенностей новых институтов рыночной экономики в России. Однако, несмотря на импульс, вызванный внедрением западных идей в российский научный дискурс, значительная часть исследований остается сосредоточенной в рамках прикладной экономики, что ограничивает возможность для анализа глубинных процессов. Это также затрудняет полноценный учёт различий в спецификах национальных моделей хозяйствования.

Предполагается, что насыщение методологической платформы теории отношений собственности за счет экономической компаративистики, сравнительных исследований в будущем может стать перспективным исследовательским направлением. В контексте анализа взаимосвязей между Россией и Индией эти подходы могут не только способствовать выявлению общих и специфических черт в институциональных структурах обеих стран, но и заложить теоретические основы для более глубокого сотрудничества. Это сотрудничество может проявляться как в области экономического взаимодействия, так и в сфере научных исследований, что, в свою очередь, будет способствовать обмену знаниями об экономиках друг друга, а также укреплению двусторонних отношений.

Однако прежде чем переходить к корректным экономико-сравнительным исследованиям, необходимо обозначить ключевые факторы, которые определили современный ландшафт и характеристики института собственности в Индии. Понимание этих процессов не только обогатит теоретическую базу экономической теории, но и создаст условия для более точного сопоставления с российским контекстом, что в дальнейшем может способствовать разработке эффективных стратегий сотрудничества между двумя государствами.

Постановка проблемы

При детальном рассмотрении современной индийской экономики выясняется, что структура отношений собственности более разнообразная и представляет собой сочетание различных форм ее реализации. Несмотря на то, что в настоящее время Индия является крупнейшей страной мира по численности населения (более 1,4 млрд чел.), уровень жизни отличается в зависимости от региона и места в социальной структуре общества. Средний класс составляет примерно 31% населения, тогда как за чертой бедности живет 17% населения [5].

По данным переписи населения Индии за 2011 г., численность людей, относящихся к зарегистрированным кастам, составляет 201,3 млн чел. [6]. Сохраняющаяся кастовая структура (сегментация индийского общества на

«варны», «джати» и «малые джати») негласно закрепляет виды экономической активности за определёнными социальными слоями и предполагает преимущественно общественную собственность.

Как нами было показано ранее, собственность в экономике представляет сложное многоуровневое образование, в основе которого лежат отношения присвоения, воплощенные в двух основных формах собственности – частной и общественной, отражающих способ согласования интересов субъекта присвоения и общества, т.е. определяют, чье решение в отношении объекта собственности будет признано окончательным. При этом конкретные исторические условия порождают многообразные формы реализации собственности, выраженные в конкретных способах организации производственных отношений [7, с. 19–24].

Таким образом, для понимания закономерностей функционирования института собственности в современной Индии необходимо проследить, как эволюционировали отношения присвоения и в каких формах они были реализованы.

Категория собственности в древнеиндийской системе права

Сочетание глубоко укоренившихся элементов традиционного общества и развития рыночных отношений основано на колониальном прошлом страны. Британская колониальная администрация позволяла использовать традиционные нормы индийского права для урегулирования споров коренного населения, поэтому в XVIII–XIX вв. на английский язык были переведены древние своды законов.

Дхармашастры – индийские трактаты, фиксирующие нормы права (к примеру, «Законы Ману»), содержат, помимо прочего, дхармы, определяющие вопросы владения и распоряжения объектами собственности. Так, в трактате «Нарадасмрити» сказано: «...имущество является основой всякой деятельности, [поэтому люди прилагают] старание к его приобретению; [затем следует] сохранение, приращение [и] использование – таково правило о нем по порядку» [8, с. 72]. Это согласуется с фундаментальными западными представлениями о собственности как основе производства. Торстейн Веблен, исследуя индустриальное предприятие, отмечает: «...решающим фактором, благодаря которому владелец собственности наделен правом распоряжаться ею по своему усмотрению, является предполагаемая эффективность его созидательной деятельности: он воплощает работу мозга и рук в полезном предмете, в первую очередь, для собственной выгоды, а в дальнейшем – в целях продажи данного объекта какому-либо другому лицу, находящему для него целесообразное применение...» [9, с. 63].

При этом подчеркивается, что собственник должен стремиться к реализации собственности: «...документ, свидетели [и] пользование суть три вида доказательств, посредством которых [в деле] о присвоении имущества собственник может получить имущество [в свое распоряжение]... Из этих трех видов доказательств, указанных по порядку, каждое предыдущее считается

более важным, [чем последующее]; [но] пользование [в известном смысле] значит больше, нежели те [документ и свидетели]. Ведь даже при наличии документа и при жизни свидетелей право собственности на то, что не находилось в пользовании, не является прочным, особенно в отношении недвижимости» [8, с. 75].

Таблица 1. Классификация имущества согласно дхармашастре Нарады [8, с. 73]

		Виды имущества		
		Белое		Пестрое
Варны	Брахманы	Наследство, дар в знак приязни, приданое	Дар, плата за жертвоприношение и плата от учеников	
	Кшатрии			Захваченное в сражении, налоги и штрафы по суду
	Вайшьи			Имущество от земледелия, скотоводства и торговли

Все имущество делится на три категории – белое, пестрое и черное. Для каждой варны определены свои виды имущества, которым могут владеть и распоряжаться представители каждого сословия, и, следовательно, определены виды экономической активности, которыми должно им заниматься (табл. 1).

В таблицу не включена четвертая варна – шудры, которые могли получать имущество от других варн, а также третья категория имущества – черное – которое включает имущество, полученное в результате мошенничества, грабежа, азартных игр, взятки, а также от человека в бедственном положении и т.п.

В трактате подчеркивается, что выбор человека, с каким имуществом ему совершать сделки, будет определять то воздаяние, которое человек получит не только после смерти, но и в этом мире. Следование дхарме является одним из механизмов исполнения обязательств.

В постведический период – XI–XIII вв. формируются две школы, лежащие в основе современного представления о собственности, – дайабхага и митакшара, которые строили свои положения в отсылке к смерти. Принципиальное различие между школами в отношении к собственности заключается в том, что митакшара предполагает разделение объектов собственности на те, которые составляют личную собственность и родовую собственность, находящуюся в общей собственности всех мужчин семьи, поэтому распоряжение ею должно быть согласовано с членами семьи/клана. Дайабхага дает возможность отцу (главе семейства) принимать единоличное решение в отношении имущества, находящегося как в личной, так и в родовой собственности [10, p. 1558].

Таблица 2. Отражение школ «дайабхага» и «митакшара» в современной экономике Индии

	Дайабхага	Митакшара
Субъект принятия решений	Отдельный субъект (частное лицо)	Глава семьи в согласовании с остальными членами семьи/клана
Драйвер «пережитка» в современной экономике	Индивидуальные предприниматели, наемные работники	Семейные корпорации, кланы и общины
Регионы с преимущественным распространением	Западная Бенгалия, Ассам (финансовый центр – Восточная Индия, Калькутта)	Махараштра, Керала, Гуджарат (финансовый центр – Западная Индия, Махараштра)
Сфера экономической деятельности	IT-специалисты Стоматологи Сервис	Семейные фирмы, банки, кооперативы, тресты, концерны

Источник: составлено авторами.

Сравнительные характеристики и региональное влияние этих школ в современной Индии представлены в табл. 2. Обращает на себя внимание региональная дифференциация – в восточных регионах (Западная Бенгалия, Ассам) сильно влияние дайабхаги, тогда как в западной части – митакшары.

Выкристаллизовавшиеся из древней традиции, эти школы служат в настоящее время опорой для реализации собственности в частной и семейной формах.

Исламское влияние в развитии института собственности в Индии

Исламское влияние в Индии в контексте рассматриваемого нами вопроса привело к появлению и развитию особого института вакуфной собственности – имущества, которое не имеет собственника в западном понимании, оно не может быть продано или завещано, так как собственником такого имущества считается Аллах.

Г. Козловски отмечает, что сама этимология этого слова (араб. waqafa – останавливать, связывать) указывает на своеобразный «конец» частной собственности, так как индивид, учреждающий вакф, отказывается от формальных прав и титула собственника и назначает попечителя (мутавалли) – того субъекта, который будет управлять объектами собственности [11, р. 10]. Доходы от использования вакфа могут быть направлены на благотворительные и социальные цели, соответствующие нормам ислама.

Первое упоминание о подобном институте сделано Айнулом Мульком Мултани в трактате «Инша-и Махру», где отмечено, что правитель Гура передал в управление мечети Мултани две деревни [12, с. 72]. К XVI в. уже в период империи Великих Моголов вакф занял прочные позиции в институциональной структуре общества, обеспечивая лояльность религиозных учреждений власти императоров. Более того, подобные гранты были настолько распространены, что термином «вакф» называли пожертвования

и другим религиозным группам. Всемирно известный Тадж Махал был построен на доходы от нескольких специально учрежденных Шахом Джаханом I вакфов [11].

Подобная практика была распространена не только среди верховных правителей, но и среди богатых и знатных людей. Популярность семейных вакфов связана с возможностью получать выгоды от отсутствия налогообложения, гарантий от конфискации со стороны органов государственной власти и т.п. Сохранение имущества за семьей обеспечивало назначение в качестве мутавалли потомков учредителя [13].

Учитывая специфику создания данных фондов, неудивительно, что на представления о функционировании вакуфной собственности оказывали влияние духовные лидеры того времени. Так, Низамуддин Аулия считал, что истинный суфий должен отказаться от получения постоянного дохода, довольствуясь только такими пожертвованиями еды, одежды или денег, которые можно употребить в течение одного дня, или их следует вернуть обратно [11, р. 25].

В настоящее время в вакуфной собственности находится 8,7 лакхов¹ объектов собственности 37,39 лакхов акров земли [14, р. 7]. Таким образом, вакфы являются одними из крупнейших собственников земли в стране. В связи с этим вопросы регулирования их деятельности становятся объектом пристального внимания не только научного сообщества, но и практиков государственного регулирования. В апреле Парламентом был одобрен законопроект (The Waqf (Amendment) Bill, 2025) об изменениях в правилах регулирования деятельности вакфов, который, в частности, предусматривал расширение полномочий органов государственной власти в части проверки имущества фондов, а также включение немусульман в состав управляющих советов вакфов.

Адаптация западных идей к многоукладной экономике Индии

После обретения Индией независимости теория и практика экономического развития находились под сильным влиянием социалистических идей, что отразилось в Конституции и первых пятилетних планах. В 1951 г. была принята пятилетняя программа, которая акцентировала внимание на государственной собственности на ключевых отраслях, таких как энергетика, транспорт и тяжелая промышленность.

В 1978 г. в Конституцию была внесена поправка, согласно которой государство могло изымать, национализировать и приобретать объекты частной собственности, если это соответствовало общественным интересам. Р. Раджеш Бабу подчеркивает, что это было естественным в условиях, когда большая часть населения была бедна, а страна требовала аграрных реформ [15, р. 214].

¹ Лакх – единица счета, равная 100 000.

Тем не менее в Индии сложился сильный корпоративный сектор, начавший свое развитие с принятия в 1956 г. «Закона о компаниях», который определял правила корпоративного управления вплоть до 2013 г. Интеграции Индии в глобальные цепочки создания стоимости, увеличение иностранных инвестиций привели к повышению прозрачности и внедрению западных стандартов корпоративного управления. Вместе с тем корпоративная собственность остается высококонцентрированной. Так, в 38% корпораций присутствует один мажоритарный акционер. Такое положение дел связано во многом с доминированием семейных предприятий [16].

Мозаичное полотно индийской экономики, отражающее хитросплетения ее исторического развития, нашло опору в столь же разнообразных формах реализации собственности (табл. 3). Помимо привычных для европейца государственной и частной собственности, важную роль в экономике играют формы, связанные с традиционной компонентой – храмовая, на развитие которой повлиял привнесенный вместе с исламом институт вакфа, и семейно-кастовая собственность, порожденная сложившейся социальной структурой общества.

Таблица 3. Формы реализации собственности в современной Индии

		Основания присвоения	
		Светские нормы	Традиции и обычаи
Субъект присвоения	Общественный институт	Государственная собственность	Храмовая собственность
	Человек	Частная собственность	Семейно-кастовая собственность

Таким образом, современный институт собственности в Индии включает традиционные формы, а также компоненты, сформировавшееся под исламским и западным влиянием, что требует расширения методологического аппарата за счет апробации наработок в духе экономики семьи, поведенческой экономики, истории бизнеса (Г. Беккер, Г. Саймон, А. Чандлер-младший).

И если существуют многочисленные работы, посвященные развитию корпоративной собственности и управления в опоре на западную экономическую традицию, а также исследования вакуфной собственности, то таксономия (классификация) видов общественной собственности, в основе которых лежат «джати», – пока еще нерешенная исследовательская задача на уровне индийской экономической мысли.

Список источников

1. *Acemoglu D., Robinson J.A.* Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty. New York : Crown Currency, 2012. 556 p.
2. *Бернье Ф.* История последних политических переворотов в государстве великого Могола / пер. с фр. Б. Жуховецкого, М. Томара. М. : Государственное социально-экономическое издательство, 1936. 359 с.
3. *Маркс К.* К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М., 1955. Т. 13.

4. Нуреев Р.М., Ореховский П.А. Дискуссии об азиатском способе производства (Политэкономию социализма: когнитивный тупик 1970-х) // Вопросы регулирования экономики. 2021. Вып. 12, № 2. С. 6–21.
5. В Индии растёт средний класс: на что обратить внимание бизнесу. URL: <https://sberbank.co.in/ru/media/news/v-indii-rastyot-srednii-klass-na-chto-obratit-vnimanie-biznesu> (дата обращения: 30.06.2025).
6. *Population Census*. 2011 URL: <https://www.census2011.co.in> (дата обращения: 30.06.2025)
7. Соболева Е.Н. Корпоративная собственность в российской экономике: дис. ... канд. экон. наук. Томск, 2010. 139 с.
8. *Дхармашастра* Нарады / пер. с санскрита и коммент. А.А. Вигасина и А.М. Самозванцева. М. : Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1998. 256 с.
9. Веблен Т. Теория делового предприятия / пер. с англ. М.Я. Каждана. М. : Дело, 2007. 288 с.
10. Groce N.E., London J., Stein M.A. Inheritance, poverty, and disability // *Disability & Society*. 2014. Vol. 29, № 10. P. 1554–1568.
11. Kozlowski G.C. Muslim Endowment and Society in India. New York : Cambridge University Press, 1985. 232 p.
12. Тимофеева М.В. Вакф в современной Индии: особенности организации и управления // Вестник Московского университета. Сер. 13. Востоковедение. 2013. № 4. С. 70–81.
13. Беккин Р.И. Вакф как современный финансовый институт // *Pax Islamica*. 2009. № 1. С. 146–161.
14. *FAQs on Waqf Board*. Ministry of Minority Affairs, India. URL: <https://minorityaffairs.gov.in/WriteReadData/RTF1984/1743661361.pdf> (дата обращения: 30.06.2025).
15. Rajesh Babu R. Constitutional Right to Property in Changing Times: The Indian Experience // *Vienna Journal on International Constitutional Law*. 2012. Vol. 6, № 2. P. 212–247.
16. *Корпоративное управление в Индии*. Информационно-аналитический обзор. М. : Национальный совет по корпоративному управлению, 2023. 24 с.

References

1. Acemoglu, D. & Robinson, J.A. (2012) *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*. New York: Crown Currency.
2. Bernier, F. (1936) *Istoriya poslednikh politicheskikh perevorotov v gosudarstve velikogo Mogola* [History of the Latest Political Revolutions in the State of the Great Mogul]. Trans. by B. Zhukhovetskiy & M. Tomar. Moscow: Gosudarstvennoe sotsial'no-ekonomicheskoe izdatel'stvo.
3. Marx, K. (1955) K kritike politicheskoy ekonomii [A Contribution to the Critique of Political Economy]. In: Marx, K. & Engels, F. *Sochineniya* [Works]. 2nd ed. Vol. 13. Moscow.
4. Nureev, R.M. & Orekhovskii, P.A. (2021) Diskussii ob aziatskom sposobe proizvodstva (Polit ekonomiya sotsializma: kognitivny tupik 1970-kh) [Discussions About the Asiatic Mode of Production (Political Economy of Socialism: Cognitive Dead End of the 1970s)]. *Voprosy regulirovaniya ekonomiki*. 12 (2). pp. 6–21.
5. Sber. (2025) *V Indii rastyot sredniy klass: na chto obratit' vnimanie biznesu* [Middle Class is Growing in India: What Business Should Pay Attention To]. [Online] Available from: <https://sberbank.co.in/ru/media/news/v-indii-rastyot-srednii-klass-na-chto-obratit-vnimanie-biznesu> (Accessed: 30.06.2025).
6. *Population Census 2011*. [Online] Available from: <https://www.census2011.co.in> (Accessed: 30.06.2025).
7. Soboleva, E.N. (2010) *Korporativnaya sobstvennost' v rossiiskoy ekonomike* [Corporate Ownership in the Russian Economy]: Economics Cand. Diss. Tomsk.

8. *Dharmashastra Narady* [Narada Dharmashastra]. (1998) Trans. from Sanskrit and commentary by A.A. Vigasin & A.M. Samozvantsev. Moscow: Vostochnaya literatura RAN.
9. Veblen, T. (2007) *Teoriya delovogo predpriyatiya* [The Theory of Business Enterprise]. Trans. by M.Ya. Kazhdan. Moscow: Delo.
10. Groce, N.E., London, J. & Stein, M.A. (2014) Inheritance, poverty, and disability. *Disability & Society*. 29 (10). pp. 1554–1568.
11. Kozlowski, G.C. (1985) *Muslim Endowment and Society in India*. New York: Cambridge University Press.
12. Timofeeva, M.V. (2013) Vakfa v sovremennoy Indii: osobennosti organizatsii i upravleniya [Waqf in Modern India: Features of Organization and Management]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 13. Vostokovedenie*. 4. pp. 70–81.
13. Bekkin, R.I. (2009) Vakf kak sovremennyy finansovyy institut [Waqf as a Modern Financial Institution]. *Pax Islamica*. 1. pp. 146–161.
14. Ministry of Minority Affairs, India. (2025) *FAQs on Waqf Board*. [Online] Available from: <https://minorityaffairs.gov.in/WriteReadData/RTF1984/1743661361.pdf> (Accessed: 30.06.2025).
15. Rajesh Babu, R. (2012) Constitutional Right to Property in Changing Times: The Indian Experience. *Vienna Journal on International Constitutional Law*. 6 (2). pp. 212–247.
16. Anon. (2023) *Korporativnoe upravlenie v Indii. Informatsionno-analiticheskii obzor* [Corporate Governance in India. Information-Analytical Review]. Moscow: Natsional'nyy sovet po korporativnomu upravleniyu.

Информация об авторах:

Пугачев Н.С. – магистрант 2 года обучения, Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск, Россия). E-mail: scienc3@yandex.ru

Соболева Е.Н. – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики Института экономики и менеджмента, Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск, Россия). E-mail: soboleva.en@mail.tsu.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

N.S. Pugachev, master's student, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: scienc3@yandex.ru

E.N. Soboleva, Cand. Sci. (Economics), associate professor at the Department of Economics, Institute of Economics and Management, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: soboleva.en@mail.tsu.ru

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 25.04.2025;
одобрена после рецензирования 22.05.2025; принята к публикации 30.05.2025.*

*The article was submitted 25.04.2025;
approved after reviewing 22.05.2025; accepted for publication 30.05.2025.*