

ПРАВО

Научная статья
УДК 343.829
doi: 10.17223/15617793/517/26

Пробация в Германии

Алла Липаритовна Агабекян¹, Валерия Вадимовна Тихонова²

^{1,2} *Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия*

¹ *AllaAgabekyan@yandex.ru*

² *valeriya.vetlova@mail.ru*

Аннотация. Анализируются нормативные правовые акты Германии, в которых содержатся нормы о применении probation. Исследуется статистика применения probationных мер, а также анализируется уровень рецидивной преступности «клиентов» probation. Анализируются полномочия органов probation, а также требования, предъявляемые к сотруднику probation. Приводится сопоставление германского типа probation с отечественным, а также характеризуются досудебная, исполнительная и постисполнительная виды probation в Германии.

Ключевые слова: probation, исполнительная probation, служба probation Германии, европейские стандарты, клиент probation

Источник финансирования: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-78-10043, <https://rscf.ru/project/24-78-10043/>

Для цитирования: Агабекян А.Л., Тихонова В.В. Пробация в Германии // Вестник Томского государственного университета. 2025. № 517. С. 233–240. doi: 10.17223/15617793/517/26

Original article
doi: 10.17223/15617793/517/26

Probation in Germany

Alla L. Agabekyan¹, Valeriia V. Tikhonova²

^{1,2} *National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation*

¹ *AllaAgabekyan@yandex.ru*

² *valeriya.vetlova@mail.ru*

Abstract. The article examines the history and current state of the probation system in Germany. The study shows that probation measures were first enshrined in law in the 19th century, with the adoption of the German Criminal Code of 1872 (Strafgesetzbuch), and the development of the probation institution is associated with a gradual increase in attention to alternative punishment measures, also enshrined in international standards. An analysis of the legal framework reveals the key regulations governing probation issues: the Youth Courts Act of 1953 (Jugendgerichtsgesetz), the German Criminal Code of 1872 (Strafgesetzbuch), the Prison Act of 1976 (Strafvollzugsgesetz) and the German Code of Criminal Procedure (Strafprozeßordnung). Together, they form a comprehensive system for the application of probation to both minors and adult convicts. Particular attention is paid to the structure of the probation service in Germany – decentralized, consisting of more than 30 organizations operating within individual federal states. The absence of a centralized government agency is compensated for by uniform standards developed at the federal level and close interaction with the judicial system. The article contains an analysis of the requirements for probation service personnel, including the necessary qualifications, professional skills and personal qualities of employees. European standards for training and working with personnel are also presented, emphasizing the importance of a high level of qualification, non-discrimination and career opportunities. Based on statistical data, the indicators of the use of probation in Germany are considered, including the rate of parole, the ratio of men and women among probation "clients", the number of foreign citizens and minors included in the existing statistics. A comparison with Russian data allows us to identify differences in approaches to the appointment of probation measures. The key criterion for the effectiveness of the probation system is the level of recidivism, which in Germany shows a steady downward trend due to the use of probation measures. In conclusion, it is concluded that the probation system in Germany is based on historical traditions, complies with modern European standards and differs from a similar system in Russia in the legal nature, structure and content of probation activities.

Keywords: probation, executive probation, probation service of Germany, european standards, probation client

Financial support: The study was supported by the Russian Science Foundation, Project. No 24-78-10043, <https://rscf.ru/en/project/24-78-10043/>

For citation: Agabekyan, A.L. & Tikhonova, V.V. (2025) Probation in Germany. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 517. pp. 233–240. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/517/26

Активное применение пробационных мер ученые связывают, как правило, с тенденцией расширения назначения и исполнения альтернативных лишению свободы наказаний, нашедшей свое закрепление в международных стандартах конца XX в. [1]. Однако история возникновения probation в Германии началась задолго до этого, а именно в XIX в. Одним из первых нормативных правовых актов в этой области был Закон об уголовных наказаниях 1872 г. (Strafgesetzbuch) [2], в котором предусматривалось использование probation в отношении совершеннолетних правонарушителей. В период существования Веймарской республики первым был принят Закон о ювенальных судах (Jugendgerichtsgesetz) 16 февраля 1923 г. [3], который впервые дифференцировал совершеннолетних и несовершеннолетних правонарушителей, установив минимальный возраст уголовной ответственности, посредством определения понятия «подростки» (Jugendlichen). К таковым относились лица, совершившие преступления в возрасте от 14 до 18 лет. Закон также устанавливал возможность неприменения к несовершеннолетнему наказания, если на момент совершения деяния он был неспособен в силу своего умственного и нравственного развития осознавать противоправность совершаемых действий. Именно тогда была узаконена возможность для правонарушителя избежать реального наказания взамен на применение к нему мер воспитательного воздействия.

После Второй мировой войны при падении Великогерманского рейха и деления страны на Германскую Демократическую Республику и Федеративную Республику Германия законодательство в каждой из республик, в том числе и уголовно-исполнительное, стало отличаться. Так, 1 июня 1952 г. в силу вступил Закон об ювенальных судах ГДР, а 4 августа 1953 г. Закон об ювенальных судах ФРГ [4]. Оба закона все также говорили о морально-нравственном воздействии на несовершеннолетних правонарушителей. Примечательно только, что в ФРГ появилось особое понятие «подростающего поколения» (Heranwachsender) в возрасте от 18 до 21 года, к которым могли также применяться ювенальные нормы в случае установления ментальной незрелости лица в момент совершения преступления. Позже этот возрастной порог был снижен до 18 лет в 1975 г.

Однако уже в конце XX века произошло слияние правовых систем в связи подписанием 31 августа 1990 г. Договора об объединении Германии (Einigungsvertrag) [5], на основе которого сформировалась единая Федеративная Республика Германия. Правовой базой функционирования нового государства стало преимущественно законодательство бывшего ФРГ. Одним из нормативных правовых актов, регулирующих вопросы probation, стал Закон об ювенальных судах 1953 г. (Jugendgerichtsgesetz) (главы 5, 6, подглавы 4, 5, раздел 5).

Указанный нормативный правовой акт устанавливал требования, необходимые для назначения несовершеннолетнему probation (§ 27), период испытательного срока, назначаемого несовершеннолетнему (§ 28), вопросы надзора сотрудника службы probation

за несовершеннолетним (§ 29), возможности изменения приговора и назначения несовершеннолетнему реального наказания в случае неподобающего поведения в период действия испытательного срока (§ 30), а также определял круг полномочий суда и службы probation при исполнении наказания в виде условного осуждения (§ 23–26а) [4]. По смыслу этого закона под probation понимается не режим отбывания альтернативных наказаний, не меры по оказанию помощи осужденному, а своеобразный порядок отбывания условного осуждения с испытательным сроком. Кроме того, применение probation допускалось в отношении совершеннолетнего, который был условно-досрочно освобожден из мест лишения свободы с испытательным сроком. В законе описывались критерии, которым должен был соответствовать потенциальный кандидат на освобождение, главный среди них – готовность вести законопослушный образ жизни.

В настоящее время положения, касающиеся probation, содержатся в современной редакции Закона об уголовных наказаниях 1872 г. [2] в 3 главе 4 части (сначала идет глава «Abschnitt», потом часть «Teil»), это § 56–58, но не всегда указанный диапазон затрагивал исключительно вопросы probation. В 1975 г. была проведена реформа уголовного законодательства, в результате которой появилась новая часть закона, посвященная probation и условно-досрочному освобождению (Strafaussetzung zur Bewährung). Именно этой частью закона в последней редакции 2024 г. руководствуются правоприменители в настоящее время.

Указанный закон регулирует вопросы назначения лишения свободы условно с установлением испытательного периода (§ 56), длительность испытательного срока (§ 56а), перечисляет круг обязанностей, возлагаемых на осужденного, на период действия испытательного срока (§ 56b), указывает перечень указаний, возможных к даче осужденному судом (§ 56c), делает ссылку на работу инспектора probation (§ 56d), вопросы отмены условного осуждения и назначения реального наказания (§ 56f), освобождения от наказания (§ 56g), а также вопросы условно-досрочного освобождения лица в период отбывания наказания в виде лишения свободы как на определенный срок (§ 57), так и пожизненно (§§ 57а, 57b) и наконец вопросы назначения условного наказания в случае совершения лицом нескольких преступных деяний (§ 58).

Вышеупомянутые законы об ювенальных судах и уголовных наказаниях касаются применения к лицу карательных санкций без изоляции от общества. Однако в Германии существует еще один законодательный акт, регулирующий вопросы ресоциализации лица на момент отбывания им наказания в местах лишения свободы. Это Закон об исполнении наказаний в виде лишения свободы и об обеспечении содержания под стражей 1976 г. (Gesetz über den Vollzug der Freiheitsstrafe und der freiheitsentziehenden Maßregeln der Besserung und Sicherung) [6], сокращенно Закон об исполнении наказаний (Strafvollzugsgesetz).

Настоящий закон был принят вскоре после масштабной реформы уголовного права уже 16 марта

1976 г., т.е. практически сразу после появления в Законе об уголовных наказаниях раздела, посвященного пробационным мероприятиям, осуществляемым вне изоляции лица. Он содержит в себе положения, касающиеся вопросов исполнительской пробации, осуществляемой в период отбывания наказания в местах лишения свободы¹, и небольшую часть постисполнительской пробации, осуществляемой при условно-досрочном освобождении лица (§ 43). Также в Законе об исполнении наказаний сказано, что с выходом на свободу лицо получает денежное пособие на первые 4 недели после освобождения для восстановления связи с внешним миром. Это пособие начальник исправительного учреждения может передать сотруднику пробации, и деньги будут зачислены на счет организации пробации, где сотрудник уже решит, как, в каком объеме и в какое время в течение этих 4 недель выплатить их освобожденному (§ 51). Еще в Законе об исполнении наказаний есть § 104, посвященный дисциплинарным взысканиям, применяемым к заключенным на период отбывания наказания, с назначением внутри исправительного учреждения испытательного периода, возможно, это также можно считать отголоском пробации. Часть 3 посвящена внутренней структуре исправительных учреждений, § 154 гласит, что все организации, задействованные в пенитенциарной системе, должны тесно сотрудничать друг с другом во имя общей цели, упоминается и служба пробации.

Также положения о назначении пробации можно встретить в Уголовно-процессуальном законе (Strafprozeßordnung) [7], содержащем все те же положения, касающиеся назначения лицу наказания в виде лишения свободы условно и возможности изменения решения в дальнейшем при несоблюдении им предписанных пробационных мероприятий и/или совершения преступления на период реализации пробации (§ 268а, §§ 453–454а).

Таким образом, в современной Германии правовую основу применения пробации составляют Закон об ювенальных судах 1953 г. (Jugendgerichtsgesetz), Уголовный кодекс 1971 г. (Закон об уголовных наказаниях), Закон об исполнении наказаний 1976 г. (Strafvollzugsgesetz), Уголовно-процессуальный закон (Strafprozeßordnung). Примечательно, что, несмотря на длительную историю применения пробационных мер, в стране не принят самостоятельный закон о пробации или о службе пробации, как это сделано, например, в России в 2023 г. Хотя в других странах германского типа, например в Австрии, такой закон принят [8. С. 84].

Обратимся к статистике применения пробации в Германии. В соответствии с ежегодными отчетами ученых Лозаннского университета за последние 10 лет, Германия не предоставляет данные о численности «клиентов» пробации ввиду того, что на федеральном уровне не ведет статистический учет [9, 10], что усложняет процесс проведения исследований и установления эффективности применения пробации. Однако страны германского типа, как правило, характеризуются относительно высоким уровнем «пробационного населения» [8. С. 84] при низком уровне «тюремного населения», то есть численность «клиентов» пробации

варьируется в пределах от 100 до 200 человек на 100 000 населения. Отметим, что к «пробационному населению» относятся не только те, в отношении которых применялась пробация, но и те осужденные, которым были назначены наказания без изоляции от общества.

Однако официальная ежегодная статистика пробации все же велась в Германии до 2011 г. Теперь статистика считается 1 раз в 4 года, в течение которых лица, попавшие под пробацию, проходили испытательный срок. Последний статистический отчет был подготовлен исследовательской группой Геттингенского университета имени Георга Августа и Общества Макса Планка и опубликован весной 2024 г. (Göttinger Studien zu den Kriminalwissenschaften)². Он содержит сведения о лицах, проходивших пробацию в 2016–2019 гг. [11].

По состоянию на 2016 г. к краткосрочному лишению свободы на срок до 2 лет в ФРГ были приговорены 98 057 человек, 73 833 из них были освобождены условно-досрочно, что составляет 75% от общей численности. При этом наказания к лишению свободы на срок свыше 1 года в принципе назначаются довольно редко (в 71% случаев). И из этой группы освобожденных в среднем 44% были помещены под надзор служб пробации. Среди этой группы преобладали мужчины – 27 532 человека (86%) по отношению к женщинам – 4 620 (14%).

Для сравнения с российскими показателями обратимся к исследованию, проведенному по гранту Российского научного фонда № 24-78-10043. При анкетировании 1 823 осужденных и освобожденных на территории 25 субъектов России, в отношении которых реализовывалась исполнительная пробация, было выявлено, что среди них 67% составляют мужчины, 33% – женщины. Несмотря на то, что критерии отнесения к числу «клиентов» пробации в России и Германии отличаются, к тому же исследование проведено в отношении только тех лиц, к которым применяется лишь исполнительная пробация, все же отметим, что в России наблюдается значительное по сравнению с Германией число женщин-«клиентов» пробации.

Изучив личные дела 193 российских «клиентов» исполнительной пробации, установлено, что среди них нет ни одного иностранного гражданина. При этом иностранцы обращались с заявлением о проведении пробационных мер, однако в отношении таких лиц было вынесено решение об отсутствии целесообразности применения пробации. Число освобожденных германцев было в 4 раза больше иностранных граждан.

Анкетирование 1 823 «клиентов» исполнительной пробации в России показало, что численность несовершеннолетних лиц, в отношении которых применялась пробация, составила всего 0,6% (11 человек). Из общих представленных данных в Германии несовершеннолетних правонарушителей было 8 775 человек, которые также приговорены к лишению свободы на срок до 2 лет, из них 5 979 (68%) были освобождены условно-досрочно. Из них также преобладали лица мужского пола (91%) и граждане Германии (72%). В дополнение к случаям условно-досрочного освобождения сюда же включаются лица, которым наказание в виде лишения свободы было назначено условно с испытательным

сроком. Условные приговоры, вынесенные после отсрочки тюремного заключения или оставшегося срока наказания, составляют 81% всех приговоров. 61% таких совершеннолетних осужденных находились под надзором сотрудников службы пробации и 19% несовершеннолетних.

Однако важнейшим критерием эффективности пробации является снижение рецидивной преступности. Подсчеты уровня рецидива в Германии также проводятся исследователями Геттингенского университета имени Георга Августа каждые 3 года, однако последние данные на их официальном сайте можно найти лишь за 2013 г. [12] под названием «База данных исследований рецидива в Германии» (Forschungsdatenbank Rückfall in Deutschland (FoRD)). Так, уровень рецидивной преступности среди осужденных к лишению свободы совершеннолетних и несовершеннолетних правонарушителей постепенно снижается, это можно отследить в диапазоне 2004–2013 гг. Ежегодное привлечение осужденных к пробации в количестве в среднем от 62 500 до 80 000 человек от общего числа привело к снижению уровня рецидива на 21,3%. Тенденция сокращения уровня рецидивной преступности «клиентов» пробации наблюдается также в России.

Еще одним важным аспектом исследования является анализ деятельности пробационных органов. В большинстве европейских государств органы пробации являются государственными, и при этом не исключается использование возможностей частных служб пробации. Международными стандартами, как правило, не устанавливается требование о том, чтобы профессиональные сотрудники становились государственными гражданскими служащими, ведь не во всех странах это уместно, например, в Германии.

Служба пробации Германии (Bewährungshilfedienst) [13] является частью уголовно-исполнительной системы страны. Однако, учитывая, что Германия является федеративным государством, структура службы пробации может немного отличаться в зависимости от федеральной земли, при этом в стране нет самостоятельной централизованной государственной службы на федеральном уровне. Ряд полномочий возложен на Федеральное министерство юстиции (Bundesministerium der Justiz), которое разрабатывает общие законодательные рамки для работы служб, которые содержатся в указанных выше нормативных правовых актах. Каждая из 16 земель устанавливает нормативные установки для функционирования служб пробации самостоятельно. При этом сами службы пробации существуют в количестве более 30 организаций на всей территории Германии, и некоторые из них осуществляют свою деятельность сразу в нескольких землях.

Сами по себе службы пробации представляют некоммерческие организации (Eingetragener Verein), преследующие цель – достижение общественно-полезного результата. Наличие у них статуса официально зарегистрированного юридического лица дает им право на налоговые льготы, предоставляемые некоммерческому предприятию. И хотя они не могут иметь своей основной целью извлечение выгоды, но они могут за-

ниматься экономической деятельностью в качестве дополнительной. Так, например, для полноценного существования служб пробации Баварии они добровольно объединены в большое сообщество сотрудников служб пробации Баварии (Arbeitsgemeinschaft Bewährungshilfe Bayern), участники которого вносят членские взносы по 10 евро.

Уже на уровне земель службы пробации могут подчиняться либо непосредственно судам, либо районным администрациям (Bezirksregierungen), либо Департаментам по делам молодежи (Jugendämtern), либо отдельно созданным учреждениям, также задействованным в ресоциализации осужденных. В целом иерархию службы пробации в рамках целого государства можно представить следующим образом: Федеральное министерство юстиции – Министерство юстиции федеральной земли – служба пробации, функционирующая в этой земле – сотрудники службы пробации. В случае принятия положительного решения по вопросу назначения осужденному пробации, служба, исполняющая эти мероприятия, определяется по географическому принципу и в соответствии со штатным составом, то есть реальной возможностью качественного осуществления пробации.

Для обеспечения высокого уровня оказания таких услуг европейскими стандартами утверждаются требования к персоналу, характеру их деятельности, особенностям взаимодействия с другими субъектами, а также правовой статус сотрудника. Общие принципы подбора, подготовки и обращения с сотрудниками пробации изложены в Рекомендации № R (97) 12 о персонале, исполняющем санкции и меры, а также в Европейских пенитенциарных правилах (Часть V), Правилах Совета Европы о пробации (правила 21, 30), Европейских правилах в отношении общинных санкций и мер 2017 г. (правила 77–84).

Рассмотрим некоторые положения Европейских правил в отношении общинных санкций и мер 2017 г. [14]. Персонал должен быть высококвалифицированным (п. 77), для этого должен быть организован качественный отбор сотрудников, а в последующем необходимо постоянно повышать их квалификацию (п. 83). При рекрутинге не допускается дискриминация по расовым, национальным и иным признакам (п. 80). При этом принцип недискриминации не должен препятствовать дифференцированному набору и отбору, чтобы эффективно решать проблемы конкретных категорий лиц.

Правила устанавливают, что перед поступлением на службу сотрудники должны пройти специальную и соответствующую первоначальную подготовку. После этого им должна быть предоставлена возможность улучшить свои знания и навыки посредством повышения квалификации. При обеих формах обучения необходимо особенно учитывать необходимость получения знаний, особенно полученных из социологии, социальной работы и криминологии, о различных практических аспектах работы, а также о профессиональных и этических требованиях. При дальнейшем обучении необходимо будет проводить практический экзамен и

оценку различных рабочих ситуаций в целях сохранения и развития профессиональной компетентности. Государства должны предоставить необходимые ресурсы для профессиональной подготовки, в частности, финансовые ресурсы. Для достижения наилучших результатов требуются не только способности персонала, орган тоже должен предоставлять организационные возможности, при которых эти способности могли бы быть использованы. Это включает в себя не только подготовку и надзор, но и достаточные ресурсы, а также возможности для развития карьеры (п. 83).

Наряду с этим, как уточняют комментарии к п. 78, должны существовать системы, позволяющие органам проводить мониторинг качества своей собственной деятельности и проверять ее соответствие требуемым профессиональным стандартам. Поскольку эффективность исполнения зависит в первую очередь от качества работы, проделанной персоналом, исполняющий орган должен использовать все полезные способы надзора за работой персонала и повышения качества их практической работы, в том числе применять поощрительные меры и обеспечить достойной заработной платой. Стабильность занятости и достойное вознаграждение имеют чрезвычайно важное значение в такой работе, где характер задачи является трудоемким и сложным, психологическое давление часто интенсивным, и в которой постоянно необходимо поддерживать частые, даже ежедневные, контакты с другими сотрудниками, работающими в пени-тенциарной системе.

В России сотрудник пробации выполняет свои профессиональные функции в составе территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний, являясь работником «в погонах». В Германии сотрудники службы пробации и условно-досрочного освобождения, работающие на постоянной основе, являются сотрудниками юстиции, при этом некоторые из них чиновники, а некоторые – обычные сотрудники «без погон» [15]. Организационно они закреплены за земельными судами. Надзор за исполнением их обязанностей возложен на соответствующего председателя земельного суда. За счет этого социально-активным гражданам также можно принимать участие в работе служб пробации на добровольных началах. Задача сотрудников службы пробации Германии заключается в оказании осужденным помощи и предотвращении совершения новых преступлений. Они также взаимодействуют с другими учреждениями и органами, которые участвуют в реинтеграции правонарушителей в общество. По согласованию с судом сотрудники службы пробации следят за выполнением требований и указаний, порученных осужденному судьей. Они сообщают о жизни осужденных через определенные судом промежутки времени. О грубых и постоянных нарушениях условий условно-досрочного освобождения они должны немедленно сообщать в суд. Интересно, что в рамках мероприятий по ресоциализации существуют судебные помощники (*Gerichtshelfer*), которые подчиняются либо прокурорам, либо судам земель. Они собирают данные о личности и окружении преступника, причинах и мотивах совершения преступления, а также

о перспективах и отправных точках для будущего упорядоченного образа жизни. Их участие рассматривается там, где использование средств социальной работы обещает быть особенно полезным и соразмерным важности дела. При этом сотрудником пробации де-юре такой помощник не является.

Чтобы стать сотрудником службы пробации в Германии, кандидат должен как минимум иметь степень бакалавра по направлению «Социальная работа» или окончить среднее профессиональное учебное заведение и получить диплом социального педагога, желательно также иметь практический опыт, связанный с работой сотрудника службы пробации. В данном случае речь идет о вспомогательных знаниях в области медицины, психологии, коммуникации, конфликт-менеджмента и права. Примечательно, что в Нижней Саксонии в качестве нормативной базы для формирования стандартов работы службы пробации используются международный «Этический кодекс» для профессии социальных работников/социальных педагогов [16], внутренние стандарты социальной работы, а также руководящие принципы в области условно-досрочного освобождения и концепция службы пробации в сфере занятости. Будущий сотрудник пробации в Германии должен иметь определенные социально важные навыки: опыт работы с девиантным поведением, умение работать с тяжелыми случаями токсической зависимости, иметь дополнительные знания в области предотвращения дискриминации, способов ликвидации безработицы, знания в области предотвращения насилия. Сотрудник службы пробации также должен иметь знания о методах ведения переговоров, обладать навыками ведения социальной групповой работы, уметь оценивать факторы риска, а также выстраивать стратегии перевоспитания лица при взаимодействии с другими учреждениями социального обслуживания.

Кроме того, в качестве обязательных требований предъявляется наличие гражданства Германии или Европейского союза, необходимость подтвердить свою приверженность положениям Конституции, быть не старше 45 лет, не иметь судимость, быть пригодным по состоянию здоровья (подтверждается медицинским заключением). Среди личностных компетенций сотрудника службы пробации можно перечислить: уверенный внешний вид, умение четко и выразительно излагать свою позицию, способность к рефлексии, наличие чувства долга, терпимость к разочарованиям, физическая и психологическая устойчивость. В области социальных навыков можно выделить умение работать в команде, креативность, готовность к конфликтным ситуациям и напористость, готовность к инновациям, а также организаторские способности, в том числе при самостоятельной организации труда. Среди прочих компетенций можно также назвать уверенное владение компьютером, готовность к повышению уровня квалификации и принятию участия в надзорных мероприятиях, знание иностранных языков, мобильность. Еще желательно иметь опыт социально-педагогической деятельности. Заявление о приеме на работу вместе со всеми документами кандидат в члены службы пробации подает напрямую Председателю суда федеральной

земли. Все контакты кандидатов можно найти на соответствующих сайтах Министерств юстиции земель. В случае если кандидаты в сотрудники службы пробации обладают одинаковыми практическими способностями и профессиональными качествами, то приоритет имеют те из них, у которых ограниченные возможности.

Несмотря на достаточно строгие требования к кандидатам на должность сотрудника пробации в Германии, те из них, которые еще пока не соответствуют всем критериям, предъявляемым к государственным служащим (квалификация, опыт, политическая благонадежность), могут быть наняты в качестве штатных сотрудников даже при отсутствии у них соответствующего образования и получать оплату за свою работу в соответствии с тарифами, установленными для служб социального обеспечения (TV-L S – Sozial- und Erziehungsdienst). Впоследствии возможен перевод таких сотрудников на государственные должности. Для этого им необходимо подтвердить свою квалификацию соответствующим документом об образовании и опытом работы не менее 2 лет, год из которых они обязаны отработать в учреждениях общественных услуг [17]. Далее при поступлении на госслужбу возможно продвижение по карьерной лестнице от социального инспектора до советника социальной службы, где также растет уровень заработной платы³.

Каждый суд федеральной земли назначает старшего сотрудника службы пробации, который является непосредственным руководителем сотрудников службы пробации и обслуживающего персонала в своем офисе. Он отвечает за структурную и профессиональную координацию работы службы пробации и необходимый обмен информацией внутри офиса, участвует в управлении персоналом, в частности, в процессе подбора персонала, подготовки аттестаций и проведения собеседований с персоналом. Такой руководитель отвечает не только за организацию подразделений службы пробации, но и за координацию с властями и руководством.

Переходя к содержанию пробационной деятельности в Германии, отметим, что реализуется она на различных этапах. Досудебная пробация заключается в том, что сотрудник пробации должен собрать сведения о правонарушителе, чтобы сформировать более

«объективную» оценку о нем и кратко изложить плюсы и минусы возможных наказаний [18]. Выше уже упоминалась фигура судебного помощника, отметим, что разница между полномочиями сотрудника службы пробации и судебным помощником в данной сфере заключается в том, что учет судом мнения первого носит опциональный характер и само участие сотрудника службы пробации в судебном процессе допустимо только в случаях, где возможно назначение лицу условного осуждения с последующим применением пробации. Несмотря на то, что сфера применения досудебных отчетов, подготовленных сотрудниками службы пробации, была ограничена, а сроки составления отчетов были сокращены в различных юрисдикциях, сотрудники службы пробации могут дать относительно независимую оценку, которая может в последующем быть учтена судом при вынесении решения. Указанный вид пробации в России отсутствует и вряд ли когда-либо появится [19. С. 50].

Сотрудники немецкой службы пробации оказывают осужденным (испытуемым) помощь в ресоциализации и социальной адаптации как на стадии исполнения наказаний, так и после освобождения лица из мест лишения свободы, включая, таким образом, в себя признаки исполнительной и постисполнительной пробации. Задача сотрудников на данном этапе состоит в том, чтобы помочь справиться с трудной жизненной ситуацией и не допустить совершения новых преступлений. Для этого сотрудники службы пробации также взаимодействуют с другими учреждениями и органами, действующими в целях реинтеграции правонарушителей в общество, они следят за соблюдением «клиентами» всех требований. В обязательном порядке сотрудник отчитывается о жизни осужденных и освобожденных перед судом. Если выявлены какие-либо грубые и постоянные нарушения, сотрудники обязаны немедленно сообщить о них в суд.

В заключение отметим, что пробация в Германии формировалась на основе приверженности историческим традициям оказания содействия в реинтеграции осужденного в общество, при этом деятельность службы пробации в основном соответствует положениям европейских стандартов, а виды германской пробации отличаются от российской.

Примечания

- ¹ В российском праве такой вид пробации называется пенитенциарной, т.к. она осуществляется в момент отбывания наказания в местах лишения свободы.
- ² Для назначения пробации срок лишения свободы должен составлять не более 1 года, в исключительных случаях – не более 2 лет (§ 56 StGB).
- ³ Всего 5 уровней: должность социального инспектора с уровнем оплаты А9, должность старшего социального инспектора с уровнем оплаты А10, должность сотрудника социальных служб с уровнем оплаты А11, должность советника социальных служб с уровнем оплаты А12, должность старшего советника социальных служб с уровнем оплаты А14. Тарифы оплаты также установлены законом.

Список источников

1. Уткин В.А. О перспективах пробации в России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 4. С. 5–8.
2. Закон об уголовных наказаниях 1872 г. (с последними правками от 07.11.2024) / «Strafgesetzbuch» // In der Fassung der Bekanntmachung vom 13.11.1998 (BGBl. I S. 3322) zuletzt geändert durch Gesetz vom 07.11.2024 (BGBl. I S. 351) m.W.v. 13.11.2024. URL: <https://dejure.org/gesetze/StGB> (дата обращения: 01.05.2025).
3. Morawetz Th. 16. Februar 1923: Eigenes Jugendstrafrecht in Deutschland // Bayerischer Rundfunk. 16.02.2012. URL: <https://www.br.de/radio/bayern2/sendungen/kalenderblatt/1602-jugendgerichtsgesetz-jugendstrafrecht-jugendkriminalitaet100.html> (дата обращения: 01.05.2025).
4. Jugendgerichtsgesetz. In der Fassung der Bekanntmachung vom 11.12.1974 (BGBl. I S. 3427) zuletzt geändert durch Gesetz vom 25.06.2021 (BGBl. I S. 2099) m.W.v. 01.07.2021. Stand: 01.01.2023 aufgrund Gesetzes vom 04.05.2021 (BGBl. I S. 882). URL: <https://dejure.org/gesetze/JGG> (дата обращения: 01.05.2025).

5. Vertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik über die Herstellung der Einheit Deutschlands (Einigungsvertrag) : vom 31.08.1990 // Ein Service des Bundesministeriums der Justiz sowie des Bundesamts für Justiz. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/einigvtr/BJNR208890990.html> (дата обращения: 01.05.2025).
6. Gesetz über den Vollzug der Freiheitsstrafe und der freiheitsentziehenden Maßregeln der Besserung und Sicherung. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stvollzg/> (дата обращения: 01.05.2025).
7. Strafprozeßordnung. In der Fassung der Bekanntmachung vom 07.04.1987 (BGBl. I S. 1074, ber. S. 1319) zuletzt geändert durch Gesetz vom 07.11.2024 (BGBl. I S. 351) m.W.v. 13.11.2024. URL: <https://dejure.org/gesetze/StPO> (дата обращения: 01.05.2025).
8. Агабекян А.Л. Непениitenciарные системы Европы. М. : Издательство «Юрлитинформ», 2023. 176 с.
9. Aebi M.F., Molnar L. Persons under the supervision of probation agencies SPACE II – 2023. URL: https://wp.unil.ch/space/files/2024/06/SPACE-II_2023_240618.pdf (дата обращения: 15.03.2025).
10. Aebi M.F., Cocco E., Hashimoto Y.Z. Probation and Prisons in Europe, 2022: Key Findings of the SPACE reports. URL: https://wp.unil.ch/space/files/2023/07/Key-Findings_Probation-and-Prisons-in-Europe-2022_230705.pdf (дата обращения: 15.03.2025).
11. Legalbewährung nach strafrechtlichen Sanktionen : Berichtszeitraum / Institut für Kriminalwissenschaften der Georg-August-Universität Göttingen. Göttingen : Universitätsverlag. doi: 10.17875/gup2024-2661
12. Forschungsdatenbank Rückfall in Deutschland (FoRD). URL: <https://dfglbu.as.wiwi.uni-goettingen.de/Grundtabelle> (дата обращения: 01.05.2025).
13. Ministerium der Justiz und für Digitalisierung (MdJD). URL: <https://mdjd.brandenburg.de/mdjd/de/justiz/soziale-dienste-der-justiz/bewahrungshilfe/#:~:text=Bewahrungshilfe%20ist%20eine%20Form%20der,Wiedereingliederung%20straffällig%20gewordener%20Menschen%20übernimmt> (дата обращения: 01.05.2025).
14. Recommendation CM/Rec (2017) 3 on the European Rules on community sanctions and measures (accompanied by its commentary) // The Council of Europe. URL: <https://rm.coe.int/168070c09b> (дата обращения: 05.01.2025).
15. Bayerisches Staatsministerium der Justiz. Bewährungshelferinnen & Bewährungshelfer, Gerichtshelferinnen & Gerichtshelfer. URL: <https://www.justiz.bayern.de/berufe-und-stellen/bewaerungshelfer-gerichtshelfer/> (дата обращения: 11.05.2025).
16. Niedersächsisches Justizministerium. Standards der Bewährungshilfe / Nieders. Justizministerium. 3. überarb. Aufl. Hannover, 2003.
17. Art. 39 Abs. 1 und 3 Gesetz über die Leistungslaufbahn und die Fachlaufbahnen der bayerischen Beamten und Beamtinnen (Leistungslaufbahngesetz – LlbG) Vom 5. August 2010. URL: <https://www.gesetze-bayern.de/Content/Document/BayLlbG> (дата обращения: 01.05.2025).
18. Mair G. Welche Rolle spielt das Bewährungshilfe-Personal im Rahmen der richterlichen Beratung bei der Festlegung des Strafmaßes und der Unterstützung des Massnahmenvollzugs? URL: <https://www.cep-probation.org/probation-works-german/> (дата обращения: 01.05.2025).
19. Уткин В.А. Европейские правила о пробации и проблемы их реализации // Вестник Томского государственного университета. Право. 2012. № 1 (3). С. 45–50.

References

1. Utkin, V.A. (2016) О перспективах пробации в России [On the prospects of probation in Russia] *Ugolovno-isspolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie*. 4. pp. 5–8.
2. Strafgesetzbuch. (2024) *In der Fassung der Bekanntmachung vom 13.11.1998 (BGBl. I S. 3322) zuletzt geändert durch Gesetz vom 07.11.2024 (BGBl. I S. 351) m.W.v. 13.11.2024*. [Online] Available from: <https://dejure.org/gesetze/StGB>. (Accessed: 01.05.2025).
3. Morawetz, Th. (2012) 16. Februar 1923: Eigenes Jugendstrafrecht in Deutschland. *Bayerischer Rundfunk*. 16 February. [Online] Available from: <https://www.br.de/radio/bayern2/sendungen/kalenderblatt/1602-jugendgerichtsgesetz-jugendstrafrecht-jugendkriminaltaet100.html>. (Accessed: 01.05.2025).
4. Jugendgerichtsgesetz. (2023) *In der Fassung der Bekanntmachung vom 11.12.1974 (BGBl. I S. 3427) zuletzt geändert durch Gesetz vom 25.06.2021 (BGBl. I S. 2099) m.W.v. 01.07.2021. Stand: 01.01.2023 aufgrund Gesetzes vom 04.05.2021 (BGBl. I S. 882)*. [Online] Available from: <https://dejure.org/gesetze/JGG>. (Accessed: 01.05.2025).
5. Ein Service des Bundesministeriums der Justiz sowie des Bundesamts für Justiz. (1990) *Vertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik über die Herstellung der Einheit Deutschlands (Einigungsvertrag): vom 31.08.1990*. [Online] Available from: <https://www.gesetze-im-internet.de/einigvtr/BJNR208890990.html>. (Accessed: 01.05.2025).
6. Bundesamt für Justiz. (n.d.) *Gesetz über den Vollzug der Freiheitsstrafe und der freiheitsentziehenden Maßregeln der Besserung und Sicherung*. [Online] Available from: <https://www.gesetze-im-internet.de/stvollzg/>. (Accessed: 01.05.2025).
7. Strafprozeßordnung. (2024). *In der Fassung der Bekanntmachung vom 07.04.1987 (BGBl. I S. 1074, ber. S. 1319) zuletzt geändert durch Gesetz vom 07.11.2024 (BGBl. I S. 351) m.W.v. 13.11.2024*. [Online] Available from: <https://dejure.org/gesetze/StPO>. (Accessed: 01.05.2025).
8. Агабекян, А.Л. (2023) *Непенинциарные системы Европы* [Non-Penitentiary Systems of Europe]. Moscow: Izdatel'stvo "Yurilitinform".
9. Aebi, M.F. & Molnar, L. (2023) *Persons under the supervision of probation agencies. SPACE II – 2023*. [Online] Available from: https://wp.unil.ch/space/files/2024/06/SPACE-II_2023_240618.pdf. (Accessed: 15.03.2025).
10. Aebi, M.F., Cocco, E. & Hashimoto, Y.Z. (2022) *Probation and Prisons in Europe, 2022: Key Findings of the SPACE reports*. [Online] Available from: https://wp.unil.ch/space/files/2023/07/Key-Findings_Probation-and-Prisons-in-Europe-2022_230705.pdf. (Accessed: 15.03.2025).
11. Institut für Kriminalwissenschaften der Georg-August-Universität Göttingen. (n.d.) *Legalbewährung nach strafrechtlichen Sanktionen: Berichtszeitraum*. Göttingen: Universitätsverlag. doi: 10.17875/gup2024-2661
12. *Forschungsdatenbank Rückfall in Deutschland (FoRD)*. (n.d.) [Online] Available from: <https://dfglbu.as.wiwi.uni-goettingen.de/Grundtabelle>. (Accessed: 01.05.2025).
13. *Ministerium der Justiz und für Digitalisierung (MdJD)*. (n.d.) [Online] Available from: <https://mdjd.brandenburg.de/mdjd/de/justiz/soziale-dienste-der-justiz/bewahrungshilfe/#:~:text=Bewahrungshilfe%20ist%20eine%20Form%20der,Wiedereingliederung%20straffällig%20gewordener%20Menschen%20übernimmt>. (Accessed: 01.05.2025).
14. The Council of Europe. (2017) *Recommendation CM/Rec (2017) 3 on the European Rules on community sanctions and measures (accompanied by its commentary)*. [Online] Available from: <https://rm.coe.int/168070c09b>. (Accessed: 05.01.2025).
15. Bayerisches Staatsministerium der Justiz. (n.d.) *Bewährungshelferinnen & Bewährungshelfer, Gerichtshelferinnen & Gerichtshelfer*. [Online] Available from: <https://www.justiz.bayern.de/berufe-und-stellen/bewaerungshelfer-gerichtshelfer/>. (Accessed: 11.05.2025).
16. Niedersächsisches Justizministerium. (2003) *Standards der Bewährungshilfe*. 3rd ed. Hannover: [s.n.].
17. Bayern.Recht. (2010) *Art. 39 Abs. 1 und 3 Gesetz über die Leistungslaufbahn und die Fachlaufbahnen der bayerischen Beamten und Beamtinnen (Leistungslaufbahngesetz – LlbG) Vom 5. August 2010*. [Online] Available from: <https://www.gesetze-bayern.de/Content/Document/BayLlbG>. (Accessed: 01.05.2025).
18. Mair, G. (2025) *Welche Rolle spielt das Bewährungshilfe-Personal im Rahmen der richterlichen Beratung bei der Festlegung des Strafmaßes und der Unterstützung des Massnahmenvollzugs?* [Online] Available from: <https://www.cep-probation.org/probation-works-german/>. (Accessed: 01.05.2025).
19. Utkin, V.A. (2012) European rules of probation and problems of their realization. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo – Tomsk State University Journal of Law*. 1 (3). pp. 45–50. (In Russian).

Информация об авторах:

Агабекян А.Л. – канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права, старший научный сотрудник лаборатории социально-правовых исследований Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: AllaAgabekyan@yandex.ru

Тихонова В.В. – младший научный сотрудник лаборатории социально-правовых исследований Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: valeriya.vetlova@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

A.L. Agabekyan, Cand. Sci. (Law), associate professor, senior research fellow, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: AllaAgabekyan@yandex.ru

V.V. Tikhonova, junior research fellow, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: valeriya.vetlova@mail.ru

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 12.05.2025;
одобрена после рецензирования 25.06.2025; принята к публикации 29.08.2025.*

*The article was submitted 12.05.2025;
approved after reviewing 25.06.2025; accepted for publication 29.08.2025.*