

Теория и методика преподавания

Научная статья

УДК 378

doi: 10.17223/19996195/70/6

Культуро-контекстный подход к этнической идентификации будущих педагогов в университете в проектной деятельности

Марина Ивановна Алдошина¹, Александр Сергеевич Фетисов²

¹ Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, Орёл, Россия, maraldo57@mail.ru

² Воронежский государственный педагогический университет, Воронеж, Россия, asfet-2011@mail.ru

Аннотация. Многополярность развития современного мира, активизация миграционных процессов и переориентация традиционных торгово-экономических и культурных контактов повлекли за собой изменение векторов взаимовлияния в различных сферах жизнедеятельности. Это актуализировало запрос к образованию по подготовке профессионала, имеющего не только четкость профессиональной позиции в сфере специальной подготовки, но и сформированную этническую идентичность, выверенную в рамках четких методологических постулатов и технологий культуро-контекстного подхода и релевантно апробированную в реалиях профессиональной сферы, целенаправленно апробированную в университете в совокупности контекстов проектной деятельности для адаптации в профессии и творческой самореализации будущих педагогов.

Цель исследования – определить методологические и технологические основания культуро-контекстного подхода к этнической идентификации будущих педагогов в проектной деятельности в университетском образовании. Задачи исследования: анализ и теоретическое обоснование культуро-контекстного подхода к этнической идентификации студентов педагогических профилей университета в культуро-центричной парадигме; выявление особенностей культуро-контекстного подхода к этнической идентификации студентов в организации и использовании проектной деятельности в подготовке будущих педагогов; исследование мотивационной готовности будущих педагогов к этнической идентификации обучающихся в процессе формирования их профессиональных ценностей в культуро-ориентированном проектировании в университете. Методы исследования: теоретические (терминальный анализ, обобщение теоретического осмысления проблемы, классификация подходов, систематизация и конкретизация данных, их интерпретация, контент-анализ); эмпирические (количественный и качественный анализ данных проведенного исследования мотивационной готовности будущих педагогов, обучающихся по направлениям подготовки 44.03.01 и 44.05.01 Педагогическое образование с использованием Google Form, метод экспертной оценки и интерпретация результатов), а также методы статистической проверки достоверности полученных данных. Выявление особенностей культуро-контекстного подхода к этнической идентификации необходимо для про-

дуктивной организации образовательного процесса эффективного междисциплинарного взаимодействия и взаимовлияния субъектов образования поликультурного образовательного пространства.

Ключевые слова: этническая идентификация, культуроцентричная парадигма, культурно-контекстный подход, университет, проектная деятельность, мотивационная готовность, будущие педагоги

Для цитирования: Алдошина М.И., Фетисов А.С. Культуро-контекстный подход к этнической идентификации будущих педагогов в университете в проектной деятельности // Язык и культура. 2025. № 70. С. 109–126. doi: 10.17223/19996195/70/6

Original article

doi: 10.17223/19996195/70/6

Culturally contextual approach to ethnic identification of future university teachers in project activities

Marina Iv. Aldoshina¹, Alexander S. Fetisov²

¹ *Oryol State University named after I.S. Turgenev, Oryol, Russia, maraldo57@mail.ru*

² *Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia, asfet-2011@mail.ru*

Abstract. The multipolarity of the development of the modern world, the intensification of migration processes and the reorientation of traditional trade, economic and cultural contacts have led to a change in the vectors of mutual influence in various spheres of life. This actualized the request for education to train a professional who has not only a clear professional position in the field of special training, but also a formed ethnic identity, verified within the framework of clear methodological postulates and technologies of a cultural-contextual approach and relevantly tested in the realities of the professionosphere, purposefully tested at the university in the context of project activities for adaptation to the profession and creative self-realization of future teachers.

The purpose of the study is to determine the methodological and technological foundations of a cultural-contextual approach to the ethnic identification of future teachers in project activities in university education. Research objectives: analysis and theoretical substantiation of the cultural-contextual approach to the ethnic identification of students of pedagogical profiles of the university in a culture-centered paradigm; identification of the features of the cultural-contextual approach to the ethnic identification of students in the organization and use of project activities in the training of future teachers; the study of the motivational readiness of future teachers for the ethnic identification of students in the process of forming their professional values in culture-oriented design at the university. Research methods: theoretical (terminal analysis, generalization of theoretical understanding of the problem, classification of approaches, systematization and concretization of data, their interpretation, content analysis); empirical (quantitative and qualitative analysis of the data of the conducted study of the motivational readiness of future teachers studying in the areas of training 44.03.01 and 44.05.01 Pedagogical education using Google Form, the method of expert assessment and interpretation of the results), as well as methods of statistical verification of the reliability of the data obtained. The identification of the features of the cultural-contextual approach to ethnic identification is necessary for the productive organization of the educational process of effective interdisciplinary interaction and mutual influence of the subjects of education of the multicultural educational space.

Keywords: ethnic identification, culture-centric paradigm, cultural-contextual approach, university, project activity, motivational readiness, future teachers

For citation: Aldoshina M.I., Fetisov A.S. Cultural-contextual approach to the ethnic identification of University students in project activities. *Language and Culture*, 2025, 70, pp. 109-126. doi: 10.17223/19996195/70/6

Введение

Многополярность современного мира, переориентировка традиционных векторов влияния, передел сфер геополитического и регионального взаимодействия и взаимоотношений, возвращение к созданию и решению межгосударственных вопросов в блоках приводят к пересмотру привычных политических и экономических альянсов, изменению направленности миграционных потоков и актуализации проблемы этнической идентичности и значимости этнокультурного фактора в образовании.

Особую значимость эти факторы приобретают в профессионально-педагогическом образовании, когда актуальность идеи, что сегодняшний педагог готовит завтрашнего работника, усиливается необходимостью воспитания подрастающего поколения не толерантно нейтрального, а с осознанными патриотическими убеждениями, четко интериоризированными ценностными ориентациями, однозначной гражданской позицией и укорененностью в определенной духовно-нравственной позиции и ментальной ориентировке. Идеи ФГОС ВО 44.03.01 Педагогическое образование [1] с четкими установками образовательных результатов в виде компетенций (УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах и ОПК-4 – Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей) дополнены такими идейными акселераторами, как включение в Приоритетные направления научно-технологического развития РФ пункта 17 – «Современный инструментарий исследования и укрепления цивилизационных основ и традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества, включая историко-культурное наследие и языки народов Российской Федерации» [2], утвержденных Указом Президента РФ.

Таким образом, одной из важнейших задач профессионального образования педагогов актуализирована проблема воспитания личности, что детерминирует необходимость усиления внимания подготовки к ней профессионала в современном университетском образовании. «Решение этих задач профессионального образования будущих педагогов учитывает требования и особенности протекания процессов этнической идентификации растущей личности в общеобразовательной организации» [3], что детерминирует рассмотрение культуроцентрической парадигмы как основы

воспитательной доминанты профессионально-педагогического образования. Исследование этнической идентичности (Э. Фромм) [4] и процессов идентификации разного вида (М.И. Алдошина, А.В. Толстых, М.В. Шакурова [5], Э. Эриксон) по отдельности и в совокупности их взаимовлияния соотносимо с реализацией федеральных государственных образовательных стандартов, подчеркивающих важность идентификации личности с разными социальными архетипами, что «чувство тождественности» (потребность в идентичности) выступает одним из экзистенциальных потребностей человека (Э. Фромм) и как твёрдо усвоенный и личностно принимаемый образ себя во всём богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильного владения собственным «Я» независимо от изменений «Я» и ситуации [6]. Этническая идентичность личности складывается по мере ее взросления и проявляется как вид социальной идентичности – в этнокультурной составляющей самоопределения и соотношения себя с конкретным этносом. Именно сформированная этническая идентичность личности понимается как механизм укрепления цивилизационных основ и традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества.

Иными словами, для эффективного развития традиционных духовно-нравственных ценностей и укрепления цивилизационного статуса современного российского общества и образования, необходима акселерация профессионально-педагогической подготовки студентов в университете по этнической идентификации обучающихся. Такая постановка вопроса детерминирует доминантность культуро-центрической методологии в профессиональном образовании и важность культуро-контекстного подхода в этнической идентификации будущих педагогов, что отвечает потребностям и будущих педагогов, и преподавателей университета, и работодателей (в лице руководства образовательных организаций и родительского сообщества).

Основные задачи проведенного исследования детерминируют:

- анализ и теоретическое обоснование культуро-контекстного подхода к этнической идентификации студентов педагогических профилей университета в культуро-центричной парадигме;
- выявление особенностей культуро-контекстного подхода к этнической идентификации студентов в организации и использовании проектной деятельности в подготовке будущих педагогов;
- исследование мотивационной готовности будущих педагогов к этнической идентификации обучающихся в процессе формирования их профессиональных ценностей в культуро-ориентированном проектировании в университете.

Методология исследования

Предпосылками этнической идентификации будущих педагогов в образовательном процессе современного университета на основе культурно-центричной парадигмы понимаются: переход человечества к обществу информационного типа, характеризующемуся признаками массовизации (деятельности, производства, культуры и образования), повлекшему актуализацию этнического фактора и усиление миграционной активности, рост значимости этнокультурной идентичности и актуальность решения вопроса образования представителей «этнокультурного меньшинства» в новой этнокультурности; развитие идей необходимости сформированной этнической идентичности у педагогов для ее становления и стимулирования у обучающихся в диалоговом образовательном пространстве школы; смещение акцентов с компетентностной на культурно-центричную парадигму профессионального образования для использования новых видов контекстов учебно-профессиональной и квазипрофессиональной деятельности в культурно-контекстном университетском образовании педагогов.

Настоящее исследование основывалось на дополнении имеющихся научных результатов культурно-контекстного подхода в этнической идентификации студентов, обучающихся на профессиональных программах педагогического образования, новой идеей его детерминации в проектной деятельности с учетом:

- перевода преобладающей пассивно-исполнительской деятельности в профессиональном образовании в активную мыследеятельность (согласно теории *контекстного* обучения А.А. Вербицкого) при использовании разного рода профессиональных контекстов в учебной самостоятельности трех основных видов – учебной, квазипрофессиональной и учебно-профессиональной [7];

- основы этнической идентификации будущего педагога на личностный опыт [8] в теории *лично ориентированного* обучения В.В. Серикова, формируемый самостоятельно у каждого студента разными компонентами содержания профессионально-педагогического образования, ведь необходимо учитывать особенности той среды, в которой реализуется образовательный процесс [9];

- *культурологической теории* содержания образования И.Я. Лернера – М.Н. Скаткина в совокупности знаний, способов деятельности, опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценностного отношения к миру и друг к другу, рассматривающей Культуру как основной источник образовательного опыта личности, так как «выполняет функции, аналогичные функциям генов в биологических организмах. Она является своего рода геномом, в соответствии с которым воспроизводится и меняется общество» [10. С. 7];

– позиции В.В. Краевского, который отмечает, что современный миропорядок порождает новые тенденции в развитии дидактики как системы инструментов и принципов научного обоснования обучения, включая передачу студенту готового «культурного опыта», создавая условия для приобретения обучающимся на этапе получения высшего образования субъектного *опыта культуротворчества* и новатора в *профессиональной сфере* [11];

– *социокультурной ориентированности* контента (С.В. Кривых) [12], детерминирующего варианты личностного смыслопоиска и выработки технологии взаимодействия с обучающимися на основе четкой сформированной этнической идентичности;

– проектной деятельности, культуро-контекстно и междисциплинарной по наполнению, диалоговой по сути организации и реализации, сочетающей индивидуальный и групповой ресурс взаимодействия, сотрудничества и командообразования, автором которой принято считать Дж. Дьюи, считавшего, «что педагоги должны выстраивать учебный процесс на основе природных потребностей учеников исследовать и творить» [13].

Изменение поликультурного мира, рост фактора этнического самоопределения и миграционных потоков (антивоенных, переориентации сфер экономического и политического влияния, изменение образовательных доминант и возникновение новых центров образовательной акселерации (Юго-Восточная Азия, новые виды аналогов Силиконовой долины и т.п.)) детерминируют изменение требований работодателей разных сфер производства и жизнедеятельности. Они переориентируют направленность профессионально-педагогического образования (как базы всех иных видов образования) с учетом таких инновационных ресурсов, которые выступают *особенностями культуро-контекстного подхода к этнической идентификации будущих педагогов в проектной деятельности*, как:

– активность и деятельное участие в проектируемых практико-ориентированных ситуациях в учебном процессе университета;

– детерминация этнической идентичности личности образовательным опытом личности;

– социокультурно-ориентированный контент, выступающий контекстом учебно-профессиональных ситуаций проектной деятельности;

– культуро-контекстная проектная деятельность, основывающаяся на познавательном и исследовательском творчестве, личностном поиске, устойчивой этнокультурной идентичности и ценностных ориентирах.

Теоретическая и прикладная значимость культуро-контекстного подхода к этнической идентификации будущих педагогов в проектной деятельности в университетском образовательном процессе обуславливается ориентировкой содержания образования в университете по

направлению подготовки 44.03.01 и 44.03.05 Педагогическое образование на этнокультурный контент, детерминирующий наращивание персонализированного опыта этнической идентификации личности будущего педагога, культурно-контекстные ситуации этнической идентификации личности студентов эффективно проявляются в проектной деятельности с учетом особенностей их влияния, организации и применения; проектная деятельность в университетском образовании опирается на познавательное и исследовательское творчество активного и деятельного участия студентов в практико-ориентированных учебно-профессиональных ситуациях.

Исследование и результаты

Этническая идентификация личности – сложный процесс, реализуемый на протяжении всей жизни человека под воздействием влияния «значимых других» на личность в конкретной ситуации. Осознание личностью своей принадлежности к сообществу определенного типа (региону, государству, месту) на общекультурной основе, имеющее личностный смысл, понимается нами как этнокультурная идентичность. Она имеет сложную иерархическую структуру в зависимости от личностной значимости влияния социальных групп, с которыми соотносит себя растущий человек и формирующийся профессионал [5–8], ведь имеют значение «функции, причины, следствия внешних и внутренних факторов, условий, предпосылок и определяющих звеньев» [14].

Структурирование этнической идентичности является сложной и неоднозначно решаемой научной задачей (Е.В. Зеленина [15], Е.А. Казаева [16], Е.Ю. Рогачева [17], Г.У. Солдатов и соавт. [18], Т.Г. Стефаненко [19]). Структуру этнической идентичности будущего педагога составляет совокупность составных компонентов (денотативного, отношенческо-коннотативного, резильентно-поведенческого), взаимодействующих друг с другом и осуществляющих целостное комплексное воздействие на профессиональную деятельность.

Денотативный компонент этнической идентичности личности характеризует формализованное отношение личности к большой и малой Родине, визуально считываемое отношение к Культуре (мировой, государственной, региональной, этнокультуре), ее явлениям и произведениям, архетипам и ценностям, демонстрация отношения через формальное называние (что особенно важно у подростков и юношества, когда уничижительное, уменьшительное, преувеличивающее недостатки/достоинства название демонстрирует его уровень восприятия и отношения).

Коннотативный компонент этнической идентичности личности характеризует эмоциональную, оценочную сторону окраски осознанной

принадлежности к определенной этнокультуре и этносу, значимые переживания этого осознания (гордость, унижение, ответственность или нежелание признавать), этос и набор связанных ориентиров деятельности и поведения.

Резильентно-поведенческий компонент этнической идентичности личности характеризует веер личной и групповой этнокультурной активности, желание участвовать и пропагандировать ремесла, ритуалы, возрождать и развивать туристические, гастрономические, валеологические, спортивно-двигательные активности, понимая/не понимая ситуацию внедрения, интереса, распространения, предпринимательства и т.п.

События первой четверти XXI в. демонстрируют обострение поликультурных проблем современной цивилизации и актуализацию значимости культуро-центрической парадигмы как модели, стимулирующей постановку и решение вопросов формирования этнической идентичности растущей личности в организациях образования. Культуро-центрическая парадигма образования проявляется в трех основных моделях этнической идентификации растущего гражданина (табл. 1).

Таблица 1

Модели этнической идентификации личности

Название модели	Сущностные характеристики этнической идентичности	Девиз модели
Изоляционистская	Значимость приоритетов интересов титульного этноса и вторичность мигрантов	«Был – есть – буду!»
Натурализационная	Этничность по месту рождения и сохранность этнопризнаков в любых условиях	«Буду всегда, несмотря ни на что!»
Ассимиляционистская	Принятие мигрантами языка, религиозная и культурная натурализация, принятие устоев жизни и поведения (и образования) титульной нации	«Был – приехал – стал!»

В профессиональном образовании разворачивающиеся культуро-центричные сценарии проявляются в двух видах образовательных практик: этнокультурно-центрированные и поликультурно-центрированные. В России – стране с многовековыми традициями сосуществования многих этносов и народов, мирно проявляются обе модели в сфере образования (с акцентуацией на обоих полюсах в разные периоды истории), но для логики нашего исследования важна идея и жизненная необходимость культуро-центричной парадигмы образования, которая в профессиональном образовании проявляется в культуро-контекстном подходе

как важнейшем механизме подготовки педагогов к диалоговому взаимодействию и сотрудничеству с обучающимися разных этнокультурных, конфессиональных и образовательных традиций.

Механизмами этнической идентификации будущих педагогов в профессионально-педагогическом образовании выступают:

1) этнокультурно-центрированное образование (большинства), реализуемое путем акселерации этнической и культурной грамотности обучающихся об этносе и культуре (большинства и меньшинства);

2) приоритетность принципов сотрудничества и гуманизации отношений средствами формирования межкультурной компетенции и позитивного отношения к различиям в бытовом, учебном, игровом, трудовом и других контекстах;

3) доминантна права на этнокультурное своеобразие через иллюстрацию взаимовлияния и взаимного приращения культурного потенциала в интеграционном развитии современной цивилизации.

Перечисленные механизмы этнической идентификации будущих педагогов проявляются в зависимости от уровня осознания информации, продуктивности мышления студентов, отношения и эмоционального сопровождения познавательной и мыследеятельности, сформированности компетенций как образовательных результатов и общего настроя образовательного взаимодействия, творческой направленности и сотрудничества. Кроме того, сформированность этнической идентичности конкретной личности способствует осознанной и целенаправленной личностной работе будущего педагога в аудитории в конкретных культурно-контекстных ситуациях по формированию готовности к этнической идентификации обучающихся в будущей профессиональной деятельности.

Наполнение культурно-контекстного содержания профессионального образования педагогов, согласно теории А.А. Вербицкого, происходит для формирования компетенций у обучающихся в трех видах учебной деятельности в университете: в собственно учебной, квазипрофессиональной и учебно-профессиональной [9] посредством: содержания предметной области будущего профиля педагогического образования; специфических предметных действий и реализуемых профессиональных функций (химический эксперимент, устный счет, произношение при аудировании); разработки методического инструментария и использования специфических средств обучения; чередования функций личной и профессиональной коммуникации в системе «преподаватель – обучающийся» (тьютора, фасилитатора, медиатора). Культурно-контекстные ситуации основываются на двух основных видах образовательного контекста: внутреннем (личностные особенности, психические

функции и состояния, субъектность) и внешнем (особенности социализации – особенности семьи, тип семейного воспитания, друзья, участие в социальных активностях).

Соединение образовательного потенциала контекстного обучения и проектной деятельности позволяет усилить образовательный эффект в культуро-контекстных ситуациях за счет акцентуации инициативности, самостоятельного выбора стратегии и средств реализации замысла, распределения ресурсов выполнения задуманного, развития критического мышления, командных инициатив и вариантов реализации предпринимательской успешности. Проектная деятельность в профессиональном образовании педагогов прирастает полифункциональным актором междисциплинарности, соединяя в единый комплекс универсальных компетенций обусловленность их личностными и профессиональными характеристиками; разные виды образовательного результата (компетенций); спектр разных видов деятельности в образовательной среде университета (исследовательской, трудовой, учебной и т.п.); триггеры учебной и профессиональной мотивации; поисковую и алгоритмичную деятельность; акцентированные действия предметной, методической и дидактической готовности; индивидуальные и групповые наброски, выполненные самостоятельно или под руководством наставника.

В культуро-центричной образовательной парадигме университетского образования используются разные виды проектов: исследовательские (научное проектирование в составе конкурсных коллективов по реализации грантовых заявок, разработке конкурсной документации, сопровождению и реализации, мониторингу их качества и аналитике внедрения), познавательные-развивающие (дидактическое и методическое дизайн-сопровождение творческих лабораторий, мастер-классов, коворкинг-площадок, образовательных блогов и вебинаров), личностного роста (применения функционала интернет-сервисов и платформ для курсов личностного развития, конкурсов профессионального совершенствования, стимульного роста мастерства), акселеративно-творческие (сопровождение поисковой, художественно-исполнительской, тьюторско-реабилитационной, спортивной, добровольческой, краеведческо-туристической активности), социальные (организация и проведение юбилейных проектов (Героя Труда Российской Федерации или СВО, города, улицы), трудовых акций по благоустройству, волонтерских флеш-мобов, игровых программ для соседей и детей на каникулах).

Культуро-контекстные ситуации градируются на основе признаков:

– *степени сложности* – для обучения алгоритму анализа проблемной ситуации, case-study, составления ментальной карты и т.п.; с формулируемой преподавателем проблемой; самостоятельной формулировкой гипотезы проектирования программы и т.п.;

– *субъектной соотнесенности* – личностные (для педагога, родителя, наставника, тьютора, руководителя образовательной организации); институциональные (мегашкола, сельская школа, негосударственная организация) и многосубъектные (пересекающиеся субъектности);

– *целевого назначения* – целеориентированные преподавателем на определение студентами проблемы, поиск множества решений с граничными условиями (времени, ресурсов, финансов); поиск заданного вида информации или источников (нормативной, статистической, семиотической, санитарной); формулировки оценки (экспертной, альтернативной, ранжированной, квалитетической).

Целенаправленное насыщение культуро-контекстными ситуациями профессионально-педагогического образовательного процесса в университете способствует его переориентировке на культуро-центричные основания, приоритета формирования у будущих педагогов компетенций УК-5 и ОПК-4 и этнической их идентификации, что требует изучения отношения обучающихся.

Исследование динамики формирования этнической идентичности будущих педагогов в университете и мотивационной готовности будущих педагогов осуществлять ее у обучающихся в последующей профессионально-педагогической деятельности организовано с использованием Google Form в форме добровольного опроса с анонимными ответами в марте – апреле 2024 г. Требовалось обязательно указать пол, возраст, вид университета, город, факультет. Методами анкетирования, тестирования, сравнения полученных данных и их интерпретации, SWOT-анализа был обработан материал. Охват – 118 будущих педагогов (2-го и 3-го курсов: 60 (50,1%) и 58 (49,9%) 19–20 лет; 85% – жен. и 15% – муж.; 80,1% – гуманитарных и 19,9% – естественных профилей педагогической направленности), обучающихся на программах бакалавриата Орловского государственного университета (ОГУ) им. И.С. Тургенева и Воронежского государственного педагогического университета очной, очно-заочной и заочной форм обучения.

Разработанный авторский опросник включал три блока вопросов и кейсов. Базовыми были вопросы I блока (табл. 2).

Таблица 2

Исследование этнической идентичности студентов педагогических профилей университета

Вопрос	Ответы студентов 2-го курса, %	Ответы студентов 3-го курса, %
<i>Когнитивный компонент</i>		
Определились ли вы со своей этнопринадлежностью?	97	100
Считаете ли вы, что ваш профиль этнической идентичности впредь не будет изменен? Останется неизменным	50	51,7

Вопрос	Ответы студентов 2-го курса, %	Ответы студентов 3-го курса, %
Изменится под влиянием обстоятельств	41,7	41,4
Не задумывался над этим вопросом	8,3	6,9
<i>Эмоционально-ценностный компонент</i>		
Выраженная и определенная этническая идентичность (высокий и средний уровни) с глубокой самоидентификацией	86,7	86,2
Невыраженная и неопределенная этническая идентичность (низкий уровень) с вялой самоидентификацией	13,3	13,8
<i>Поведенческий компонент</i>		
Готовы ли вы использовать этнический материал в профессионально-педагогической деятельности?		
Да	50	51,7
По ситуации	41,7	41,4
Нет	8,3	6,9

На вопрос опросника «Определились ли вы со своей этнопринадлежностью?» дали ответ 97% студентов 2-го курса педагогических профилей университетов и 100% третьекурсников. Большие разногласия вызвал вопрос «Считаете ли вы, что ваш профиль этнической идентичности впредь не будет изменен?», подтверждая разные уровни социализации личности и тезис этнопсихологов, что этническая идентификация личности продолжается на протяжении все ее жизни. Ответы респондентов распределились следующим образом: уверенно ответили о неизменности этнической идентичности 50% будущих педагогов 2-го курса и 51,7% третьекурсников; обусловленность возможного изменения сменной места жительства, семейного положения и даже религиозной принадлежности и уважительного отношения к новому этнопрофилю отметили 41,7% второкурсников и 41,4% студентов 3-го курса; не задумывались о ситуации с возможностью изменения этнической идентичности 8,3 и 6,9% респондентов соответственно.

Эмпирическое значение критерия χ^2 составляет 2,679, статистически достоверных различий в уровнях мотивации студентов 2-го и 3-го курсов не выявлено.

II блок опросника ориентировал респондентов проанализировать эмоциональную отзывчивость будущих педагогов на проблемы формирования этнической идентичности и оценить сформированность этнокультурных ценностей, необходимых для будущих педагогов в процессе университетского образования и пролонгированных в будущую профессионально-педагогическую деятельность.

В основу исследования этой части проблем этнической идентичности студентов был положен шкальный опросник О.Л. Романовой «Этническая идентичность» [20]. В его системе эмоции и чувства оценки эт-

нической идентификации личностью градируется по конкретным чувствам, значимости и оценкам отношений большинства/меньшинства сквозь призму личной замеренности чувства этнопринадлежности (гипер-, нормы и гипоиентичности).

Полученные результаты у студентов 2-го (86,7%) и 3-го курсов (86,2%) свидетельствуют о выраженной и определенной этнической идентичности (высокий и средний уровни) с глубокой самоидентификацией, демонстрируя знания о своей этногруппе, происхождении, корнях и роде, истории, традициях и обычаях, демонстрируют эмоциональную привязанность к своей культуре, групповую и межличностную солидарность, значимость своей этнопринадлежности. Нами этот комплекс характеристик с немалой долей сомнений объясняется расположенностью в центре России, в регионе со стабильным этническим и религиозным составом населения (хотя наблюдается изменение ситуации) в стороне от выраженных тенденций миграции. Вялую этнопринадлежность студенты определяют отсутствием необходимости открытой ее демонстрации, отмечая, что позитивную этническую направленность можно уважительно проявлять, оказывать помощь и поддержку другому человеку или коллеге, обмениваясь идеями, дискутируя о ценностях.

Во второй части II блока исследования нами выявлены привлекательные для будущих педагогов личностные иерархии профессионально важных качеств этнопрофиля. Решительность и самообладание превалировали у 48,3% второкурсников и 51,7% будущих педагогов 3-го курса обучения; тактичность и терпимость во взаимоотношениях и взаимодействии поставили на второй уровень значимости 43,3/33,3% и 41,4/31% студентов 2-го и 3-го курсов соответственно, значимость работы в команде ранжировали на третьем уровне значимости 21,6% студентов 2-го курса и 20,7% будущих педагогов, обучающихся на 3-м курсе. Несколько странными кажутся результаты вынесения за предел приоритетно значимых таких характеристик личности, как усидчивость и наблюдательность студентами и 2-го (11,6%), и 3-го курсов (12,1%), что объясняется, по нашему мнению, непрямой корреляцией содержания качеств заявленной задаче исследования. Статистическая верификация полученных данных находится в пределах приведенных выше значений.

III блок опросника ориентировал респондентов на возможность использовать этническую идентичность и этнокультурный материал в профессионально-педагогической деятельности. Респондентам было предложено актуализировать опыт проектной деятельности на хакатонах в Точке кипения ОГУ им. И.С. Тургенева и проектных сессиях и акселерационных программах студенческой активности. Кроме открытого ответа на поставленный вопрос студентам, участвующим в исследовании, было предложено принять участие в практикуме с набором кейсов

(общепедагогических, дидактических и методических: по 6 штук в каждом наборе). Разными преподавателями со студентами педагогических профилей различных предметных областей анализировались предложенные профессионально ориентированные ситуации с этнокультурным материалом (фольклорным, ритуальным и т.п.), проблемные ситуации, предполагающие демонстрацию механизмов убеждения другого, ответственного поведения педагога, взаимодействия с традиционными семьями и иными видами сожителства и т.п. Проведенная экспертная оценка сопровождалась заполнением студентом рефлексивной карты с ранжированием данных: 2 балла – данный материал необходим для успешной работы, 1 – его наличие желательно, 0 баллов – использование минимально. Учитывались для анализа и признавались профессионально значимыми ответы и рассуждения при анализе кейса, получившие в оценках средний балл не менее 1,6.

Экспертная оценка и самоанализ, по данным рефлексивных карт будущих педагогов (в средних оценках значимости), продемонстрировали важность целенаправленного применения фактов этнической идентичности и этнокультурного материала у студентов 2-го (1,83) и 3-го (1,76) курсов; владение компетенцией включения этнического материала в проектной деятельности обучающихся разных возрастных групп актуализировано студентами 2-го (1,77) и 3-го (1,69) курсов; рефлексия и групповой анализ приобретенного опыта на базе убежденности в образовательной деятельности: 1,68 – у второкурсников, 1,69 – у третьекурсников соответственно.

Следует отметить положительное отношение студентов к проводимому исследованию формирования этнической идентичности в университете. Было отмечено, что студенты в процессе исследования стали внимательнее относиться друг к другу, острее реагировать на предложения и инициативы, учиться и принимать участие в игровых, исследовательских, проектных сессиях. Анализ результатов диагностического исследования показал понимание важности будущими педагогами этнической идентификации, необходимость сформированной профессиональной готовности к осуществлению подобной работы с обучающимися, а статистическая верификация полученных данных находилась в пределах приведенных допустимых значений.

Заключение

На основании полученных данных диагностики сформированности этнической идентичности с применением опросника О.Л. Романовой «Этническая идентичность», профессиональной готовности у будущих педагогов осуществлять этническую идентификацию обучающихся в будущей профессионально-педагогической деятельности респондентами

продемонстрировано знание и положительное эмоциональное отношение к этнической идентификации и включению этнокультурного содержания в контент университетского образования через применение культурно-контекстных учебно-профессиональных ситуаций разной степени сложности, субъектной соотнесенности и целевого назначения, знание способов и механизмов включения его в профессионально-педагогическую (предметную и воспитывающую) деятельность с обучающимися (путем акселерации этнической и культурной грамотности обучающихся об этносе и культуре (большинства и меньшинства); формирование межкультурной компетенции и позитивного отношения к различиям в бытовом, учебном, игровом, трудовом и других контекстах; иллюстрация взаимовлияния и взаимного приращения культурного потенциала в интеграционном развитии современной цивилизации), убежденность в устойчивости выбора и готовность ее отстаивать.

Продemonстрированные студентами 2-х и 3-х курсов уровни ответов на предложенные в опроснике вопросы и кейсы принципиальных различий или признаков сговора не показали. Перспективой дальнейшего исследования проблемы нам представляется возможность рассмотрения и проектирования будущими педагогами персонифицированных маршрутов обучающихся по развитию их этнической идентичности. Обновление содержания университетского образования на основе культурно-контекстного подхода обеспечивает осознанную этническую идентификацию и формирование готовности будущих профессионалов ее осуществлять у обучающихся с учетом выделенных особенностей: активности и деятельного участия в проектируемых практико-ориентированных ситуациях в учебном процессе университета; детерминации этнической идентичности личности образовательным опытом личности; социокультурно-ориентированного контента, выступающего контекстом учебно-профессиональных ситуаций проектной деятельности; культурно-контекстной проектной деятельности, основанной на познавательном и исследовательском творчестве, личностном поиске, устойчивой этнокультурной идентичности и ценностных ориентирах.

Список источников

1. **ФГОС ВО** 44.03.01 Педагогическое образование. URL: <http://fgos.ru> (дата обращения: 15.07.2024).
2. **Приоритетные** направления научно-технологического развития РФ : Указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий» // Документы ленты ПРАЙМ: ГАРАНТ.РУ (garant.ru) (дата обращения: 15.07.2024).
3. **Алдошина М.И.** Формирование у будущих педагогов компетенций этнической идентификации обучающихся в изменяющейся аксиосфере современного университета // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 1. С. 52.

4. **Фромм Э.** Здоровое общество / пер. Т.В. Банкетова. М. : АСТ: Астрель, 2011. 446 с.
5. **Шакурова М.В.** Формирование идентичности современного ребенка в контексте социокультурной ситуации его развития // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 4: Педагогика. Психология. 2016. № 2 (41). С. 15–26. doi: 10.15382/sturIV201641.15-26
6. **Эриксон Э.Г.** Идентичность: юность и кризис : учеб. пособие / общ. ред. и предисл. А.В. Толстых ; пер. с англ. [Андреева А.Д. и др.]. 2-е изд. М. : Флинта [и др.], 2006. (Библиотека зарубежной психологии). 340 с.
7. **Вербицкий А.А.** Теория и технологии контекстного образования : учеб. пособие. М. : МПГУ, 2017. 268 с.
8. **Бондаревская Е.В.** Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов н/Д : Булат, 2000. 351 с.
9. **Сериков В.В.** Личностный подход в образовании: концепция и технологии. Волгоград : Перемена, 1994.
10. **Степин В.С.** О методологических подходах к анализу социального познания // Вестник Московского университета. Сер. 7: Философия. 2014. № 3.
11. **Алдошина М.И., Комарова Э.П., Бакленева С.А., Федоров В.А.** Субъектоцентрированный подход к разработке поликультурного обучения в университете // Язык и культура. 2021. № 56. С. 148. doi: 10.17223/19996195/56/9
12. **Кривых С.В.** Социокультурная обусловленность современного образования // Современное профессионально-педагогическое образование: опыт, проблемы, перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Орёл, 04–05 октября 2022 г. Воронеж : Воронеж. гос. пед. ун-т, 2022. С. 8–13.
13. **Алдошина М.И.** Профессионально-ориентированные технологии в педагогическом образовании в университете // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2021. № 4 (73). С. 81. doi: 10.26105/SSPU.2021.73.4.009
14. **Субетто А.И.** Компетентностный подход: онтология, эпистемология, системные ограничения, классификации и его место в системе ноосферного императива в XXI веке. М., 2007. 254 с.
15. **Зеленина Е.В.** Основные подходы к изучению межкультурной компетентности // Наука и современное общество: взаимодействие и развитие. 2016. № 1 (3). С. 100–103.
16. **Казаева Е.А.** Образование в контексте поликультурного подхода // Педагогическое образование в России. 2015. № 6. С. 55–59.
17. **Образование** в современном поликультурном мире : учеб. пособие / под ред. Е.Ю. Рогачевой. Владимир : Изд-во ВлГУ, 2014. 135 с.
18. **Солдатова Г.У., Чигарькова С.В., Илюхина С.Н.** Представления о реальном и виртуальном пространствах как часть актуальной картины мира подростков и родителей в цифровом обществе: возможности адаптации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2022. Т. 12, вып. 3. С. 226–248. doi: 10.21638/spbu16.2022.301
19. **Стефаненко Т.Г.** Этнопсихология: Практикум : учеб. пособие для студ. вузов. М. : Аспект Пресс, 2013. 224 с. EDN SDTPBD.
20. **Романова О.Л.** Развитие этнической идентичности у детей и подростков : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1994. 20 с.

References

1. FGOS VO 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie [The Federal State Educational Standard 44.03.01 Pedagogical education]. Pedagogicheskoe obrazovanie – FGOS. URL: [http://fgos.44.03.01\(fgos.ru\)](http://fgos.44.03.01(fgos.ru)) (Accessed: 15.07.2024).

2. Prioritetnye napravleniya nauchno-tehnologicheskogo razvitiya RF : Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 18 iyunya 2024 g. No. 529 "Ob utverzhdenii prioritetnyh napravlenij nauchno-tehnologicheskogo razvitiya i perechnya vazhnejshih naukoemkih tekhnologij" [Priority directions of scientific and technological development of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 529 dated June 18, 2024 "On approval of priority directions of scientific and technological development and the list of the most important high-tech technologies" // Dokumenty lenty PRAJM: GARANT.RU (garant.ru) (Accessed: 15.07.2024).
3. Aldoshina M.I. (2022) Formirovanie u budushchih pedagogov kompetencij etnicheskoy identifikacii obuchayushchihhsya v izmenyayushchejsya aksiosfere sovremennogo universiteta [Formation of future teachers' competencies of ethnic identification of students in the changing axiosphere of a modern university] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika. 1. pp. 52.
4. Fromm E. (2011) Zdorovoe obshchestvo [Healthy society] / per. T.V. Banketova. M.: AST: Astrel. 446 p.
5. Shakurova M.V. (2016) Formirovanie identichnosti sovremennogo rebenka v kontekste sociokul'turnoj situacii ego razvitiya [Formation of the identity of a modern child in the context of the socio-cultural situation of his development] // Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tihonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psihologiya. 2 (41). pp. 15–26.
6. Erikson E.G. (2006) Identichnost': yunost' i krizis : ucheb. posobie [Identity: Youth and crisis: textbook]. 2-e izd. M.: Flinta. 340 p.
7. Verbickiy A.A. (2017) Teoriya i tekhnologii kontekstnogo obrazovaniya: ucheb. posobie [Theory and technologies of contextual education: textbook]. M.: MPGU. 268 p.
8. Bondarevskaya E.V. (2000) Teoriya i praktika lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya [Theory and practice of personality-oriented education]. Rostov-na-Donu: Bulat. 351 p.
9. Serikov V.V. (1994) Lichnostnyj podhod v obrazovanii: koncepciya i tekhnologii [Personal approach in education: concept and technologies]: monografiya. Volgograd: Peremena. p. 28.
10. Stepin V.S. (2014) O metodologicheskikh podkhodah k analizu social'nogo poznaniya [On methodological approaches to the analysis of social cognition] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya. 3. p. 7.
11. Aldoshina M.I., Komarova E.P., Bakleneva S.A., Fedorov V.A. Subjektocentrirovannyj podhod k razrabotke polikul'turnogo obucheniya v universitete [A subject-centered approach to the development of multicultural education at the university] // Yazyk i kul'tura. 56. pp. 148.
12. Krivykh S.V. (2022) Sociokul'turnaya obuslovlennost' sovremennogo obrazovaniya [Sociocultural conditionality of modern education] // Sovremennoe professional'no-pedagogicheskoe obrazovanie: opyt, problemy, perspektivy: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Orel, 04–05 oktyabrya 2022 goda. Voronezh: Voronezhskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet. pp. 8-13.
13. Aldoshina M.I. (2021) Professional'no-orientirovannye tekhnologii v pedagogicheskom obrazovanii v universitete [Professionally oriented technologies in pedagogical education at the university] // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 4 (73). p. 81.
14. Subetto A.I. (2007) Kompetentnostnyj podkhod: ontologiya, epistemologiya, sistemnye ogranicheniya, klassifikacii i ego mesto v sisteme noosfernogo imperativa v XXI veke [Competence approach: ontology, epistemology, system limitations, classifications and its place in the system of the noospheric imperative in the 21st century]. M. 254 p.
15. Zelenina E.V. (2016) Osnovnye podhody k izucheniyu mezhkul'turnoj kompetentnosti [Basic approaches to the study of intercultural competence] // Nauka i sovremennoe obshchestvo: vzaimodejstvie i razvitie. 1 (3). pp. 100–103.

16. Kazaeva E.A. (2015) Obrazovanie v kontekste polikul'turnogo podhoda [Education in the context of a multicultural approach] // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 6. pp. 55–59.
17. Obrazovanie v sovremennom polikul'turnom mire: ucheb. posobie [Education in the modern multicultural world] (2014) / pod red. prof. E. Yu. Rogachevoj ; Vladim. gos. un-t im. A.G. i N.G. Stoletovykh. Vladimir: Izd-vo VIGU. 135 p.
18. Soldatova G.U., Chigarkova S.V., Ilyukhina S.N. (2022) Predstavleniya o real'nom i virtual'nom prostranstvakh kak chast' aktual'noj kartiny mira podrostkov i roditelej v cifrovom obshchestve: vozmozhnosti adaptatsii [Representations of real and virtual spaces as part of the actual picture of the world of adolescents and parents in a digital society: possibilities of adaptation] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psihologiya. 12 (3). pp. 226–248.
19. Stefanenko T.G. (2013) Etnopsihologiya: Praktikum: Ucheb. posobie dlya studentov vuzov [Ethnopsychology: textbook]. M.: Aspekt Press. 224 p.
20. Romanova O.L. (1994) Razvitie etnicheskoy identichnosti u detej i podrostkov [The development of ethnic identity in children and adolescents]. Abstract of Psychology cand. dis. M. 20 p.

Информация об авторах:

Алдошина М.И. – доктор педагогических наук, профессор, директор центра взаимодействия с Российской академией образования, Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева (Орёл, Россия). E-mail: maraldo57@mail.ru

Фетисов А.С. – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики, Воронежский государственный педагогический университет (Воронеж, Россия). E-mail: asfet-2011@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

Aldoshina M.I., D.Sc. (Education), Professor, Director of the Center for Interaction with the Russian Academy of Education, I.S. Turgenev Oryol State University (Orel, Russia). E-mail: maraldo57@mail.ru

Fetisov A.S., D.Sc. (Education), Associate Professor, Head of the Department of Social Pedagogy, Voronezh State Pedagogical University (Voronezh, Russia). E-mail: asfet-2011@mail.ru

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию 05.09.2024; принята к публикации 13.05.2025

Received 05.09.2024; accepted for publication 13.05.2025