

Научная статья

УДК 378

doi: 10.17223/19996195/70/10

Социально-контекстный подход к педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся в вузе

Эмилия Павловна Комарова¹, Оксана Анатольевна Боброва²

¹ *Воронежский государственный технический университет, Воронеж, Россия*

² *Воронежский государственный педагогический университет, Воронеж, Россия*

¹ *vivtkmk@mail.ru*

² *oabobrova2012@yandex.ru*

Аннотация. Возросшие требования современного технологического образования обусловили исследование проблемы педагогического сопровождения профессионального самоопределения в контексте дополнительного технологического обучения, поскольку профессиональные намерения обучающихся в значительной части не соответствуют требованиям современного рынка труда и социально-экономическому запросу общества. Были обозначены предпосылки исследования проблемы организации педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в рамках реализации Единой модели профессиональной ориентации. В качестве предпосылок выступает переход от информационной эпохи к интеллектуальной, что обусловлено промышленной революцией в экономике, массовой цифровизацией и информатизацией всех сфер жизни. При подготовке компетентного специалиста, способного к профессиональной адаптации в различных сферах деятельности, умеющего самостоятельно проектировать и реализовывать свои профессиональные ценности, саморазвиваться на протяжении всей жизни, необходимо обеспечить такую образовательную среду, которая бы способствовала продуктивному профессиональному самоопределению обучающихся в контексте непрерывного образования. В настоящее время профессиональной ориентации отводится новая роль – создание условий для педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся с учетом их интересов, склонностей, определения реальных возможностей в выборе той или иной профессии, успешной социализации и активной адаптации на рынке труда, что возможно реализовать в условиях социально-контекстного подхода.

Цель исследования – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка организации педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в контексте социально-контекстного подхода.

Задачи исследования: уточнить понятие «педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся», его компонентный состав; определить особенности педагогического сопровождения, разработать анкету с целью актуализации педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях социально-контекстного подхода. Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, систематизация материала, моделирование структурных характеристик педагогического сопровождения профессионального самоопределения); эмпирические (анкетирование, беседа, тестирование), диагностические (методы математической статистики).

Уточнено понятие «педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся» как взаимодействие субъектов образования с учетом интересов, потребностей, личностных качеств обучающихся в процессе инновационно-преобразующей деятельности, позволяющей выявить знания о различных направлениях профессионального самоопределения: профессиональном (знания, умения, навыки, опыт и овладение компетенциями) и социальном (возможности, стремления, смыслы деятельности и адаптация к социуму) в условиях социально-контекстного подхода.

В рамках социально-контекстного подхода педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся характеризуется тем, что обучающийся социализируется в обществе и профессионально адаптируется к будущей профессии посредством самостоятельного преодоления сложностей в проблемной ситуации. Это продуцирует реальные умения самого субъекта решать свои образовательные и личностные задачи и осуществлять верный выбор на основе личностных смыслов деятельности.

В условиях контекстного подхода обучающиеся овладевают своей будущей профессиональной деятельностью, при этом воспринимают свое учение как овладение инструментами решения определенных профессиональных задач. Указанный метод моделирует проблемную образовательную ситуацию, в которую включаются обучающиеся, «встроенную» в структуру квазипрофессиональной деятельности. При этом актуализируется профессиональный смысл усвоения учебного предмета для достижения цели.

Ключевые слова: педагогическое сопровождение, профессиональное самоопределение, обучающиеся, Единая модель профессиональной подготовки

Для цитирования: Комарова Э.П., Боброва О.А. Социально-контекстный подход к педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся в вузе // Язык и культура. 2025. № 70. С. 209–226. doi: 10.17223/19996195/70/10

Original article

doi: 10.17223/19996195/70/10

A socio-contextual approach to the pedagogical support of professional self-determination of students at the university

Emilia P. Komarova¹, Oksana A. Bobrova²

¹ *Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia*

² *Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia*

¹ *vivtkmk@mail.ru*

² *oabobrova2012@yandex.ru*

Abstract. The increased requirements of modern technological education have led to the study of the problem of pedagogical support for professional self-determination in the context of additional technological training, since the professional intentions of students largely do not meet the requirements of the modern labor market and the socio-economic demand of society. The prerequisites for the study of the problem of the organization of pedagogical support for the professional self-determination of students within the framework of the implementation of a Unified model of professional orientation were outlined. The prerequisites are the transition from the information age to the intellectual one, which is due to the industrial revolution in the economy, mass digitalization and informatization of all spheres of life. When preparing a competent specialist

capable of professional adaptation in various fields of activity, able to independently design and implement their professional values, self-develop throughout their lives, it is necessary to provide an educational environment that would contribute to the productive professional self-determination of students in the context of continuing education. Currently, professional orientation is assigned a new role – creating conditions for pedagogical support of students' professional self-determination, taking into account their interests, inclinations, determining real opportunities in choosing a particular profession, successful socialization and active adaptation in the labor market, which can be implemented in a socially contextual approach.

The purpose of the study: theoretical substantiation and experimental verification of the organization of pedagogical support for professional self-determination of students in the context of a socio-contextual approach.

Research objectives are to clarify the concept of "pedagogical support for professional self-determination of students", its component composition; to determine the features of pedagogical support, to develop a questionnaire in order to actualize pedagogical support for professional self-determination of students in a socio-contextual approach. Research methods: theoretical (analysis of psychological and pedagogical literature, systematization of material, modeling of structural characteristics of pedagogical support for professional self-determination; empirical (questionnaire, conversation, testing), diagnostic (methods of mathematical statistics).

The concept of "pedagogical support of professional self-determination of students" is considered as the interaction of education subjects, taking into account the interests, needs, personal qualities of students in the process of innovative and transformative activities, which allows to identify knowledge about various areas of professional self-determination: professional (knowledge, skills, competencies, experience and mastery of competencies) and social (opportunities, aspirations, meanings of activity and adaptation to society) in the context of a socio-contextual approach;

Within the framework of the socio-contextual approach, pedagogical support for the professional self-determination of students is characterized by the fact that the student is socialized in society and is professionally adopted to the future profession by independently overcoming difficulties in a problematic situation, which produces the real skills of the subject himself to solve his educational and personal tasks and to make the right choice based on personal sense of activity.

In the context of a contextual approach, students master their future professional activity, while perceiving their teaching as mastering the tools for solving certain professional tasks. This method models a problematic educational situation in which students are involved, "embedded" in the structure of quasi-professional activities. At the same time, the professional sense of mastering an educational subject is actualized in order to achieve the goal.

Keywords: pedagogical support, professional self-determination, students, Unified model of professional training

For citation: Komarova E.P., Bobrova O.A. Socio-contextual approach to pedagogical support of professional self-determination of students in higher education. *Language and Culture*, 2025, 70, pp. 209-226. doi: 10.17223/19996195/70/10

Введение

Смена информационной эпохи на интеллектуальную рассматривается как переходный период, отражающий динамичные трансформации,

обеспечивающие смену образовательных парадигм, что непосредственно связано с промышленной революцией в России, переходом к цифровой рыночной экономике, введением цифровых технологий в обучение, совершенствованием этих технологий и, как следствие, повышением уровня жизни. Поэтому наука и профессиональное знание выступают не только инициаторами, но и ресурсами коренных изменений в обществе. Влияние образования на флуктуации, происходящие в обществе, отмечается в ряде научных работ [1–5].

Педагогическая наука, выступая транслятором инновационных идей развития социально-контекстного опыта, нацеленного на педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся, оказывает влияние на определение профессиональной траектории обучающихся, на осознание ими социальной и личностной значимости трудовой деятельности.

Именно функции профессионального образования предусматривают целесообразность выбора будущей профессии. Однако наиболее сензитивным периодом, как существенным при выборе разных специальностей, является период младшего и среднего школьного возраста, так как предполагается, что к окончанию 9-го класса обучающийся уже должен определиться с выбором профессии и направлением профильной подготовки для поступления в соответствующий вуз [4, 6, 7].

Такие флуктуации обусловлены изменением информационного пространства, введением дистанционного обучения, применением различных гаджетов, проявлением интереса к сферам IT и PR-разработкам, возможностям применения искусственного интеллекта, геймингу, блогосфере, freelance-работы и т.д., что, с одной стороны, расширяет возможности для самореализации и облегчения условий труда, с другой стороны, ограничивает возможности ознакомления обучающихся со значимыми профессиями для каждой личности [8–12].

Как показал анализ психолого-педагогической литературы, было обозначено несколько направлений профориентации:

Первое направление связано с историей развития профориентационной деятельности и предполагает диагностику устойчивых свойств личности и подбор наиболее подходящих профессий, специфика деятельности в рамках которых наиболее соответствует этим личностным характеристикам.

Второе ориентировано на учет личностных интересов, которые обеспечиваются активным участием обучающихся в профориентационных мероприятиях. В то же время это направление ассоциируется с воспитанием личности, формированием у обучающихся интереса и мотивации к овладению наиболее востребованными профессиями. Однако, как показывают социологические исследования, обучающиеся не связывают собственные возможности с реальной ситуацией и требованиями

рынка труда, поскольку не владеют достаточной информацией о условиях, условиях труда и перспективах данной профессии.

Третьему направлению корреспондируют идеи развивающего обучения, которые способствуют раскрытию понятия «профессиональное самоопределение» как «лонгитюдный процесс, включающий определение личностных потребностей в процессе инновационно-преобразующей деятельности, позволяющей выявить знание о различных направлениях самоопределения обучающихся: личностное, профессиональное, предметное, социальное с целью проектирования образовательного процесса в контексте внедрения цифровых ресурсов» [13. С. 190].

Вышесказанное подтверждает целесообразность раскрытия понятия «сопровождение», которое, согласно Толковому словарю русского языка, означает «то, что сопровождает некое явление, действие»; рассматривается как «взаимодействие с конкретными отношениями субъектов в образовательной деятельности; сотрудничество, сопереживание, содействие, соучастие, сотворчество и поддержка» [14. С. 84]. В то же время при индивидуальном и частном использовании этого понятия оно отражает педагогическую составляющую сопровождения образовательного процесса. «Под сопровождением в науке рассматривается особый вид взаимодействия с обучаемым с целью создания и поддержания наиболее благоприятных условий для развития в процессе обучения, для принятия субъектами развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора» [14. С. 84].

Понятие «педагогическое сопровождение» в педагогике рассматривается как взаимодействие, и большинство ученых вкладывают в содержание этого понятия разнообразные взаимодействия субъектов образования в общеобразовательной деятельности с целью создания условий, наиболее оптимальных для всестороннего развития личности и педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. Педагогическое сопровождение рассматривается как «процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности ученика в проблемной ситуации при минимальном по сравнению с поддержкой участии педагога» (В.А. Сластенин); как «процесс оказания своевременной социальной и педагогической помощи нуждающимся в ней детям и подросткам и системы корректирующих воздействий на основе отслеживания изменений в процессе развития личности ребенка» (Л.В. Байбородова), как «один из механизмов ддящегося, двустороннего, солидаристического педагогического взаимодействия» (М.В. Шакурова); как «метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом решений в различных ситуациях жизненного выбора» (П.А. Шептенко, Г.А. Воронина), как «процесс совместного с ребенком создания комфортной ситуации развития с целью максимально самостоятельного его выхода из

проблемной ситуации при минимальном участии педагога» (Е.А. Александрова); как «системный инструментарий педагогической деятельности» (И.Э. Куликовская); как «система профессиональной деятельности педагогического сообщества, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития в ситуациях взаимодействия» (М.Р. Битянова) [15–18].

Таким образом, исходя из вышесказанного и в контексте нашего исследования педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся рассматривается как взаимодействие субъектов образования с учетом интересов, потребностей, личностных качеств обучающихся в процессе инновационно-преобразующей деятельности, позволяющей выявить знания о различных направлениях профессионального самоопределения: профессиональном (знания, умения, навыки, опыт и овладение компетенциями) и социальном (возможности, стремления, смыслы деятельности и адаптация к социуму) в условиях социально-контекстного подхода.

Методология исследования

Теоретическими предпосылками педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся выступают принципы гуманизации и гуманитаризации образования, которые сопряжены с возможностью человека обратиться к самому себе; в условиях введения компетентностного подхода, направленного на практикоориентированность, фундаментальное значение приобретает раскрытие человеческого потенциала, связанного с дифференциацией и индивидуальным обучением обучающихся, причем дифференциация и индивидуализация обучения ориентированы на главное условие обучения: на субъект деятельности, на возможности каждому обучающемуся сконструировать собственное содержание образования. Следующей предпосылкой выступает прагматизация образования, которая рассматривается в словаре «Профессиональное образование...» как негативная тенденция, как «подход к отбору содержания образования, признающий необходимыми только те знания и умения, которые находят непосредственное применение в практике; базируется на упрощенно-формальном понимании связи образования с жизнью, в частности игнорируется роль обучения как фактора развития мышления» [19. С. 246]. Современный подход в образовании рассматривает прагматизм как «сближение содержания и организации образования со спецификой содержания и организации будущей профессиональной деятельности специалиста определенного профиля» [20. С. 3]. В то же время, на наш взгляд, практикоориентированность может выступать в качестве конструктивного фактора становления индивидуального обучения вне зависимости от рыночных отношений.

Особую значимость приобретает интеграция образования, которую инициируют процессы глобализации, интернационализации: интеграция как форма организации и интеграция концепций, технологий и методов обучения. Для целей нашего исследования особую значимость приобретает междисциплинарная подготовка обучающихся, инициирующая подготовку специалиста нового типа в условиях цифровой экономики, для которой характерна универсализация труда, необходимость постоянного повышения профессиональной квалификации и необходимость интеграции научных знаний, предопределяющей комплексный характер научных и профессиональных проблем.

Обозначенные выше предпосылки порождают разработку новых требований к содержанию понятия «педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся».

В свою очередь, это обусловило пересмотр содержания и актуализацию системы профориентационной подготовки с целью «формирования единого профориентационного пространства в системе общего образования Российской Федерации, обеспечивающего готовность выпускников общеобразовательных организаций к профессиональному самоопределению» [21. С. 10].

Исследование проблемы педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся основывается на том, что если профессиональное самоопределение обучающихся является важнейшей задачей, поставленной перед современным образованием, то необходимо выявить ключевые подходы к педагогическому сопровождению обучающихся, позволяющие достичь высокой степени сформированности у них готовности к профессиональному самоопределению.

Анализ теоретико-методологических подходов показал, что наблюдаются разночтения в определении основополагающей парадигмы исследования. Следовательно, можно предположить, что для повышения качества современного образования возможно использование нескольких образовательных парадигм. В этой связи можно говорить о влиянии полипарадигмальности на повышение качества образования, в том числе на педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся. В условиях полипарадигмальности образования процессы индивидуализации, дифференциации, гуманизации и социализации личности ориентированы на различные парадигмальные установки, которые рассматривают процесс педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся как целостную систему (системный подход, И.Р. Пригожин [22]); как процесс саморазвития и самореализации личности в контексте культурных и духовных традиций, национальной ментальности и актуальной ситуации развития социума, региона, государства (социокультурный подход,

Н.Н. Ярошенко [23]); как развитие стратегий смыслообразования в процессе становления личности и рассматривающее их дуальность как приспособительной (подстройка под уже обретенные смыслы и воздействие внешней среды) и развивающей (осознание истинных мотивов и рождение новых целей, в том числе под влиянием внешних факторов), позволяющее рассматривать процесс педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся как непрерывное, системное и всестороннее воздействие, направленное на оптимизацию взаимодействий обучающегося с образовательной и профессиональной средой и построение индивидуальной траектории развития (смыслоцентрированный подход И.В. Абакумова и соавт. [24]); как преобразование социального опыта обучающегося посредством его творческого переосмысления в соответствии с направленностью личности, устремлениями, интересами, потребностями и возможностями обучающегося (личностно-деятельностный подход, А.Н. Леонтьев [25], В.В. Сериков [26]); как ориентированность на будущую профессию через переосмысление и интерпретацию образовательной ситуации и ее компонентов с точки зрения ожиданий и планируемых профессиональных результатов на основе как личностных, так и общественно значимых мотивов и интересов (контекстный подход, А.А. Вербицкий [27], Э.П. Комарова и соавт. [13]); как систему ценностных ориентаций обучающихся (аксиологический подход, А.В. Брушлинский [28]), как ориентацию обучающихся на погружение в познавательный мир, связанный с особенностями различных профессий, позволяющий систематизировать различные идеи и мнения в процессе антропологического дискурса (антропологический подход, В.В. Краевский, Е.В. Бережнова [29]); как процесс, основанный на идеях целостности и системности, открытости и нелинейности (синергетический подход, С.К. Гураль [30], И.Р. Пригожин [22]).

В современных условиях и с учетом актуальных тенденций развития общества акценты педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся смещаются в сторону ценностной ориентации и рефлексивного осмысления собственной деятельности в процессе социализации и построения стратегии достижения успеха в профессии.

Как указывает А.А. Вербицкий [27], категория «контекст» является смыслообразующей основой деятельности человека и восприятия, интерпретации, понимания и преобразования им конкретных ситуаций, в том числе в процессе профессионального самоопределения.

Таким образом, социально-контекстный подход ориентирован на раскрытие педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, где базовым элементом содержания будет контекст как основа ценностно-ориентированного сопровождения личности обучающегося в процессе его социализации с учетом как внутренних потребностей, способностей, мотивов личности, так и социокультурных характеристик внешней среды, задавая вектор направленности

саморазвития личности и, как следствие, формирование готовности к профессиональному самоопределению обучающегося.

Таким образом, опираясь на идеи вышеуказанных подходов, считаем возможным определить основные принципы социально-контекстного подхода к педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся:

– принцип педагогического обеспечения личностного включения обучающихся в образовательную деятельность;

– принцип открытости, включающий свободное обсуждение и переосмысление обучающимися субъективного опыта деятельности в контексте профессионального самоопределения;

– принцип последовательного моделирования в образовательной деятельности обучающихся целостного содержания форм и условий деятельности, направленной на профессиональное самоопределение;

– принцип проблемности содержания обучения и процесса его развертывания в образовательной деятельности;

– принцип нелинейности, ориентированный на вариативность профессиональных проб и неоднородность, неопределенность в процессе достижения готовности к профессиональному самоопределению;

– принцип эмерджентности, ориентированный на создание инновационного продукта, состоящего из компонентов профессионального самоопределения обучающихся;

– принцип профессионально-личностной направленности, реализуемый в процессе профессионального самоопределения обучающихся на основе собственной учебной деятельности через квазипрофессиональную к собственно профессиональной;

– принцип ценностно-смыслового обоснования, предполагающий осознанность всеми субъектами педагогического взаимодействия личностных, гражданских и профессиональных ценностей, а также ответственность педагога за эмоционально-ценностную направленность педагогического сопровождения обучающихся в процессе становления их субъектного опыта и понимания смыслов деятельности.

Таким образом, педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в условиях социально-контекстного подхода как ключевого направлено на становление и развитие личностных установок, включающих смыслообразующие категории и обеспечивающих мотивированную деятельность, что в целом ориентировано на достижение нового качества образования.

Исследование и результаты

Анализ широкого пласта исследований показал, что педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучаю-

щихся рассматривается в соответствии с требованиями ФГОС ВО и дополнительного технологического образования как система взаимодействия субъектов образования с учетом интересов, потребностей, личностных качеств обучающихся в процессе инновационно-преобразующей деятельности, позволяющей выявить знания о различных направлениях профессионального самоопределения: профессиональном (знания, умения, навыки, опыт и овладение компетенциями) и социальном (возможности, стремления, смыслы деятельности и адаптация к социуму) в условиях социально-контекстного подхода;

Опираясь на опрос представителей различных субъектов образования Воронежской области, включенных в профориентационную деятельность по месту работы, в количестве 253 человек (из них 82% – сотрудники общеобразовательных учреждений, 18% – сотрудники учреждений дополнительного образования), можно утверждать, что наиболее востребованными у обучающихся являются специальности, связанные с юриспруденцией и экономикой, далее – ИТ-технологии и специализированные военные вузы, на третьем месте – медицина и строительство. Однако следует заметить, что потребности рынка труда не всегда совпадают с выбором выпускников школ и показывают скорее обратную тенденцию, обнаруживая наиболее низкую потребность в юристах и экономистах без опыта работы, что коррелирует с исследованиями, проведенными в других регионах Российской Федерации. Так, в Республике Татарстан потребности регионального рынка труда по направлениям «Экономика и финансы» и «Юриспруденция» почти в 4,7 раза ниже, чем количество выборов данного направления среди выпускников школ, по направлению «Информационные технологии» – в 2 раза ниже, а по направлениям «Культура и искусство», «Образование и наука», наоборот, выше, причем наибольшая востребованность наблюдается в специалистах направления «Сельское хозяйство»: в этом случае потребность регионального рынка труда Республики Татарстан более чем в 2,3 раза превышает количество выборов выпускников [31].

Также следует заметить, что предварительный профориентационный выбор выпускников далеко не всегда означает, что обучающемуся удастся поступить на желаемое направление. Так, из опрошенных студентов 3–4-х курсов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки», поступили на гуманитарный факультет педагогического вуза по причине того, что не хватило проходных баллов на юридический факультет классического вуза, 15,3% опрошенных студентов профиля «История и Право», 10,5% – профиля «История и Обществознание», и 7,3% – профиля «История и Воспитательная работа». Однако в силу того, что усло-

вия труда, сущность профессии, требования, предъявляемые к профессионально значимым качествам и направленности личности таких профессий, как «юрист» и «учитель», существенно рознятся, выбор направления подготовки с опорой на количество полученных обучающимся баллов ГИА не представляется верным в контексте дальнейшей профессиональной самореализации обучающегося.

Вышеуказанные проблемы нашли отражение в ряде законодательных инициатив, направленных на актуализацию и совершенствование профориентационных мероприятий, реализуемых образовательными учреждениями на всех ступенях образования. Так, с 1 сентября 2023 г. в общеобразовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы, внедрена Единая модель профессиональной ориентации [21], внесены дополнения в «Закон об образовании в Российской Федерации», касающиеся трудового воспитания обучающихся как условия формирования готовности к верному профессиональному выбору и т.д.

Следует заметить, что часто выбор обучающимися направления подготовки обусловлен стереотипами о престижности профессии, наличием профессиональных учреждений в регионе проживания, советами родителей, возможностью обучаться вместе с друзьями. Так, на рис. 1 представлены результаты анкетирования студентов 1–2-х курсов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» направлений подготовки 11.03.01 «Радиотехника», 12.03.01 «Приборостроение» и 16.03.01 «Техническая физика». Обучающимся было предложено выбрать три наиболее предпочтительных варианта ответа на вопрос «Что для вас наиболее важно при выборе профессии?» из предложенных. Наибольшее количество выборов получили варианты «Престижность», «Советы родителей», «Личный пример знакомых или известных людей», «Возможность учиться вместе с друзьями». Вариант ответа «Интересное для меня занятие» находится на 5-м месте по количеству выборов, а «Возможность самосовершенствоваться» – на 8-м месте по количеству выборов, что позволяет сделать вывод о некоторой инфантильности, присущей выпускникам школ при выборе профессии.

В то же время следует заметить, что близость вуза к месту жительства не является определяющим фактором, как и информация из внешних источников, таких как СМИ, видеоконтент, фильмы и книги.

Кроме того, в качестве положительной тенденции следует отметить: на вопрос «Что для вас является наиболее привлекательным в “работе мечты”?» наиболее предпочтительным был ответ «Чтоб мое дело меня увлекало», на втором месте – «Возможность развиваться и самосовершенствоваться». В совокупности это составляет более 50% вариантов

ответа, тогда как высокий заработок в качестве превалирующего выбрали только 16,1% респондентов, а возможность мало трудиться физически значима лишь для 3,6% опрошенных (рис. 2).

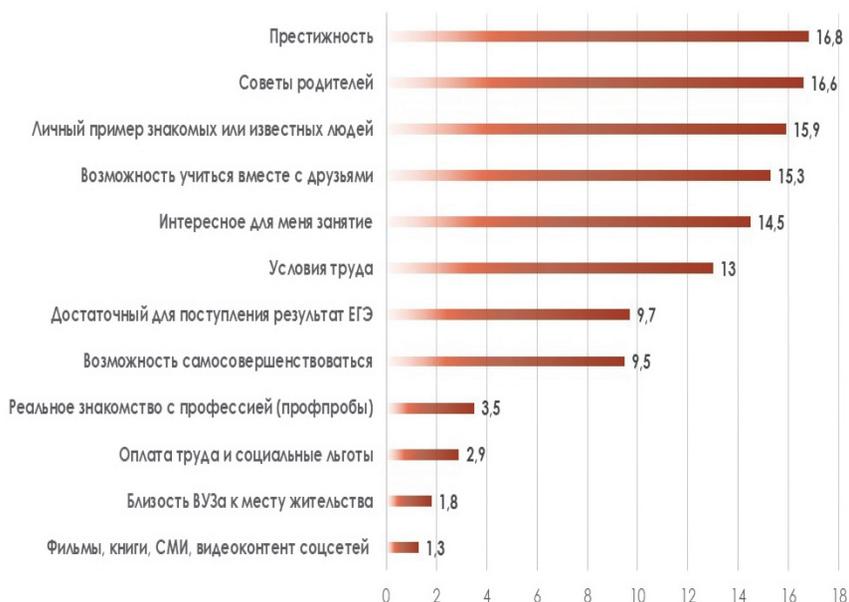


Рис. 1. Варианты ответов на вопрос «Что для вас наиболее важно при выборе профессии?» (возможность выбора трех вариантов ответа, %)



Рис. 2. Варианты ответов на вопрос «Что для вас является наиболее привлекательным в «работе мечты»?» (возможность выбора одного варианта ответа, %)

Также более половины опрошенных, отвечая на вопрос «Как вы понимаете выражение “сделать хорошую карьеру”?», выбрали вариант ответа «Стать профессионалом в своем деле», а такие варианты ответа,

как «Занять высокую должность», «Стать богатым», «Стать известным человеком», получили существенно меньше выборов (рис. 3).



Рис. 3. Варианты ответов на вопрос «Как вы понимаете выражение “сделать хорошую карьеру”?» (возможность выбора одного варианта ответа, %)

Исходя из вышесказанного и опираясь на данные нашего исследования, можно отметить достаточно существенное влияние внешних мотивирующих факторов, таких как престижность профессии и влияние родителей на выбор обучающимися будущей профессии, что подтверждает целесообразность педагогического сопровождения их профессионального самоопределения в условиях социально-контекстного подхода, направленного на формирование и становление ценностных и смысловых установок личности обучающегося.

Заключение

Взросшие требования к профессиональной подготовке специалистов нового типа связаны с раскрытием проблемы профессионального самоопределения в контексте дополнительного технологического образования, поскольку профессиональные интересы и стремления обучающихся не в полной мере соответствуют требованиям современного рынка труда. Кроме того, в современных условиях наиболее актуальна проблема педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, которое рассматривается как взаимодействие субъектов образования с учетом интересов, потребностей, личностных качеств обучающихся в процессе инновационно-преобразующей деятельности, позволяющей выявить знания о различных направлениях профессионального самоопределения: профессиональном (знания, умения, навыки, опыт и овладение компетенциями) и социальном (возможности, стремления, смыслы деятельности и адаптация к социуму) в условиях социально-контекстного подхода, что в целом ориентировано

на достижение нового качества образования. Для раскрытия вышеуказанной проблемы выступают принципы гуманизации, гуманитаризации образования, которые направлены на субъект деятельности и субъект образования в условиях введения компетентностного подхода.

Именно поэтому в рамках полипарадигмальности были определены основные идеи, которые способствуют раскрытию данной темы, а именно: процесс развития личности, развитие стратегий смыслообразования в процессе выбора специальности, идеи социализации в процессе выбора и освоения профессии, идеи преобразования социального опыта обучающихся с целью его творческого переосмысления, идеи саморазвития и самореализации обучающегося в контексте будущей профессиональной деятельности. Вышеперечисленное нашло отражение в идеях социально-контекстного подхода и его принципах, описанных в данной работе.

Список литературы

1. *De Wit H., Altbach P.* Internationalization in Higher Education: Global Trends and Recommendations for Its Future // Policy Reviews in Higher Education. 2021. Vol. 5, Is. 1. P. 28–46. doi: 10.1080/23322969.2020.1820898
2. *Morey A.I.* Changing higher education curricula for a global and multicultural world // Higher Education in Europe. 2000. Vol. 25 (1). P. 25–39.
3. *Philippov V.M.* Internal internationalisation of higher education in Russia // Rationales for internationalization / eds. by M. Larionova, O. Perfilieva. M. : Logos Publishing House, 2013. 75 p.
4. *Климов Е.А.* Образ мира в разнотипных профессиях. М. : МГУ, 1995. 184 с.
5. *Трансформация* профессионального образования в контексте вызовов XXI века / В.В. Сериков, А.С. Фетисов, Э.П. Комарова, К.М. Гайдар. Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2023. 212 с.
6. *Боброва О.А.* Теоретический аспект реализации раннего профессионального самоопределения школьников в условиях вариативно-рефлексивной технологии. Воронеж : Научная книга, 2024. 94 с.
7. *Чистякова С.Н.* Критерии и показатели готовности обучающихся к профессиональному самоопределению // Профессиональное образование. Столица. 2016. № 8. С. 10–16.
8. *Boix Mansilla V., Jackson A.* Educating for global competence: Preparing our youth to engage the world. New York : Asia Society, 2011. 124 p.
9. *Courtois A.* From ‘academic concern’ to work readiness: student mobility, employability and the devaluation of academic capital on the year abroad // Brit. J. Soc. Of Educ. 2019. № 40 (2). P. 190–206.
10. *Mobility for Better Learning.* Mobility strategy 2020 for the European Higher Education Area (EHEA): EHEA Ministerial conference (2012). Bucharest, Romania // European Higher Education Area and Bologna Process. URL: https://eha.info/media.eha.info/file/2012_Bucharest/39/2/2012_EHEA_Mobility_Strategy_606392.pdf
11. *Van Roekel D.* Global Competence Is a 21st Century Imperative // NEA Education Policy and Practice Development. 2010. P. 1–4.
12. *Боброва О.А., Комарова Э.П.* Цифровая трансформация профессионального самоопределения школьников в контексте раннего профильного обучения // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2024. № 2. С. 113–124.

13. **Комарова Э.П., Фетисов А.С., Боброва О.А.** Профессиональное самоопределение школьников в контексте раннего профильного обучения // *Язык и культура*. 2024. № 67. С. 190–202.
14. **Бережных Е.А., Григорьева С.Г., Потапова И.И.** Педагогическое сопровождение как особая форма взаимодействия в реальной практике обучения в вузе // *Педагогика и психология образования*. 2018. № 4. С. 83–90.
15. **Александрова Е.А.** Педагогическая поддержка культурного самоопределения как составляющая педагогики Свободы. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2003. 200 с.
16. **Байбородова Л.В., Рожков М.И.** Воспитательная работа в детском загородном лагере : учеб.-метод. пособие. Ярославль : Академия развития, 2003. 254 с.
17. **Битянова М.Р.** Организация психологической работы в школе. М. : Совершенство, 1997.
18. **Шакурова М.В.** Педагогическое сопровождение становления и развития социокультурной идентичности школьников : дис. ... д-ра пед. наук. М., 2007. 361 с.
19. **Вишнякова С.М.** Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М. : НМЦ СПО, 1999. 538 с.
20. **Чекина Е.В., Михайлова Н.С.** Прагматизация образования как концептуальная основа подготовки педагогических кадров // *Вестник Полоцкого государственного университета*. Серия Е: Педагогические науки. 2017. № 15. С. 2–9.
21. **Письмо** Минпросвещения России от 01.06.2023 № АБ-2324/05 «О внедрении Единой модели профессиональной ориентации» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации профориентационного минимума для образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования», «Инструкцией по подготовке к реализации профориентационного минимума в образовательных организациях субъекта РФ»). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_450353/ (дата обращения: 06.02.2024).
22. **Пригожин И.Р.** Кость еще не брошена // *Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности*. М. : Прогресс-Традиция, 2003. 584 с.
23. **Ярошенко Н.Н.** История и методология теории социально-культурной деятельности : учебник. М. : МГУКИ, 2013. 360 с.
24. **Абакумова И.В., Годунов М.В., Белова Е.В.** Развитие представлений о смыслообразующих стратегиях личности в современном обществе // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2017. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-predstavleniy-o-smysloobrazuyuschih-strategiyah-lichnosti-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 04.11.2024).
25. **Леонтьев А.Н.** Деятельность. Сознание. Личность : учеб. пособие. 2-е изд., стер. М. : Смысл; Академия, 2005. 352 с.
26. **Сериков В.В.** Контекстный подход как технология поддержки смыслообразования в педагогическом процессе // *Векторы развития контекстного образования / редкол.: Э.П. Комарова (отв. ред.)*. Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2021. С. 20–27.
27. **Вербицкий А.А.** Теория и технологии контекстного образования : учеб. пособие. М. : МПГУ, 2017. 268 с.
28. **Брушлинский А.В.** О критериях субъекта // *Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой*. М. : ИП РАН; ПЕР СЭ, 2002. С. 9–33.
29. **Краевский В.В., Бережнова Е.В.** Методология педагогики: новый этап : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М. : Академия, 2008. 393 с.
30. **Гураль С.К.** Синергетика и лингвосинергетика // *Вестник Томского государственного университета*. 2007. № 302. С. 7–10.
31. **Давлетишина Л.А., Шаехов М.Р.** Влияние потребностей регионального рынка труда и профильного обучения на профессиональный выбор // *Гуманитарные исследования*

Центральной России. 2021. № 2 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-potrebnostey-regionalnogo-rynka-truda-i-profilnogo-obucheniya-na-professionalnyy-vybor-shkolnikov> (дата обращения: 04.11.2024).

References

1. De Wit H., Altbach P. (2021) Internationalization in Higher Education: Global Trends and Recommendations for Its Future // *Policy Reviews in Higher Education*. 5 (1). pp. 28–46. doi: 10.1080/23322969.2020.1820898
2. Morey A.I. (2000) Changing higher education curricula for a global and multicultural world // *Higher Education in Europe*. 25 (1). pp. 25–39.
3. Philippov V.M. (2013) Internal internationalisation of higher education in Russia // *Rationales for internationalization*. M.: Logos. 75 p.
4. Klimov E.A. (1995) *Образ мира в разнотипных профессиях* [The Image of the World in Different Professions]. M.: MGU. 184 p.
5. Serikov V.V., Fetisov A.S., Komarova E.P., Gajdar K.M. (2023) *Transformaciya professional'nogo obrazovaniya v kontekste vyzovov XXI veka* [Transformation of professional education in the context of the challenges of the 21st century]. Voronezh : Izdatel'sko-poligraficheskij centr Nauchnaya kniga. 212 p.
6. Bobrova O.A. (2024) *Teoreticheskij aspekt realizacii rannego professional'nogo samoopredeleniya shkol'nikov v usloviyakh variativno-refleksivnoj tekhnologii* [Theoretical aspect of the implementation of early professional self-determination of schoolchildren in the context of variable-reflexive technology]. Voronezh: Izdatel'sko-poligraficheskij centr Nauchnaya kniga. 94 p.
7. Chistyakova S.N. (2016) *Kriterii i pokazateli gotovnosti obuchayushchikhsya k professional'nomu samoopredeleniyu* [Criteria and indicators of students' readiness for professional self-determination] // *Professional'noe obrazovanie*. Stolica. 8. pp. 10–16.
8. Boix Mansilla V., Jackson A. (2011) *Educating for global competence: Preparing our youth to engage the world*. New York : Asia Society. 124 p.
9. Courtois A. (2019) From 'academic concern' to work readiness: student mobility, employability and the devaluation of academic capital on the year abroad // *Brit. J. Soc. Of Educ.* 40 (2). pp. 190–206.
10. *Mobility for Better Learning. Mobility strategy 2020 for the European Higher Education Area (EHEA): EHEA Ministerial conference (2012)*. Bucharest, Romania // *European Higher Education Area and Bologna Process*. URL: https://ehca.info/media/ehca.info/file/2012_Bucharest/39/2/2012_EHEA_Mobility_Strategy_606392.pdf
11. Van Roekel D. (2010) *Global Competence Is a 21st Century Imperative* // *NEA Education Policy and Practice Development*. pp. 1–4.
12. Bobrova O.A., Komarova E.P. (2024) *Cifrovaya transformaciya professional'nogo samoopredeleniya shkol'nikov v kontekste rannego profil'nogo obucheniya* [Digital transformation of professional self-determination of schoolchildren in the context of early specialized education] // *Vestnik Permskogo nacional'nogo issledovatel'skogo politehnicheskogo universiteta. Problemy yazykoznaniya i pedagogiki*. 2. pp. 113–124.
13. Komarova E.P., Fetisov A.S., Bobrova O.A. (2024) *Professional'noe samoopredelenie shkol'nikov v kontekste rannego profil'nogo obucheniya* [Professional Self-Determination of Schoolchildren in the Context of Early Special Education] // *Yazyk i kul'tura*. 67. pp. 190–202.
14. Berezhnykh E.A., Grigor'eva S.G., Potashova I.I. (2018) *Pedagogicheskoe soprovozhdenie kak osobaya forma vzaimodejstviya v real'noj praktike obucheniya v vuze* [Pedagogical support as a special form of interaction in the real practice of studying at a university] // *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*. 4. pp. 83–90.

15. Aleksandrova E.A. (2003) Pedagogicheskaya podderzhka kul'turnogo samoopredeleniya kak sostavlyayushchaya pedagogiki Svobody: monografiya [Pedagogical support for cultural self-determination as a component of the pedagogy of Freedom]. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta. 200 p.
16. Bajborodova L.V. (2003) Vospitatel'naya rabota v detskom zagorodnom lagere: uchebno-metodicheskoe posobie [Educational work in a children's country camp: a teaching aid]. Yaroslavl': Akademiya razvitiya. 254 p.
17. Bityanova M.R. (1997) Organizaciya psikhologicheskoy raboty v shkole [Organization of psychological work at school]. M: Sovershenstvo.
18. Shakurova M.V. (2007) Pedagogicheskoe soprovozhdenie stanovleniya i razvitiya sociokul'turnoj identichnosti shkol'nikov [Pedagogical support for the formation and development of schoolchildren's socio-cultural identity]. Pedagogy doc. dis. M. 361 p.
19. Vishnyakova S.M. (1999) Professional'noe obrazovanie. Slovar'. Klyuchevye ponyatiya, terminy, aktual'naya leksika [Professional education. Dictionary. Key concepts, terms, relevant vocabulary]. M.: NMC SPO. 538 p.
20. Chekina E.V., Mikhajlova N.S. (2017) Pragmatizaciya obrazovaniya kak konceptual'naya osnova podgotovki pedagogicheskikh kadrov [Pragmatization of education as a conceptual basis for training teaching staff] // Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya E. Pedagogicheskie nauki. 15. pp. 2–9.
21. Pis'mo Minprosveshcheniya Rossii ot 01.06.2023 No. AB-2324/05 "O vnedrenii Edinoj modeli professional'noj orientacii" (vmeste s "Metodicheskimi rekomendacijami po realizacii proforientacionnogo minimuma dlya obrazovatel'nykh organizacij Rossijskoj Federacii, realizuyushchikh obrazovatel'nye programmy osnovnogo obshchego i srednego obshchego obrazovaniya", "Instrukciej po podgotovke k realizacii proforientacionnogo minimuma v obrazovatel'nykh organizacijakh subjekta RF") [Letter of the Ministry of Education of Russia dated 01.06.2023 No. AB-2324/05 "On the implementation of the Unified model of vocational guidance" (together with the "Methodological recommendations for the implementation of the vocational guidance minimum for educational organizations of the Russian Federation implementing educational programs of basic general and secondary general education", "Instructions for preparing for the implementation of the vocational guidance minimum in educational organizations of a constituent entity of the Russian Federation")] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_450353/ (Accessed: 06.02.2024 g.).
22. Prigozhin I.R. (2003) Kost' eshche ne broshena [The bone has not yet been thrown] // Sinergeticheskaya paradigma. Chelovek i obshchestvo v usloviyakh nestabil'nosti. M.: ProgresSTradiciya. 584 p.
23. Yaroshenko N.N. (2013) Istoriya i metodologiya teorii social'no-kul'turnoj deyatel'nosti: uchebnik [History and methodology of the theory of socio-cultural activity: textbook]. M.: MGUKI. 360 p.
24. Abakumova I.V., Godunov M.V., Belova E.V. (2017) Razvitie predstavlenij o smysloobrazuyushchikh strategiyakh lichnosti v sovremennom obshchestve [Development of ideas about the meaning-forming strategies of the individual in modern society] // Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-predstavleniy-o-smysloobrazuyushchih-strategiyah-lichnosti-v-sovremennom-obshchestve> (Accessed: 04.11.2024).
25. Leont'ev A.N. (2005) Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' : uchebnoe posobie [Activity. Consciousness. Personality: Textbook]. M : Smysl : Akademiya. 352 p.
26. Serikov V.V. (2021) Kontekstnyj podkhod kak tekhnologiya podderzhki smysloobrazovaniya v pedagogicheskom processe [Contextual approach as a technology for supporting meaning formation in the pedagogical process] // Vektory razvitiya kontekstnogo obrazovaniya / redkol.: E.P. Komarova (otv. red.). Voronezh : Izdatel'sko-poligraficheskij centr Nauchnaya kniga. pp. 20–27.

27. Verbickij A.A. (2017) Teoriya i tekhnologii kontekstnogo obrazovaniya : ucheb. posobie [Theory and technologies of contextual education: textbook]. M. : MPGU. 268 p.
28. Brushlinskij A.V. (2002) O kriteriyakh subjekta [On the subject's criteria]. M.: IP RAN; PER SEH. pp. 9–33.
29. Kraevskij V.V., Berezhnova E.V. (2008) Metodologiya pedagogiki: novyj etap : ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij [Methodology of Pedagogics: New Stage: Textbook for Students of Higher Education Institutions]. M : Akademiya. 393 p.
30. Gural' S.K. (2007) Sinergetika i lingvosinergetika [Synergetics and lingvosinergetics] // Vestn. Tom. unt. Ser. Metodika prepodavaniya inostrannykh yazykov. 302. pp. 7–10.
31. Davletshina L.A., Shaekhov M.R. (2021) Vliyaniye potrebnostey regional'nogo rynka truda i profil'nogo obucheniya na professional'nyy vybor [The influence of regional labor market needs and specialized training on professional choice] // Gumanitarnye issledovaniya Central'noj Rossii. 2 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyaniye-potrebnostey-regionalnogo-rynka-truda-i-profilnogo-obucheniya-na-professionalnyy-vybor-shkolnikov> (Accessed: 04.11.2024).

Информация об авторах:

Комарова Э.П. – профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков и технологии перевода, Воронежский государственный технический университет (Воронеж, Россия). E-mail: vivtkmk@mail.ru

Боброва О.А. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики, Воронежский государственный педагогический университет (Воронеж, Россия). E-mail: oabobrova2012@yandex.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

Комарова Э.П., D.Sc. (Education), Professor, Professor of the Department of Foreign Languages and Translation Technology, Voronezh State Technical University (Voronezh, Russia). E-mail: vivtkmk@mail.ru

Bobrova O.A., Ph.D. (Education), Associate Professor the Department of Social Pedagogy of Voronezh State Pedagogical University (Voronezh, Russia). E-mail: oabobrova2012@yandex.ru

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию 26.01.2025; принята к публикации 13.05.2025

Received 26.01.2025; accepted for publication 13.05.2025