

Научная статья

УДК 328; 94

doi: 10.17223/19988613/96/6

Импортозамещение: история и современность

Владимир Викторович Моисеев

*Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова,
Белгород, Россия, din_prof@mail.ru*

Аннотация. Проблема импортозамещения получила сегодня дополнительную актуальность и новые импульсы к реализации в связи с событиями на Украине. Представлена историческая ретроспектива замещения импорта в России в XIX–XXI вв. Советская индустриализация, сыгравшая важнейшую роль в развитии экономики, превратила отсталую страну в индустриально-аграрную державу, доведя импорт до 1%. Автор не только показывает критическую зависимость основных отраслей экономики современной России от импорта, но и анализирует многократные попытки руководства Российской Федерации решить эту важнейшую проблему.

Ключевые слова: импортозамещение, санкции, исторический опыт, проблемы и перспективы

Для цитирования: Моисеев В.В. Импортозамещение: история и современность // Вестник Томского государственного университета. История. 2025. № 96. С. 43–51. doi: 10.17223/19988613/96/6

Original article

Import substitution: history and present

Vladimir V. Moiseev

*Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov,
Belgorod, Russian Federation, din_prof@mail.ru*

Abstract. In recent years, a significant part of the scientific literature published both in the Russian Federation and abroad is devoted to the problems of import substitution of goods and technologies in modern Russia. The issues of reducing import dependence were studied in monographs, dissertations, and scientific articles.

On the basis of the study, the author found that the sanctions imposed by Western countries after the annexation of Crimea to Russia increased significantly after February 24, 2022, with the start of a military special operation in Ukraine. At the time of writing, the US and the EU have already adopted seven packages of anti-Russian sanctions aimed at weakening our economy. Under these conditions, the implementation of state programs to replace imports with domestic products is of particular relevance and practical significance. Money from the state budget has been allocated for their implementation. President V. Putin and Prime Minister M. Mishustin supervise the implementation of state import substitution programs, attaching great importance to this work. Thus, on March 1, 2022, Russian President Vladimir Putin called for the activation of existing import substitution tools in order to counter sanctions. On the same day, Russian Prime Minister Mikhail Mishustin reported that the government, on behalf of the president, had taken a number of decisions to support the development of domestic production and import substitution processes. On March 10, 2022, Russian President Vladimir Putin again paid attention to the problems of implementing state import substitution programs.

The study of the historical experience of import substitution, its creative use in modern conditions has not only a great cognitive, but also a certain practical importance for public administration in the context of a tough anti-Russian sanctions policy of unfriendly states.

Using the example of import substitution in the aircraft industry, where a critical situation has arisen after the introduction of a ban on components for the assembly of airliners, the author shows that the production of civil aircraft in our country has practically stopped. The author analyzed the main reasons that led to problems in the domestic aviation industry, the automotive industry, and other sectors of the economy, offered evidence-based recommendations for correcting the current situation, taking into account the creative use of historical experience.

Keywords: import substitution, sanctions, historical experience, problems and prospects

For citation: Moiseev, V.V. (2025) Import substitution: History and Present. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 96. pp. 43–51. doi: 10.17223/19988613/96/6

В российском государстве импортные товары использовались с незапамятных времен благодаря развитию купечества и международной торговли. Исконно русские товары (пенька, мед, воск, пушнина и др.) обменивались с пользой на заморские украшения, яства, шелковые и иные ткани и т.д. Если же ввоз иностранной продукции сдерживал развитие отечественного производства, государство применяло ряд инструментов, позволяющих реализовывать импортозамещающую политику, в том числе посредством введения высоких импортных пошлин и формирования перечней продукции, которую запрещено ввозить в страну.

Отметим, что запретительные меры стали широко применять в России примерно с конца XVII в., когда появилась необходимость защитить отечественного производителя. Так, в 1723 г. Петр I пришел к выводу, что главной причиной торможения отечественного производства, несмотря на рост мануфактур в стране, был ввоз товаров из-за рубежа. Поэтому в 1724 г. с целью защиты отечественного производителя был издан таможенный тариф протекционистского характера. На товары, которые изготавливались в России в достаточном количестве (парусина, очищенный воск, крахмал, поташ, купорос, скипидарное масло, тафта, иглы, пергамент и др.) была установлена ввозная пошлина в размере 75% [1].

О значении таможенного регулирования в развитии отечественного производства известным российским ученым Д.И. Менделеевым в 1891 г. был написан специальный трактат. В нем содержится идея о протекционизме как временной мере для создания собственного промышленного производства для замещения импортных товаров [2].

Идеи ученого-химика были воплощены в жизнь успешным российским реформатором С.Ю. Витте. Политика протекционизма, проводимая в XIX в., предусматривала увеличение таможенных пошлин на ввозимые в страну товары, тем самым ограничивая импорт и создавая условия для отечественных предприятий. Реформы С.Ю. Витте, осуществленные в России в 1892–1903 гг., позволили в короткий исторический срок значительно сократить отставание отечественной промышленности от развитых стран Запада. Иногда в научных статьях эти реформы называют индустриализацией царской России, «золотым десятилетием» русской промышленности. В результате успешно осуществленной экономической политики и реформ С.Ю. Витте всего за десятилетие добыча нефти выросла в 2,9 раза, выплавка чугуна – в 3,7 раза, стали – в 7,2 раза, производство паровозов – в 10 раз [3]. В 1890–1914 гг. в империалистической России значительно возросли объемы производства машин и оборудования. Эти реформы позволили царской экономике совершить колоссальный рывок в сторону развития собственного производства (почти в два раза) и уменьшения зависимости от импорта [4. С. 195].

Таким образом, индустриализация, начатая в России в конце XIX в. и проводившаяся с целью ликвидации отставания в экономическом развитии, в итоге позволила за 20 лет удвоить промышленное производство. В этот исторический период значительно выросли

все экономические показатели Российской империи, а рубль стал свободно конвертируемой и стабильной валютой, которую охотно принимали в Европе и других странах мира.

С проблемами замещения импортных товаров и технологий молодая Советская республика, пришедшая на смену империалистической России, столкнулась с первых дней своего существования, когда оказалась в окружении недружественных государств и была вынуждена за импорт промышленных товаров расплачиваться драгоценностями бывшей царской казны и церкви [5. С. 1278]. Разумеется, такой невыгодный обмен не мог продолжаться долго, и политическое руководство страны искало способы импортозамещения. К тому же санкции коллективного Запада, действовавшие в тот исторический период, устанавливали запрет на поставку в Советскую Россию важнейших технологий и товаров двойного назначения. В этих условиях государство сделало ставку на тотальное замещение импорта собственным промышленным производством, взяв курс на индустриализацию в декабре 1925 г. на XIV съезде ВКП(б). По мнению Иосифа Сталина, имевшего слабое представление о макроэкономике по причине отсутствия базового экономического образования, индустриализация должна была преодолеть тотальную зависимость от импорта и создать собственную индустриальную базу для строительства социализма в СССР.

Довоенная индустриализация предусматривала (и это нашло отражение в первых пятилетних планах) ликвидацию технико-экономической отсталости СССР и достижение экономической независимости от капиталистического окружения, создание мощного оборонно-промышленного потенциала, развитие комплекса новых базовых отраслей промышленности – металлургической, машиностроительной, топливной, энергетической, химической, автомобильной и др.

Здесь уместно отметить, что в отличие от царской России, которая проводила модернизацию своей экономики при финансовой и технологической поддержке ведущих стран Запада, СССР мог рассчитывать только на собственные силы. Подсчитано, что в конце XIX – начале XX в. в экономику царской России было проинвестировано более 2 млрд руб., в том числе США – 178 млн, Бельгией – 382 млн, Германией – 442 млн, Великобританией – 507 млн, Францией – 732 млн [3].

Правительство царской России путем заключения займов и концессий на основные отрасли промышленности активно использовало зарубежные финансы и технологические новации [3].

Совершенно иными были источники индустриализации и замещения импорта в 30-е гг. XX в. Надежды на иностранные инвестиции рухнули после завершения работы Генуэзской конференции (весна 1922 г.), когда попытка нормализовать политические и торгово-экономические отношения между Россией и Западом, разорванные в 1917 г., не увенчалась успехом.

Между тем масштаб преобразований в промышленности, строительстве, на транспорте, создание новых отраслей экономики, а также осуществление продкларированной социальной политики требовали огромных

финансовых и материальных ресурсов. Нечто подобное переживает сегодня российское политическое руководство, организуя импортзамещение одновременно практически во всех основных отраслях отечественной экономики, где зависимость от импорта достигает порой до 90%. Доступ к зарубежным высоким технологиям и дешевым кредитам в связи с санкциями надолго закрыт: США и Евросоюз запретили инвестиции в российскую экономику. При этом сотни миллиардов отечественных валютных резервов заморожены, а на реализацию российского золота наложен жесточайший запрет.

Может ли сегодня в преодолении создавшихся трудностей и проблем оказать помощь исторический опыт? Положительный ответ очевиден.

Когда приток иностранных инвестиций был остановлен, ставка была сделана на внутренние ресурсы, прежде всего внутренние займы. Основная их тяжесть легла на долю крестьян из-за введения так называемого «добавочного налога», который с годами только рос. Так, в 1927 г. займы у крестьян составили 1 млрд руб., а в 1935 г. – уже 17 млрд руб. Эта мера привела к обеднению населения. Вторым источником получения финансовых ресурсов для индустриализации был экспорт хлеба. Наибольшую прибыль этот источник принес в 1930 г. – 883 млн руб. [6].

Средства на создание новых отраслей народного хозяйства и строительство промышленных предприятий шли также от продажи сырья: нефти, леса, золота, пушнины, реализации музейных и церковных сокровищ. Это был третий источник денег.

Четвертым источником стала эмиссия (печатание) большого объема бумажных денег. Четырехкратное увеличение денежной массы, не обеспеченной товарами, привело к инфляции, росту цен и ухудшению экономического положения населения [6].

Пятым источником, обеспечившим успешную индустриализацию и избавление страны от тотальной зависимости от импорта, стала повсеместная экономия средств, помноженная на трудовой энтузиазм трудящихся масс. Экономия касалась как расходования финансовых средств и материалов при строительстве предприятий, так и зарплаты рабочих и служащих. Низкие зарплаты компенсировались широкой агитацией и пропагандой правильности избранного курса, необходимости потерпеть и «затянуть пояса». Сталин подчеркивал в публичных выступлениях мысль о том, что Советскому Союзу надлежит за 10 лет преодолеть такой трудный путь развития экономики, какой ведущие страны мира преодолели за 100 лет, иначе нас сомнут [6]. История подтвердила сталинские предостережения (они были публично произнесены И.В. Сталиным 4 февраля 1931 г.): всего через одно десятилетие фашистская Германия при поддержке некоторых европейских государств попыталась уничтожить нашу страну.

Следует признать, что советские пропаганда и агитация оказались весьма действенными: за низкую зарплату, в тяжелых условиях, практически при полном отсутствии строительной техники советские люди показывали чудеса трудового героизма и энтузиазма. Об этом

красноречиво свидетельствует стахановское движение. Как известно, начало данному движению положил шахтер Алексей Григорьевич Стаханов. Он работал забойщиком в шахте «Центральная Ирмино» г. Кадиевка (ныне – Стаханов) и в ночь с 30 на 31 августа 1935 г. при поддержке товарищей из шахтерской бригады добыл за 5 часов с помощью отбойного молотка 107 т угля, перевыполнив установленную норму (7 т) на 100 т, или в 15 раз!

Получив поддержку партии и правительства, стахановское движение охватило практически всю территорию СССР. Так, в металлургии сталевар Мариупольского металлургического завода Макар Мазай, ставший в ряды стахановского движения, значительно увеличил выплавку стали в мартеновских печах. Машинист Донецкой железной дороги Петр Кривонос вдвое увеличил скорость груженого состава. В сельском хозяйстве стахановское движение подхватили передовики колхозного труда Прасковья Ангелина, Константин Борин, Мария Демченко [7].

Благодаря стахановскому движению и социалистическому соревнованию при хорошей организаторской и идеологической работе партии и эффективном государственном управлении накануне войны стране удалось создать невиданную ранее индустриальную базу и военно-промышленный потенциал, уйти от импортной зависимости.

Нельзя не отметить, что темпы роста производительности труда в этот исторический период были рекордными. Соответственно, невиданными ранее темпами росли объемы промышленной продукции. Так, выплавка чугуна и стали за годы первых двух довоенных пятилеток возросла в 4 раза (на 439 и 412% соответственно), производство электроэнергии увеличилось на 724%. За десятилетие, с 1928 по 1937 г., продукция станкостроения выросла на рекордные 2 425%. Максимальный рост валового объема промышленной продукции в годы первых пятилеток был зафиксирован в автомобилестроении: за 10 лет он составил 25 000% [8]. Объясняется этот факт, достойный Книги Гиннеса, тем, что отсчет велся от нескольких единиц, т.е. от низкой статистической базы. Однако данный рекорд свидетельствует, что в годы первых пятилеток за короткий исторический срок практически с нуля в СССР были созданы новые отрасли народного хозяйства: станкостроение, авиастроение, автомобилестроение, химическая, фармацевтическая и др.

Только в годы первой пятилетки (самой трудной) были построены и введены в эксплуатацию такие гигантские предприятия, как Запорожсталь, Днепрогэс, Магнитогорский и Новокузнецкий металлургические комбинаты, Уральский завод тяжелого машиностроения, Сталинградский, Харьковский и Челябинский тракторные заводы, Горьковский автомобильный завод и др.

В материалах XVII конференции ВКП(б) (январь 1932 г.), на которой рассматривались вопросы второго пятилетнего плана, содержится важное в историческом плане утверждение о том, что, продолжая успешную промышленную политику, в том числе по отказу от импорта, государство сможет обеспечить себе «экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от

превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства» [9. С. 41]. Оценивая итоги первой пятилетки, Сталин оценил достигнутые успехи как создание «основ индустриализации» [10].

В ходе второй пятилетки мощным рычагом для роста производительности труда явилось хорошо организованное социалистическое соревнование со взятием повышенных обязательств коллективами и отдельными трудящимися, торжественным подведением итогов, награждением (моральным и материальным поощрением) победителей. Благодаря этим и другим факторам производительность труда по сравнению с 1933 г. возросла к 1937 г. почти вдвое, точнее – на 82%.

Результаты второй пятилетки были еще более грандиозными, чем первой: было сооружено 4 500 новых предприятий, в 3 раза больше, чем по предыдущему плану. В 1933–1937 гг. были построены такие гиганты советской индустрии, как Криворожский, Новоліпецкий, Новотульский металлургические заводы и др.

К концу второй пятилетки СССР вышел на первое место в Европе и второе место в мире по машиностроению и тракторостроению, а также по добыче железной руды, на второе место в Европе и третье место в мире по прокату стали, на первое место в мире по сельскохозяйственному машиностроению. Благодаря индустриализации резко возросла техническая вооруженность

отечественного сельского хозяйства. Вместо деревянных плугов, сох, косуль и деревянных борон, которые использовали крестьяне при царской власти, на селе уже в 1937 г. насчитывалось 454,5 тыс. тракторов, 128,8 тыс. комбайнов, более 126 тыс. молотилок и 144,5 тыс. грузовых автомобилей [11]. Такими рекордами можно гордиться и сегодня, воспитывая подрастающее поколение на этих фактах героического труда во славу Родины.

Уже к 1936 г. импортные товары составляли менее 1% от производимой в стране промышленной продукции [12]. Для сравнения: зависимость современной России от западных технологий и комплектующих в ряде отраслей составляет сегодня от 70 до 90% (таблица).

Из таблицы следует, что импортозависимость современной России очень высока и граничит с реальной угрозой национальной безопасности. Она практически не изменилась с начала введения санкций после присоединения Крыма к России и событий на Донбассе. Сегодня товары повседневного спроса обеспечиваются за счет импорта на 80%, микроэлектроника – почти на 90%, автозапчасти – также на 90%. Даже одежда и обувь, менее сложные в производстве, чем высокоточные ракеты «Циркон» и космические корабли типа «Прогресс», поступают в основном из-за рубежа, занимая на нашем рынке более 80% [13].

Импортозависимость отдельных отраслей российской экономики

Отрасль экономики	Зависимость от импорта, %	
	2014 г.	2022 г.
Легкая промышленность	70–90	70–90
Фармацевтика и медицинская промышленность	70–80	70–80
Тяжелое машиностроение	60–80	60–80
Радиоэлектронная промышленность	80–90	80–90
Станкостроение	90	90

Примечание. Составлено по: [13. С. 14].

Таким образом, в ведущих секторах российской экономики доля импорта превышает допустимые пределы обеспечения национальной и экономической безопасности страны. Наша страна импортирует строительную и сельскохозяйственную технику, другие машины и промышленное оборудование, металлорежущие станки, самолеты, автомобили и тракторы, компьютеры, телевизоры и телефоны, медицинские приборы и лекарства, мясо и молочные продукты, одежду и обувь и много другое. Следствие этого – сильнейшая экономическая зависимость России от других стран, в частности от Евросоюза и США.

Очевидно, что капиталистическая Россия сохраняет критическую зависимость от импортных товаров, несмотря на сотни миллиардов и триллионы рублей, выделенных из госбюджета на решение проблем импортозамещения с начала этого века. Будет ли кто-то из управленцев привлечен к ответственности за неэффективно потраченные народные деньги, вопрос, конечно, риторический. Наша некогда мощная промышленная держава располагает экономикой, которая по номинальному ВВП находится во втором десятке стран после Южной Кореи, а ее вклад в мировую экономику не превышает 2%.

Антироссийские санкции начиная с 2014 г. (после присоединения Крыма к России) были направлены на

ослабление многих секторов нашей экономики. Санкции, введенные недружественными странами с началом специальной военной операции на Украине по ее демилитаризации и денацификации, вызвали новую волну ограничений и препятствий на пути к новейшим технологиям и современным товарам из-за рубежа. Наибольший акцент в санкциях коллективного Запада был сделан на нефтяную и газовую отрасли экономики, благодаря которым почти наполовину наполняется государственный бюджет, финансируется военно-промышленный комплекс, вкладываются инвестиции в социальную сферу нашей страны. Ряд санкционных пакетов содержал меры, направленные на ослабление российской банковской системы. Об этом свидетельствуют замораживание почти половины международных (золотовалютных) резервов, отключение ведущих банков нашей страны от платежной системы SWIFT и отказ в их кредитовании банками США, Евросоюза и других стран.

Антироссийские санкции имеют цель оказать экономическое давление на Россию за счет ограничения экономического сотрудничества с нашей страной, поставки товаров, технологий и комплектующих, в том числе по заключенным и оплаченным контрактам, что значительно осложнило выпуск промышленной продукции отечественными предприятиями.

Важно подчеркнуть, что каждый раз, когда вводятся экономические санкции Запада или резко падает курс рубля по отношению к доллару и евро, правительство и президент обращаются к проблемам импортозамещения как панацее. Так, значительное повышение внимания к проблемам импортозамещения наблюдалось в России после девальвации рубля, произошедшей в 1998 г., когда объем импорта вынужденно сократился на 20% (до \$74 млрд) [14].

Таким образом, масштабная девальвация национальной валюты и связанное с ней снижение импорта стали важным фактором импортозамещения и экономического роста в кризис 1998 г. По оценке ряда экономистов, рост ВВП и промышленного производства в России в 1999 году на 25% был обязан процессу импортозамещения. В дальнейшем импортозамещение продолжилось, но на протяжении почти десятилетия было уже менее интенсивным.

Дополнительный импульс замещению импорта дал экономический кризис 2008–2009 гг., сопровождавшийся значительным падением курса рубля и ограничением импорта западных товаров и технологий. Замена импорта в посткризисный период привела к ощутимым положительным сдвигам: произошла активная замена отдельных видов импортной пищевой продукции, например мяса, подсолнечного масла, сахара, а также автомобилей; импорт автомашин заменяется их сборкой в Калининграде, Калуге и других городах России, создается так называемое отверточное производство. Рост российского производства железнодорожных вагонов, компонентов для авиационной и ракетной техники привел к постепенному сворачиванию их импорта из Украины.

В 2009 г. В. Путин, будучи главой правительства, заявил, что программы импортозамещения действуют во многих отраслях реального сектора экономики, прежде всего там, где у России имеются очевидные конкурентные преимущества: доступное сырье, многолетние традиции и опыт. Цель импортозамещения, по мнению национального лидера, – это не закрытие внутреннего рынка и консервация отсталости, а, наоборот, создание по-настоящему конкурентоспособных новых производств, выпускающих качественные и востребованные потребительские товары. В 2014 г. санкции коллективного Запада и сокращение экспорта технологий и товаров в Россию в ответ на присоединение Крыма, масштабная девальвация рубля по отношению к евро и доллару способствовали новому повышению внимания к актуальным проблемам импортозамещения в нашей экономике.

15 апреля 2014 г. федеральное правительство принимает постановление по развитию промышленности и повышению ее конкурентоспособности. В опубликованном документе ставилась задача принять меры к безусловному выполнению к 2020 г. таких важнейших подпрограмм, как «Ускоренное развитие оборонно-промышленного комплекса», «Тяжелое машиностроение», «Транспортное машиностроение» и др. [15]. Президент России В. Путин в Послании Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 г. поставил задачу стимулирования импортозамещения и содействия ускорен-

ному развитию несырьевых компаний. «Так называемые санкции и внешние ограничения – это стимул для более эффективного, ускоренного достижения поставленных целей, – заявил глава государства. – Нам многое нужно сделать – создать новые технологии и конкурентную продукцию, сформировать дополнительный запас прочности в промышленности, финансовой системе, в подготовке современных кадров» [15]. Это была ответная мера, направленная на повышение устойчивости российской экономики в условиях нестабильного курса рубля и внешнеполитических санкций, усиление экономической безопасности страны за счет снижения зависимости от импорта. История подтвердила актуальность реализации этих задач, сформулированных национальным лидером.

Во исполнение указаний главы государства правительство разрабатывает и утверждает целый ряд новых отраслевых планов, рассчитанных на замещение импорта в среднесрочной перспективе. Особое внимание уделяется избавлению от импорта в стратегических секторах экономики, включая оборонно-промышленный комплекс. Так, в 2014 г. правительством была принята программа поддержки инвестиционных проектов, реализуемых в России на основе замещения импорта и создания инвестиционных продуктов, соответствующих мировому уровню. Эта программа предусматривала кредитование на льготных и долгосрочных условиях таких секторов экономики, как машиностроение, связь и телекоммуникации, энергетика, а также обрабатывающая промышленность, химическое производство и сельское хозяйство. Чтобы быть включенным в эту программу, заявленный проект должен был пройти жесткий отборочный конкурс.

6 мая 2015 г. Минпромторг России утвердил 19 планов импортозамещения по ведущим отраслям промышленности [16]. Планы включали 2 059 проектов в таких ключевых отраслях экономики, как цветная металлургия, тяжелое машиностроение, судостроение, станкостроение, автомобильная промышленность и др. [17]. Для поддержки этих и других отраслей промышленности Минпромторгом РФ были разработаны субсидии, которые утверждались соответствующим постановлением правительства. Так, для тяжелого машиностроения, станкостроения и металлургии осуществлялось субсидирование процентной ставки по кредитам (Постановление Правительства РФ от 21.01.2014 № 42); авиастроительной отрасли выделялись субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и уплату лизинговых платежей на техническое перевооружение (Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 91) и т.д. [18].

Разумеется, эти и другие меры, предпринятые в 2014–2015 и в последующие годы, сыграли положительную роль в снижении импортозависимости нашей страны. За период с 2014 по 2022 г. в России было реализовано более 1,5 тыс. проектов по импортозамещению технологий, товаров и комплектующих, имеющих важное значение для повышения безопасности национальной экономики [18].

Все годы с начала введения массовых антироссийских санкций недружественными государствами пре-

зидент и правительство контролировали ход реализации программ импортозамещения. Особое внимание уделялось ликвидации зависимости от импорта в оборонно-промышленном комплексе (ОПК). Так, 19 сентября 2019 г. президент В. Путин указал на ошибки в планах импортозамещения в оборонно-промышленном комплексе. Он настоял на безусловном выполнении важнейших заданий государственного оборонного заказа, от которых зависит успех в перевооружении армии и флота [19].

27 марта 2020 г. был утверждён состав Правительственной комиссии по импортозамещению, которая отслеживала ход замещения импорта и анализировала возникающие проблемы в этой сфере [20].

Новый этап импортозамещения в России начался после введения новых санкций в связи с началом спецоперации и резкого сокращения импорта с началом событий на Украине. Президентом и правительством были приняты дополнительные меры по реализации программ и планов импортозамещения, утверждены дополнительные правительственные задания по импортозамещению для каждого вида промышленности до 2024 г. и на более длительные сроки [21].

Одновременно увеличивалась доля государственного финансирования для стимулирования создания российских аналогов импортного высокотехнологичного оборудования и комплектующих. Впервые в истории отечественной экономики только на один проект по созданию ИТ-программ высокой сложности государство обязалось выделять до 5 млрд руб. И это не случайная мера, а закономерная, вызванная чрезвычайными обстоятельствами. Несмотря на то, что попытки развития отечественного ИТ-сектора начались еще в 2010 г. с открытия широко разрекламированного Инновационного центра «Сколково», уровень зависимости от импорта сегодня достигает 90% [21].

Положительным примером избавления от импортной зависимости в российской ИТ-индустрии может служить деятельность компании «Ростелеком». Получив дополнительное финансирование из госбюджета на ИТ-программы, эта развитая отечественная компания сумела в короткий срок снизить зависимость от импорта как в области оборудования, так и в отношении программного обеспечения [21].

Огромной проблемой в ИТ-отрасли российской экономики продолжает оставаться отток профессиональных кадров за рубеж, который отрицательно сказывается как на импортозамещении, так и на цифровой трансформации социально-экономического развития современной России. Зарубежные гиганты (Google, Microsoft и др.) успешно переманивают способных российских «айтишников» огромными зарплатами, которые государственные учреждения и многие отечественные компании обеспечить пока не могут. Достаточно сказать, что только в известной компании Microsoft Б. Гейтса пятая часть всего персонала – выходцы из России [13. С. 214].

Таким образом, в новых исторических условиях руководство РФ предпринимает ряд адекватных мер по снижению импортозависимости экономики от товаров и технологий, чтобы минимизировать ущерб от

западных санкций и стимулировать развитие собственного производства.

Здесь следует отметить, что процесс импортозамещения долгий и непростой, требует колоссальных финансовых и иных затрат. Он связан со строительством новых предприятий для выпуска тех комплектующих, без которых невозможно производство полностью отечественных станков и механизмов, современных автомобилей и авиалайнеров, с подготовкой инженерно-конструкторских и других кадров, обладающих необходимыми компетенциями и другими важными проблемами.

Известно, что после ухода с российского рынка целого ряда иностранных поставщиков практически остановили производство из-за отсутствия комплектующих многие автомобильные заводы, прекращена сборка отечественных среднемагистральных самолетов MC-21 (не имеет отечественного двигателя) и Sukhoi Superjet 100, который более чем наполовину состоит из иностранных деталей и комплектующих, включая авионику (из Франции), систему управления и жизнеобеспечения (из Германии), колеса и тормозную систему (из США) и т.д. Без импортных комплектующих в современной России производится только одна модель гражданского самолета – ИЛ-96-400 М. Эта модель – модернизированный вариант советского ИЛ-96, спроектированного в конструкторском бюро знаменитого Ильюшина в конце 1980-х гг. В настоящее время его модернизированную версию выпускает Воронежский авиазавод в количестве... всего двух самолетов в год. Для сравнения: только одна американская компания Boeing в начале 2000-х гг. производила более 600 авиалайнеров подобного типа в год.

Для того чтобы выиграть время, необходимое для реализации утвержденных государственных планов по замещению импорта, в нашей стране выработаны и действуют временные меры с целью возобновить остановленное производство. Так, впервые в истории в России заработала так называемая «биржа импортозамещения», которая помогает предпринимателям найти достойный аналог санкционным товарам через третьи страны: Китай, Индию, Турцию и некоторые другие дружественные или нейтральные государства. Минпромторг в помощь российским бизнес-структурам в начале мая 2022 г. опубликовал перечень товаров для параллельного импорта. В него вошли товары и материалы сотен иностранных брендов, включая товары народного потребления. Государственная Дума приняла закон, освобождающий бизнесменов, занимающихся параллельным импортом, от уголовной и административной ответственности.

В итоге за время действия разрешения в страну уже поступило импортных товаров на \$2 млрд долларов по 130 позициям, – такие данные привел глава Минпромторга Д. Мантуров (ныне вице-премьер правительства РФ) на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2022 г. [22]. После того как Д. Мантуров повысили в статусе с министра до вице-премьера, он заявил 15 августа, что объем параллельного импорта за полтора месяца достиг \$6,5 млрд, а к концу 2022 г. будет доведен до \$16 млрд. [23].

Следует подчеркнуть, что параллельный импорт – это не истинное замещение импорта, а ввоз в страну без разрешения правообладателя импортных товаров, технологий и комплектующих. И рассматривать его нужно как временную меру в процессе реализации государственной политики замещения импорта отечественным производством. Таков должен быть путь в российской экономике для обеспечения национального и экономического суверенитета.

Итоги проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Из-за допущенных ошибок в определении стратегии развития наша страна значительно отстала в экономическом и социальном плане от ведущих стран мира, а наша экономика, более чем наполовину зависящая от импорта, сегодня переживает не лучшие времена.

2. С ужесточением западных санкций в 2022 г. проблемы импортзамещения встали с новой силой, приобрели дополнительную актуальность после начала специальной военной операции на Украине по ее демилитаризации и денацификации. Импортзамещение в России ставит перед собой определенные задачи, главные из которых: повышение устойчивости экономики в условиях санкций; развитие собственного промышленного производства и создание новых высоких технологий и инновационных продуктов; сохранение

и увеличение промышленного и оборонного потенциала, наполнение внутреннего рынка отечественной продукцией и др.

3. Благодаря реализации государственной политики импортзамещения, собственным разработкам и инновациям Россия уже в меньшей степени зависит от западных технологий, а отечественные товары стали составлять более серьезную конкуренцию западным компаниям.

4. Для преодоления санкционного давления, минимизации импортной зависимости Российская Федерация может творчески использовать советский опыт, накопленный нашей страной и народом в различные исторические периоды, в том числе в период масштабной индустриализации, успешно осуществленной в сравнительно короткий срок.

Автор выражает твердую уверенность в том, что будут найдены адекватные ответы на западные санкции, тотальное ограничение импорта технологий, товаров и необходимых комплектующих для выпуска современной продукции, нужной россиянам. Более чем тысячелетняя история нашей страны подтверждает непреложный факт: сложные внешние условия дают сильный импульс к решительным действиям, которые будут способствовать экономическому и социальному развитию России.

Список источников

1. Таможенный тариф во времена Петра Первого : [по материалам книги К. Лодыженского «История русского таможенного тарифа» (1886)] // Альта-Софт. URL: <https://www.alt.ru/articles/70392/> (дата обращения: 23.07.2022).
2. Барсукова С.Ю. Условия эффективного протекционизма. Размышления С.Ю. Витте и Д.И. Менделеева // Публикации ВШЭ. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/efuoly0e2w/direct/62649259.pdf> (дата обращения: 23.07.2022).
3. Реформы Витте // История России. URL: <https://istoriarusi.ru/imper/reformi-vitte.html> (дата обращения: 23.07.2022).
4. Моисеев В.В. История государственного управления России : учебник для вузов. 4-е изд., испр. и доп. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. 629 с.
5. Строганов А.О., Жилина Л.Н. К истории вопроса об импортзамещении в России // Фундаментальные исследования. 2015. № 12-6. С. 1278–1282. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=39772> (дата обращения: 23.07.2022).
6. Юрченко А. Финансирование индустриализации в СССР. Где брали деньги? // InvestFuture. 2019. URL: <https://investfuture.ru/news/id-finansirovanie-industrializacii-v-sssr-gde-brali-dengi> (дата обращения: 23.07.2022).
7. Стахановское движение. Справка // РИА Новости. 2009. URL: <https://ria.ru/20091217/200567929.html> (дата обращения: 23.07.2022).
8. СССР в цифрах в 1967 году : краткий стат. сб. М. : Статистика, 1968. 169 с. URL: <http://elibrary.shpl.ru/nodes/23905#mode/inspect/page/54/zoom/4> (дата обращения: 23.07.2022).
9. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). 9-е изд., испр. и доп. М. : Политиздат, 1984. 446 с.
10. Лельчук В.С. Индустриализация СССР в годы второй пятилетки (1933–1937 гг.) // Libmonster. URL: <https://libmonster.ru/m/articles/view/> (дата обращения: 23.07.2022).
11. 2-я сталинская пятилетка : [из книги «Наша Великая Родина» (1949)] // Назад в СССР. URL: <https://back-in-ussr.com/2016/02/2-ya-stalinskaya-ryutiletka.html> (дата обращения: 24.07.2022).
12. Моисеев В.В. Импортзамещение в экономике России. 2-е изд., испр. и доп. М. : Директ-Медиа, 2022. 304 с.
13. Сваровски Е. У России есть достаточный потенциал, чтобы проводить активную политику импортзамещения // Единая Россия. 2014. URL: <https://moscow.er.ru/activity/news/u-rossii-est-dostatocchnyj-potencial-chto-by-provodit-aktivnuyu-politiku-importozamesheniya> (дата обращения: 03.08.2022).
14. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» : постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 328 // Правительство России. 2014. <http://static.government.ru/media/files/1gqVAlrW8Nw.pdf> (дата обращения: 03.08.2022).
15. О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства : Послание Президента Российской Федерации от 04.12.2014 // Президент России. 2014. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39443> (дата обращения: 03.08.2022).
16. Минпромторг России утвердил 19 планов импортзамещения по ведущим отраслям промышленности // Администрация Санкт-Петербурга. 2015. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/news/64819/ (дата обращения: 03.08.2022).
17. Субсидии Минпромторга РФ для поддержки разных отраслей промышленности // Решение-верное.рф. 2014. URL: <https://xn----dtbhaacat8bfloi8h.xn--p1ai/subsidy-all-industrials> (дата обращения: 02.08.2022).
18. Мищенко Т. Поддержали отечественного производителя. Что такое импортзамещение, как оно проходит в России // Совкомбанк. URL: <https://sovcombank.ru/blog/umnii-potrebitel/podderzhali-otechestvennogo-proizvoditelya-chto-takoe-importozameshenie-kak-ono-prohodit-v-rossii> (дата обращения: 03.08.2022).
19. Путин потребовал исправить ошибки в импортзамещении в оборонке // РБК. 2019. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/09/2019/5d83b5609a794763f9158cf4> (дата обращения: 02.08.2022).
20. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.03.2020. № 756-п // Правительство России. 2020. URL: <http://static.government.ru/media/files/8NTDEZbZWYgZwXhHtOd3JE010rVgEaHv.pdf> (дата обращения: 03.08.2022).

21. Кузнецов И. Импортзамещение в России в 2022 году: поддержка и нововведения // MB Finance. <https://mbfinance.ru/investitsii/prognozy-i-analitika/03-08-2022-importozameshchenie-v-rossii-v-2022-godu-podderzhka-i-novovvedeniya/> (дата обращения: 03.08.2022).
22. Мантуров: через параллельный импорт в Россию поставлено продукции на \$2 млрд // Рамблер / личные финансы. 2022. URL: https://finance.rambler.ru/business/48844306/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 03.08.2022).
23. Кеффер Л. Объем параллельного импорта достиг \$6,5 млрд // Коммерсантъ. 2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5513211> (дата обращения: 15.08.2022).

References

1. Alta.ru. (2019) *Tamozhennyi tarif vo vremena Petra Pervogo : [po materialam knigi K. Lodyzhenskogo "Istoriya russkogo tamozhennogo tarifa" (1886)]* [The Customs Tariff in the Time of Peter the Great: [based on materials from K. Lodyzhensky's book "History of the Russian Customs Tariff" (1886)]]]. [Online] Available from: <https://www.alta.ru/articles/70392/> (Accessed: 23rd July 2022).
2. Barsukova, S.Yu. (2022) *Usloviya effektivnogo proteksionizma. Razmyshleniya S.Yu. Vitte i D.I. Mendeleva* [Conditions for effective protectionism. Reflections of S.Yu. Witte and D.I. Mendelev]. [Online] Available from: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/efuoly0e2w/direct/62649259.pdf> (Accessed: 23rd July 2022).
3. Anon. (2022) *Reformy Vitte* [Vitte's reforms]. [Online] Available from: <https://istoriarusi.ru/imper/reformi-vitte.html> (Accessed: 23rd July 2022).
4. Moiseev, V.V. (2018) *Istoriya gosudarstvennogo upravleniya Rossii* [History of Public Administration in Russia]. 4th ed. Moscow; Berlin: Direct-Media.
5. Stroganov, A.O. & Zhilina, L.N. (2015) K istorii voprosa ob importozameshchenii v Rossii [On the history of import substitution in Russia]. *Fundamental'nye issledovaniya*. 12-6. pp. 1278–1282. [Online] Available from: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=39772> (Accessed: 23rd July 2022).
6. Yurchenko, A. (2019) *Finansirovanie industrializatsii v SSSR. Gde brali den'gi?* [Financing industrialization in the USSR. Where did they take the money?]. [Online] Available from: <https://investfuture.ru/news/id/finansirovanie-industrializatsii-v-sssr-gde-brali-dengi> (Accessed: 23rd July 2022).
7. RIA Novosti. (2009) *Stakanovskoe dvizhenie. Spravka* [The Stakanovite Movement. Background Information]. [Online] Available from: <https://ria.ru/20091217/200567929.html> (Accessed: 23rd July 2022).
8. USSR. (1968) *SSSR v tsifrakh v 1967 godu* [USSR in numbers in 1967]. Moscow: Statistika. [Online] Available from: <http://elib.shpl.ru/nodes/23905#mode/inspect/page/54/zoom/4> (Accessed: 23rd July 2022).
9. CPSU. (1984) *KPSS v rezolyutsiyakh i resheniyakh s"ezdov, konferentsiy i plenumov TsK (1898–1986)* [The CPSU in resolutions and decisions of congresses, conferences, and plenums of the Central Committee (1898–1986)]. 9th ed. Moscow: Politizdat.
10. Lelchuk, V.S. (2017) *Industrializatsiya SSSR v gody vtoroy pyatiletki (1933–1937 gg.)* [Industrialization of the USSR during the Second Five-Year Plan (1933–1937)]. [Online] Available from: <https://libmonster.ru/m/articles/view/https://libmonster.ru/m/articles/view/> (Accessed: 23rd July 2022).
11. Anon. (n.d.) *2-ya stalinskaya pyatiletka: [iz knigi "Nasha Velikaya Rodina" (1949)]* [The 2nd Stalinist Five-Year Plan: [from the book "Our Great Motherland" (1949)]]]. [Online] Available from: <https://back-in-ussr.com/2016/02/2-ya-stalinskaya-pyatiletka.html> (Accessed: 24th July 2022).
12. Moiseev, V.V. (2022) *Importozameshchenie v ekonomike Rossii* [Import Substitution in the Russian Economy]. 2nd ed. Moscow: Direkt-Media.
13. Swarovski, E. (2014) *Rossii est' dostatochnyy potentsial, chtoby provodit' aktivnyuyu politiku importozameshcheniya* [Russia has sufficient potential to pursue an active policy of import substitution]. [Online] Available from: <https://moscow.er.ru/activity/news/u-rossii-est-dostatochnyy-potencial-ctoby-provodit-aktivnyuyu-politiku-importozamesheniya> (Accessed: 3rd August 2022).
14. Russian Federation. (2014) *Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii "Razvitie promyshlennosti i povyshenie ee konkurentosposobnosti"*: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.04.2014 № 328 [Decree No. 328 of the Government of the Russian Federation dated April 15, 2014, On Approval of the State Program of the Russian Federation "Industrial Development and Increasing Its Competitiveness"]. [Online] Available from: <http://static.government.ru/media/files/1gqVALrW8Nw.pdf> (Accessed: 3rd August 2022).
15. Russian Federation. (2014) *O polozhenii v strane i osnovnykh napravleniyakh vnutrenney i vneshney politiki gosudarstva: Poslanie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 04.12.2014* [Message of the President of the Russian Federation dated December 4, 2014, On the situation in the country and the main directions of the domestic and foreign policy of the state]. [Online] Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39443> (Accessed: 3rd August 2022).
16. Administration of St. Petersburg. (2015) *Minpromtorg Rossii utverdil 19 planov importozameshcheniya po vedushchim otraslyam promyshlennosti* [The Russian Ministry of Industry and Trade approved 19 import substitution plans for the leading industries]. [Online] Available from: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/news/64819/ (Accessed: 3rd August 2022).
17. Reshenie-vernoe.rf. (2014) *Subsidii Minpromtorga RF dlya podderzhki raznykh otrasley promyshlennosti* [Subsidies of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation to support various industries]. [Online] Available from: <https://xn----dtbhaacat8bfoi8h.xn--p1ai/subsidy-all-industrials> (Accessed: 3rd August 2022).
18. Mishchenko, T. (2022) *Podderzhali otechestvennogo proizvoditelya. Chto takoe importozameshchenie, kak ono prokhodit v Rossii* [Supporting Domestic Producers: What Import Substitution Is and How It Is Happening in Russia]. [Online] Available from: <https://sovcombank.ru/blog/umnii-potrebitel/podderzhali-otechestvennogo-proizvoditelya-chto-takoe-importozameshchenie-kak-ono-prokhodit-v-rossii> (Accessed: 3rd August 2022).
19. RBK. (2019) *Putin potreboval ispravit' oshibki v importozameshchenii v oboronke* [Putin Demands Correction of Mistakes in Import Substitution in the Defense Sector]. 19th September. [Online] Available from: <https://www.rbc.ru/politics/19/09/2019/5d83b5609a794763f9158cf4> (Accessed: 3rd August 2022).
20. Russian Federation. (2020) *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 27.03.2020. № 756-r* [Order No. 756-r of the Government of the Russian Federation of March 27, 2020]. [Online] Available from: <http://static.government.ru/media/files/8NTDEZbZWYgZWxHhtOd3JE010rVgEaHv.pdf> (Accessed: 3rd August 2022).
21. Kuznetsov, I. (2022) *Importozameshchenie v Rossii v 2022 godu: podderzhka i novovvedeniya* [Import substitution in Russia in 2022: Support and innovations]. [Online] Available from: <https://mbfinance.ru/investitsii/prognozy-i-analitika/03-08-2022-importozameshchenie-v-rossii-v-2022-godu-podderzhka-i-novovvedeniya/> (Accessed: 3rd August 2022).
22. Rambler.ru. (2022) *Manturov: cherez parallel'nyy import v Rossiyu postavleno produktsii na \$2 mlrd* [Manturov: Goods Worth \$2 Billion Supplied to Russia via Parallel Import]. [Online] Available from: https://finance.rambler.ru/business/48844306/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (Accessed: 3rd August 2022).
23. Keffer, L. (2022) *Ob'em parallel'nogo importa dostig \$6,5 mlrd* [The volume of parallel imports reached \$6.5 billion]. [Online] Available from: <https://news.mail.ru/economics/52615623/?frommail=1> (Accessed: 15th August 2022).

Сведения об авторе:

Моисеев Владимир Викторович – доктор исторических наук, доцент, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова (Белгород, Россия). E-mail: din_prof@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Moiseev Vladimir V. – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Full Member (Academician) of the Russian Academy of Natural Sciences, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Professor of the Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov (Belgorod, Russian Federation). E-mail: din_prof@mail.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 04.08.2022; принята к публикации 01.08.2025

The article was submitted 04.08.2022; accepted for publication 01.08.2025