

Научная статья
УДК 39:236(713)
doi: 10.17223/15617793/518/15

Представления об эсхатологии и посмертной участи души и тела в зороастрийском обществе Онтарио в Канаде

Вероника Дмитриевна Шуберт¹

¹ Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия, haritonova@lib.tsu.ru

Аннотация. Рассмотрены представления об эсхатологии и посмертной участи души и тела в зороастрийском обществе Онтарио в Канаде на основе текстов Авесты и материалов зороастрийской периодики. Приведены мнения членов общества, касающиеся определения участи души умершего, влияния на этот процесс его живых родственников и особенностей церемоний, связанных с поминовением. Отдельно выделено отношение к донорству органов в зороастризме. Обозначены традиции и отмечены новации в отношении к участи души и тела после физической смерти человека в зороастрийском обществе Онтарио в Канаде.

Ключевые слова: зороастризм, зороастрийское общество Онтарио, Канада, проблема смерти, эсхатология, обряд похорон

Для цитирования: Шуберт В.Д. Представления об эсхатологии и посмертной участи души и тела в зороастрийском обществе Онтарио в Канаде // Вестник Томского государственного университета. 2025. № 518. С. 121–126. doi: 10.17223/15617793/518/15

Original article
doi: 10.17223/15617793/518/15

Eschatology concepts and the posthumous fate of the soul and body in the Zoroastrian Society of Ontario in Canada

Veronika D. Schubert¹

¹ National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation, haritonova@lib.tsu.ru

Abstract. The aim of the article is to present the conceptions of eschatology and the posthumous fate of the soul and body within the Zoroastrian community in Ontario, Canada. The theoretical foundation of the research is based on the texts of the Avesta and the opinions of members of the Zoroastrian Society of Ontario, as expressed in periodical publications, concerning the fate of the soul and body after death. The article examines changes in the interpretation of traditional eschatological concepts and the influence of contemporary social norms. The research methodology includes analysis of Avestan texts, study of materials from Zoroastrian periodicals, and analysis of Society members' opinions on issues related to organ donation and associated rituals. The article demonstrates that within the Zoroastrian community, traditional Zoroastrian views on death, modern perspectives on organ donation, and its ethical aspects are actively discussed. The importance of rituals such as Muktdād, and other aspects of interaction with the souls of the deceased (*fravashis*), is highlighted. The analysis of eschatological beliefs reveals that they have undergone the least transformation since orthodox Zoroastrian times and underscore the importance of the religion's ethical questions and the determination of a person's future life. The traditional perception of the world within a dualistic framework and the belief in the coming of a Savior (*Saoshyant*) have remained unchanged since the early teachings of Zoroaster. Here, it is also important to note the key task of a human being during life: to understand whether they lean more towards Good or Evil. The crossing of the Chinvat Bridge, the subsequent weighing of a person's deeds in life by Mitra, and the state of the person determined by these events at the time of the Saoshyant's coming remain traditional concepts for modern Zoroastrians and form the basis for sustaining the myth of the Savior. Traditional too is Muktdād as a period of interaction between the material and spiritual worlds, while venerating the *fravashis* is seen as a way to connect with the spiritual realm and remember ancestors. However, attitudes towards the fate of the soul and body after physical death have undergone transformation. This is linked to changes in living conditions and the modernization of ritual practices among contemporary Zoroastrians in Canada. The question of organ donation is also a modern innovation, as the Gathas do not address this issue, given the state of medical science at the time of their composition. Community members have formed their own stance on donation by interpreting sacred texts and consulting history. The predominant attitude towards donation is currently positive; it is considered a good deed that transforms evil into good, and organ donors are viewed as Saoshyants. Nevertheless, the meticulous and considered approach of Zoroastrians towards observing ritual practice is also evident in their stance on eschatological matters.

Keywords: Zoroastrianism, Zoroastrian society of Ontario, Canada, the problem of death, eschatology, funeral rite

For citation: Schubert, V.D. (2025) Eschatology concepts and the posthumous fate of the soul and body in the Zoroastrian Society of Ontario in Canada. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 518. pp. 121–126. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/518/15

Зороастризм называют «религией действия», потому что его последователи верят, что каждое человеческое существо имеет внутри себя *Урван*, часто переводимое как «душа», но буквальное значение слова – «выбирающий» более точно передает его значение. Человеку дана полная свобода. Путь *Аши*, или праведности, существует, но каждый может либо выбрать идти по этому пути, либо выбрать путь разрушения и зла [1].

Важность будущей жизни, т.е. того, что происходит после смерти, была изложена в *Гатах*, а также составляет основу зороастрийской эсхатологии. Исследователь религий С.А. Токарев отмечает, что развитие эсхатологических представлений было отличительной чертой религии иранцев [2. С. 347]. Зороастр, опираясь на существовавшее до этого у древних иранцев представление о переходе душ умерших через мост *Чинват*, изменил его суть, и мост превратился в некое судилище, на котором *Митра* и его помощники – *Сраоша* и *Рашину* – с помощью весов определяли, какая душа чего заслуживает. На одну чашу весов возлагались все доброе, а на другую – все дурное. И оценка происходила не по количеству жертвоприношений, а по нравственному потенциалу (мысли, слова, дела).

Если преобладало добро, то душа при помощи прекрасной девушки, бывшей олицетворением собственной совести каждого, отправлялась на небо, в сторону рая. Если преобладало зло, то душа шла дальше по мосту, ширина которого сужалась до размера лезвия клинка, с которого *дэвы* в виде старух стаскивали ее вниз, в преисподнюю. А в случае уравнивания добра и зла душа направлялась в место, где нет ярко выраженной радости или печали. Так, когда кто-то умирает, ему открывается вся жизнь его души, после чего принимается решение – куда она должна отправиться. Если добро, которое он сделал, перевешивает зло, он отправляется в рай – *Обитель Песни*, где будет пребывать со Всемогущим Богом – *Ахура Маздой* – в вечном счастье. Если же зло, которое душа совершила, перевешивает добро, она попадает в ад, в котором ее заставляют страдать, чтобы она могла ясно видеть, как и где она поступила неправильно, чтобы быть способной в дальнейшем осуществлять свой правильный моральный выбор. Ад в зороастризме – это место, в котором человек исправляет зло, совершенное им на земле, чтобы стать достойным для бытования с другими добрыми душами в обществе Всемогущего Бога [3. Р. 7].

Пребывание душ в раю или преисподней не вечно. В конце времен наступает Судный день, после которого всем дается дар бессмертия. Все ждут Последнего Суда, когда души праведников и грешников, вновь соединившиеся со своими телами, вынуждены будут пройти через реку расплавленного металла. Для праведников, по текстам *Авесты*, река покажется потоком парного молока, а грешники почувствуют, что это расплавленный металл. После этого грешники исчезнут, а вместе с ними уйдут в небытие все *дэвы* и *Ангра-Майню*. Праведники же, в свою очередь, сольются с *Амэша-Спэнта* и *Ахура-Маздой*, т.е. станут такими же, как они, и будут вечно жить на земле без забот, болезней, старости и смерти (Vd. 30.1) [4].

Роль Мессии в Последнем суде будет играть третий сын пророка Зороастра *Саошиант* (*Спаситель*). Именно он должен будет воскресить всех мертвых, создать поток расплавленного металла и очистить мир от нечистого, обеспечив всему живущему на земле совершенство и бессмертие (Vd. 30.18) [4]. На этой стадии все зло исчезает, поскольку все люди начинают видеть что то, что, по мнению некоторых, было просто иллюзией, теперь на самом деле является правдой.

Члены зороастрийского общества Онтарио, которое появилось в Канаде в 1971 г., объединяет иранских зороастрийцев и активно функционирует в настоящее время, отмечают, что если бы все «хотя бы попытались жить в соответствии с данными представлениями, земля стала бы лучшим местом для жизни, утопический идеал состоял бы в том, что сами небеса спустились бы и сделали жизнь на земле такой, какая она есть на небесах. Утопия – это идеал, который никогда не был достигнут, но нет ничего плохого в том, чтобы попытаться достичь его. И стараться должны все люди, если они хотят жить мирно и счастливо друг с другом» [5. Р. 52].

Мобед Э.Н.С. Котвал, ссылаясь на молитву в память об усопших, отмечает: «мы узнаем через нашего пророка Заратустру, что мы не можем жить вечно и не можем умереть по своей собственной воле. Есть те, кто хорошо перенес бремя жизни, и им пора отдохнуть. Есть также те, кто молод и невинен или находится в расцвете сил, кого призывают на небеса. Повелителем призыв смерти; никто не может устоять перед ним. Ни священник, ни король, ни крестьянин не могут отсрочить верный час смерти» [6. Р. 111].

Ф. Мирза, председатель межконфессионального комитета зороастрийского общества Онтарио, отмечает: чтобы обрести спасение, каждый человек должен следовать *Путем Преданности* (*Армайти*), который приведет к *Праведности* (*Аша*), *Совершенству* (*Хаурватат*) и *Бессмертию* (*Амеретат*). Человек, ведущий праведную жизнь, после смерти пересечет *Мост Суда* (*Чинват*) и будет существовать в раю: *Я, направивший свое сердце на наблюдение за душой в союзе с Доброй Мыслью и зная награды Мазды Ахуры за наши дела, буду, пока у меня есть сила и сила, учить людей искать Правды* (Ys. 28.4) [7]. Души грешников будут беспокоиться из-за их нечестивой жизни, в которой они не следовали *Божественному закону Аши*, и будут обречены на ад – обитель худшего разума [8. Р. 29].

В *Авесте* упоминаются и те, чьи плохие поступки уравнивают хорошие: *Согласно законам, относящимся к настоящей жизни, так и Судья будет поступать самым справедливым образом по отношению к человеку Лжи и человеку Правды, а также к тому, чьи ложные и хорошие вещи уравниваются (в равной степени)* (Ys. 33.1) [7]. Эти души будут предназначены для обители, которая называется *Хаместакан*. Это слово означает промежуточную стадию между святым и нечестивым, раем и адом, – чистилище [8. Р. 29].

Когда *Спэнта-Майню* и *Ангра-Майню*, близнецы – первобытные духи *Ахура-Мазды*, встретились,

они создали жизнь и не-жизнь. Жизнь и смерть подобны близнецам, они неразделимы. Смерть – это неизбежное сопровождение жизни. Однако жизнь умирает только в теле, она не умирает в Духе. Смерть дарует свободу жизни. Смерть в этом мире, по сути, является началом жизни в загробном мире. Жизнь и смерть подобны камере с двумя дверями, обращенными друг к другу. Из одной человек входит, и это жизнь, из другой человек выходит, чтобы начать большее и лучшее существование. Смерть оставляет тело безжизненным, освобождает душу, которая отправляется в свое путешествие на небеса. Смерть освободила человека от материального рабства. Его земная работа завершена, так что теперь он отправился в мир мира и покоя, где свет не меркнет и счастье не иссякает. Он умер в теле, чтобы жить в духе жизнью более высокой и благородной, чем могут измерить наши мысли и представить наш разум [6. Р. 111].

В учении пророка зло рассматривается метафорически как отсутствие добра, света. Удаление от света приводит к тьме, поскольку тьма – это отсутствие света. Согласно *Гатам*, *Ахура-Мазда* создает жизнь, но боль, мучения и смерть происходят по вине зла:

Теперь два первичных Духа, открывающиеся в видении как Близнецы, являются Лучшим и Плохим в мыслях, словах и действиях. И между этими двумя мудрые сделали правильный выбор, а глупые – нет.

И когда эти два Духа объединились в начале, они создали Жизнь и Не-Жизнь, и что в конце концов Худшее Существование будет для последователей Лжи, но Лучшее Существование для того, кто следует Правде (Ys. 30.4) [7].

Если бы не было жизни, то не было бы и смерти. Зло не приходит ниоткуда, а паразитирует на добре и рассматривается как метафизическое отсутствие добра.

Откровение *Зороастра* предлагает этическую структуру для борьбы с силами зла в физическом мире посредством определенного процесса, кульминацией которого являются правильные мысль, слово и поступок. Пророк провозгласил: «...Ты, о Мудрый, пришел в мир со Своим Добродетельным Духом, с правилом Доброго Разума...» (Ys. 43.6) [7]. *Добродетельный Дух* включает в себя *Мудрость* как врожденную, так и приобретенную, которую ищет *Благая Мысль (Воху Мана)*, а затем совершенствует это знание в союзе с *Истиной (Аша)*. Сознательное и постоянное использование *Благой Мысли* дает человеческим существам *Мудрость*, подкрепленную *Истиной*, как руководящий принцип жизни: «...через Твой самый Добродетельный Дух, о Мудрый... Ты сотворил чудесные силы Доброго Ума в союзе с Истиной» (Ys. 43.2) [7].

В *Гатах* людям дается выбор между добродетельным и недобродетельным (Ys. 45.9) [7] с оговоркой, что выбор должен быть сделан разумно. *Зороастр* провозгласил: «Слушайте своими ушами лучшие вещи... Поразмышляйте с ясным умом – каждый сам за себя – над двумя вариантами решения... объяви Ему о себе» (Ys. 30.2) [7]. Есть последствия, которые следуют, если выбор, сделанный человеком, ошибочен. Это подтверждает то, что, хотя существует выбор и

свободная воля, выбор, сделанный человеком, должен измеряться *Благом*, которое приносит пользу миру *Ахура-Мазда* [9. Р. 57].

Мобед М. Фирузгари утверждает: «Ничто никогда не погибает, но меняет форму. Мы верим, что измененная форма нашей жизни Душа, – это данное Богом существо для того, чтобы служить нам в качестве нашей совести и хранителя в течение жизни. Душа для нас – это собственный атрибут Творца, и после смерти она присоединяется к царству Благочестия» [10. Р. 87]. Д. Коучбилдер отмечает, что *мобед* остался верным своему убеждению до конца жизни и пожертвовал свое тело после смерти для медицинских исследований, «в качестве символической благотворительности, но главным образом для того, чтобы избежать фактора загрязнения почвы и всех его проявлений» [10. Р. 87].

Это актуализирует еще один важный для зороастрийцев Онтарио вопрос, связанный с состоянием тела после смерти, – донорство органов. Мобед З. Бандара, анализирующий этот процесс, отмечает, что такого рода поступки помогают зороастрийцам в исполнении своего религиозного долга лучшим образом, потому как делают возможным применять принципы религии и молитв и претворять их в жизнь [11. Р. 80]. Он также приводит данные о том, что один донор органов может спасти до 75 жизней. Тем самым простой выбор одного человека стать донором органов может оказать влияние на жизнь или смерть другого человека [11. Р. 79].

Попытка анализа процесса донорства органов вызывает в сообществе яркие дискуссии. Рассмотрим основные положения, которыми аргументируют свои точки зрения различные религиозные деятели. Это относительно новая концепция для сообщества, но донорство крови и роговицы глаз существует уже последние 75 или более лет. Эта практика, хотя и не очень распространена, но все же принята зороастрийскими религиозными лидерами как акт благотворительности. Парсы отмечают, что «подарить кому-то зрение – это очень благородный поступок» [11. Р. 79].

Также важным является момент пожертвования органов после смерти, когда они здоровы. В этом случае актуален вопрос о том, верно ли было бы с точки зрения религии уничтожать эти здоровые органы вместе с остальными частями тела любым способом (например, захоронением в *Баине молчания*, кремацией или захоронением в саркофаге) или уместно пожертвовать органы и тем самым подарить жизнь чьей-то умирающей матери, отцу, дочери, сыну, брату, сестре, родственнику или другу. Анатомические пожертвования служат целям образования и достижений науки в таких разнообразных дисциплинах, как здравоохранение, медицина, антропология. Кто учится и работает с ними, делают это с должным почтением и уважением [12. Р. 80].

Распространенное мнение по этому вопросу состоит в убеждении, что если пожертвовать какой-либо из своих органов, то этих органов может не быть в следующей жизни или в загробном мире. По мнению З. Бандара, даже если бы это убеждение было правдой, то было бы слишком эгоистично упускать возможность спасти чью-то жизнь [11. Р. 79]. Противоположное мнение заключается в том, что все составные части тела

должны оставаться вместе и не должны быть разделены, так как все тело после смерти должно пройти через последние обряды. Если вы пожертвуете свои органы, и если получатель ваших органов согрешит, то вы будете нести ответственность за его грехи, пишет Э.М. Хатирама в газете «Джам-э-Джамшед» [13].

После принятия решения о том, какие органы и ткани приемлемы в качестве донорских, организация по приему органов, которая есть в каждом штате, изымает их и возвращает тело семье в том же физическом состоянии. Для неподготовленного глаза, отмечает редактор журнала FEZANA М.М. Патель, это выглядит ничем не отличающимся от первоначального состояния тела умершего человека [12. Р. 80]. Затем семья должна организовать похороны, прочитать необходимые молитвы и провести соответствующие церемонии в течение первых суток после смерти. Можно использовать любой способ захоронения. Не нужно нарушать время проведения иных церемоний – *Пайдаст*, *Сездо*, *Утамна* и др.

Напрямую в *Гатах* не содержится призыва или запрета на донорство органов, но связано это с тем, что в момент создания *Гат* медицина и хирургия не были столь развиты, отмечают зороастрийцы [14]. Однако в то же время такой акт благотворительности соответствует самым ранним молитвам религии – «*Ашем Воху*» и «*Ятха Аху Вайрио*», где, согласно «*Ашем Воху*», «совершение праведного поступка ради праведности приносит истинное счастье», а третья строка «*Ятха Аху Вайрио*» гласит: «*Царство Мазды для того, кто дает нуждающемуся*». Также одна из глав *Ясны* (Ys. 43.1) говорит о том, что великое счастье будет даровано человеку, который делает счастливыми других [7].

Так, донорство становится добрым делом, которое является вечным и непреходящим, поскольку превращает зло в добро и является шагом к *Фрашокерети* – времени после *Последнего Суда*, когда мир будет полностью обновленным, совершенным и мирным. И в этом ключе доноры органов становятся мини-мессиями, *Спасителями* – *Саошиантами* [11. Р. 80].

Таким образом, донорство органов не мешает проведению последних обрядов зороастрийцев, а спасение чьей-то жизни считается достойным поступком, который можно совершить, расставаясь с телом – физическим обиталищем души. Тем более что донор никогда не знает, кто будет бенефициаром, что делает его вклад благородным актом благотворительности, благим делом, которое повлияет на состояние и будущее его души в загробном мире.

Муктад – это радостный повод для коллективного поминовения всех *фраваши* (хранителей души) и поклонения им, за которым следует индивидуальное поминовение душ и *фраваши* усопших. В эти дни души приходят на землю в сопровождении своих *фраваши* и отправляются в свои соответствующие дома. В этот период все души освобождаются, где бы они ни находились, даже в аду.

Основные требования к соблюдению *Муктада* в доме – это свежая вода, цветы, ваза (*берхрун*), огонь, *диво* и чтение молитв. Цветы и вода – это символические напоминания о *фраваши*, они упоминаются вместе в *Авесте*:

И (призвав их [фраваши]) сюда, мы поклоняемся жизни, совести, разуму, душе и фраваши ближайшего родственника, святых мужского и женского пола, которые стремились к ритуальной истине, которые являются мертвыми и живыми святых, а также тех людей, которые еще не родились, будущих пророков, которые помогут в обновлении и завершат человеческий прогресс вместе со всеми ими.

И (призвав их) здесь мы поклоняемся душам умерших; и всех ближайших родственников, которые скончались в этом доме, этрапаитов (учителей) и учеников; да, всех святых мужчин и женщин; и мы поклоняемся фраваши всех святых учителей и учеников; и всех святых мужского и женского пола.

<...>

Да, мы поклоняемся всем фраваши святых, и мы поклоняемся душам умерших! (Ys. 26.6–11) [7].

Члены общества Онтарио отмечают, что *Муктад* – это дни усиленного общения между материальным и духовным мирами – потребность в здоровье, счастье, мире и процветании, которая удовлетворяется благодаря благословениям *фраваши*. В свою очередь, их потребность в памяти живых удовлетворяется искренними молитвами и призывами [15. Р. 19].

Здесь важно отметить, что скорбь, связанная со смертью близких, рассматривается современными зороастрийцами как обряд перехода. Она представляет собой свидетельство ценности того дара, который был (жизнь, любовь, дружеские отношения, товарищество, причастие), и провозглашение того, что, несмотря на его потерю, осталось достаточно веры, чтобы продолжать. Исследователь в области социальной справедливости в университете Торонто Н.Г. Пантаки отмечает необходимость скорби как созидательной силы, воспитывающего и преобразующего «продукта любви». Горе и страдание, по его мнению, напротив, являются ненужными, разрушительными, злыми и греховными [16. Р. 112]. В этой связи он отмечает, что ошибочно связывать горе с «закрытием». «Закрытие» – это ложное и совершенно иррациональное понятие. Горе не подходит к концу, и человек не «перестает чувствовать» потерю. Однако процесс скорби постепенно меняет свою методологию, возможно, от скорби к тихой медитации для рефлексивного взаимодействия с жизнью. Именно таким образом, горе подобно *Воху Мане*, *Благой Мысли*, необходимой, воспитывающей и преобразующей. Горе не только преобразует человека, но и выполняет функцию перехода, приучая человека к новым отношениям, которые у него сложились с умершим [16. Р. 112].

Таким образом, анализ эсхатологических представлений показывает нам, что они претерпели наименьшую трансформацию со времен ортодоксального зороастризма и показывают важность этических вопросов религии и определения будущей жизни человека. Традиционное восприятие мира в концепции дуализма и вера в приход *Спасителя* остались неизменными со времен начала проповедей Зороастра. Здесь же важно отметить ключевую задачу человека в ходе жизни – понять, к *Добру* или *Злу* он склонен больше.

Проход по мосту *Чинват* и дальнейшее соотнесение Митрой совершенных человеком в ходе жизни дел, а затем определенное этими событиями состояние человека в момент прихода *Спасителя* являются традиционными для представлений современных зороастрийцев и создают основу для поддержания мифа о *Спасителе*. Традиционным является и *Муктад* как период взаимодействия между материальным и духовным мирами, а поклонение *фраваши*, как и в ортодоксальном зороастризме, является способом прикоснуться к миру духов и вспомнить о предках.

Однако само отношение к участи души и тела после физической смерти человека подверглось трансформации, которая связана с изменением условий

жизни и модернизацией обрядовой практики современных зороастрийцев Канады.

Новацией также является вопрос о донорстве в силу того, что в *Гатах* этот вопрос не освещен, потому как медицина еще не была настолько развита, и свое отношение к нему члены общины формировали самостоятельно, трактуя священные тексты и обращаясь к истории. Преобладающее в настоящее время отношение к донорству позитивное, поскольку оно считается добрым делом, так как превращает зло в добро, а доноры органов становятся *Спасителями*. Однако скрупулезность и взвешенный подход, отличающий последователей религии, проявляются и в отношении данных вопросов.

Список источников

1. Cama Sh. Sacred Armour: Ritual Garments of the Parsi Zoroastrians // Parzor Foundation. New Delhi, [S. d.]. URL: <https://www.unescoparzor.com/articles-a-c/ritual-garment-parisi> (дата обращения: 22.06.2023).
2. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. М. : Политиздат, 1976. 576 с.
3. Irani D.J. The Gathas. The Hymns of Zarathushtra. Los Angeles, 2006. 55 p. URL: http://avesta.org/dastur/Dinshaw_J_Irani_The_Gathas.pdf (дата обращения: 14.04.2024).
4. The Bundahishn («Creation»), or Knowledge from the Zand. [S. 1.], 2022. URL: <http://www.avesta.org/mp/bundahis.html> (дата обращения: 14.04.2024).
5. Nariman R.F. The Relevance of Zarathushtra's Gathas in the Modern World // FEZANA Journal. 2021. Vol. 35, № 1. P. 51–52.
6. Kotwal E.N.S. Sermon at funerals // FEZANA Journal. 2015. Vol. 29, № 3. P. 111.
7. Avesta: Yasna: Sacred Liturgy and Gathas/Hymns of Zarathushtra. [S. 1.], 2021. URL: <http://avesta.org/yasna/index.html> (дата обращения: 26.07.2023).
8. Mirza F. Timeless Messages from the Gathas // FEZANA Journal. 2021. Vol. 35, № 1. P. 27–29.
9. Mistree K.P. The Life-Affirming Gathas of Spitaman Zarathushtra // FEZANA Journal. 2021. Vol. 35, № 1. P. 56–59.
10. Coachbuilder D. The Story Of Mobed Mehraban Firouzgary's Long Journey // FEZANA Journal. 2020. Vol. 34, № 1. P. 84–87.
11. Bhandara Z. Give as you leave // FEZANA Journal. 2011. Vol. 25, № 1. P. 79–80.
12. Patel M.M. Addendum // FEZANA Journal. 2011. Vol. 25, № 1. P. 80.
13. Hathiram E.M.J. Can Parsis donate organs or the body after death? // Frashogard. [S. 1.], 2017. URL: <https://www.frashogard.com/can-parsis-donate-organs-or-the-body-after-death/> (дата обращения: 18.05.2024).
14. Organ Donation Debate // Zoroastrians.net. [S. 1.], 2014. URL: <https://zoroastrians.net/2014/12/07/organ-donation-debate/> (дата обращения: 18.05.2024).
15. Dastoor D. Rites and Rituals in The Diaspora // FEZANA Journal. 2009. Vol. 23, № 3. P. 19–24.
16. Panthaki N.G. Lest We Forget: Grief is a Zoroastrian Rite of Passage // FEZANA Journal. 2015. Vol. 29, № 3. P. 112.

References

1. Cama, Sh. (n.d.) *Sacred Armour: Ritual Garments of the Parsi Zoroastrians*. New Delhi: Parzor Foundation. [Online] Available from: <https://www.unescoparzor.com/articles-a-c/ritual-garment-parisi> (Accessed: 22.06.2023).
2. Tokarev, S.A. (1976) *Religiya v istorii narodov mira* [Religion in the History of the Peoples of the World]. Moscow: Politizdat.
3. Irani, D.J. (2006) *The Gathas. The Hymns of Zarathushtra*. Los Angeles: [s.n.]. [Online] Available from: http://avesta.org/dastur/Dinshaw_J_Irani_The_Gathas.pdf (Accessed: 14.04.2024).
4. Avesta. (2022) The Bundahishn ("Creation"), or Knowledge from the Zand. *Avesta*. [Online] Available from: <http://www.avesta.org/mp/bundahis.html> (Accessed: 14.04.2024).
5. Nariman, R.F. (2021) The relevance of Zarathushtra's Gathas in the modern world. *FEZANA Journal*. 1 (35). pp. 51–52.
6. Kotwal, E.N.S. (2015) Sermon at Funerals. *FEZANA Journal*. 3 (29). P. 111.
7. Avesta. (2021) Yasna: Sacred Liturgy and Gathas/Hymns of Zarathushtra. *Avesta*. [Online] Available from: <http://avesta.org/yasna/index.html> (Accessed: 26.07.2023).
8. Mirza, F. (2021) Timeless Messages from the Gathas *FEZANA Journal*. 1 (35). pp. 27–29.
9. Mistree, K.P. (2021) The Life-Affirming Gathas of Spitaman Zarathushtra. *FEZANA Journal*. 1 (35). pp. 56–59.
10. Coachbuilder, D. (2020) The Story of Mobed Mehraban Firouzgary's Long Journey. *FEZANA Journal*. 1 (34). pp. 84–87.
11. Bhandara, Z. (2011) Give as you leave. *FEZANA Journal*. 1 (25). pp. 79–80.
12. Patel, M.M. (2011) Addendum. *FEZANA Journal*. 1 (25). P. 80.
13. Hathiram, E.M.J. (2017) Can Parsis donate organs or the body after death? *Frashogard*. [Online] Available from: <https://www.frashogard.com/can-parsis-donate-organs-or-the-body-after-death/> (Accessed: 18.05.2024).
14. Zoroastrians.net. (2014) Organ Donation Debate. *Zoroastrians.net*. [Online] Available from: <https://zoroastrians.net/2014/12/07/organ-donation-debate/> (Accessed: 18.05.2024).
15. Dastoor, D. (2009) Rites and rituals in the diaspora. *FEZANA Journal*. 3 (23). pp. 19–24.
16. Panthaki, N.G. (2015) Lest we forget: grief is a Zoroastrian rite of passage. *FEZANA Journal*. 3 (29). P. 112.

Информация об авторе:

Шуберт В.Д. – зав. отделом обслуживания Научной библиотеки Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: haritonova@lib.tsu.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

V.D. Schubert, head of the Service Department, Research Library, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: haritonova@lib.tsu.ru

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 11.05.2025;
одобрена после рецензирования 25.08.2025; принята к публикации 30.09.2025.*

*The article was submitted 11.05.2025;
approved after reviewing 25.08.2025; accepted for publication 30.09.2025.*