

Научная статья
УДК 336.5
doi: 10.17223/19988648/71/19

Развитие системы финансирования высшего образования в России

Наталья Алексеевна Трифонова¹, Татьяна Юрьевна Осипова²

^{1, 2} Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Томск, Россия

¹ natalia.trifonova.02@yandex.ru

² osipovatyu@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос организационного механизма финансирования системы высшего образования в России с целью выявления его ключевых проблем. В рамках исследования производится структурный анализ статистических данных Министерства науки и высшего образования РФ и анализ временных рядов, что позволяет определить современные тенденции и проблемы, затормаживающие совершенствование системы высшего образования и повышение качества подготовки обучающихся. В частности, описан механизм формирования государственного задания с учётом взаимодействия между образовательными организациями, региональными органами власти и Минобрнауки России. На основе зарубежного опыта предложены подходы к модернизации схемы финансирования. Предложенные решения могут стать основой для совершенствования финансового механизма в российской системе высшего образования.

Ключевые слова: система финансирования, высшее образование, государственное задание

Для цитирования: Трифонова Н.А., Осипова Т.Ю. Развитие системы финансирования высшего образования в России // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2025. № 71. С. 301–319. doi: 10.17223/19988648/71/19

Original article

Development of the higher education funding system in Russia

Natalia A. Trifonova¹, Tatyana Yu. Osipova²

^{1, 2} National Research Tomsk State University,
Tomsk, Russian Federation

¹ natalia.trifonova.02@yandex.ru

² osipovatyu@yandex.ru

Abstract. This article examines the organizational mechanism for financing the higher education system in Russia with the aim of identifying its key problems. The study involves a structural analysis of statistical data from the Russian Ministry of Science and Higher Education and a time series analysis, which helps to identify current trends and issues hindering the improvement of the higher education system and the quality of

student training. Specifically, the mechanism for forming the state assignment was described, taking into account the interaction between educational institutions, regional authorities, and the Russian Ministry of Science and Higher Education. Based on international experience, approaches to modernizing the funding scheme are proposed. The analysis of statistical data revealed current trends and systemic problems hindering the development of higher education and the improvement of student training quality. Specifically, the study identified a critically low share of funding from commercial organizations – the primary consumers of highly qualified personnel. The analysis also indicated a shift in the funding structure towards extra-budgetary sources, highlighting the growing role of fee-based education. The results demonstrate that, despite positive dynamics in absolute funding figures, resources need to be allocated more efficiently to address graduate employment and align educational programs with labor market demands. These identified issues delineate key priorities for developing higher education and its financial framework. The solutions proposed in the study, including fostering public-private partnerships and refining the state assignment mechanism, can form a basis for enhancing the financing system of Russian higher education.

Keywords: funding system, higher education, state assignment

For citation: Trifonova, N.A. & Osipova, T.Yu. (2025) Development of the higher education funding system in Russia. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics.* 71. pp. 301–319. (In Russian). doi: 10.17223/19988648/71/19

Введение

Согласно Конституции Российской Федерации, право на образование является одним из фундаментальных социокультурных прав каждого гражданина. Это право не только обеспечивает доступ к знаниям и навыкам, но и играет ключевую роль в формировании личности. Образование способствует развитию критического мышления, творческого потенциала и социальной ответственности, что положительно сказывается на развитии общества и экономики страны. Важным элементом в структуре образования является высшее образование, поскольку специалисты с высшим образованием обладают как теоретическими знаниями, так и практическими навыками, необходимыми для успешной работы. Это формирует квалифицированный человеческий капитал, обеспечивая поступление на рынок труда грамотных специалистов.

На государственном уровне вопросом развития системы финансирования высшего образования занимаются достаточно продолжительное время. Однако актуальность изучения на сегодняшний день связана с присвоением ему значения приоритета государственной и научно-технической политики в Указе Президента РФ от 7 мая 2024 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Это свидетельствует о его стратегически важном значении для обеспечения стабильного социально-экономического развития страны.

Структура системы образования и источники ее финансирования

Высшее образование – лишь одна из частей системы образования. Система образования представляет собой комплекс образовательных программ, стандартов и организаций, цель которых – передача знаний, умений

и навыков от общества следующему поколению. Она охватывает как учебные заведения, занимающиеся образовательной деятельностью, так и учреждения, ответственные за управление образованием. Эта система включает в себя федеральные государственные образовательные стандарты и требования, а также образовательные программы различных уровней и направлений. В ее состав входят организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогические работники, учащиеся и их родители или их законные представители.

В рамках высшего образования реализуются программы бакалавриата, специалитета, магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации (научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), ординатуре и ассистентуре-стажировке) [1]. На основании Указа Президента РФ, подписанного 12 мая 2023 г., высшее образование делится на базовый и специализированный уровни, отменяя бакалавриат и магистратуру. Срок обучения составляет 4–6 лет для базового уровня и 1–3 года для специализированного. Специалитет приравнивается к базовому уровню, что позволяет студентам после его окончания продолжать обучение на следующем уровне. Пилотный проект реализуется в шести вузах начиная с лета 2023 г., сохраняя при этом существующие программы высшего образования [2].

На сегодняшний день для системы высшего образования в России предусмотрены две группы источников финансирования:

1-я группа – бюджет (федеральный, региональный, местный) и государственные фонды, например:

- Фонд финансовой поддержки субъектов РФ;
- Федеральный финансовый фонд поддержки образования;
- территориальные фонды развития образования.

Источники первой группы направлены на финансирование государственных организаций. Частные организации могут получать дотации, инвестиции, субсидии только когда выполняют государственный заказ (к примеру, подготовка специалистов определенной отрасли).

2-я группа – внебюджетные (автономные) источники финансирования. Эта группа основывается на предпринимательской деятельности организации. К ним относятся доходы от платных образовательных и воспитательных услуг, законной предпринимательской деятельности, сдачи в аренду собственности (зданий, оборудования, техники, инвентаря, учебных пособий и т.п.), получения благотворительных средств и другие.

Формирование государственного задания по реализации программ высшего образования

Как уже говорилось выше, финансирование высшего образования поступает из двух групп источников. Так, финансовое обеспечение образовательных организаций за счет бюджетных ассигнований осуществляется на основе государственных и местных нормативов, учитывая количество обучающихся, и передается в виде государственного задания образовательным

учреждениям. Формирование государственного задания на обучение по программам высшего образования формируется по направлениям подготовки в соответствии с выявленными потребностями рынка труда [3]. Количество студентов определяется контрольными цифрами приема (далее – КЦП), устанавливаемыми путем проведения публичного конкурса для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования. Финансовое обеспечение высшего образования из федерального бюджета выполняется из следующего расчета: не менее 800 студентов на каждые 10 000 человек в возрасте от 17 до 30 лет.

В формировании государственного задания участвуют несколько уровней субъектов: во-первых, Министерство науки и высшего образования РФ (далее – Минобрнауки России); во-вторых, региональные власти в части сбора потребностей; в-третьих, образовательные организации высшего образования (далее – ООВО) на этапе участия в конкурсе, получения финансирования и предоставления отчета. Взаимодействие между участниками построено при помощи специализированных информационных систем Минобрнауки России. Все этапы взаимодействия, начиная с этапа оценки потребностей и заканчивая этапами проведения конкурса и распределения КЦП, осуществляются через портал «Интеробразование», а финансирование и сдача ежегодного отчета – через портал СБИАС (рис. 1).

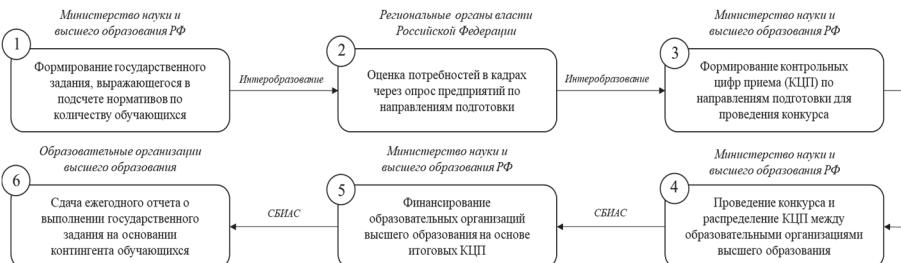


Рис. 1. Этапы формирования государственного задания по программам высшего образования

Таким образом, можем сделать вывод, что государственное задание является ключевым инструментом, с помощью которого государство определяет объем и направления деятельности высших учебных заведений в соответствии с образовательной политикой страны. Это своего рода поручение государства образовательным учреждениям о выполнении определенных работ и предоставлении государственных услуг, за которые они получают финансирование на свою деятельность.

Анализ системы финансирования высшего образования в России

В мировой практике государственное финансирование предоставляется по трем основным схемам [4].

1. Схема финансирования по результату (performance contracts) – университет заключает контракт с государственными органами, обязуясь достичь определенных целей в определенный срок. Такая схема, например, применяется в Австрии.

2. Схема финансирования по формуле (funding formulae) основана на анализе предыдущих данных и учитывает различные переменные, такие как количество студентов, преподавателей, научных публикаций и другие. Эта схема широко распространена и используется во многих европейских странах.

3. Переговорный механизм финансирования (negotiation) выделяет средства университету на основе обсужденных условий, учитывая историю финансирования, статус и важность учебного заведения. Этот механизм применяется в таких странах, как Италия, Швейцария и Франция.

Данные схемы финансирования могут использоваться совместно для поддержки образовательной и научно-исследовательской деятельности высших учебных заведений. Кроме того, активно развиваются и имеют потенциал роста проектное финансирование (project finance) и финансирование выдающихся проектов (funding of excellence), а также другие формы прямого и целевого финансирования высшего образования.

Анализ литературы, нормативной базы и статистики позволяет предположить, что в России используются все три основные схемы. Схема, основанная на результате, проявляется в формировании отчетности по государственному заданию. Финансирование по формуле основывается на принципе нормативов затрат. А переговорный механизм финансирования можно увидеть на примере участия вузов в дополнительных программах (например, «Приоритет-2030», «Передовые инженерные школы» и другие).

Анализируя динамику финансирования высшего образования, можно заметить, что за последние десять лет расходы на высшее образование в России в процентах от ВВП снижаются как из бюджетных, так и из внебюджетных источников (рис. 2) [5].



Рис. 2. Динамика финансирования высшего образования Российской Федерации по отношению к ВВП, %

Если рассматривать структуру источников финансирования российских образовательных организаций высшего образования за 2024 г. (табл. 1), можно увидеть, что бюджетное финансирование преобладает в общем объеме средств и составляет 55,8%. Это свидетельствует о значительной роли государства в обеспечении финансовых потребностей высших учебных заведений. Доля средств, выделенных на образовательную деятельность ООВО (38,7%), превышает долю средств, направленных на научно-исследовательскую работу (6,6%). Это свидетельствует о том, что приоритетом финансирования является образовательная деятельность. Оставшаяся часть финансирования приходится на внебюджетные источники, где среди альтернативных источников финансирования лидируют средства населения и организаций [6].

Таблица 1. Распределение объема средств ООВО по источникам их получения и видам деятельности за 2024 г.

Источник поступления средств	Всего		Образование		Научные исследования и разработки		Прочие виды	
	млрд руб.	Доля, %	млрд руб.	Доля, %	млрд руб.	Доля, %	млрд руб.	Доля, %
Бюджет (федеральный, региональный и местный)	850,72	55,8	589,61	38,7	101,20	6,6	159,92	10,5
Средства организаций	206,11	13,5	42,36	2,8	92,43	6,1	71,32	4,7
Средства населения	360,00	23,6	309,05	20,3	4,99	0,3	45,96	3,0
Внебюджетные фонды	61,95	4,1	3,64	0,2	2,49	0,2	55,81	3,7
Иностранные источники	45,20	3,0	40,17	2,6	1,01	0,1	4,02	0,3
Всего	1 523,97	100,0	984,82	64,6	202,12	13,3	337,03	22,1

Рассматривая финансирование образовательной деятельности по источникам ее получения, можно отметить, что средства населения покрывают 31,4% расходов на данный вид деятельности. Однако доля организаций в общей численности расходов на образование мала и составляет всего 4,3%, что свидетельствует о недостаточной вовлеченности со стороны работодателей (рис. 3).

Если посмотреть на динамику финансирования высшего образования (рис. 4), то можем заметить ее устойчивый рост на протяжении всего исследуемого периода.

Сравнивая расходы государства на образование, включая средства из консолидированного бюджета РФ и государственных внебюджетных фондов за тот же пятилетний период, можно отметить увеличение расходов на 43% (рис. 5).



Рис. 3. Источники финансирования образовательной деятельности за 2024 г., %



Рис. 4. Динамика финансирования высшего образования Российской Федерации за 2020–2024 гг., млрд руб.



Рис. 5. Государственные расходы на высшее образование Российской Федерации за 2020–2024 гг., млрд руб.

Если анализировать источники бюджетного финансирования ООВО, то оказывается, что вклад региональных и муниципальных бюджетов в эту сферу крайне незначителен – 5,7%. И это вполне закономерно с учетом того, что большинство ООВО находится в федеральном ведении (рис. 6).



Рис. 6. Распределение объема средств сферы высшего образования РФ по источникам их получения за 2024 г.

Следовательно, финансирование системы высшего образования в России поступает из трех основных источников: федеральный бюджет, средства населения (плата за обучение, пожертвования) и организаций (гранты, спонсорство).

По данным формы федерального статистического наблюдения ВПО-1, по программам ООВО (бакалавриата, специалитета и магистратуры) за счет федерального бюджета в 2024 г. обучалось 2 007 736 чел., что составляет 118,6% от расчетного норматива обеспеченности населения высшим образованием (табл. 2) [7].

Таблица 2. Уровень обеспеченности населения высшим образованием за счет бюджетных мест (федеральный бюджет)

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Когорта 17–30 лет вкл. (на 1 января года, следующего за отчетным), чел.	21 975 287	21 252 242	21 168 314	20 895 901	21 159 280
Расчет норматива обеспеченности ВО (не менее 800 чел. на 10 000 человек в возрасте 17–30 лет), чел.	1 758 023	1 700 179	1 693 465	1 671 672	1 692 742
Контингент БСМ (федеральный бюджет), чел.	1 875 880	1 907 822	1 986 324	1 990 687	2 007 736
Степень выполнения норматива обеспеченности ВО за счет контингента БСМ, %	106,7	112,2	117,3	119,1	118,6

Университеты, демонстрирующие высокие показатели академической и научной деятельности, могут получать дополнительное финансирование из государственного бюджета. Для определения нормативной стоимости образовательных услуг высших учебных заведений учитываются не только базовые стандарты, но и различные поправочные коэффициенты, такие как территориальные и отраслевые особенности. Это позволяет учесть индивидуальные характеристики каждого университета и обеспечить более справедливое финансирование [4].

Анализ территориальных и отраслевых коэффициентов финансирования вузов в различных регионах России указывает на то, что наибольшее количество студентов обучается в Москве и Санкт-Петербурге. Это объясняется высоким уровнем развития системы высшего образования, наличием ведущих университетов и привлекательностью этих городов для абитуриентов. На третьем месте по популярности для получения высшего образования находится Республика Татарстан, что связано с наличием сильных вузов в Казани и других городах республики, а также с развитой научно-исследовательской базой.

Так как в России финансирование образовательных организаций высшего образования осуществляется на основе нормативно-подушевого подхода, то для более глубокого понимания тенденций в финансировании необходимо изучить структуру контингента и проанализировать динамику приемной кампании за 2020–2024 гг. (табл. 3).

Таблица 3. Прием на образовательные программы высшего образования, чел.

Год	Прием, чел.			Всего
	Бакалавриат	Специалитет	Магистратура	
2020	713 395	167 756	223 908	1 105 059
За счет бюджетных средств	328 554	79 787	125 302	533 643
За счет внебюджетных средств	384 841	87 969	98 606	571 416
2021	738 251	178 129	224 501	1 140 881
За счет бюджетных средств	350 465	87 755	127 715	565 935
За счет внебюджетных средств	387 786	90 374	96 786	574 946
2022	761 226	190 011	266 229	1 217 466
За счет бюджетных средств	356 804	88 905	162 297	608 006
За счет внебюджетных средств	404 422	101 106	103 932	609 460
2023	800 360	200 398	262 413	1 263 171
За счет бюджетных средств	332 493	87 215	128 655	548 363

Год	Прием, чел.			Всего
	Бакалавриат	Специалитет	Магистратура	
За счет внебюджетных средств	467 867	113 183	133 758	714 808
2024	811 269	206 000	257 411	1 274 680
За счет бюджетных средств	333 114	90 087	128 100	551 301
За счет внебюджетных средств	478 155	115 913	129 311	723 379
Динамика 2024 г. к 2020 г., %	113,7	122,8	115,0	115,3

Данные табл. 3 указывают на сложную динамику количества студентов, поступающих в университеты: с 2021 г. наблюдается устойчивый и значительный рост данного показателя (после снижения приема до 2020 г.). Эта тенденция объясняется демографическими факторами – увеличением числа выпускников школ, а также растущим интересом к высшему образованию среди выпускников средних профессиональных учебных заведений. Эти изменения свидетельствуют о стабильном и усиливающемся интересе к высшему образованию среди населения.

За период с 2020 по 2024 г. общий прирост приема студентов составил 169 621 чел., или 15,3%. Наибольший рост был зафиксирован среди абитуриентов, поступивших на программы специалитета (22,8%) и бакалавриата (13,7%). Особенно важно отметить кардинальное изменение в структуре финансирования: если в 2020 г. внебюджетные источники преобладали, то к 2024 г. их доля стала превалирующей. Прием на внебюджетной основе вырос на 26,6% (с 571 416 до 723 379 чел.), в то время как прием за счет бюджетных средств увеличился лишь на 3,3% (с 533 643 до 551 301 чел.). Это указывает на то, что дальнейший рост системы высшего образования в России обеспечивается преимущественно за счет платного образования.

Бюджетные места для обучения в вузах обеспечивают возможность получения качественного и доступного высшего образования. Это достигается благодаря установлению КЦП на обучение по программам высшего образования за счет федерального бюджета.

Структура и объемы контрольных цифр приема меняются в соответствии с растущим спросом на ключевые направления развития Российской Федерации, учитывая изменения в социальной и geopolитической ситуации. Формирование объемов и структуры КЦП происходит с учетом потребностей в квалифицированных кадрах на основе предложений от субъектов РФ, федеральных органов исполнительной власти и работодателей. Этот механизм позволяет удовлетворить потребности ключевых работодателей и предотвратить избыток неквалифицированных специалистов на рынке труда в будущем.

За анализируемые 5 лет наблюдается изменение структуры приема обучающихся в зависимости от формы обучения. Доля приема на очную форму

сократилась с 63% в 2020 г. до 62% в 2024 г. На очно-заочной форме обучения, наоборот, наблюдается увеличение доли приема на 9% (с 6 до 15%). В то же время доля приема на заочную форму обучения сократилась с 31 до 23%. Эти изменения свидетельствуют о перераспределении предпочтений абитуриентов в сторону более гибких форматов обучения.

Тренд на увеличение контингента среднего профессионального образования, чей выпускник все чаще стремится к профильному высшему образованию без отрыва от работы, подчеркивает важность разработки стратегии по созданию качественных программ всех форм обучения.

Анализ результатов трудоустройства выпускников высших учебных заведений играет ключевую роль в оценке качества образовательных программ. Высокий уровень занятости выпускников, отраслевое распределение, трудовая мобильность и уровень заработных плат предоставляют ценные данные о соответствии подготовки специалистов потребностям рынка труда. Эти аспекты не только помогают студентам выбирать подходящие программы обучения, но и являются важным инструментом для оптимизации системы высшего образования и управления ресурсами в этой сфере.

Так, в 2024 г. количество выпускников университетов составило 527 639 чел., из которых 11 706 чел. обучались по договору о целевом обучении, а 70% из них были трудоустроены.

Сравнивая данные за 2022 и 2024 гг., можно наблюдать значительное сокращение количества выпускников – на 31,3% (с 767 905 до 527 639 чел.). Особенно заметно уменьшение числа выпускников целевого обучения – с 35 380 до 11 706 чел. При этом доля трудоустроенных целевиков увеличилась с 67 до 70%, что свидетельствует о повышении эффективности целевой подготовки.

В 2024 г. традиционно наибольшее количество выпускников было зафиксировано по таким направлениям подготовки, как 40.03.01 Юриспруденция (59 562 чел.), 38.03.01 Экономика (46 554 чел.) и 38.03.02 Менеджмент (34 317 чел.), а также 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профлиями подготовки) – 26 144 чел. Сохраняется устойчивый интерес к ИТ-направлениям: «Информатика и вычислительная техника» (9 248 чел.), «Информационные системы и технологии» (9 659 чел.) и «Прикладная информатика» (10 220 чел.). Значительный выпуск специалистов в сфере здравоохранения подтверждает востребованность медицинских специальностей: «Лечебное дело» (26 769 чел.), «Педиатрия» (7 115 чел.) и «Стоматология» (8 595 чел.). Что касается трудоустройства, то самый высокий процент трудоустроенных выпускников отмечается по специальностям «Системы управления движением и навигация» – 100% (все 6 человек – из числа поступивших по целевой квоте), «Ядерные реакторы и материалы» – 77,3% (17 из 22 целевиков), «Высокотехнологические плазменные и энергетические установки» – 100% (все 9 целевиков).

В рамках реформы высшего образования, начатой в 2013 г., власти стремятся повысить качество образования, улучшить доступность обучения для

всех категорий обучающихся и сделать систему высшего образования конкурентоспособной на мировом уровне. Для этого предпринимаются шаги по модернизации учебных программ, развитию инноваций и поддержке молодых ученых и исследователей.

Нормативы затрат в системе финансирования высшего образования РФ

Как уже отмечалось ранее, в России финансирование учреждений высшего образования осуществляется на основе нормативно-подушевого подхода, что стимулирует вузы к улучшению качества образования и повышению конкурентоспособности на рынке. Для контроля целевого использования бюджетных средств существуют нормативы затрат.

Нормативные затраты на оказание услуг рассчитываются на основе объема услуг, установленного в государственном задании, с учетом базовых нормативов и корректирующих коэффициентов. Такие нормы и требования утверждаются федеральными органами исполнительной власти.

Две основные категории затрат, входящие в состав базовых нормативов затрат на оказание государственных услуг, включают [8]:

1. Затраты, непосредственно связанные с оказанием услуги, такие как оплата труда сотрудников, приобретение материальных запасов и аренда имущества, а также прочие затраты, связанные с предоставлением услуги.

2. Затраты на общие нужды для предоставления услуги, такие как коммунальные услуги, содержание имущества, услуги связи и транспорта, оплата труда сотрудников, не участвующих в предоставлении услуги, и другие общие расходы.

Состав затрат может отличаться для разных государственных (муниципальных) услуг в зависимости от их особенностей.

Анализ статистических данных показал, что значительная часть расходов (53,8%) финансируется из бюджетов всех уровней. Более того, около 39,3% средств, выделенных из бюджетов, направлено на выполнение государственного задания.

Большая часть затрат образовательных организаций высшего образования связана с оплатой труда сотрудников, таких как профессорско-преподавательский состав, научные сотрудники, административно-хозяйственный персонал и другие категории работников, которые обеспечивают функционирование учебного процесса. Наличие высококвалифицированных специалистов играет ключевую роль в обеспечении качественного образовательного процесса и его эффективном функционировании. Инвестиции в оплату труда не только способствуют привлечению и удержанию высококвалифицированных специалистов, но и влияют на рост репутации и конкурентоспособности учреждений сферы высшего образования.

Кроме того, существенные средства направляются на обслуживание и обновление оборудования, зданий и сооружений самого учебного заведе-

ния, что также важно для создания комфортных условий обучения и проведения научных исследований. Вложение средств в обновление и поддержание имущества обеспечивает соответствие современным стандартам и в дальнейшем его долгосрочную эксплуатацию.

Стипендии и другие формы материальной поддержки являются также значительной статьей расходов для высших учебных заведений, где большая часть расходов финансируется из бюджетов всех уровней (94%).

В России существуют разнообразные виды стипендий. Наиболее распространенной является государственная академическая стипендия, которую получают студенты, обучающиеся на бюджетной основе в соответствии с установленными правилами.

На втором месте находятся социальные стипендии, предоставляемые студентам, которые относятся к определенным категориям:

- дети-сироты – лица, потерявшие родителей;
- дети-инвалиды – инвалиды I и II группы;
- студенты, пострадавшие от радиации или военных действий;
- ветераны и граждане, проходившие службу по контракту.

Данная стипендия также предоставляется студентам, получившим государственную социальную помощь. Ее назначение осуществляется на один год после предоставления подтверждающих документов.

Кроме того, студенты и аспиранты в России имеют возможность получения стипендии от Президента и Правительства Российской Федерации при выполнении определенных критериев. Важно отметить, что конкурсный отбор проводят сами вузы, а количество стипендиатов определяет Минобрнауки России.

Именные стипендии устанавливаются различными государственными и частными организациями. В качестве примера именной стипендии можно назвать стипендию имени В.И. Вернадского, ориентированную на студентов, занимающихся проблемами экологии и топливно-энергетическими комплексами России.

Дополнительно студенты могут получать стипендии от юридических и физических лиц. Например, Тинькофф-банк и Альфа-банк поощряют студентов, которые получают техническую специальность или планируют запустить стартап, но у них нет для этого финансовой возможности. Тинькофф-банк, помимо стипендии, предлагает студентам посещение закрытых мероприятий компаний или предоставляет возможность трудоустройства. Однако доля такого финансирования на сегодняшний день невелика – всего 2,45% от общей суммы расходов, направленных на выплату стипендий. Это указывает на то, что данный вариант взаимодействия между организациями и студентами существует, но он недостаточно развит.

Современные тенденции развития сферы высшего образования и системы ее финансирования в России

На основе проведённого исследования были выявлены следующие современные тенденции финансирования высшего образования в России:

1. По мере снижения доли финансирования высшего образования в процентах от ВВП важно учитывать выявленную положительную динамику финансирования в рублевом выражении, что в итоге свидетельствует о сохраняющемся интересе к высшему образованию.

2. Увеличение государственного финансирования направлено на стратегические цели развития человеческого капитала и повышение конкурентоспособности образовательной системы. Однако рост не всегда опережает инфляцию, что может влиять на реальное подушевое финансирование.

3. Федеральный бюджет является основным источником финансирования государственных вузов, что подтверждается централизацией финансовых ресурсов. Так, большинство высших учебных заведений подчиняются Министерству образования Российской Федерации, а значительное количество студентов сосредоточено в крупных городах, таких как Москва, Санкт-Петербург и Казань. Это свидетельствует о необходимости стремления к обеспечению равного доступа к образованию, поскольку уровень образованности населения постепенно повышается. В то же время растет значение целевого финансирования через различные гранты и контракты, что стимулирует вузы к получению дополнительных финансовых средств.

4. Тренд на увеличение числа поступающих в университеты связан с ростом выпускников школ и средних профессиональных учебных заведений, что отражает стремление к получению высшего образования. Преобладание внебюджетного приема (723 379 чел.) над бюджетным (551 301 чел.) к 2024 г. указывает на смещение финансирования в сторону платного образования и рост финансовой нагрузки на население.

5. Увеличение числа студентов на ключевых направлениях подготовки, таких как информатика, медицина, информационная безопасность, говорит о том, что происходит адаптация образовательной системы к современным требованиям рынка труда.

6. Рост контингента студентов среднего профессионального образования, стремящихся к профильному высшему образованию без отрыва от работы, свидетельствует о растущей популярности программ дополнительного образования и переподготовки. Проблемы трудоустройства выпускников и соответствия образовательных программ потребностям рынка труда требуют внимания.

7. Наблюдаемое увеличение числа выпускников по различным направлениям подготовки, таким как юриспруденция, экономика, менеджмент, указывает на широкий спектр специализаций в высшем образовании и разнообразие карьерных путей для студентов.

Следует сказать, что современные тенденции государственного финансирования высшего образования в России направлены на повышение качества образования, развитие инноваций и удовлетворение спроса на кадры передовых индустрий.

Выявленные проблемы в сфере высшего образования и ее финансировании в России, а также возможные пути их решения

Анализ процесса формирования государственного задания, а также аналитических материалов в сфере образования позволил выявить следующие проблемы в системе финансирования.

Во-первых, отсутствие понятного и эффективного механизма сбора потребностей в кадрах, что может оказывать влияние на соответствие выпускников университетов требованиям рынка труда, особенно с учетом временного лага между формированием государственного задания и выходом специалистов на рынок труда. Эта проблема подтверждается незначительной долей участия организаций в образовательном процессе студентов. Необходимо отметить, что компании часто не разрабатывают долгосрочные стратегии в области подготовки кадров, ограничиваясь текущими оперативными задачами, не уделяя должного внимания перспективному формированию кадрового резерва. В связи с этим предприятия не осуществляют необходимые инвестиции в подготовку будущих специалистов, что может привести к дефициту квалифицированных кадров в перспективе. Решением может стать создание системы по формированию потребностей в кадрах, которая позволит региональным властям эффективнее взаимодействовать с образовательными организациями и компаниями. Компании также имеют возможность предоставить дополнительное стимулирующее воздействие для потенциальных сотрудников без необходимости оплаты их обучения. В качестве финансовой поддержки они могут установить стипендии или иные поощрительные программы для привлечения талантливых студентов. Кроме того, в качестве альтернативы компании имеют возможность предложить будущим выпускникам особые условия работы, проводить ознакомительные лекции и мероприятия с целью мотивации студентов к карьере в их организации.

Многие работодатели отмечают необходимость дополнительного обучения выпускников после завершения их учебы. В данном случае компании могут предпринять инициативу по организации дополнительных практических курсов и занятий еще во время обучения. Это позволит студентам приобретать необходимые навыки и опыт, что поможет компаниям заранее подготовить квалифицированный кадровый резерв. Однако несмотря на потенциальные выгоды от таких инициатив, многие компании остаются недоступными для сотрудничества и не делятся необходимыми данными и ресурсами для обучения студентов.

С точки зрения финансов принято оценивать эффективность вложенных ресурсов. Особенно если речь идет о бюджетном финансировании. Так, существующая методика оценки выполнения государственного задания фиксирует только факт выполнения плана и не позволяет оценить эффективность использования бюджетных средств. В связи с этим необходим механизм корректировки задания при невыполнении плана, нужны также и альтернативные инструменты оценки эффективности выполнения государственного задания.

По итогам исследования были выделены еще некоторые проблемные места (табл. 4). Не все они напрямую связаны с финансированием, однако финансовые механизмы могут стать инструментом их решения.

Таблица 4. Проблемы высшего образования и возможные их пути решения

Проблемы высшего образования	Возможные пути решения
Ограничения региональных властей в управлении и финансировании образовательных учреждений, находящихся в федеральном владении	Диалог и сотрудничество региональных властей с образовательными организациями, находящимися в федеральном владении
Диспропорция в спросе и предложении бюджетных мест на различные специальности	Проведение информационной работы среди школьников и студентов, рассказ о перспективах развития, возможностях обучения и карьерного роста, а также обеспечения адекватного материального вознаграждения и условий труда для специалистов конкретной области
Недостаточное стимулирование притока молодых преподавательских кадров в образовательные организации высшего образования	Увеличение материального поощрения преподавателей для привлечения их к работе в учебных заведениях путем предоставления различных стимулов, таких как расширение социального пакета, предоставление различных гарантий, субсидии и другие меры
Нехватка специалистов на рынке труда	Внедрение гибких образовательных программ
Проблемы финансового менеджмента внутри организаций	Пересмотр внутренней системы распределения ресурсов, поиск прозрачных и понятных механизмов управления финансами

Так, проблемы диспропорции спроса и предложения на бюджетные места, недостаток стимулирования молодых преподавателей, нехватка специалистов на рынке труда и проблемы финансового менеджмента в образовательных организациях могут быть решены путем улучшения управления финансами университетов, финансового стимулирования притока преподавателей, повышения престижа отдельных отраслей знания среди студентов, а также путем внедрения гибких образовательных программ.

Заключение

По итогам проведенного исследования можно отметить положительную динамику роста финансирования образования в России. Однако важно сосредоточиться на более эффективном использовании этих средств и точном распределении ресурсов в образовательной системе.

Система высшего образования в России финансируется из трех основных источников, среди которых доминирует бюджетное финансирование. Средства населения покрывают расходы на образовательную деятельность, а средства организаций направляются на научные исследования и разработки.

Увеличение числа поступающих в университеты связано с ростом числа выпускников школ и средних профессиональных учебных заведений, что

свидетельствует о стремлении к получению высшего образования. Растущая популярность программ дополнительного образования и переподготовки также говорит о желании студентов повышать свою квалификацию без отрыва от работы. Увеличение числа студентов на ключевых направлениях подготовки указывает на адаптацию образовательной системы к современным требованиям рынка труда.

Однако необходимо обратить внимание на проблемы трудоустройства выпускников и несоответствие образовательных программ потребностям рынка. Выявленное значительное сокращение общего числа выпускников и особенно выпускников целевого обучения требует отдельного внимания и анализа причин. Разнообразие специализаций в высшем образовании и широкий спектр карьерных путей подчеркивают важность обеспечения равных возможностей для всех студентов.

Следует отметить, что высшее образование требует значительных трудовых затрат и высокой стоимости труда. Поэтому постоянное совершенствование образовательного процесса направлено на повышение качества услуг, что делает их более дорогостоящими. Это связано с тенденцией увеличения относительных затрат в секторах, требующих высококвалифицированного труда, интеллектуального и творческого потенциала. В связи с этим ожидать значительной экономии издержек или снижения стоимости образовательных услуг нецелесообразно.

Список источников

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от от 31 июля 2025 г.). «Об образовании в Российской Федерации» // Консультант Плюс: надежная правовая поддержка. М., 2025. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 08.08.2025).
2. Указ Президента РФ от 12 мая 2023 г. № 343: (ред. от 26 июня 2023 г.) // Консультант Плюс: надежная правовая поддержка. М., 2025. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_446951 (дата обращения: 23.07.2025).
3. Об утверждении методики формирования государственного задания при оказании услуг в рамках реализации образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования на очередной финансовый год и плановый период: приказ Минобрнауки России от 25 окт. 2023 г. № 1014 // СПС «КонсультантПлюс». М., 2025. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_473360/54aa2a74b4b20bb92ce0fb3d584d8de438cb983e/ (дата обращения: 24.07.2025).
4. Седаш Т.Н., Каменева Е.А. Анализ мировой и российской практики финансирования высшего образования // Российский внешнеэкономический вестник. 2021. № 5. С. 50–58.
5. Высшее образование. Финансирование образования. Расходы на образование по странам // Институт статистических исследований и экономики знаний ВШЭ. [М.], 2025. URL: <https://issekdash.hse.ru/viewer/public?dashboardGuid=71e177281515469c93fc11ec9fbb05c7> (дата обращения: 07.08.2025).
6. Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования за 2024 год: Форма № ВПО-2 // Министерство науки и высшего образования в Российской Федерации. [М.], 2025. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 10.08.2025).

7. Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры за 2024 год : Форма № ВПО-1 // Министерство науки и высшего образования в Российской Федерации. [М.], 2025. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 20.07.2025).

8. О порядке формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания : Постановление Правительства РФ от 26 июня 2015 г. № 640: (в ред. 8 мая 2025 г.) // СПС «КонсультантПлюс». М., 2025. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181991/ (дата обращения: 02.08.2025).

References

1. ConsultantPlus. (2025) *On Education in the Russian Federation: Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 (as amended on July 31, 2025)*. [Online] Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Accessed: 08.08.2025). (In Russian).
2. ConsultantPlus. (2023) *Decree of the President of the Russian Federation of May 12, 2023, No. 343 (as amended on June 26, 2023)*. [Online] Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_446951 (Accessed: 23.07.2025). (In Russian).
3. ConsultantPlus. (2023) *On Approval of the Methodology for Forming a State Assignment for the Provision of Services within the Framework of the Implementation of Secondary Vocational Education and Higher Education Programs for the Next Financial Year and Planning Period: Order of the Ministry of Education and Science of Russia No. 1014 of October 25, 2023*. [Online] Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_473360/ (Accessed: 24.07.2025). (In Russian).
4. Sedash, T.N. & Kameneva, E.A. (2021) *Analiz mirovoy i rossiyskoy praktiki finansirovaniya vysshego obrazovaniya* [Analysis of Global and Russian Practices of Higher Education Funding]. *Rossiyskiy vnesheekonomicheskiy vestnik*. 5, pp. 50–58.
5. HSE. (2025) *Vyssheye obrazovaniye. Finansirovaniye obrazovaniya. Raskhody na obrazovaniye po stranam* [Higher Education. Education Funding. Education Expenditure by Country]. (2025) Moscow: HSE University, Institute for Statistical Studies and Economics of Knowledge. [Online] Available from: <https://issekdash.hse.ru/viewer/public?dashboardGuid=71e177281515469c93fc11ec9fbb05c7> (Accessed: 07.08.2025).
6. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. (2025) *Svedeniya o material'no-tehnicheskoy i informatsionnoy baze, finansovo-ekonomiceskoy deyatel'nosti obrazovatel'noy organizatsii vysshego obrazovaniya za 2024 god: Forma № VPO-2* [Information on the Material, Technical and Information Base, Financial and Economic Activities of the Higher Education Institution for 2024: Form No. VPO-2]. Moscow: Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. [Online] Available from: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (Accessed: 10.08.2025).
7. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. (2025) *Svedeniya ob organizatsii, osushchestvlyayushchey obrazovatel'nyu deyatel'nost' po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya – programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta, programmam magistratury za 2024 god: Forma № VPO-1* [Information on the Organization Carrying Out Educational Activities in Higher Education Programs – Bachelor's Degree Programs, Specialist Degree Programs, Master's Degree Programs for 2024: Form No. VPO-1]. Moscow: Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. [Online] Available from: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (Accessed: 20.07.2025).
8. ConsultantPlus. (2023) *On the Procedure for Forming a State Assignment for the Provision of State Services (Performance of Work) in Relation to Federal State Institutions and*

Financial Support for the Implementation of the State Assignment: Decree of the Government of the Russian Federation No. 640 of June 26, 2015 (as amended on May 8, 2025). [Online] Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181991/ (Accessed: 02.08.2025). (In Russian).

Информация об авторах:

Трифонова Н.А., магистрант Института экономики и менеджмента, Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск, Россия). E-mail: natalia.trifonova.02@yandex.ru

Осипова Т.Ю., кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и учета Института экономики и менеджмента, Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск, Россия). E-mail: osipovatyu@yandex.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

N.A. Trifonova, master's student at the Institute of Economics and Management, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: natalia.trifonova.02@yandex.ru

T.Yu. Osipova, Cand. Sci. (Economics), associate professor, Department of Finance and Accounting, Institute of Economics and Management, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: osipovatyu@yandex.ru

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 01.06.2025;
одобрена после рецензирования 04.08.2025; принята к публикации 12.09.2025.*

*The article was submitted 01.06.2025;
approved after reviewing 04.08.2025; accepted for publication 12.09.2025*