

Научная статья

УДК 517.2, 519.64

MSC: 65R20; 31B10

doi: 10.17223/19988621/97/3

## Некоторые свойства одного класса векторных потенциалов с сингулярными ядрами

Эльнур Гасан оглы Халилов<sup>1</sup>, Вафа Осман кызы Сафарова<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Азербайджанский государственный университет нефти и промышленности,  
Баку, Азербайджан

<sup>1</sup> elnurkhalil@mail.ru

<sup>2</sup> vefa-seferova-91@bk.ru

**Аннотация.** Построенный А.М. Ляпуновым контрпример показывает, что для потенциалов простого и двойного слоев с непрерывной плотностью производная, вообще говоря, не существует. Следовательно, операторы

$$(A\lambda)(x) = -2 \int_{\Omega} [n(x), [n(x), \text{rot}_x \{ \Phi_k(x, y) \lambda(y) n(y) \}]] d\Omega_y, \quad x \in \Omega,$$

и

$$(B\mu)(x) = 2 \int_{\Omega} [n(x), \text{grad}_x \{ \Phi_k(x, y) \mu(y) \}] d\Omega_y, \quad x \in \Omega,$$

не определены в пространстве непрерывных функций, где  $\Omega \subset R^3$  – поверхность Ляпунова,  $n(x)$  – внешняя единичная нормаль в точке  $x \in \Omega$ , а  $\Phi_k(x, y)$  – фундаментальное решение уравнения Гельмгольца. В работе доказано, что если функции  $\lambda(x)$  и  $\mu(x)$  удовлетворяют условию Дини, то интегралы  $(A\lambda)(x)$  и  $(B\mu)(x)$  существуют в смысле главного значения Коши. Кроме того, показана справедливость оценки типа А. Зигмунда для интегралов  $(A\lambda)(x)$  и  $(B\mu)(x)$  и доказана ограниченность операторов  $A$  и  $B$  в обобщенных пространствах Гельдера.

**Ключевые слова:** электрическая граничная задача, магнитная граничная задача, векторные потенциалы, уравнение Гельмгольца, обобщенное пространство Гельдера

**Для цитирования:** Халилов Э.Г., Сафарова В.О. Некоторые свойства одного класса векторных потенциалов с сингулярными ядрами // Вестник Томского государственного университета. Математика и механика. 2025. № 97. С. 31–50. doi: 10.17223/19988621/97/3

## Some properties of a class of vector potentials with a singular kernel

Elnur H. Khalilov<sup>1</sup>, Vafa O. Safarova<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Azerbaijan State Oil and Industry University, Baku, Azerbaijan

<sup>1</sup> elnurkhalil@mail.ru

<sup>2</sup> vefa-seferova-91@bk.ru

**Abstract.** The counterexample constructed by A.M. Lyapunov shows that for potentials of a simple and double layer with continuous density, the derivative, generally speaking, does not exist. Therefore, the operators

$$(A\lambda)(x) = -2 \int_{\Omega} \left[ n(x), \left[ n(x), \text{rot}_x \{ \Phi_k(x, y) \lambda(y) n(y) \} \right] \right] d\Omega_y, \quad x \in \Omega,$$

and

$$(B\mu)(x) = 2 \int_{\Omega} \left[ n(x), \text{grad}_x \{ \Phi_k(x, y) \mu(y) \} \right] d\Omega_y, \quad x \in \Omega,$$

are not defined in the space of continuous functions, where  $\Omega \subset R^3$  is the Lyapunov surface,  $n(x)$  is the external unit normal at point  $x \in \Omega$ , and  $\Phi_k(x, y)$  is the fundamental solution of the Helmholtz equation. The paper proves that if functions  $\lambda(x)$  and  $\mu(x)$  satisfy the Dini condition, then integrals  $(A\lambda)(x)$  and  $(B\mu)(x)$  exist in the sense of the Cauchy principal value. In addition, the validity of the A. Zygmund type estimate for the integrals  $(A\lambda)(x)$  and  $(B\mu)(x)$  is shown, and the boundedness of operators  $A$  and  $B$  in generalized Hölder spaces is proved.

**Keywords:** electrical boundary value problem, magnetic boundary value problem, vector potentials, Helmholtz equation, generalized Hölder space

**For citation:** Khalilov, E.H., Safarova, V.O. (2025) Some properties of a class of vector potentials with a singular kernel. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Matematika i mekhanika – Tomsk State University Journal of Mathematics and Mechanics*. 97. pp. 31–50. doi: 10.17223/19988621/97/3

### Введение

Известно (см.: [1. С. 153–154]), что внутренние и внешняя электрические граничные задачи, а также внутренние и внешняя магнитные граничные задачи приводятся к системе интегральных уравнений, зависящих от векторных потенциалов

$$(A\lambda)(x) = -2 \int_{\Omega} \left[ n(x), \left[ n(x), \text{rot}_x \{ \Phi_k(x, y) \lambda(y) n(y) \} \right] \right] d\Omega_y, \quad (1)$$

$$x = (x_1, x_2, x_3) \in \Omega,$$

и

$$(B\mu)(x) = 2 \int_{\Omega} \left[ n(x), \text{grad}_x \{ \Phi_k(x, y) \mu(y) \} \right] d\Omega_y, \quad (2)$$

$$x = (x_1, x_2, x_3) \in \Omega,$$

где  $\Omega \subset R^3$  – поверхность Ляпунова с показателем  $0 < \alpha \leq 1$ ,  $n(x) = (n_1(x), n_2(x), n_3(x))$  – внешняя единичная нормаль в точке  $x \in \Omega$ ,

$$\Phi_k(x, y) = \frac{\exp(ik|x-y|)}{4\pi|x-y|}, \quad x, y \in R^3, \quad x \neq y,$$

фундаментальное решение уравнения Гельмгольца,  $k$  – волновое число, причем  $\text{Im } k \geq 0$ , запись  $[a, b]$  означает векторное произведение векторов  $a$  и  $b$ , а  $\lambda(x)$  и  $\mu(x)$  – непрерывные функции на поверхности  $\Omega$ .

Построенный А.М. Ляпуновым контрпример (см.: [2. С. 89–90]) показывает, что для потенциалов простого и двойного слоев с непрерывной плотностью производная, вообще говоря, не существует. Следовательно, операторы  $A$  и  $B$  не определены в пространстве  $C(\Omega)$  всех непрерывных функций на поверхности  $\Omega$  с нормой  $\|f\|_\infty = \max_{x \in \Omega} |f(x)|$ . Однако в работе [3] изучены некоторые свойства производной логарифмического потенциала двойного слоя, в работе [4] – некоторые свойства производной акустического потенциала простого слоя, в работе [5] – некоторые свойства нормальной производной акустического потенциала двойного слоя, а в работе [6] исследованы некоторые свойства одного класса векторных потенциалов со слабой особенностью. Следует указать, что в работе [1. С. 154] показано, что если  $\Omega$  – замкнутая и дважды непрерывно дифференцируемая поверхность в  $R^3$ , то операторы  $A$  и  $B$  ограничено действуют в пространстве Гельдера. В предлагаемой же работе доказывается справедливость оценки типа А. Зигмунда для интегралов (1) и (2) и изучаются некоторые свойства операторов  $A$  и  $B$  в обобщенных пространствах Гельдера.

### Основные результаты

Введем модуль непрерывности функции  $f \in C(\Omega)$ :

$$\omega(f, \delta) = \delta \sup_{\tau \geq \delta} \frac{\bar{\omega}(f, \tau)}{\tau}, \quad \delta > 0,$$

где

$$\bar{\omega}(f, \tau) = \max_{\substack{|x-y| \leq \tau, \\ x, y \in \Omega}} |f(x) - f(y)|.$$

Известно, что функция  $\omega(f, \delta)$  обладает следующими свойствами:  $\omega(f, \delta)$  неотрицательна, полуаддитивна, не убывает, функция  $\omega(f, \delta)/\delta$  не возрастает,  $\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(f, \delta) = 0$  и  $\omega(f, C\delta) \leq (1+C)\omega(f, \delta)$ , где  $C = \text{const} > 0$ .

**Теорема 1.** Пусть  $\Omega$  – поверхность Ляпунова с показателем  $0 < \alpha \leq 1$  и

$$\int_0^{\text{diam } \Omega} \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt < +\infty.$$

Тогда интеграл (1) существует в смысле главного значения Коши, причем

$$\sup_{x \in \Omega} |(A\lambda)(x)| \leq M^1 \left( \|\lambda\|_{\infty} + \int_0^{\text{diam } \Omega} \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt \right).$$

**Доказательство.** Так как

$$\begin{aligned} \text{rot}_x \{ \Phi_k(x, y) \lambda(y) n(y) \} &= \lambda(y) \left( \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_3(y) - \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_3} n_2(y) \right) e_1 + \\ &+ \lambda(y) \left( \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_3} n_1(y) - \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_1} n_3(y) \right) e_2 + \\ &+ \lambda(y) \left( \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_1} n_2(y) - \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_1(y) \right) e_3, \end{aligned}$$

нетрудно вычислить, что

$$\left[ n(x), \left[ n(x), \text{rot}_x \{ \Phi_k(x, y) \lambda(y) n(y) \} \right] \right] = V_1(x, y) e_1 + V_2(x, y) e_2 + V_3(x, y) e_3,$$

где  $e_1 = (1, 0, 0)$ ,  $e_2 = (0, 1, 0)$ ,  $e_3 = (0, 0, 1)$ ,

$$\begin{aligned} V_1(x, y) &= n_1(x) n_2(x) \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_3} n_1(y) \lambda(y) - n_1(x) n_2(x) \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_1} n_3(y) \lambda(y) - \\ &- (n_2(x))^2 \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_3(y) \lambda(y) + (n_2(x))^2 \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_3} n_2(y) \lambda(y) - \\ &- (n_3(x))^2 \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_3(y) \lambda(y) + (n_3(x))^2 \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_3} n_2(y) \lambda(y) + \\ &+ n_1(x) n_3(x) \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_1} n_2(y) \lambda(y) - n_1(x) n_3(x) \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_1(y) \lambda(y), \\ V_2(x, y) &= n_2(x) n_3(x) \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_1} n_2(y) \lambda(y) - n_2(x) n_3(x) \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_1(y) \lambda(y) - \\ &- (n_3(x))^2 \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_3} n_1(y) \lambda(y) + (n_3(x))^2 \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_1} n_3(y) \lambda(y) - \\ &- (n_1(x))^2 \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_3} n_1(y) \lambda(y) + (n_1(x))^2 \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_1} n_3(y) \lambda(y) + \\ &+ n_1(x) n_2(x) \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_3(y) \lambda(y) - n_1(x) n_2(x) \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_3} n_2(y) \lambda(y) \end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned} V_3(x, y) &= n_1(x) n_3(x) \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_3(y) \lambda(y) - n_1(x) n_3(x) \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_3} n_2(y) \lambda(y) - \\ &- (n_1(x))^2 \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_1} n_2(y) \lambda(y) + (n_1(x))^2 \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_1(y) \lambda(y) - \end{aligned}$$

<sup>1</sup> Здесь и далее через  $M$  будем обозначать положительные постоянные, разные в различных неравенствах.

$$- (n_2(x))^2 \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_1} n_2(y) \lambda(y) + (n_2(x))^2 \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_1(y) \lambda(y) + \\ + n_2(x) n_3(x) \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_3} n_1(y) \lambda(y) - n_2(x) n_3(x) \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_1} n_3(y) \lambda(y).$$

Как видно, все слагаемые в последнем равенстве имеют одинаковую кратность особенности. Поэтому для доказательства теоремы достаточно показать, что при условии теоремы, например, интеграл

$$W_0(x) = \int_{\Omega} \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_1(y) \lambda(y) d\Omega_y$$

существует в смысле главного значения Коши, причем

$$\sup_{x \in \Omega} |W_0(x)| \leq M \left( \|\lambda\|_{\infty} + \int_0^{\text{diam } \Omega} \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt \right).$$

Обозначим через  $d > 0$  радиус стандартной сферы для  $\Omega$  (см.: [7. С. 400]), и пусть  $\Omega_\varepsilon(x) = \{y \in \Omega : |x - y| < \varepsilon\}$ , где  $x \in \Omega$  и  $\varepsilon > 0$ . Известно, что для каждого  $x \in \Omega$  множество  $\Omega_d(x)$  однозначно проектируется на множество  $\Pi_d(x)$ , лежащее в касательной плоскости  $\Gamma(x)$  к  $\Omega$  в точке  $x$ . На куске  $\Omega_d(x)$  выберем локальную прямоугольную систему координат  $(u, v, w)$  с началом в точке  $x$ , где ось  $w$  направим вдоль нормали  $n(x)$ , а оси  $u$  и  $v$  лежат в касательной плоскости  $\Gamma(x)$ . Тогда в этих координатах окрестность  $\Omega_d(x)$  можно задать уравнением  $w = \psi(u, v)$ ,  $(u, v) \in \Pi_d(x)$ , причем

$$\psi \in H_{1,\alpha}(\Pi_d(x)) \text{ и } \psi(0,0) = 0, \quad \frac{\partial \psi(0,0)}{\partial u} = 0, \quad \frac{\partial \psi(0,0)}{\partial v} = 0. \quad (3)$$

Здесь через  $H_{1,\alpha}(\Pi_d(x))$  обозначено линейное пространство всех непрерывно дифференцируемых на  $\Pi_d(x)$  функций  $\psi$ ,  $\text{grad } \psi$  которых удовлетворяет условию Гельдера с показателем  $0 < \alpha \leq 1$ , т.е.

$$|\text{grad } \psi(u_1, v_1) - \text{grad } \psi(u_2, v_2)| \leq M_\psi \left( \sqrt{(u_1 - u_2)^2 + (v_1 - v_2)^2} \right)^\alpha, \\ \forall (u_1, v_1), (u_2, v_2) \in \Pi_d(x),$$

где  $M_\psi$  – положительная постоянная, зависящая от  $\psi$ , а не от  $(u_1, v_1)$  и  $(u_2, v_2)$ .

Пусть  $\Gamma_d(x)$  – часть касательной плоскости  $\Gamma(x)$  в точке  $x \in \Omega$ , заключенная внутри сферы радиуса  $d$  с центром в точке  $x$ . Кроме того, пусть  $\tilde{y} \in \Gamma(x)$  есть проекция точки  $y \in \Omega$ . Тогда

$$|x - \tilde{y}| \leq |x - y| \leq C_1 |x - \tilde{y}|, \quad \text{mes } \Omega_d(x) \leq C_2 \text{mes } \Gamma_d(x),$$

где  $C_1$  и  $C_2$  – положительные постоянные, зависящие лишь от  $\Omega$  (если  $\Omega$  – сфера, то  $C_1 = \sqrt{2}$  и  $C_2 = 2$ ).

Нетрудно вычислить, что

$$W_0(x) = W_{0,1}(x) + W_{0,2}(x) + W_{0,3}(x) + W_{0,4}(x), \quad (4)$$

где

$$W_{0,1}(x) = \int_{\Omega} \frac{(ik|x-y|\exp(ik|x-y|) - (\exp(ik|x-y|) - 1))(x_2 - y_2)}{4\pi|x-y|^3} n_1(y) \lambda(y) d\Omega_y,$$

$$W_{0,2}(x) = \int_{\Omega \setminus \Omega_d(x)} \frac{y_2 - x_2}{4\pi|x-y|^3} n_1(y) \lambda(y) d\Omega_y,$$

$$W_{0,3}(x) = \int_{\Omega_d(x)} \frac{y_2 - x_2}{4\pi|x-y|^3} (n_1(y) \lambda(y) - n_1(x) \lambda(x)) d\Omega_y$$

и

$$W_{0,4}(x) = n_1(x) \lambda(x) \int_{\Omega_d(x)} \frac{y_2 - x_2}{4\pi|x-y|^3} d\Omega_y.$$

Так как

$$\left| \frac{(ik|x-y|\exp(ik|x-y|) - (\exp(ik|x-y|) - 1))(x_2 - y_2)}{4\pi|x-y|^3} \right| \leq \frac{M}{|x-y|}, \quad (5)$$

то интеграл  $W_{0,1}(x)$  сходится как несобственный и

$$|W_{0,1}(x)| \leq M \|\lambda\|_{\infty}, \quad \forall x \in \Omega.$$

А интеграл  $W_{0,2}(x)$  существует как собственный, и поэтому

$$|W_{0,2}(x)| \leq M \|\lambda\|_{\infty}, \quad \forall x \in \Omega.$$

Кроме того, учитывая неравенство

$$|n(x) - n(y)| \leq M |x - y|^{\alpha}, \quad \forall x, y \in \Omega, \quad (6)$$

и переходя к двойному интегралу (см.: [8. С. 276]), имеем

$$\begin{aligned} |W_{0,3}(x)| &= \left| \int_{\Omega_d(x)} \frac{y_2 - x_2}{4\pi|x-y|^3} ((n_1(y) - n_1(x)) \lambda(y) + (\lambda(y) - \lambda(x)) n_1(x)) d\Omega_y \right| \leq \\ &\leq M \left( \|\lambda\|_{\infty} + \int_0^{diam\Omega} \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt \right) < +\infty, \\ &\forall x \in \Omega. \end{aligned}$$

Осталось доказать, что интеграл  $W_{0,4}(x)$  существует в смысле главного значения

Коши. Пусть  $d_0 = d / (2C_1)$ . Очевидно, что  $O_{d_0}(x) = \{(u, v, 0) \mid \sqrt{u^2 + v^2} < d_0\} \subset \Pi_d(x)$ .

Тогда по формуле сведения поверхностного интеграла к повторному, получаем

$$\int_{\Omega_d(x)} \frac{y_2 - x_2}{|x-y|^3} d\Omega_y = \int_{\Pi_d(x) \setminus O_{d_0}(x)} \frac{v}{(\sqrt{u^2 + v^2 + \psi^2(u, v)})^3} \sqrt{1 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v}\right)^2} dudv +$$

$$\begin{aligned}
 & + \int_{o_{d_0}(x)} \frac{v}{\left(\sqrt{u^2 + v^2 + \psi^2(u, v)}\right)^3} \left( \sqrt{1 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v}\right)^2} - 1 \right) dudv + \\
 & + \int_{o_{d_0}(x)} \frac{v}{\left(\sqrt{u^2 + v^2}\right)^3} dudv + \int_{o_{d_0}(x)} v \left( \frac{1}{\left(\sqrt{u^2 + v^2 + \psi^2(u, v)}\right)^3} - \frac{1}{\left(\sqrt{u^2 + v^2}\right)^3} \right) dudv.
 \end{aligned}$$

Как видно, первый слагаемый интеграл в последнем равенстве существует как собственный. Кроме того, учитывая неравенства (см.: [7. С. 402])

$$\left| \frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u} \right| \leq \left( \sqrt{u^2 + v^2} \right)^\alpha, \quad \left| \frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v} \right| \leq \left( \sqrt{u^2 + v^2} \right)^\alpha, \quad (7)$$

находим

$$\left| \sqrt{1 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v}\right)^2} - 1 \right| \leq \left( u^2 + v^2 \right)^\alpha. \quad (8)$$

Тогда получаем следующую оценку для второго слагаемого интеграла:

$$\begin{aligned}
 & \left| \int_{o_{d_0}(x)} \frac{v}{\left(\sqrt{u^2 + v^2 + \psi^2(u, v)}\right)^3} \left( \sqrt{1 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v}\right)^2} - 1 \right) dudv \right| \leq \\
 & \leq M \int_{o_{d_0}(x)} \frac{1}{\left(\sqrt{u^2 + v^2}\right)^{2-2\alpha}} dudv \leq M.
 \end{aligned}$$

Перейдя к полярной системе координат

$$\begin{cases} u = r \cos \varphi, \\ v = r \sin \varphi, \end{cases} \quad 0 \leq \varphi \leq 2\pi, \quad (9)$$

получаем, что третий слагаемый интеграл равен нулю:

$$\int_{o_{d_0}(x)} \frac{v}{\left(\sqrt{u^2 + v^2}\right)^3} dudv = \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \int_{o_{d_0}(x) \setminus o_\varepsilon(x)} \frac{v}{\left(\sqrt{u^2 + v^2}\right)^3} dudv = \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \int_\varepsilon^{d_0} \frac{1}{r} \int_0^{2\pi} \sin \varphi d\varphi dr = 0. \quad (10)$$

Так как существует такая точка  $(\theta_1 u, \theta_2 v)$ , что

$$\psi(u, v) - \psi(0, 0) = \frac{\partial \psi(\theta_1 u, \theta_2 v)}{\partial u} u + \frac{\partial \psi(\theta_1 u, \theta_2 v)}{\partial v} v,$$

где  $0 < \theta_1 < 1$  и  $0 < \theta_2 < 1$ , то, учитывая (3) и (7), находим, что

$$|\psi(u, v)| = |\psi(u, v) - \psi(0, 0)| \leq M \left( \sqrt{u^2 + v^2} \right)^{1+\alpha}.$$

Поэтому

$$\left| \frac{1}{\left(\sqrt{u^2 + v^2 + \psi^2(u, v)}\right)^3} - \frac{1}{\left(\sqrt{u^2 + v^2}\right)^3} \right| \leq M \frac{1}{\left(\sqrt{u^2 + v^2}\right)^{3-2\alpha}}, \quad \forall (u, v) \in \Pi_d(x') \setminus (0, 0). \quad (11)$$

Тогда, перейдя к повторному интегралу, для последнего слагаемого интеграла получаем следующую оценку:

$$\left| \int_{O_{a_0}(x)} v \left( \frac{1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2 + \psi^2(u, v)} \right)^3} - \frac{1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} \right)^3} \right) dudv \right| \leq M.$$

В результате получаем, что интеграл  $W_{0,4}(x)$  существует в смысле главного значения Коши и

$$|W_{0,4}(x)| \leq M \|\lambda\|_{\infty}, \quad \forall x \in \Omega.$$

В итоге, учитывая полученные оценки для выражений  $W_{0,1}(x)$ ,  $W_{0,2}(x)$ ,  $W_{0,3}(x)$  и  $W_{0,4}(x)$  в равенстве (4), получаем доказательство теоремы.

**Теорема 2.** Пусть  $\Omega$  – поверхность Ляпунова с показателем  $0 < \alpha \leq 1$  и

$$\int_0^{\text{diam} \Omega} \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt < +\infty.$$

Тогда для любых точек  $x', x'' \in \Omega$  справедлива оценка

$$|(A\lambda)(x') - (A\lambda)(x'')| \leq M_{\lambda} \left( h^{\alpha} |\ln h| + \int_0^h \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt + h \int_h^{\text{diam} \Omega} \frac{\omega(\lambda, t)}{t^2} dt \right),$$

где  $h = |x' - x''|$ , а  $M_{\lambda}$  – положительная постоянная, зависящая лишь от  $\Omega$ ,  $k$  и  $\lambda$ .

**Доказательство.** Как видно, достаточно показать справедливость теоремы, например, для выражения

$$W(x) = n_1(x) n_3(x) W_0(x) = n_1(x) n_3(x) \int_{\Omega} \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_1(y) \lambda(y) d\Omega_y.$$

Возьмем любые точки  $x', x'' \in \Omega$  такие, чтобы  $h = |x' - x''| < d/4$ . Так как

$$W(x') - W(x'') = (n_1(x') - n_1(x'')) n_3(x') W_0(x') + (n_3(x') - n_3(x'')) n_1(x'') W_0(x') + n_1(x'') n_3(x'') (W_0(x') - W_0(x'')),$$

то, учитывая разложение (4) и неравенство (6), получаем, что

$$|W(x') - W(x'')| \leq M h^{\alpha} + |W_0(x') - W_0(x'')| \leq M h^{\alpha} + |W_{0,1}(x') - W_{0,1}(x'')| + |W_{0,2}(x') - W_{0,2}(x'')| + |W_{0,3}(x') - W_{0,3}(x'')| + |W_{0,4}(x') - W_{0,4}(x'')|. \quad (12)$$

Из неравенства (5) очевидно, что выражение  $W_{0,1}(x)$  является слабо сингулярным интегралом. Тогда, поступая точно так же, как и в работе [6], можно показать, что

$$|W_{0,1}(x') - W_{0,1}(x'')| \leq M \left( \|\lambda\|_{\infty} h^{\alpha} |\ln h| + \int_0^h \omega(\lambda, t) dt + h \int_h^{\text{diam} \Omega} \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt \right). \quad (13)$$

Так как функция  $W_{0,2}(x)$  является непрерывно дифференцируемой на поверхности  $\Omega \setminus \Omega_d(x)$ , то

$$|W_{0,2}(x') - W_{0,2}(x'')| \leq M \|\lambda\|_{\infty} h. \quad (14)$$



Представим выражение  $W_{0,3}(x)$  в виде:  $W_{0,3}(x) = W_{0,3}^{(1)}(x) + W_{0,3}^{(2)}(x)$ , где

$$W_{0,3}^{(1)}(x) = \int_{\Omega_d(x)} \frac{(y_2 - x_2)(n_1(y) - n_1(x))}{4\pi|x - y|^3} \lambda(y) d\Omega_y,$$

$$W_{0,3}^{(2)}(x) = n_1(x) \int_{\Omega_d(x)} \frac{y_2 - x_2}{4\pi|x - y|^3} (\lambda(y) - \lambda(x)) d\Omega_y.$$

Принимая во внимание неравенство (6), получаем, что выражение  $W_{0,3}^{(1)}(x)$  является слабо сингулярным интегралом. Поэтому, поступая точно так же, как и в работе [6], можно показать, что

$$\left| W_{0,3}^{(1)}(x') - W_{0,3}^{(1)}(x'') \right| \leq M \left( \|\lambda\|_\infty h^\alpha |\ln h| + \int_0^h \frac{\omega(\lambda, t)}{t^{1-\alpha}} dt + h \int_h^d \frac{\omega(\lambda, t)}{t^{2-\alpha}} dt \right). \quad (15)$$

Очевидно, что

$$W_{0,3}^{(2)}(x') - W_{0,3}^{(2)}(x'') = \frac{1}{4\pi} (W_{0,3}^{(2,1)}(x', x'') + n_1(x'') W_{0,3}^{(2,2)}(x', x'')),$$

где

$$W_{0,3}^{(2,1)}(x', x'') = (n_1(x') - n_1(x'')) \int_{\Omega_d(x')} \frac{y_2 - x_2'}{|x' - y|^3} (\lambda(y) - \lambda(x')) d\Omega_y,$$

$$W_{0,3}^{(2,2)}(x', x'') = \int_{\Omega_d(x')} \frac{y_2 - x_2'}{|x' - y|^3} (\lambda(y) - \lambda(x')) d\Omega_y - \int_{\Omega_d(x'')} \frac{y_2 - x_2''}{|x'' - y|^3} (\lambda(y) - \lambda(x'')) d\Omega_y.$$

Учитывая неравенство (6) и формулу сведения поверхностного интеграла к двойному, получим

$$\left| W_{0,3}^{(2,1)}(x', x'') \right| \leq M |x' - x''|^\alpha \int_{\Omega_d(x')} \frac{\omega(\lambda, |y - x'|)}{|x' - y|^2} d\Omega_y \leq M h^\alpha \int_0^d \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt.$$

Теперь оценим выражение  $W_{0,3}^{(2,2)}(x', x'')$ . Очевидно, что

$$W_{0,3}^{(2,2)}(x', x'') = \sum_{m=1}^7 w_m(x', x''),$$

где

$$w_1(x', x'') = \int_{\Omega_{h/2}(x')} \frac{y_2 - x_2'}{|x' - y|^3} (\lambda(y) - \lambda(x')) d\Omega_y,$$

$$w_2(x', x'') = - \int_{\Omega_{h/2}(x'')} \frac{y_2 - x_2''}{|x'' - y|^3} (\lambda(y) - \lambda(x'')) d\Omega_y,$$

$$w_3(x', x'') = - \int_{\Omega_{h/2}(x')} \frac{y_2 - x_2''}{|x'' - y|^3} (\lambda(y) - \lambda(x'')) d\Omega_y,$$

$$w_4(x', x'') = \int_{\Omega_{h/2}(x'')} \frac{y_2 - x_2'}{|x' - y|^3} (\lambda(y) - \lambda(x')) d\Omega_y,$$

$$w_5(x', x'') = \int_{\Omega_d(x') \setminus (\Omega_{h/2}(x') \cup \Omega_{h/2}(x''))} \left( \frac{1}{|x' - y|^3} - \frac{1}{|x'' - y|^3} \right) (y_2 - x_2') (\lambda(y) - \lambda(x')) d\Omega_y,$$

$$w_6(x', x'') = \int_{\Omega_d(x') \setminus (\Omega_{h/2}(x') \cup \Omega_{h/2}(x''))} \frac{(x_2'' - x_2')(\lambda(y) - \lambda(x'))}{|x'' - y|^3} d\Omega_y,$$

$$w_7(x', x'') = (\lambda(x'') - \lambda(x')) \int_{\Omega_d(x') \setminus (\Omega_{h/2}(x') \cup \Omega_{h/2}(x''))} \frac{y_2 - x_2''}{|x'' - y|^3} d\Omega_y.$$

Применяя формулу сведения поверхностного интеграла к двойному, имеем

$$|w_1(x', x'')| \leq M \int_0^h \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt, \quad |w_2(x', x'')| \leq M \int_0^h \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt.$$

Кроме того, принимая во внимание неравенство

$$h/2 \leq |y - x''| \leq 3h/2, \quad y \in \Omega_{h/2}(x'),$$

получаем, что

$$|w_3(x', x'')| \leq M \frac{\omega(\lambda, 3h/2)}{(h/2)^2} \text{mes} \Omega_{h/2}(x') \leq M \omega(\lambda, h).$$

Аналогичным образом, учитывая неравенство

$$h/2 \leq |y - x'| \leq 3h/2, \quad y \in \Omega_{h/2}(x''),$$

получим

$$|w_4(x', x'')| \leq M \omega(\lambda, h).$$

Так как для любых точек  $y \in \Omega_d(x') \setminus (\Omega_{h/2}(x') \cup \Omega_{h/2}(x''))$

$$|x' - y| \leq 3|x'' - y|, \quad |x'' - y| \leq 3|x' - y|,$$

то, применяя формулу сведения поверхностного интеграла к двойному, находим

$$|w_5(x', x'')| \leq M h \int_h^d \frac{\omega(\lambda, t)}{t^2} dt, \quad |w_6(x', x'')| \leq M h \int_h^d \frac{\omega(\lambda, t)}{t^2} dt.$$

Для оценки выражения  $w_7(x', x'')$  на куске  $\Omega_d(x')$  выберем локальную прямоугольную систему координат  $(u, v, w)$  с началом в точке  $x'$ , где ось  $w$  направим вдоль нормали  $n(x')$ , а оси  $u$  и  $v$  будут лежать на касательной плоскости  $\Gamma(x')$ . При этом координатами точки  $x'$  будут  $(0, 0, 0)$ , а координаты точки  $x''$  обозначим через  $(u'', v'', \psi(u'', v''))$ . Пусть

$$h_0 = \sqrt{(u'')^2 + (v'')^2}, \quad O_\varepsilon(x') = \{(u, v) \in \Gamma(x') \mid u^2 + v^2 < \varepsilon^2\},$$

$$O_\varepsilon(x'') = \{(u, v) \in \Gamma(x') \mid (u - u'')^2 + (v - v'')^2 < \varepsilon^2\},$$

а через  $\Pi_{h/2}(x', x'')$  обозначим проекцию множества  $\Omega_{h/2}(x') \cup \Omega_{h/2}(x'')$  на касательную плоскость  $\Gamma(x')$ . Тогда из формулы сведения поверхностного интеграла к двойному имеем

$$w_7(x', x'') = (\lambda(x'') - \lambda(x')) \int_{\Pi_d(x') \setminus \Pi_{h/2}(x', x'')} \frac{\left( \sqrt{1 + \left( \frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v} \right)^2} - 1 \right)}{\left( \sqrt{u^2 + v^2 + \psi^2(u, v)} \right)^3} v du dv +$$

$$\begin{aligned}
 & + (\lambda(x'') - \lambda(x')) \int_{\Pi_d(x') \setminus \Pi_{h/2}(x', x'')} \left( \frac{1}{(\sqrt{u^2 + v^2} + \Psi^2(u, v))^3} - \frac{1}{(\sqrt{u^2 + v^2})^3} \right) v du dv + \\
 & + (\lambda(x'') - \lambda(x')) \int_{\Pi_d(x') \setminus \Pi_{h/2}(x', x'')} \frac{v}{(\sqrt{u^2 + v^2})^3} du dv.
 \end{aligned}$$

Слагаемые в правой части последнего равенства обозначим через  $w_7^{(1)}(x', x'')$ ,  $w_7^{(2)}(x', x'')$  и  $w_7^{(3)}(x', x'')$  соответственно.

Учитывая (8) и (11), находим

$$|w_7^{(1)}(x', x'')| \leq M \omega(\lambda, h), \quad |w_7^{(2)}(x', x'')| \leq M \omega(\lambda, h).$$

Так как

$$\int_{O_{d_0}(x') \setminus O_{2h}(x')} \frac{v}{(\sqrt{u^2 + v^2})^3} du dv = \int_0^{2\pi} \int_{2h}^{d_0} \frac{\sin \varphi}{r} dr d\varphi = 0,$$

то

$$\begin{aligned}
 & \int_{\Pi_d(x') \setminus \Pi_{h/2}(x', x'')} \frac{v}{(\sqrt{u^2 + v^2})^3} du dv = \\
 & = \int_{\Pi_d(x') \setminus O_{d_0}(x')} \frac{v}{(\sqrt{u^2 + v^2})^3} du dv + \int_{O_{2h}(x') \setminus \Pi_{h/2}(x', x'')} \frac{v}{(\sqrt{u^2 + v^2})^3} du dv.
 \end{aligned}$$

Отсюда получаем, что

$$|w_7^{(3)}(x', x'')| \leq M \left( \omega(\lambda, h) + \omega(\lambda, h) \int_{h/C_1}^{2h} \frac{1}{t} dt \right) \leq M \omega(\lambda, h),$$

а значит,

$$|w_7(x', x'')| \leq M \omega(\lambda, h).$$

Суммируя полученные оценки для выражений  $w_m(x', x'')$ ,  $m = \overline{1, 7}$ , находим

$$|W_{0,3}^{(2,2)}(x', x'')| = M \left( \omega(\lambda, h) + \int_0^h \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt + h \int_h^d \frac{\omega(\lambda, t)}{t^2} dt \right).$$

Далее, принимая во внимание полученную оценку для  $W_{0,3}^{(2,1)}(x', x'')$ , получаем, что

$$|W_{0,3}^{(2)}(x') - W_{0,3}^{(2)}(x'')| \leq M \left( \omega(\lambda, h) + h^\alpha \int_0^d \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt + \int_0^h \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt + h \int_h^d \frac{\omega(\lambda, t)}{t^2} dt \right).$$

В результате, учитывая оценку (15), получим

$$|W_{0,3}(x') - W_{0,3}(x'')| \leq M \left( \|\lambda\|_\infty h^\alpha |\ln h| + \omega(\lambda, h) + \int_0^h \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt + h \int_h^d \frac{\omega(\lambda, t)}{t^2} dt \right). \quad (16)$$

Представим выражение  $W_{0,4}(x') - W_{0,4}(x'')$  в виде:

$$W_{0,4}(x') - W_{0,4}(x'') = (n_1(x') - n_1(x'')) \lambda(x') \int_{\Omega_d(x')} \frac{y_2 - x'_2}{4\pi |x' - y|^3} d\Omega_y +$$

$$+ (\lambda(x') - \lambda(x'')) n_1(x'') \int_{\Omega_d(x')} \frac{y_2 - x'_2}{4\pi |x' - y|^3} d\Omega_y + \\ + \frac{n_1(x'') \lambda(x'')}{4\pi} \left( \int_{\Omega_d(x')} \frac{y_2 - x'_2}{|x' - y|^3} d\Omega_y - \int_{\Omega_d(x'')} \frac{y_2 - x''_2}{|x'' - y|^3} d\Omega_y \right).$$

Слагаемые в правой части последнего равенства обозначим через  $W_{0,4}^{(1)}(x', x'')$ ,  $W_{0,4}^{(2)}(x', x'')$  и  $W_{0,4}^{(3)}(x', x'')$  соответственно.

Так как интеграл

$$\int_{\Omega_d(x)} \frac{y_2 - x_2}{|x - y|^3} d\Omega_y$$

сходится в смысле главного значения Коши, то, принимая во внимание (6), имеем

$$|W_{0,4}^{(1)}(x', x'')| \leq M \|\lambda\|_{\infty} h^{\alpha}, \quad |W_{0,4}^{(2)}(x', x'')| \leq M \omega(\lambda, h).$$

Для оценки выражения  $W_{0,4}^{(3)}(x', x'')$  на куске  $\Omega_d(x')$  выберем локальную прямоугольную систему координат  $(u, v, w)$  с началом в точке  $x'$ . Тогда, перейдя к двойному интегралу, выражение  $W_{0,4}^{(3)}(x', x'')$  можно представить в виде:

$$W_{0,4}^{(3)}(x', x'') = W_{0,4}^{(3,1)}(x', x'') + W_{0,4}^{(3,2)}(x', x''),$$

где

$$W_{0,4}^{(3,1)}(x', x'') = \frac{n_1(x'') \lambda(x'')}{4\pi} \left( \int_{\Pi_d(x') \setminus O_{d_0}(x')} \frac{\sqrt{1 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v}\right)^2}}{\left(\sqrt{u^2 + v^2 + \psi^2(u, v)}\right)^3} v du dv - \right. \\ \left. - \int_{\Pi_d(x'') \setminus O_{d_0}(x'')} \frac{\sqrt{1 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v}\right)^2}}{\left(\sqrt{(u - u'')^2 + (v - v'')^2 + (\psi(u, v) - \psi(u'', v''))^2}\right)^3} (v - v'') du dv \right), \\ W_{0,4}^{(3,2)}(x', x'') = \frac{n_1(x'') \lambda(x'')}{4\pi} \left( \int_{O_{d_0}(x')} \frac{\sqrt{1 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v}\right)^2}}{\left(\sqrt{u^2 + v^2 + \psi^2(u, v)}\right)^3} v du dv - \right. \\ \left. - \int_{O_{d_0}(x'')} \frac{\sqrt{1 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v}\right)^2}}{\left(\sqrt{(u - u'')^2 + (v - v'')^2 + (\psi(u, v) - \psi(u'', v''))^2}\right)^3} (v - v'') du dv \right).$$

Как видно, функция

$$\rho(\zeta, \eta) = \int_{\Pi_d(\gamma) \setminus O_{d_0}(\gamma)} \frac{\sqrt{1 + \left(\frac{\partial \Psi(u, v)}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \Psi(u, v)}{\partial v}\right)^2}}{\left(\sqrt{(u - \zeta)^2 + (v - \eta)^2 + (\Psi(u, v) - \Psi(\zeta, \eta))^2}\right)^3} (v - \eta) du dv$$

является собственным интегралом, где  $\gamma = (\zeta, \eta, \Psi(\zeta, \eta))$ . Тогда

$$|W_{0,4}^{(3,1)}(x', x'')| = |\rho(0, 0) - \rho(u'', v'')| \leq M \|\lambda\|_\infty \sqrt{(u'')^2 + (v'')^2} = M \|\lambda\|_\infty h_0.$$

Проведем замену переменных  $u = t + u''$  и  $v = s + v''$  на втором слагаемом интеграле в выражении  $W_{0,4}^{(3,2)}(x', x'')$ . Тогда, пользуясь формулой замены переменных в двойном интеграле и заменив параметр  $t$  на  $u$ , а параметр  $s$  на  $v$ , получим

$$W_{0,4}^{(3,2)}(x', x'') = \frac{n_1(x'')\lambda(x'')}{4\pi} \left( \int_{O_{d_0}(x')} \frac{\sqrt{1 + \left(\frac{\partial \Psi(u, v)}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \Psi(u, v)}{\partial v}\right)^2}}{\left(\sqrt{u^2 + v^2 + \Psi^2(u, v)}\right)^3} v du dv - \right. \\ \left. - \int_{O_{d_0}(x')} \frac{\sqrt{1 + \left(\frac{\partial \Psi(u + u'', v + v'')}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \Psi(u + u'', v + v'')}{\partial v}\right)^2}}{\left(\sqrt{u^2 + v^2 + (\Psi(u + u'', v + v'') - \Psi(u'', v''))^2}\right)^3} v du dv \right).$$

Кроме того, перейдя к полярной системе координат (9), нетрудно показать, что

$$\int_{O_{d_0}(x')} \frac{v}{\left(\sqrt{u^2 + v^2 + \left(\frac{\partial \Psi(u'', v'')}{\partial u} u + \frac{\partial \Psi(u'', v'')}{\partial v} v\right)^2}\right)^3} du dv = 0.$$

Поэтому, учитывая равенство (10), находим

$$W_{0,4}^{(3,2)}(x', x'') = \frac{n_1(x'')\lambda(x'')}{4\pi} (v_1(x', x'') + v_2(x', x'') + v_3(x', x'')),$$

где

$$v_1(x', x'') = \int_{O_{d_0}(x')} \frac{\sqrt{1 + \left(\frac{\partial \Psi(u, v)}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \Psi(u, v)}{\partial v}\right)^2} - 1}{\left(\sqrt{u^2 + v^2 + \Psi^2(u, v)}\right)^3} v du dv - \\ - \int_{O_{d_0}(x')} \frac{\sqrt{1 + \left(\frac{\partial \Psi(u, v)}{\partial u}\right)^2 + \left(\frac{\partial \Psi(u, v)}{\partial v}\right)^2} - 1}{\left(\sqrt{u^2 + v^2 + (\Psi(u + u'', v + v'') - \Psi(u'', v''))^2}\right)^3} v du dv,$$

$$\begin{aligned}
 v_2(x', x'') &= \int_{O_{A_0}(x')} \left( \frac{1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + \Psi^2(u, v) \right)^3} - \frac{1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} \right)^3} \right) v du dv - \\
 &\quad - \int_{O_{A_0}(x')} \left( \frac{1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + \left( \Psi(u + u'', v + v'') - \Psi(u'', v'') \right)^2 \right)^3} - \right. \\
 &\quad \left. - \frac{1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + \left( \frac{\partial \Psi(u'', v'')}{\partial u} u + \frac{\partial \Psi(u'', v'')}{\partial v} v \right)^2 \right)^3} \right) v du dv, \\
 v_3(x', x'') &= \int_{O_{A_0}(x')} \left( \frac{\sqrt{1 + \left( \frac{\partial \Psi(u, v)}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \Psi(u, v)}{\partial v} \right)^2}}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + \left( \Psi(u + u'', v + v'') - \Psi(u'', v'') \right)^2 \right)^3} - \right. \\
 &\quad \left. - \frac{\sqrt{1 + \left( \frac{\partial \Psi(u + u'', v + v'')}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \Psi(u + u'', v + v'')}{\partial v} \right)^2}}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + \left( \Psi(u + u'', v + v'') - \Psi(u'', v'') \right)^2 \right)^3} \right) v du dv.
 \end{aligned}$$

Из неравенства (8) очевидно, что

$$\int_{O_{A_0}(x')} \frac{\sqrt{1 + \left( \frac{\partial \Psi(u, v)}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \Psi(u, v)}{\partial v} \right)^2} - 1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + \left( \Psi(u + \xi, v + \eta) - \Psi(\xi, \eta) \right)^2 \right)^3} v du dv$$

является слабо сингулярным интегралом. Поэтому, поступая точно так же, как и в работе [6], можно показать, что

$$|v_1(x', x'')| \leq M(h_0)^\alpha |\ln h_0|.$$

Кроме того, известно, что существуют такие числа  $\theta_3, \theta_4 \in (0, 1)$ , что

$$\Psi(u + u'', v + v'') - \Psi(u'', v'') = \frac{\partial \Psi(\theta_3 u + u'', \theta_4 v + v'')}{\partial u} u + \frac{\partial \Psi(\theta_3 u + u'', \theta_4 v + v'')}{\partial v} v.$$

Тогда, принимая во внимание условие  $\Psi \in H_{1,\alpha}(\Pi_d(x))$ , можно показать, что

$$\left| \left( \frac{1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + (\psi(u + \xi, v + \eta) - \psi(\xi, \eta))^2 \right)^3} - \frac{1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + \left( \frac{\partial \psi(\xi, \eta)}{\partial u} u + \frac{\partial \psi(\xi, \eta)}{\partial v} v \right)^2 \right)^3} \right) \right| \leq M \frac{1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} \right)^{3-\alpha}},$$

(17)

т.е. интеграл

$$\int_{O_{h_0}(x')} \left( \frac{1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + (\psi(u + \xi, v + \eta) - \psi(\xi, \eta))^2 \right)^3} - \frac{1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + \left( \frac{\partial \psi(\xi, \eta)}{\partial u} u + \frac{\partial \psi(\xi, \eta)}{\partial v} v \right)^2 \right)^3} \right) v dudv$$

является слабо сингулярным интегралом. Поэтому можно показать, что

$$|v_2(x', x'')| \leq M (h_0)^\alpha |\ln h_0|.$$

Перейдя к полярной системе координат (9), нетрудно увидеть, что

$$\int_{O_{h_0}(x')} \frac{v}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + \left( \frac{\partial \psi(u'', v'')}{\partial u} u + \frac{\partial \psi(u'', v'')}{\partial v} v \right)^2 \right)^3} dudv = 0.$$

Тогда выражение  $v_3(x', x'')$  можно представить в виде:

$$v_3(x', x'') = v_{3,1}(x', x'') + v_{3,2}(x', x'') + v_{3,3}(x', x'') + v_{3,4}(x', x''),$$

где

$$v_{3,1}(x', x'') = \int_{O_{h_0}(x') \setminus O_{h_0}(x'')} \left( \frac{\sqrt{1 + \left( \frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v} \right)^2}}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + (\psi(u + u'', v + v'') - \psi(u'', v''))^2 \right)^3} - \frac{\sqrt{1 + \left( \frac{\partial \psi(u + u'', v + v'')}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi(u + u'', v + v'')}{\partial v} \right)^2}}{\left( \sqrt{u^2 + v^2} + (\psi(u + u'', v + v'') - \psi(u'', v''))^2 \right)^3} \right) v dudv,$$

$$\begin{aligned}
 v_{3,2}(x', x'') &= \int_{O_{h_0}(x')} \left[ \frac{\sqrt{1 + \left( \frac{\partial \psi(u'', v'')}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi(u'', v'')}{\partial v} \right)^2}}{\left( \sqrt{u^2 + v^2 + (\psi(u + u'', v + v'') - \psi(u'', v''))^2} \right)^3} - \right. \\
 &\quad \left. - \frac{\sqrt{1 + \left( \frac{\partial \psi(u + u'', v + v'')}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi(u + u'', v + v'')}{\partial v} \right)^2}}{\left( \sqrt{u^2 + v^2 + (\psi(u + u'', v + v'') - \psi(u'', v''))^2} \right)^3} \right] v du dv, \\
 v_{3,3}(x', x'') &= \int_{O_{h_0}(x')} \frac{\sqrt{1 + \left( \frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v} \right)^2} - 1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2 + (\psi(u + u'', v + v'') - \psi(u'', v''))^2} \right)^3} v du dv, \\
 v_{3,4}(x', x'') &= \int_{O_{h_0}(x')} \left[ \frac{\sqrt{1 + \left( \frac{\partial \psi(u'', v'')}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi(u'', v'')}{\partial v} \right)^2} - 1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2 + \left( \frac{\partial \psi(u'', v'')}{\partial u} u + \frac{\partial \psi(u'', v'')}{\partial v} v \right)^2} \right)^3} - \right. \\
 &\quad \left. - \frac{\sqrt{1 + \left( \frac{\partial \psi(u'', v'')}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi(u'', v'')}{\partial v} \right)^2} - 1}{\left( \sqrt{u^2 + v^2 + (\psi(u + u'', v + v'') - \psi(u'', v''))^2} \right)^3} \right] v du dv.
 \end{aligned}$$

Принимая во внимание условие  $\psi \in H_{1,\alpha}(\Pi_d(x))$ , можно показать, что

$$\begin{aligned}
 &\left| \sqrt{1 + \left( \frac{\partial \psi(u, v)}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi(u, v)}{\partial v} \right)^2} - \sqrt{1 + \left( \frac{\partial \psi(u + u'', v + v'')}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi(u + u'', v + v'')}{\partial v} \right)^2} \right| \leq M(h_0)^\alpha \\
 &\text{и} \\
 &\left| \sqrt{1 + \left( \frac{\partial \psi(u'', v'')}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi(u'', v'')}{\partial v} \right)^2} - \sqrt{1 + \left( \frac{\partial \psi(u + u'', v + v'')}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi(u + u'', v + v'')}{\partial v} \right)^2} \right| \leq \\
 &\leq M \left( \sqrt{u^2 + v^2} \right)^\alpha.
 \end{aligned}$$

Тогда имеем

$$|v_{3,1}(x', x'')| \leq M(h_0)^\alpha \int_{O_{d_0}(x') \setminus O_{h_0}(x')} \frac{1}{u^2 + v^2} du dv \leq M(h_0)^\alpha |\ln h_0|$$



$$\text{и} \quad |v_{3,2}(x', x'')| \leq M \int_{O_0(x')} \frac{1}{(\sqrt{u^2 + v^2})^{2-\alpha}} dudv \leq M (h_0)^\alpha.$$

Кроме того, учитывая неравенства (8) и (17), получим

$$|v_{3,3}(x', x'')| \leq M (h_0)^\alpha, \quad |v_{3,1}(x', x'')| \leq M (h_0)^{2\alpha},$$

а значит,

$$|v_3(x', x'')| \leq M (h_0)^\alpha |\ln h_0|.$$

Суммируя полученные оценки для выражений  $v_1(x', x'')$ ,  $v_2(x', x'')$  и  $v_3(x', x'')$ , получаем, что

$$|W_{0,4}^{(3,2)}(x', x'')| \leq M \|\lambda\|_\infty (h_0)^\alpha |\ln h_0|.$$

Кроме того, суммируя полученные оценки для  $W_{0,4}^{(3,1)}(x', x'')$  и  $W_{0,4}^{(3,2)}(x', x'')$  и учитывая, что  $h_0 \leq h$ , имеем

$$|W_{0,4}^{(3)}(x', x'')| \leq M \|\lambda\|_\infty h^\alpha |\ln h|.$$

В итоге, суммируя полученные оценки для выражений  $W_{0,4}^{(1)}(x', x'')$ ,  $W_{0,4}^{(2)}(x', x'')$  и  $W_{0,4}^{(3)}(x', x'')$ , находим

$$|W_{0,4}(x', x'')| \leq M (\|\lambda\|_\infty h^\alpha |\ln h| + \omega(\lambda, h)). \quad (18)$$

Так как

$$\int_0^h \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt \geq \frac{\omega(\lambda, h)}{h} \int_0^h dt = \omega(\lambda, h),$$

то, принимая во внимание оценки (13), (14), (16) и (18) в неравенстве (12), получаем доказательство теоремы.

Рассмотрим функцию

$$g(h) = h^\alpha |\ln h| + \int_0^h \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt + h \int_h^{diam \Omega} \frac{\omega(\lambda, t)}{t^2} dt.$$

Нетрудно показать, что  $\lim_{h \rightarrow 0} g(h) = 0$ , функция  $g(h)$  не убывает, а функция  $g(h)/h$  не возрастает. Тогда, применяя теорему 2, получаем справедливость следующей теоремы.

**Теорема 3.** Пусть  $\Omega$  – поверхность Ляпунова с показателем  $0 < \alpha \leq 1$  и

$$\int_0^{diam \Omega} \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt < +\infty.$$

Тогда

$$\omega(A\lambda, h) \leq M_\lambda \left( h^\alpha |\ln h| + \int_0^h \frac{\omega(\lambda, t)}{t} dt + h \int_h^{diam \Omega} \frac{\omega(\lambda, t)}{t^2} dt \right),$$

где  $M_\lambda$  – положительная постоянная, зависящая лишь от  $\Omega$ ,  $k$  и  $\lambda$ .

Введем следующие классы функций, определенные на  $(0, diam \Omega]$ :

$$\chi = \left\{ \varphi : \varphi \uparrow, \lim_{\delta \rightarrow 0} \kappa(\delta) = 0, \varphi(\delta)/\delta \downarrow \right\}, \quad J_0(\Omega) = \left\{ \varphi \in \chi : \int_0^{diam \Omega} \frac{\varphi(t)}{t} dt < +\infty \right\}.$$

Рассмотрим функцию

$$Z(h, \varphi) = h^\alpha |\ln h| + \int_0^h \frac{\varphi(t)}{t} dt + h \int_h^{\text{diam} \Omega} \frac{\varphi(t)}{t^2} dt.$$

Там, где это не вызовет недоразумения, иногда будем писать  $Z(h)$ ,  $Z(\varphi)$  вместо  $Z(h, \varphi)$ . Очевидно, что  $\lim_{h \rightarrow 0} Z(h) = 0$ , функция  $Z(h)$  не убывает, а функция  $Z(h)/h$  не возрастает.

Пусть  $\varphi \in \chi$ . Через  $H(\varphi)$  обозначим линейное пространство всех непрерывных на поверхности  $\Omega$  функций  $\lambda$ , удовлетворяющих условию

$$|\lambda(x) - \lambda(y)| \leq C_\lambda \varphi(|x - y|), \quad x, y \in \Omega,$$

где  $C_\lambda$  – положительная постоянная, зависящая от  $\Omega$  и  $\lambda$ , а не от точек  $x$  и  $y$ . Очевидно, что, в частности, если  $\varphi(t) = t^\beta$ , то пространство  $H(\varphi)$  является пространством Гельдера  $H_\beta(\Omega)$  с показателем  $\beta \in (0, 1]$ .

Известно (см.: [9. С. 60]), что пространство  $H(\varphi)$  является банаховым пространством с нормой

$$\|\lambda\|_{H(\varphi)} = \sup_{x \in \Omega} |\lambda(x)| + \sup_{\substack{x, y \in \Omega, \\ x \neq y}} \frac{|\lambda(x) - \lambda(y)|}{\varphi(|x - y|)}.$$

**Теорема 4.** Пусть  $\Omega$  – поверхность Ляпунова с показателем  $0 < \alpha \leq 1$  и  $\varphi \in J_0(\Omega)$ . Тогда оператор  $A$  ограниченно действует из  $H(\varphi)$  в  $H(Z(\varphi))$ , причем

$$\|A\|_{H(Z(\varphi))} \leq M \|\lambda\|_{H(\varphi)}.$$

Нетрудно вычислить, что

$$(G\mu)(x) = 2 \int_{\Omega} \left( \left( \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_3} n_2(x) - \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_3(x) \right) e_1 + \left( \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_1} n_3(x) - \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_3} n_1(x) \right) e_2 + \left( \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_2} n_1(x) - \frac{\partial \Phi_k(x, y)}{\partial x_1} n_2(x) \right) e_3 \right) d\Omega_y.$$

Тогда, поступая точно так же, как и в доказательствах теорем 1 и 4, можно доказать справедливость следующих теорем.

**Теорема 5.** Пусть  $\Omega$  – поверхность Ляпунова с показателем  $0 < \alpha \leq 1$  и

$$\int_0^{\text{diam} \Omega} \frac{\omega(\mu, t)}{t} dt < +\infty.$$

Тогда интеграл (2) существует в смысле главного значения Коши, причем

$$\sup_{x \in \Omega} |(B\mu)(x)| \leq M \left( \|\mu\|_{\infty} + \int_0^{\text{diam} \Omega} \frac{\omega(\mu, t)}{t} dt \right).$$

**Теорема 6.** Пусть  $\Omega$  – поверхность Ляпунова с показателем  $0 < \alpha \leq 1$  и  $\varphi \in J_0(\Omega)$ . Тогда оператор  $B$  ограниченно действует из  $H(\varphi)$  в  $H(Z(\varphi))$ , причем

$$\|B\|_{H(Z(\varphi))} \leq M \|\mu\|_{H(\varphi)}.$$

Как видно, в частности из теорем 4 и 6, получаем ограниченность операторов  $A$  и  $B$  в пространствах Гельдера.

#### Список источников

1. Колтон Д., Кресс Р. Методы интегральных уравнений в теории рассеяния. М.: Мир, 1987. 311 с.
2. Гюнтер Н.М. Теория потенциала и ее применение к основным задачам математической физики. М.: Гос. изд. тех.-теорет. лит., 1953. 415 с.
3. Халилов Э.Г., Бахшалиева М.Н. О производной логарифмического потенциала двойного слоя // Вестник Томского государственного университета. Математика и механика. 2019. № 62. С. 38–54. doi: 10.17223/19988621/62/4
4. Халилов Э.Г. О свойствах оператора, порожденного производной акустического потенциала простого слоя // Сибирский журнал чистой и прикладной математики. 2017. Т. 17, № 1. С. 78–90.
5. Халилов Э.Г. Некоторые свойства оператора, порожденного производной акустического потенциала двойного слоя // Сибирский математический журнал. 2014. Т. 55, № 3. С. 564–573.
6. Safarova V.O. Some properties of one class of vector potentials with weak singularities // Baku Mathematical Journal. 2025. V. 4, № 1. P. 37–47. URL: <https://www.bakumathj.org/archive/Vol4No1/j.bmj.064.pdf>
7. Владимиров В.С. Уравнения математической физики. М.: Наука, 1976. 527 с.
8. Фихтенгольц Г.М. Курс дифференциального и интегрального исчисления. М.: Наука, 1969. Т. 3. 656 с.
9. Гусейнов А.И., Мухтаров Х.Ш. Введение в теорию нелинейных сингулярных интегральных уравнений. М.: Наука, 1980. 416 с.

#### References

1. Colton D.L., Kress R. (1983) *Integral Equation Methods in Scattering Theory*. John Wiley & Sons.
2. Günter N.M. (1967) *Potential Theory and Its Application to Basic Problems of Mathematical Physics*. New York: Frederick Ungar Publishing.
3. Khalilov E.H., Bakhshaliyeva M.N. (2019) O proizvodnoy logarifmicheskogo potentsiala dvoynogo sloya [On the derivative of the double-layer logarithmic potential]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Matematika i mekhanika – Tomsk State University Journal of Mathematics and Mechanics*. 62. pp. 38–54. DOI: 10.17223/19988621/62/4.
4. Khalilov E.H. (2018) Properties of the operator generated by the derivative of the acoustic single layer potential. *Journal of Mathematical Sciences*. 231(2). pp. 168–180. DOI: 10.1007/s10958-018-3813-1.
5. Khalilov E.H. (2014) Some properties of the operators generated by a derivative of the acoustic double layer potential. *Siberian Mathematical Journal*. 55(3). pp. 564–573. DOI: 10.1134/S0037446614030173.
6. Safarova V.O. (2025) Some properties of one class of vector potentials with weak singularities. *Baku Mathematical Journal*. 4(1). pp. 37–47. DOI: 10.32010/j.bmj.2025.04.
7. Vladimirov V.S. (1971) *Equations of Mathematical Physics*. New York: Marcel Dekker.
8. Fichtenholz G.M. (1969) *Kurs differentsial'nogo i integral'nogo ischisleniya* [Course of differential and integral calculus]. Vol. 3. Moscow: Nauka.
9. Guseinov A.I., Mukhtarov Kh.Sh. (1980) *Vvedeniye v teoriyu nelineynykh singulyarnykh integral'nykh uravneniy* [Introduction to the theory of nonlinear singular integral equations]. Moscow: Nauka.

**Сведения об авторах:**

**Халилов Эльнур Гасан оглы** – доктор математических наук, профессор кафедры общей и прикладной математики Азербайджанского государственного университета нефти и промышленности (Баку, Азербайджан). E-mail: elnurkhalil@mail.ru

**Сафарова Вафа Осман кызы** – преподаватель кафедры общей и прикладной математики Азербайджанского государственного университета нефти и промышленности (Баку, Азербайджан). E-mail: vefa-seferova-91@bk.ru

**Information about the authors:**

**Khalilov Elnur H.** (Doctor of Mathematical Sciences, Professor of the General and Applied Mathematics Department of Azerbaijan State Oil and Industry University, Baku, Azerbaijan). E-mail: elnurkhalil@mail.ru

**Safarova Vafa O.** (Lecturer of the General and Applied Mathematics Department of Azerbaijan State Oil and Industry University, Baku, Azerbaijan). E-mail: vefa-seferova-91@bk.ru

*Статья поступила в редакцию 08.02.2025; принята к публикации 06.09.2025*

*The article was submitted 08.02.2025; accepted for publication 06.09.2025*