

Научная статья

УДК 271.2(09)

doi: 10.17223/19988613/97/3

«Епископ должен молиться Богу и забыть обо всем, – за него подумают другие»: Омская и Тюменская епархия в 1964–1974-х гг.

Наталия Владимировна Воробьева

Омский государственный университет путей сообщения, Омск, Россия, otiu@mil.ru

Аннотация. Рассматриваются государственно-церковные отношения в Омской области в 1964–1974 гг., приходская жизнь и характеристики личностей епархиальных архиереев в указанный период. Источниковой базой послужили отчеты уполномоченного Совета по делам религии при Совете министров СССР по Омской области, отраженные в фондах федеральных, региональных и епархиальных архивов. Уделяется внимание статистике православной обрядности и доходам Русской Православной Церкви. Вводятся в научный оборот неизвестные страницы биографий епископов Николая (Кутепова), Андрея (Сухенко), Мефодия (Мензака).

Ключевые слова: Омская область, государственно-конфессиональные отношения, епископ Николай (Кутепов), епископ Андрей (Сухенко), епископ Мефодий (Мензак)

Для цитирования: Воробьева Н.В. «Епископ должен молиться Богу и забыть обо всем, – за него подумают другие»: Омская и Тюменская епархия в 1964–1974-х гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2025. № 97. С. 24–33. doi: 10.17223/19988613/97/3

Original article

“A bishop must pray to God and forget about everything – others will think for him”: Omsk and Tyumen dioceses in 1964–1974

Natalia V. Vorobieva

Omsk State Transport University, Omsk, Russian Federation, otiu@mil.ru

Abstract. The article examines the state-church relations in the Omsk region in 1964–1974, parish life and the characteristics of the personalities of diocesan bishops in this period. The source base was the reports of the authorized Council for Religious Affairs under the Council of Ministers of the USSR for the Omsk region collected in the funds of the State Archives of the Russian Federation, the State Regional Historical Archive of the Omsk Region, including primary documents of the Historical Archive of the Omsk Diocesan Administration. In the Omsk and Tyumen dioceses under Bishop Nikolai (Kutepov) (1963–1969), there was a significant rejuvenation of the diocese clergy and an increase in education (including higher professional theological education). The number of parishioners, the number of baptisms, burial services and the income of the Russian Orthodox Church have increased 1.5–2 times. A significant factor in the stability of state-church relations was the influence of the Russian Orthodox Church in the international arena. Bishop Nikolai (Kutepov), as part of a delegation, visited the countries of West Africa in 1968. The bishop was obliged to inform the authorized Council for Religious Affairs in the Omsk region about the meetings of church councils and the resolution of financial issues, coordinate personnel issues (ordination and invitation of priests from other dioceses), the administration of Orthodox rituals (baptism and communion) in relation to minors. Next Bishop of the Omsk and Tyumen diocese was Andrei (Sukhenko) (1969–1971). There were no significant changes in state-church relations during this period. The article raises the question of the reasons for the conviction of Bishop Andrey (Sukhenko) based on data from his personal file. As the bishop returned after a second imprisonment, he was in poor health, and after just over two years he was sent to retirement in the Pskov-Pechersk monastery, where he soon died. Under Bishop Methodius (Menzac) (1972–1974), the income of the Russian Orthodox Church has almost halved, as well as a decline in orthodox rituals (for example, baptisms and burial services). The life of Bishop Methodius ended tragically – he was killed in 1974 – for the first time, information from his personal file is introduced into scientific circulation, allowing one to assume the reasons for the murder. The bishop's siblings were members of the Organization of Ukrainian Nationalists. His brother and sister were shot on charges of anti-Soviet activity during the Great Patriotic War, one of the brothers was serving a sentence in the Kazakh SSR neighboring Omsk Region. One of the determining factors of church life in the region, as in the entire Soviet Union, was the confessional policy of the state, implemented through the Council for Religious Affairs under the Council of Ministers of the USSR.

Keywords: Omsk region, state-confessional relations, Bishop Nikolai (Kutepov), Bishop Andrey (Sukhenko), Bishop Methodius (Menzak)

For citation: Vorobieva, N.V. (2025) “A bishop must pray to God and forget about everything – others will think for him”: Omsk and Tyumen dioceses in 1964–1974. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorya – Tomsk State University Journal of History.* 97. pp. 24–33. doi: 10.17223/19988613/97/3

Государственно-конфессиональной политике Советского государства в годы «развитого социализма» посвящены исследования епархиальной истории, в частности работы А.В. Горбатова (на примере Кемеровской области) [1], Р.Р. Ибрагимова (Татарстан) [2], О.В. Грашевской (Мурманская область) [3], Ю.В. Гераськина [4] и А.А. Федотова (области Центральной России) [5], И.В. Смолиной (Иркутская область) [6], И.Н. Гарькина (Пензенская область) [7], А.П. Добровольского (Омская и Тюменская епархия) [7].

В диссертациях И.И. Масловой [8], М.В. Редько [9], статьях А.В. Ермолюка [11], священников Д. Сазонова [12] и А. Сидоренко [13] затрагиваются вопросы взаимодействия епархиальных архиереев с уполномоченными Совета по делам религий при Совете Министров СССР.

Публикаций, посвященных непосредственно истории Омской и Тюменской епархии в указанный период, немного. В ряду комплексных исследований стоит обратить внимание на дипломную работу иеряя Максима Семенова «История Омско-Тюменской епархии» [14], а также изданный с опорой на эту работу историко-биографический справочник «Иерархи Омской церкви. Предстоятели Омской епархии Русской Православной Церкви» [15], статьи протоиерея Димитрия Олихова [16, 17]. В 2018–2019 гг. Омской и Нижегородской духовными семинариями реализовался грантовый проект «Нижегородский клуб имени митрополита Николая (Кутепова)», в рамках которого был проведен ряд научных мероприятий, изданы монография и сборник статей [18, 19]. В 2018 г. была опубликована наша в соавторстве статья «Омская епархия» в «Православной энциклопедии» [20]. В работах священника А.П. Добровольского затрагивались вопросы церковно-государственных отношений в 60–70-е гг. XX столетия [21–23].

В данной статье на основании статистических данных отчетов уполномоченных Совета по делам религий по Омской области [24–39] и делам епархиального архива Омской митрополии [40–42] реконструируются епархиальная история, разнообразные аспекты епархиальной жизни постхрущевское время (1964–1974), в том числе биографии епархиальных архиереев [43–45].

В первое «постхрущевское» десятилетие (1964–1974) Омскую и Тюменскую кафедру возглавляли епископы Николай (Кутепов) (1963–1969), Андрей (Сухенко) (1969–1971) и Мефодий (Мензак) (1972–1974). Деятельность епископа Николая (Кутепова) на Омской кафедре обстоятельно рассмотрена в монографии А.В. Дьяконова [18. С. 61–65]. Отметим важнейшие тенденции этого периода. В 1964 г. епископ Николай (Кутепов) объединил все приходы епархии в одно благочиние и приобрел дом под епархиальное управление [41. Л. 10.].

Что касается приходской жизни и характера церковно-государственных отношений, то при епископе Николае священники начали активно проводить беседы с прихожанами, которых обучали основам православного вероучения [28. Л. 14]. Несмотря на то, что состав исполнительных органов религиозных общин за 1960-е гг. изменился незначительно, их членами в подавляющем большинстве были престарелые люди в возрасте от 67 до 80 лет с образованием до 3 классов, пенсионеры и домохозяйки, число прихожан увеличивалось. В составе «двадцаток» 70% членов были в возрасте от 60 до 86 лет, остальные – от 46 до 60 лет, с образованием в пределах начальной школы, некоторые из них (13 из 136) работали на производстве.

В отчете за 1968 г. уполномоченный Д. Иванов отмечал, что, по мнению епископа Николая, влияние РПЦ на международной арене было бы значимым во всех отношениях, в том числе и материальном, «если бы возможности ее не были ограничены законодательством о культурах» [25. Л. 3]. В архиве Фундаментальной библиотеки Нижегородской духовной семинарии сохранился уникальный документ – дневник владыки Николая (Кутепова), в котором он рассказывает о своих визитах к уполномоченному в Омске. Вот характеристические выдержки из этого дневника:

28.II. Уполномоченный доложил, что я:

- 1) Собираю собрание старост;
- 2) Собираюсь решить проблему кадров людьми со- мнительной репутации (Полянский, Попов и др.);
- 3) Устраиваю массовое причащение детей;
- 4) Запрещаю отпускать свечи приходам, календари выдаю в зависимости от взносов;

5) В деле с о. Владимиром Полянским имеется политический аргумент – взял под защиту провокатора, который спровоцировал потасовку. Во время этой потасовки якобы раздавались возгласы: «Бей коммунистов!» В общем дело оборачивается на Чехию.

По телефону 5.II заявил мне, что если я не решу этого вопроса, то он поступит по всем строгостям закона. Я попросил Уполномоченного, что желаю нанести визит Председателю Облисполкома. Но в моем желании он видит лишь только «манию величия», а мне следовало бы вести себя скромнее. Беседа проходила в напряженной обстановке. Я был обвинен во всех смертных грехах... Разговор кончился тем, что если я не переменю образ мышления и не перестану «ломать табуретки», то мне следует ехать в Москву и писать заявление, что меня Уполномоченный выгнал из епархии. Мне следует хорошо осмотреться, а потом приниматься за реформы. Смысл беседы: епископ должен молиться Богу и забыть обо всем, – за него подумают другие» [46. Л. 1–18].

Усиление влияния РПЦ в Омске и в ряде районов области нашло отражение и в статистике «религиоз-

ной обрядности»: «Из 3 416 религиозных крещений, совершенных церквами города, 1 826 совершено непосредственно жителями Омска, что составляет 15,3% к числу родившихся. Из окрещенных детей в возрасте до 3 лет – 1 303, с 3 до 7 лет – 363, школьников – 86 и взрослых – 74» [25. Л. 8]. В районах совершение крещений детей всех возрастов к числу родившихся составило: в Калачинском – 28,8%, Исилькульском – 21,1%, Тюкалинском – 27,1%. Значительная «религиозная обрядность» фиксировалась в Горьковском, Омском, Кормиловском районах. Крещение детей всех возрастов от числа родившихся в этих районах соответственно составило 15,3, 19,7 и 19,2%.

С 1966 г. на постоянной основе стали проводиться совещания руководящих работников районных и городских исполнительных комитетов по вопросам исполнения законодательства о культурах и организации атеистической работы. По итогам работы таких совещаний могли быть изменены составы церковных советов и даже закрыты религиозные общины и культовые сооружения [24. Л. 2].

Уполномоченный Д. Иванов в служебной записке на имя первого секретаря Омского обкома КПСС С.И. Манякина сетовал, что в епархии имеет место «вмешательство» епископа и его секретаря архиакона Гермогена (Щукина) в дела исполнительных органов других религиозных общин (приходов): «чувствуется злоупотребление епископа доверительным отношением к нему членов Совета по делам религии при СМ СССР, положительной оценкой его деятельности при выездах в составе делегации РПЦ в зарубежные страны. Епископу и диакону указано на недопустимость подобного поведения и отношения к советскому законодательству о религиозных культурах, они строго предупреждены» [46].

В информационном отчете уполномоченного за 1969 г. и в докладной записке инспектора по делам религий при Совете Министров СССР о командировке в Омскую область 1969 г. И. Бончковского за 17 апреля 1969 г. указывалось, что, по мнению местных партийных и советских работников, деятельность РПЦ «тревоги не вызывала» и находилась в рамках советского законодательства о культурах, «все действия епархиального архиерея были согласованы с уполномоченным Совета по делам религий по Омской области» [27. Л. 3–4]. Тем не менее инспектор Совета Бончковский отмечал, что местными властями Постановление Совета Министров РСФСР от 24 июля 1968 г. «Об усилении контроля за выполнением законодательства о религиозных культурах» не выполнялось в достаточной степени. Представители власти включали в отчеты лишь сведения о доходах священников Русской Православной Церкви, при этом намеренно умалчивая о «фактах ничем не оправданного ущемления церкви» [22. С. 149–150; 27. Л. 5].

16 декабря 1969 г. по указу Священного Синода «епископ Николай был назначен епископом Ростовским и Новочеркасским» [47. С. 5], а на Омскую и Тюменскую кафедру был назначен епископ Андрей (Сухенко) [48. С. 361]. Он прибыл в епархию после вторичного тюремного заключения, а потому отличался

слабым здоровьем. В епархиальном архиве мы обнаружили письмо архиепископа Андрея, адресованное Святейшему Патриарху Пимену от 28 января 1972 г. [42. Л. 79]:

**ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ,
СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ
И ВСЕЯ РУСИ ПИМЕНУ**

За последнее время от архиереев, особенно с Украины, мной получено много писем, в которых они меня спрашивают, правда ли, что я Священным Синодом уволен на покой якобы по болезни.

Довожу до Вашего сведения, ВАШЕ СВЯТЕЙШЕСТВО, что в октябре 1971 года я поболел – был упадок сил, а в настоящее время я чувствую себя хорошо (сибирский климат благоприятен для моего здоровья), в праздники и воскресные дни я служу непрерывно.

Посему прошу ВАС, ВАШЕ СВЯТЕЙШЕСТВО, благословите мне еще послужить во славу Божию на благо Церкви Христовой, сколько хватит моих сил.

**ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА,
ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕГО АРХИПАСТЫРЯ И ОТЦА
нижайший послушник Андрей
Архиепископом Омский и Тюменский**

Осуждение священнослужителей в первой половине XX столетия не было редкостью, в основном обвинительные приговоры выносились по ст. 58 Уголовного кодекса РСФСР (контрреволюционная деятельность). Личное дело епископа Андрея [44] содержит 37 документов: анкету (1948, автограф, л. 1–1 об.), автобиографию (1948–1954, машинопись, л. 2–3); имеются две фотографии епископа Андрея (1948 и 1954 гг.); характеристики на епископа Андрея, составленные уполномоченными по делам Русской Православной Церкви по Черновицкой, Винницкой, Сумской областям УССР (1949, 1956, 1961, л. 4–10); выписки из отчетно-информационного доклада уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви по Сумской области УССР за 1960 г. (л. 11–12); справки о епископе Андрее, составленные Советом по делам Русской Православной Церкви (1961, л. 13–15; 1964, л. 39; 1969, л. 43, 46; 1970, л. 49–51); переписку уполномоченных Совета по делам Русской Православной Церкви с местными органами власти о епископе Андрее за 1947–1972 гг. (л. 16–52). В архивном деле имеются сведения об осуждении епископа Андрея в 1937 г. «тройкой» к восьми годам лишения свободы (л. 27), а также копия приговора судебной коллегии по уголовным делам Черниговского областного суда от 21–23 ноября 1961 г. по обвинению по ст. 83 (хищение государственного или коллективного имущества путем мошенничества), ч. 3 (мошенничество, причинившее крупный ущерб государству или общественной организации), ст. 121 (развращение несовершеннолетних) [44. Л. 27–48], в личном деле приводятся свидетельские показания пяти пострадавших 14–18-летнего возраста. По ст. 122, УК УССР предусмотрена ответственность за добровольное мужеложество, т.е. совершенное без насилия, угроз ли использования беспомощного состояния другого лица (ч. 1) и за квалифицированное мужеложство, т.е. совершенное с применением насилия или в отношении несовершеннолетнего (ч. 2). Заключение епи-

скоп Андрей отбывал в лагпункте № 2 г. Микунь Коми АССР, 24 декабря 1964 г. по протесту Генерального прокурора СССР дело было пересмотрено и срок наказания снижен, а сам епископ Андрей был условно досрочно освобожден. Факт доказательной базы второй судимости епископа Андрея оспаривается церковными историками [49]. В личном деле содержится справка о снятии судимости в 1968 г. [44. Л. 31].

Советский чиновник руководствовался теми данными, которые были представлены в личном деле, и на их основании делал выводы по методам взаимодействия. Уполномоченный Д.И. Иванов в отчете отмечал: «Архиепископ Омский и Тюменский Андрей, 1900 г.р., в 1961 г. судим за мужеложество и хищение денег. По делу проходил с завхозом Черниговской епархии Слабоспицким Иваном Павловичем, 1923 г.р., бывший офицер, приговорен к 7 г. л/св. После отбытия наказания архиепископ находился в Псковском монастыре и с декабря 1969 г. назначен управляющим Омской епархией, куда приехал вместе со Слабоспицким» [44. Л. 48].

Согласно характеристке уполномоченного по Омской области Д. Иванова об архиепископе Омском и Тюменском Андрее (Сухенко) от 15 июня 1970 г., «характерно в поведении Сухенко А. то, что никаких забот о делах и нуждах епархии и приходов он не проявляет, вопросов в этом плане перед уполномоченным Совета не ставит. И это не потому, что таких проблем нет, а потому, что кроме как в материальном достатке существовать, ему больше ничего не надо. Данные наблюдения дают все основания сказать, что он – беспринципный, безвольный человек. Богослужения свои проводит только в кафедральном соборе гор. Омска и изредка в Никольской церкви (тоже в гор. Омске). Никогда в другие храмы епархии не выезжал и в своих обязанностях, видимо, находит это обременительным и не столь нужным. По отзывам священнослужителей и верующих службу архиерейскую ведет и исполняет плохо. “Все старец забыл, ничего не помнит, все ему на ходу подсказывают и указывают”, – сетуют они. Непосредственным помощником и наставителем Андрея, в том числе и в делах ведения архиерейской службы, является Слабоспицкий Иван Павлович 1923 г.р., уроженец гор. Тростянец Сумской обл., техник-лейтенант запаса второй категории с десятиклассным образованием. При архиепископе он значится экономом (завхозом). Прибыл вместе с ним. Никакого сана священнослужителя не имеет, тем не менее он “дирижирует” Андреем... указывает, где и как тот должен стоять в храме, с чего и как исполнять свою ритуальность. Делает это все без стеснения, в присутствии и на глазах верующих. Авторитет Слабоспицкого у архиерея непрекращает. Слабоспицкий командует всем и всеми. Касса епархии – его касса... По указанию Слабоспицкого архиепископом общинам увеличены размеры епархиальных взносов, а когда отказали ему в этом – прекратилась поставка свечей. В интересах дела считаю целесообразным с архиепископом Андреем в патриархии очень серьезно и строго обо все переговорить. Ему указать и потребовать, чтобы он немедленно убрал Слабоспицкого, управление епархией вел лично сам с секретарем епархии. При этих условиях он будет

в какой-то мере терпимым и нужным в епархии» [44. Л. 50–52].

Поведение и моральный облик молодых священнослужителей (до 40 лет) особенно пристально изучался уполномоченными, например: «Качалов Борис Григорьевич 1939 г. р., происходит из крестьян, в сан священника посвящен в 1971 г., ныне является настоятелем кафедрального собора в гор. Омске. В церковь он пришел во второй половине 1967 г., после встреч и неоднократных бесед со служителями культа. До этих встреч никаких религиозных убеждений у него не было. Не стало их больше и после них. Увлекла его в Церковь не вера, а материальные выгоды, которые по месту работы его не устраивали и, напротив, заманчивыми казались в церкви. В 1947 г. Качалов окончил восемь классов средней школы, дальше учиться не стал, с 1955 до 1958 г. общественно-полезным трудом не занимался – жил за счет родителей. В 1958 г. был призван в армию, где прослужил три года, в 1961 г. – демобилизован. Он устраивается учеником токаря – не получается, работает каменщиком – не нравится; в 1963 г. устраивается радиометристом авиаотряда, где работает до 1967 г. Однако и здесь оказывается неудобным. Качалова увольняют, он становится столяром, встречается со служителями церкви и уезжает на учебу в Загорскую духовную семинарию. Учеба Качалова также материально не устраивала. Через год он покидает ее и в сане диакона появляется в Церкви, в 1971 г. становится священником, а затем настоятелем собора. “Доволен всем, искомое найдено, а это, – заявляет Качалов, – меня вполне устраивает” [29. Л. 5–7].

Обратимся к приходской жизни в начале 1970-х гг. В апреле 1971 г. на собрании клира и мирян Омской епархии для избрания членов поместного собора священник Иоанн Мельник и другие выступили с предложением о вынесении на Поместный собор вопроса об отмене решения архиерейского собора 1961 г. и восстановлении настоятелей храмов в прежних правах по руководству финансово-хозяйственной деятельностью общин. Были созданы группы и организованы выступления для переизбрания «двадцатки» собора. В результате о. Иоанну было вынесено предупреждение со стороны государственной власти, а церковный совет («двадцатка») Никольской церкви был снят с регистрации. Поводом для такого решения был факт приобретения дома для причта, который впоследствии был конфискован в доход государства [29. Л. 11–12].

Изменились ли социально-демографические характеристики церковных советов по Омской области Омской и Тюменской епархии в 1940-е и начале 1970-х гг.? Приведем статистические сведения (табл. 1).

Видим, что портрет послевоенного воцерковленного верующего Омской и Тюменской епархии выглядит следующим образом: это русский мужчина за 50 лет, крестьянского происхождения, с незаконченным средним, чаще начальным образованием, в советском производстве и хозяйстве не работающий, а верующий 1970-х гг. – это женщина за 60, малообразованная домохозяйка или пенсионерка.

Таблица 1

Церковные советы («двадцатки») в 1940-е гг. [43. Л. 14–18]

Город Омск

Характеристики	Показатели
Пол, возраст	17 мужчин, 7 женщин, из них старше 50 лет – 21 (из 24)
Социальное происхождение	19 из крестьян, 2 из мещан, 3 из прочих сословий
Уровень образования	22 низшее, 2 среднее
Имеют правительственные награды, ордена, медали	7
Место работы	Работают в советских органах и учреждениях – 8, в совхозах и кооперации – 2, нигде не работают – 14

Село Воскресенское Калачинского района

Характеристики	Показатели
Пол, возраст	12 (8 мужчин, 4 женщины), из них старше 50 лет – 8
Социальное происхождение	12 из мещан
Уровень образования	12 низшее
Имеют правительственные награды, ордена, медали	1
Место работы	в совхозах и кооперации – 4, нигде не работают – 8

Церковные советы («двадцатки») в 1970-е гг.

Город (Никольская церковь г. Омска и Ишимская Никольская церковь) [40. Л. 5–6]

Характеристики	Показатели
Пол, возраст	80 человек, 70 женщин, 10 мужчин, возраст от 34 до 72 лет
Уровень образования	47 человек с образованием 1–4 класса, 2 человека – 5–8 классов, 10 человек со средним общим образованием (10 классов)
Место работы	40 пенсионеров, 27 домохозяек, три работника храма, 4 рабочих, 3 работника больницы, 2 работника порта, шофера, плотника

Село (Покровская церковь села Воскресенское Калачинского района) [40. Л. 8]

Характеристики	Показатели
Пол, возраст	33 человека, из которых 6 мужчин, 30 женщин (три исключены в 1969 г.), возраст от 56 до 82 лет
Уровень образования	До 4-го класса у 30, у остальных – меньше
Место работы	23 домохозяйки, 8 пенсионеров, 2 работника храма, двое «в прислугах»

В отчете уполномоченного за 1974 г. [31. Л. 112] указывается, что с 1965 по 1971 г. денежные доходы от взносов верующих всех действующих зарегистрированных религиозных объединений возросли с 307,98 тыс. до 496,17 тыс. руб., а в 1972 г. они составили уже 512 тыс. руб. Это свидетельствует, по мнению чиновника, о серьезных упущениях в постановке и проведении материалистического воспитания населения, недостаточной работе среди верующих по разъяснению им «политики нашей партии и правительства по отношению к церкви и религии, неудовлетворительной постановке контроля за соблюдением законодательства о религиозных культурах».

Согласно Журналу № 2 от 2 февраля 1972 г. заседания Священного Синода РПЦ, «Преосвященного архиепископа Омского и Тюменского Андрея в связи с болезненным состоянием освободили от управления Омской епархией, уволили на покой с назначением архиерейской пенсии». Местом пребывания Преосвященного Архиепископа Андрея определили Псково-Печерский монастырь, где он вскоре скончался. На Омскую кафедру был назначен епископ Мефодий (Мензак). Епископом Омским и Тюменским он был с 1972 г. вплоть до его убийства в 1974 г. [45].

В личном деле епископа Мефодия уполномоченный по Вологодской области Сергей Васильевич Моталов таким образом характеризовал архиерея: «По отношению в местным органам власти нелоялен. Прорумынски настроен. В прошлом органы репрессировали его ближайших родственников за активное участие в ОУНовском подполье. Его родной брат Мензак Иван Никола-

евич с 1944 по 1949 г. находился в банде ОУН под кличками “Бакун”, “Кобзарь”, являлся членом окружного “проводы” ОУН, совершил диверсии, террористические акты. В 1949 г. при проведении чекистской операции был убит. Второй родной брат Мензак Андрей за активную связь и помощь банде был приговорен к длительному тюремному заключению, после отбытия срока сослан в отдаленные области СССР с запрещением проживать в пределах Украины. В настоящее время Мефодий с Андреем поддерживает постоянную письменную и личную связь. Родная сестра Мефодия за активную связь с бандами также была приговорена к тюремному заключению» [45. Л. 23–24].

На л. 24–42 личного дела раскрываются «подробности» связи епископа Мефодия с некоей Галиной Васильевной Кузиной 10 июня 1948 г. рождения. Суть истории заключается в следующем: семнадцатилетняя сирота случайно по телефону знакомится с епископом, приходит к нему на встречи. По ее словам, на встречах они распивали шампанское и коньяк, она лишается невинности: «После первого раза я ходила к нему минимум один раз в неделю, и мы с ним жили в течение года <...> потом мне пришла в голову мысль: ведь если мы поженимся с Андреем (брать епископа, отбывавший ссылку в Казахской ССР. – Н.В.), я смогу спокойно, не таясь, видеть Мефодия в любое время. Я ничего не хотела с ним, просто сидеть и трогать его хотя бы одним пальцем <...> Андрей все знал про меня с Мефодием, и 8 апреля мы с ним вылетели из Караганды, чтобы все это решить вместе с Мефодием. У Мефодия мы были сутки, и за эти сутки мы пришли

к выводу, что мне нужно сделать аборт и поехать ко своим во Фрунзе <...> Я до сих пор не могу понять, почему Мефодий так упорно не хотел, чтобы у нас были дети. Получалось так, что если мы будем с Андреем, то Мефодий не захочет знать ни его, ни меня. Любовь? Нет, потому что полмесяца спустя он хотел, чтобы я вышла замуж за его шофера (он утверждал, что таким путем мы могли бы быть навсегда вместе). Оказывается, наши отношения стали кому-то известны, ему кто-то звонил, и он стал меня учить, что мне нужно говорить, если меня куда-нибудь вызовут. И то, что еще два дня назад считалось чистым и святым, превращалось в мерзость. Если Андрей обещал, что если я позволю что-нибудь сделать плохое Мефодию, то он меня найдет «на краю света» и отомстит за брата, то и Мефодий, оказалось, не прочь избавиться от меня. Тогда я настолько расстроена, что сказала, что отравлюсь. Он сказал, что не хочет из-за меня сидеть 10 лет, что я могу делать все, что угодно, только не сейчас, а когда это кончится и он переведется» [45. Л. 29–33]. Подпись Г. Кузиной заверил уполномоченный по Черновицкой области Подольский 4 июля 1967 г.

Из Отчета уполномоченного по Вологодской области за 1969 г. С. Матасова: «Епископ Мефодий за два года руководства епархией был только в 10 церквях из 17. Выезды его были кратковременными, приуроченными к храмовым праздникам <...> Духовенство редко бывает в епархиальном управлении, поэтому встреч с ним было мало. Во время приемов духовенства он внимательно выслушивает посетителей, вопросов задает мало. Заключительная часть приема является его пожеланием лучше проводить богослужение, правильно себя вести. Наибольшую его озабоченность составляет вопрос обеспеченности кадрами духовенства, численность которого ежегодно сокращается <...> Мефодий замкнут. Делится своими мыслями с окружением редко и сдержанно. Однако есть основания считать, что он не согласен с существующим советским законодательством о религиозных культурах, с решением Собора архиереев 1961 г. Служба в Вологодской епархии, наш Север его не удовлетворяют, люди

(верующие) кажутся ему ко всему безразличными, плохо принимающими его при архиерейских службах. С удовлетворением вспоминает Украину, где при архиерейском богослужении церкви переполнялись верующими и ему оказывались всяческие почести <...> Труслив, поэтому свои экстремистские взгляды не реализует в делах. Имеет очень большое желание получить перемещение по службе в одну из южных епархий РСФСР» [45. Л. 43–46].

Уполномоченный по Омской области Д. Иванов в отчете в Совет по делам религий отмечал о владыке Мефодии следующее: «За время пребывания в епархии как ее руководитель он показал себя опытным, умелым и ревностным служителем церкви. Вся его духовная и практическая деятельность направлена на то, чтобы всячески сохранить и укрепить церковь, улучшать и усиливать ее религиозное влияние, обеспечить ему как владыке угодные в приходах порядки и удовлетворение ими потребности верующих. Нельзя в связи с этим не отметить того, что в этом отношении он своего добился. Никаких жалоб, неудовлетворенности его поведением со стороны верующих и служителей культа, что было массовым до него, не поступает, напротив, о нем все отзываются положительно, как о большом и достойном в его положении служителе. Следует заметить и о том, что в своем поведении по отношению к Законодательству о культурах Мефодий занимает лояльную позицию» [45. Л. 49–52].

В ночь с 22 на 23 октября 1974 г. архиепископ Мефодий (Мензак) был убит, о чем даже сообщила радиостанция «Голос Америки» [50]. Епископ Новосибирский и Барнаульский Гедеон совершил заупокойную Божественную литургию в сослужении архиепископа Харьковского и Богодуховского Никодима, архиепископа Черниговского и Нежинского Антония, епископа Венедикта (Пляскина). В отпевании также участвовало духовенство Омской и других епархий.

Обратимся к истории Омской и Тюменской епархии сквозь призму статистических данных по отношению к церковной обрядности и доходности, что зафиксировано в отчетах уполномоченных (табл. 2, 3).

Таблица 2

Крещения в Омской области в 1964–1974 гг.

Год	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1972	1973	1974
Количество	3 755	4 497	3 939	4 461	3 339	2 873	3 059	1 235	2 575	2 675

Примечание. Составлено по: [25; 30; 33–36; 38; 39].

Таблица 3

Отпевания в Омской области в 1964–1974 гг.

Год	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1972	1973	1974
Количество	5 511	5 657*	5 070	7 309	7 417**	7 296	6 497	3 609	5 573	5 508

Примечание. * 46,3% от общего числа умерших; ** 56,1% от общего числа умерших.

Таблица 4

Денежные поступления Русской Православной Церкви в Омской области в 1964–1974 гг.

Год	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
Тыс. руб.	253,02	307,988	325,5	362,7	367,1	400,86	483,1	496,1	512	304,7	307,68

Отметим, что в числе крещений в церквях, например в 1966 г., преобладали дети дошкольного возраста (3 446 детей, 87%), 251 школьник (6,4%), 242 совер-

шеннолетних (6,1%) [24. Л. 30]. Особенно высокий процент крещения детей в возрасте до 1 года отмечался в Калачинском (15,8%); действовал православный

приход Покровской церкви в с. Воскресенское), Тюкалинском (12,4%; молитвенный дом), Горьковском (9,3%), Саргатском (8,6%), Кормиловском (8%), Омском (7,6%), Исилькульском (7%; молитвенный дом) районах. Число венчаний варьировало от 19 до 24 в год.

Следует помнить, что в отчетах уполномоченных указывалось количество треб, официально заказанных и оплаченных через церковную кассу. Если же учесть возможность совершения треб без официальной регистрации, то, очевидно, реальные цифры были выше.

С ростом православной обрядности советский чиновник связывал и рост доходов церквей и епархиального управления, который был получен в основном от продажи свечей (44,5%), исполнения религиозных обрядов (21%), продажи просфор, икон, крестиков, венчиков, молитв, поминальников (19,8%), тарелочно-куружечного сбора и других пожертвований (12%).

Уполномоченный отмечал, что в РПЦ «виден неуклонный из года в год рост денежных доходов»

[25. Л. 5; 26. Л. 10–12]. В среднем на каждую действующую в области православную церковь годовой доход составлял не менее 75 тыс. рублей.

На протяжении второй половины 1960-х – начала 1970-х гг. Омская и Тюменская епархия РПЦ прошла непростой путь. Одним из определяющих факторов церковной жизни в регионе, как и во всем Советском Союзе, была конфессиональная политика государства, реализовывавшаяся через Совет по делам религий при Совете Министров ССР. За период 1964–1984 гг. среднегодовые доходы религиозных общин области значительно увеличились и в 1984 г. составили 927 тыс. рублей. Несколько можно заметить, в начале 1970-х гг. наблюдается спад и по православной обрядности, и по доходам. Казалось бы, «хрущевские гонения» закончились, государственно-конфессиональная политика вернулась к условно «ленинским» принципам невмешательства во внутрицерковные вопросы.

Список источников

- Горбатов А.В. Церковно-государственные взаимоотношения в Кемеровской области, 1943–1969 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 1996. 171 с.
- Ибрагимов Р.Р. Государственно-конфессиональные отношения в Татарстане в 1940–1980-е гг. : дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2004. 225 с.
- Грашевская О.В. Политика Советского государства в отношении Русской Православной церкви в 1940–1980-х гг., центр и местные власти (на материалах Мурманской области) : дис. ... канд. ист. наук. Мурманск, 2005. 198 с.
- Гераськин Ю.В. Взаимоотношения Русской Православной Церкви, общества и власти в конце 1930-х – 1991 гг. (на материалах областей Центральной России) : дис. ... д-ра ист. наук. М., 2008. 561 с.
- Федотов А.А. Русская Православная Церковь в 1943–2000 гг.: внутрицерковная жизнь, взаимоотношения с государством и обществом (по материалам Центральной России) : дис. ... д-ра ист. наук. Иваново, 2009. 465 с.
- Смолина И.В. Иркутская епархия в системе государственно-церковных отношений в 1940–1980-е гг. : дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2010. 346 с.
- Гарькин И.Н. Православные религиозные объединения и государство в 1945–2000-х гг. (по материалам Пензенской области). Пенза, 2014. 223 с.
- Добровольский А., свящ. Взаимоотношения государственных органов власти и Русской Православной Церкви в 1940–1960-е гг. (на материалах Омской области) : дис. ... канд. богословия. Киев, 2020. 276 с.
- Маслова И.И. Эволюция вероисповедной политики советского государства и деятельности Русской Православной церкви: 1953–1991 гг. : дис. ... д-ра ист. наук. М., 2005. 545 с.
- Редько М.В. Русская Православная Церковь в условиях советского общественно-политического строя 1940-х – 1980-х гг. : дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2010. 194 с.
- Ермлюк А.В. Содействие уполномоченным Совета по делам религий атеистическому воспитанию населения (по материалам Челябинской области, 1965–1991) // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 12. С. 120–123.
- Сazonov D.I. Брежневские гонения на церковь (по материалам Центральной России) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2015. № 6. С. 46–50.
- Сидоренко А., свящ. Борьба органов советской власти Омской и Тюменской областей с православными в 40-80-е гг. : (очерки). // Сибирская Православная газета URL: <http://www.ihitus.ru/414.shtml> (дата обращения: 29.09.2020).
- Семенов М., свящ. История Омско-Тюменской епархии. Тобольск. 1999. 256 с.
- Жук А.В. Предстоятели Омской епархии Русской Православной Церкви : биогр. справочник. Омск, 2007. 193 с.
- Олихов Д.В. Решения по управлению Омской кафедрой епископом Николаем (Кутеповым) в 1963–1969 гг., отраженные в первичных епархиальных документах // «Нижегородский клуб» имени митрополита Николая (Кутепова) : сб. ст. Н. Новгород : Литера, 2018. С. 15–18.
- Олихов Д.В. Церковно-государственные отношения в период управления Омской и Тюменской епархией Преосвященного Епископа Николая (Кутепова) (1963–1969 гг.) // Вестник Омской Православной духовной семинарии. 2018. № 2 (5). С. 181–185.
- Дьяконов А.В. Митрополит Нижегородский и Арзамасский Николай (Кутепов) и его время : очерки из жизни. Н. Новгород : Кварц, 2018. 167 с.
- «Нижегородский клуб» имени митрополита Николая (Кутепова) : сб. ст. Н. Новгород : Литера, 2018. 96 с.
- Воробьевы Н.В., Лосунов А.М., Олихов Д.В., Суховецкий В.А. Омская епархия // Православная энциклопедия. М. : Православная энцикл., 2019. Т. 52. С. 685–702.
- Добровольский А., свящ. Работа уполномоченного Совета по вопросам неправославных и инославных вероисповеданий в 60 – начале 70-х гг. ХХ века // Визуальные образы современной культуры: идеалы и идеологии (к 25-летию теологического образования в г. Омске) : сб. науч. ст. по материалам VIII Всерос. науч.-практ. конф. (Омск, 27 сентября – 9 октября 2019 г.) / отв. ред. : П.Л. Зайцев. Омск : Изд-во Омск. гос. ун-та, 2020. С. 159–162.
- Добровольский А., свящ. Церковно-государственные отношения в Омской области в 1960-е гг.: сравнительный анализ взаимодействия уполномоченного Совета при Совете Министров ССР по Омской области по отношению к Русской Православной Церкви и к инославным конфессиям // Вестник Омской Православной духовной семинарии. 2019. № 1 (6). С. 137–152.
- Добровольский А., свящ., Воробьева Н.В. Направления, формы и методы деятельности уполномоченных Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете народных комиссаров – Совете Министров по Омской области в 40–60-е гг. ХХ в. // Вестник Омской Православной духовной семинарии. 2018. № 2 (5). С. 170–180.
- Информационный отчет о деятельности религиозных организаций и осуществлении контроля за соблюдением законодательства о культурах в области 1966 г. // Исторический архив Омской области (ИА ОО). Ф. Р-2603: Фонд Омского областного комитета КПСС. Оп. 1. Д. 52. Св. 2.
- Информационный отчет о состоянии и деятельности религиозных организаций и осуществлению контроля за соблюдением законодательства о религиозных культурах в области за 1968 год // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 66. Св. 3.

26. Информационный отчет и сведения о состоянии и деятельности религиозных организаций и контроля за соблюдением законодательства о религиозных культурах за 1969 год // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 71. Св. 3.
27. Докладная записка инспектора по делам религий при Совете Министров СССР о командировке в Омскую область, 1969 // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 74. Св. 4.
28. Информационный отчет и справки о деятельности религиозных организаций, предоставляемые в Совет по делам религии и в Обком КПСС за 1970 год // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 80. Св. 4.
29. Информационный отчет и справки о деятельности религиозных организаций и состоянии контроля за соблюдением законодательства о религиозных культурах в Омской области за 1971 г. // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 84. Св. 4.
30. Статистические отчеты (сведения) о состоянии и деятельности религиозных объединений в области за 1974 г. // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 109.
31. Постановления и решения партийных и советских органов по вопросам соблюдения законодательства о религиозных культурах (17 января 1974 – 5 апреля 1982 г.) // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 111а. Св. 6.
32. Справки о нарушении законодательных актов по усилению контроля за соблюдением законодательства о религиозных культурах (22 января – 13 ноября 1974) // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 112.
33. Статотчет (сведения) о действующих религиозных объединениях, служителях культа, поступлении и расходовании денежных средств за 1975 год // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 114.
34. Информационные отчеты о религиозной обстановке и состоянии контроля за соблюдением законодательства о культурах (1976–1980) // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 118.
35. Информация о работе комиссий содействия и деятельности религиозных объединений (25 июня 1976 – 20 июня 1977) // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 119.
36. Статистические сведения о действующих религиозных объединениях (1976–1980) // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 120.
37. Информация о работе комиссий содействия и деятельности религиозных объединений (6 сентября 1978 – 31 января 1980) // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 121.
38. Статистические сведения о действующих религиозных объединениях и пояснительные записки к ним (1981–1984) // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 125.
39. Информационный отчет о деятельности религиозных объединений и состоянии контроля по соблюдению законодательства о культурах в Омской области за 1984 год // ИА ОО. Ф. Р-2603. Оп. 1. Д. 125-г.
40. Договоры Церковных Советов с местными властями о правах пользования церковными зданиями и списки двадцаток приходов Омской епархии // Архив Омского епархиального управления (АОЕУ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 32.
41. Переписка с гражданскими лицами (1961–1967) // АОЕУ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 23.
42. Переписка с Московской Патриархией: 1. Его Святейшеством, 2. Управделами Московской Патриархии (1961–1989) // АОЕУ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4.
43. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р 6991. Д. 341: Совет по делам религий при Совете Министров СССР. Оп. 1: Совет по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР. 1943–1965 гг. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Омской области, и переписка с ним за 1948 г.
44. Личные дела высших служителей культа. 1944–1974 гг. Архиепископ Омский и Тюменский Андрей (Сухенко Евгений Александрович) // ГА РФ. Ф. 6991. Оп. 7. Д. 9.
45. Архиепископ Омский и Тюменский Мефодий (Мензак Мефодий Николаевич) // ГА РФ. Ф. 6991. Оп. 7. Д. 164.
46. Архив Фундаментальной библиотеки Нижегородской духовной семинарии (АФБ НДС). Ф. 1: Архив митрополита Николая (Кутепова). Оп. 1. Д. 4.3: Омская епархия.
47. Определения Священного Синода // Журнал Московской Патриархии. 1969. № 4.
48. Определения Священного Синода // Журнал Московской Патриархии. 1970. № 1.
49. Андрей (Сухенко), епископ // Православная энциклопедия. М. : Православная энцикл., 2001. Т. 2. С. 361.
50. Семенов М., свящ. Памяти архиепископа Омского и Тюменского Мефодия // Сибирская православная газета. 2004. № 10. URL: <http://www.ihtus.ru/102004/h1.shtml> (дата обращения: 12.04.2021).

References

1. Gorbatov, A.V. (1996) *Tserkovno-gosudarstvennye vzaimootnosheniya v Kemerovskoy oblasti, 1943–1969 gg.* [Church-State Relations in Kemerovo Oblast, 1943–1969]. History Cand. Diss. Kemerovo.
2. Ibragimov, R.R. (2004) *Gosudarstvenno-konfessional'nye otnosheniya v Tatarstane v 1940–1980-e gg.* [State-Confessional Relations in Tatarstan in the 1940s–1980s]. History Cand. Diss. Kazan.
3. Grashevskaya, O.V. (2005) *Politika Sovetskogo gosudarstva v otnoshenii Russkoy Pravoslavnoy tserkvi v 1940–1980-kh gg., tsentr i mestnye vlasti (na materialakh Murmanskoy oblasti)* [The Policy of the Soviet State towards the Russian Orthodox Church in the 1940s–1980s, the Center and Local Authorities (based on materials from Murmansk Oblast)]. History Cand. Diss. Murmansk.
4. Geraskin, Yu.V. (2008) *Vzaimootnosheniya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi, obshchestva i vlasti v kontse 1930-kh – 1991 gg. (na materialakh oblastey Tsentral'noy Rossii)* [The Relations between the Russian Orthodox Church, Society, and the Authorities from the Late 1930s to 1991 (based on materials from the regions of Central Russia)]. History Dr. Diss. Moscow.
5. Fedotov, A.A. (2009) *Russkaya Pravoslavnyaya Tserkov' v 1943–2000 gg.: vnutritserkovnaya zhizn', vzaimootnosheniya s gosudarstvom i obshchestvom (po materialam Tsentral'noy Rossii)* [The Russian Orthodox Church in 1943–2000: Internal Church Life, Relations with the State and Society (based on materials from Central Russia)]. History Dr. Diss. Ivanovo.
6. Smolina, I.V. (2010) *Irkutskaya eparkhiya v sisteme gosudarstvenno-tserkovnykh otnosheniy v 1940–1980-e gg.* [The Irkutsk Eparchy in the System of State-Church Relations in the 1940s–1980s]. History Cand. Diss. Irkutsk.
7. Garkin, I.N. (2014) *Pravoslavnye religioznye ob"edineniya i gosudarstvo v 1945–2000-kh gg. (po materialam Penzenskoy oblasti)* [Orthodox Religious Associations and the State in 1945–2000s (based on materials from Penza Oblast)]. Penza: [s.n.]
8. Dobrovolskiy, A. (2020) *Vzaimootnosheniya gosudarstvennykh organov vlasti i Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi v 1940–1960-e gg. (na materialakh Omskoy oblasti)* [Relations between State Authorities and the Russian Orthodox Church in the 1940s–1960s (based on materials from Omsk Oblast)]. Theology Cand. Diss. Kyiv.
9. Maslova, I.I. (2005) *Evoliutsiya veroispolovednoy politiki sovetskogo gosudarstva i deyatel'nosti Russkoy Pravoslavnoy tserkvi: 1953–1991 gg.* [The Evolution of the Confessional Policy of the Soviet State and the Activities of the Russian Orthodox Church: 1953–1991]. History Dr. Diss. Moscow.
10. Redko, M.V. (2010) *Russkaya Pravoslavnyaya Tserkov' v usloviyah sovetskogo obshchestvenno-politicheskogo stroya 1940-kh – 1980-kh gg.* [The Russian Orthodox Church under the Conditions of the Soviet Socio-Political System of the 1940s–1980s]. History Cand. Diss. Krasnoyarsk.
11. Ermolyuk, A.V. (2011) *Sodeystvie upolnomochennykh Soveta po delam religiy ateisticheskому воспитанию населения (po materialam Chelyabinskoy oblasti, 1965–1991)* [The Assistance of the Commissioners of the Council for Religious Affairs in the Atheistic Uprighting of the Population (based on materials from Chelyabinsk Oblast, 1965–1991)]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta.* 12. pp. 120–123.

12. Sazonov, D.I. (2015) Brezhnevskie goneniya na tserkov' (po materialam Tsentral'noy Rossii) [The Brezhnev-era Persecution of the Church (based on materials from Central Russia)]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova*. 6. pp. 46–50.
13. Sidorenko, A. (n.d.) *Bor'ba organov sovetskoy vlasti Omskoy i Tyumenskoy oblastey s pravoslavnymi v 40-80-e gg.: (ocherki)* [The Struggle of the Soviet Authorities of Omsk and Tyumen Oblasts against the Orthodox in the 40s-80s: (essays)]. [Online] Available from: <http://www.ihtus.ru/414.shtml> (Accessed: 29th September 2020).
14. Semenov, M. (1999) *Istoriya Omsko-Tyumenskoy eparkhii* [History of the Omsk-Tyumen Eparchy]. Tobolsk: [s.n.]
15. Zhuk, A.V. (2007) *Predstoyateli Omskoy eparkhii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi: biogr. spravochnik* [Heads of the Omsk Eparchy of the Russian Orthodox Church: Biographical Reference Book]. Omsk: [s.n.]
16. Olikhov, D.V. (2018) Resheniya po upravleniyu Omskoy kafedroy episkopom Nikolaem (Kutepovym) v 1963–1969 gg., otrazhennye v pervichnykh eparkhial'nykh dokumentakh [Decisions on the Management of the Omsk See by Bishop Nikolai (Kutepov) in 1963–1969, as Reflected in Primary Diocesan Documents]. In: "Nizhegorodskiy klub" imeni mitropolita Nikolaya (Kutepova) ["Nizhny Novgorod Club" named after Metropolitan Nikolai (Kutepov)]. Nizhny Novgorod: Litera. pp. 15–18.
17. Olikhov, D.V. (2018) Tserkovno-gosudarstvennye otnosheniya v period upravleniya Omskoy i Tyumenskoy eparkhiey Preosvyashchennogo Episkopa Nikolaya (Kutepova) (1963–1969 gg.) [Church-State Relations during the Administration of the Omsk and Tyumen Eparchy by His Grace Bishop Nikolai (Kutepov) (1963–1969)]. *Vestnik Omskoy Pravoslavnoy duchkovnoy seminarii*. 2(5). pp. 181–185.
18. Dyakonov, A.V. (2018) *Mitropolit Nizhegorodskiy i Arzamasskiy Nikolay (Kutepov) i ego vremya: ocherki iz zhizni* [Metropolitan Nikolai (Kutepov) of Nizhny Novgorod and Arzamas and His Time: Essays on His Life]. Nizhny Novgorod: Kvarts.
19. Anon. (2018) "Nizhegorodskiy klub" imeni mitropolita Nikolaya (Kutepova) ["Nizhny Novgorod Club" named after Metropolitan Nikolai (Kutepov)]. Nizhny Novgorod: Litera.
20. Vorobieva, N.V., Losunov, A.M., Olikhov, D.V. & Sukhovetskiy, V.A. (2019) Omskaya eparkhiya [Omsk Eparchy]. In: *Pravoslavnaia entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Vol. 52. Moscow: Pravoslavnaya entsiklopediya. pp. 685–702.
21. Dobrovolskiy, A. (2020) Rabota upolnomochenogo Soveta po Omskoy oblasti po voprosam nepravoslavnnykh i inoslavnnykh veroispovedaniy v 60–nachale 70-kh gg. XX veka [The Work of the Commissioner of the Council for the Omsk Oblast on Issues of Non-Orthodox and Other Faiths in the 1960s – Early 1970s]. In: Zaytsev, P.L. (ed.) *Vizual'nye obrazy sovremennoy kul'tury: idealy i ideologii (k 25-letiyu teologicheskogo obrazovaniya v g. Omske)* [Visual Images of Modern Culture: Ideals and Ideologies (to the 25th Anniversary of Theological Education in Omsk)]. Omsk: Omsk State University. pp. 159–162.
22. Dobrovolskiy, A. (2019) Tserkovno-gosudarstvennye otnosheniya v Omskoy oblasti v 1960-e gg.: sravnitel'nyy analiz vzaimodeystviya upolnomochennogo Soveta pri Sovete Ministrov SSSR po Omskoy oblasti po otnosheniyu k Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi i k inoslavnym konfessiyam [Church-State Relations in Omsk Oblast in the 1960s: A Comparative Analysis of the Interaction of the Commissioner of the Council for Religious Affairs under the USSR Council of Ministers for Omsk Oblast with the Russian Orthodox Church and with Other Christian Confessions]. *Vestnik Omskoy Pravoslavnoy duchkovnoy seminarii*. 1(6). pp. 137–152.
23. Dobrovolskiy, A. & Vorobieva, N.V. (2018) Napravleniya, formy i metody deyatel'nosti upolnomochennykh Soveta po delam Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi pri Sovete narodnykh komissarov – Sovete Ministrov po Omskoy oblasti v 40–60-e gg. XX v. [Directions, Forms and Methods of Activity of the Commissioners of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council of People's Commissars – Council of Ministers for Omsk Oblast in the 1940s–60s]. *Vestnik Omskoy Pravoslavnoy duchkovnoy seminarii*. 2(5). pp. 170–180.
24. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (1966) *Informatsionnyy otchet o deyatel'nosti religioznykh organizatsiy i osushchestvlenii kontrolya za soblyudeniem zakonodatel'stva o kul'takh v oblasti 1966 g.* [Informational Report on the Activities of Religious Organizations and the Implementation of Control over Compliance with Legislation on Cults in the Oblast for 1966]. Fund R-2603: Fund of the Omsk Oblast Committee of the CPSU. List 1. File 52. Sv. 2.
25. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (1968) *Informatsionnyy otchet o sostoyanii i deyatel'nosti religioznykh organizatsiy i osushchestvleniyu kontrolya za soblyudeniem zakonodatel'-stva o religioznykh kul'takh v oblasti za 1968 god* [Informational Report on the Status and Activities of Religious Organizations and the Implementation of Control over Compliance with Legislation on Religious Cults in the Oblast for 1968]. Fund R-2603. List 1. File 66. Sv. 3.
26. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (1969a) *Informatsionnyy otchet i svedeniya o sostoyanii i deyatel'nosti religioznykh organizatsiy i kontrolya za soblyudeniem zakonodatel'stva o religioznykh kul'takh za 1969 god* [Informational Report and Information on the Status and Activities of Religious Organizations and Control over Compliance with Legislation on Religious Cults for 1969]. Fund R-2603. List 1. File 71. Sv. 3.
27. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (1969b) *Dokladnaya zapiska inspektora po delam religiy pri Sovete Ministrov SSSR o komandirovke v Omskuyu oblast'*, 1969 [Memorandum of the Inspector for Religious Affairs under the Council of Ministers of the USSR on a Business Trip to Omsk Oblast, 1969]. Fund R-2603. List 1. File 74. Sv. 4.
28. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (1970) *Informatsionnyy otchet i spravki o deyatel'nosti religioznykh organizatsiy, predostavlyayemye v Sovet po delam religii i v Obkom KPSS za 1970 god* [Informational Reports and Certificates on the Activities of Religious Organizations, Submitted to the Council for Religious Affairs and to the Oblast Committee of the CPSU for 1970]. Fund R-2603. List 1. File 80. Sv. 4.
29. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (1971) *Informatsionnyy otchet i spravki o deyatel'nosti religioznykh organizatsiy i sostoyanii kontrolya za soblyudeniem zakonodatel'stva o religioznykh kul'takh v Omskoy oblasti za 1971 g.* [Informational Report and Certificates on the Activities of Religious Organizations and the State of Control over Compliance with Legislation on Religious Cults in Omsk Oblast for 1971]. Fund R-2603. List 1. File 84. Sv. 4.
30. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (1974) *Statisticheskie otchety (svedeniya) o sostoyanii i deyatel'nosti religioznykh ob"edineniy v oblasti za 1974 g.* [Statistical Reports (Information) on the Status and Activities of Religious Associations in the Oblast for 1974]. Fund R-2603. List 1. File 109.
31. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (n.d.) *Postanovleniya i resheniya partiynykh i sovetskikh organov po voprosam soblyudeniya zakonodatel'stva o religioznykh kul'takh (17 yanvarya 1974 – 5 aprelya 1982 g.)* [Decrees and Decisions of Party and Soviet Bodies on Issues of Compliance with Legislation on Religious Cults (January 17, 1974 – April 5, 1982)]. Fund R-2603. List 1. File 111a. Sv. 6.
32. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (n.d.) *Spravki o narushenii zakonodatel'nykh aktov po usileniyu kontrolya za soblyudeniem zakonodatel'stva o religioznykh kul'takh (22 yanvarya – 13 noyabrya 1974)* [Certificates on Violations of Legislative Acts on Strengthening Control over Compliance with Legislation on Religious Cults (January 22 – November 13, 1974)]. Fund R-2603. List 1. File 112.
33. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (1975) *Statotchet (svedeniya) o deystvuyushchikh religioznykh ob"edineniyakh, sluzhitelyakh kul'ta, postuplenii i raskhodovanii denezhnykh sredstv za 1975 god* [Statistical Report (Information) on Active Religious Associations, Clergy, Receipt and Expenditure of Funds for 1975]. Fund R-2603. List 1. File 114.
34. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (n.d.) *Informatsionnye otchety o religioznoy obstanovke i sostoyanii kontrolya za soblyudeniem zakonodatel'stva o kul'takh (1976–1980)* [Informational Reports on the Religious Situation and the State of Control over Compliance with Legislation on Cults (1976–1980)]. Fund R-2603. List 1. File 118.
35. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (n.d.) *Informatsiya o rabote komissiy sodeystviya i deyatel'nosti religioznykh ob"edineniy (25 iyunya 1976 – 20 iyunya 1977)* [Information on the Work of Assistance Commissions and the Activities of Religious Associations (June 25, 1976 – June 20, 1977)]. Fund R-2603. List 1. File 119.
36. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (n.d.) *Statisticheskie svedeniya o deystvuyushchikh religioznykh ob"edineniyakh (1976–1980)* [Statistical Information on Active Religious Associations (1976–1980)]. Fund R-2603. List 1. File 120.

37. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (n.d.) *Informatsiya o rabote komissiy sodeystviya i deyatel'nosti religioznykh ob"edineniy (6 sentyabrya 1978 – 31 yanvarya 1980)* [Information on the Work of Assistance Commissions and the Activities of Religious Associations (September 6, 1978 – January 31, 1980)]. Fund R-2603. List 1. File 121.
38. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (n.d.) *Statisticheskie svedeniya o deystvuyushchikh religioznykh ob"edineniyakh i poyasnitel'nye zapiski k nim (1981–1984)* [Statistical Information on Active Religious Associations and Explanatory Notes to Them (1981–1984)]. Fund R-2603. List 1. File 125.
39. Historical Archive of Omsk Oblast (IA OO). (1984) *Informatsionnyy otchet o deyatel'nosti religioznykh ob"edineniy i sostoyanii kontrolyya po soblyudeniyu zakonodatel'stva o kul'takh v Omskoy oblasti za 1984 god* [Informational Report on the Activities of Religious Associations and the State of Control over Compliance with Legislation on Cults in Omsk Oblast for 1984]. Fund R-2603. List 1. File 125-g.
40. The Archive of the Omsk Diocesan Administration (AOEU). (n.d.) *Dogovory Tserkovnykh Sovetov s mestnymi vlastyami o pravakh pol'zovaniya tserkovnymi zdaniyami i spiski dvadtsatok prikhodov Omskoy eparkhii* [Agreements of Church Councils with Local Authorities on the Right to Use Church Buildings and Lists of Parish Councils (Dvadtsatki) of the Omsk Eparchy]. Fund 1. List 3. File 32.
41. The Archive of the Omsk Diocesan Administration (AOEU). (n.d.) *Perepiska s grazhdanskimi litsami (1961–1967)* [Correspondence with Civilians (1961–1967)]. Fund 1. List 3. File 23.
42. The Archive of the Omsk Diocesan Administration (AOEU). (n.d.) *Perepiska s Moskovskoy Patriarkhiei: 1. Ego Svyateyshestvom, 2. Upravdelami Moskovskoy Patriarkhii (1961–1989)* [Correspondence with the Moscow Patriarchate: 1. His Holiness, 2. The Head of the Office of the Moscow Patriarchate (1961–1989)]. Fund 1. List 1. File 4.
43. The State Archive of the Russian Federation (GARF). (n.d.) *Sovet po delam Russkoy pravoslavnoy tserkvi pri Sovete Ministrov SSSR. 1943–1965 gg. Kvartal'nye informatsionnye otchety upol-nomochennogo po Omskoy oblasti, i perepiska s nim za 1948 g.* [Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council of Ministers of the USSR. 1943–1965. Quarterly informational reports of the commissioner for Omsk Oblast, and correspondence with him for 1948]. Fund R 6991. List 1. File 341.
44. The State Archive of the Russian Federation (GARF). (n.d.) *Lichnye dela vysshikh sluzhiteley kul'ta. 1944–1974 gg. Arkhiepiskop Omskiy i Tyumenskiy Andrey (Sukhenko Evgeniy Aleksandrovich)* [Personal Files of High-Ranking Clergy. 1944–1974. Archbishop Andrei (Sukhenko Evgeny Aleksandrovich) of Omsk and Tyumen]. Fund 6991. List 7. File 9.
45. The State Archive of the Russian Federation (GARF). (n.d.) *Arkhiepiskop Omskiy i Tyumenskiy Mefodiy (Menzak Mefodiy Nikolaevich)* [Archbishop Mefodii (Menzak Mefodii Nikolaevich) of Omsk and Tyumen]. Fund 6991. List 7. File 164.
46. The Archive of the Fundamental Library of the Nizhny Novgorod Theological Seminary (AFB NDS). (n.d.) *Arkhiv mitropolita Nikolaya (Kutepova)* [Archive of Metropolitan Nikolai (Kutepov)]. Fund 1. List 1. File 4.3.
47. Anon. (1969) Opredeleniya Svyashchennogo Sinoda [Decrees of the Holy Synod]. *Zhurnal Moskovskoy Patriarkhii*. 4.
48. Anon. (1970) Opredeleniya Svyashchennogo Sinoda [Decrees of the Holy Synod]. *Zhurnal Moskovskoy Patriarkhii*. 1.
49. Anon. (2001) Andrey (Sukhenko), episkop [Andrei (Sukhenko), Bishop]. In: *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Vol. 2. Moscow: Pravoslavnaya entsiklopediya. p. 361.
50. Semenov, M. (2004) Pamyati arkhiereiska Omskogo i Tyumenskogo Mefodiya [In Memory of Archbishop Mefodii of Omsk and Tyumen]. *Sibirskaya pravoslavnaya gazeta*. 10. [Online] Available from: <http://www.ihtus.ru/102004/hi1.shtml> (Accessed: 12th April 2021).

Сведения об авторе:

Воробьева Наталия Владимировна – доктор исторических наук, профессор кафедры таможенного дела и права Института менеджмента и экономики Омского государственного университета путей сообщения (Омск, Россия). E-mail: otiu@mil.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Vorobieva Natalia V. – Doctor of History, Professor, Department of Customs and Law, Institute of Management and Economics, Omsk State Transport University (Omsk, Russian Federation). E-mail: otiu@mil.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 09.09.2021; принята к публикации 17.09.2025

The article was submitted 09.09.2021; accepted for publication 17.09.2025