

Научная статья
УДК 342.4
doi: 10.17223/22253513/57/6

Историческая правда о подвиге народа при защите Отечества в свете конституционных поправок 2020 г.

Эльман Сулейманович Юсубов¹

¹ Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Томск, Россия, drakonvtsu@mail.ru

Аннотация. Анализируется ценность конституционной поправки об исторической правде и подвиге народа при защите Отечества во время Великой Отечественной войны. Историческая правда как конституционная идея имеет большое значение для воспитательной работы среди молодежи. Анализ конституционных поправок об исторической правде и подвиге народа как необходимого элемента современного гуманитарного знания имеет важное значение для юридической науки, для формирования исторической памяти и просветительской деятельности.

Ключевые слова: конституционные поправки, историческая правда, подвиг народа, защита Отечества

Для цитирования: Юсубов Э.С. Историческая правда о подвиге народа при защите Отечества в свете конституционных поправок 2020 г. // Вестник Томского государственного университета. Право. 2025. № 57. С. 79–89. doi: 10.17223/22253513/57/6

Original article
doi: 10.17223/22253513/57/6

The historical truth about the heroic deed of the people in the defense of the Fatherland in the light of the constitutional amendments of 2020

Elman S. Yusubov¹

¹ National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation,
drakonvtsu@mail.ru

Abstract. The 2020 constitutional amendments, approved by the multinational people of the Russian Federation, significantly updated the socio-cultural, political, legal and moral aspects of modern constitutional reality. As a result, ideological and interdisciplinary assessments of constitutional law have become even more important. New values have been introduced into the constitutional text. Some of them were unexpected and unusual for the traditional constitutional text and have obvious novelty (for example, faith in God, respect for a man of work, and others). Many amendments have stirred up domestic scientists, especially representatives of constitutional and legal science.

Important and indisputable amendments are "the protection of historical truth" and "the feat of the people in the defense of the Fatherland." The approval of these constitutional amendments and their inclusion in the text of the Basic Law were predetermined by the logic of the ideological struggle in the modern world. The amendments are the official reaction of our peoples to attempts to revise and belittle the heroism of the people. The distortion of the history of the Great Patriotic War and the contribution of the Soviet people to the Victory over Nazi Germany is the state policy of many countries. The main ideological meaning and content of the falsification and distortion of the events of 1941-1945 is the anti-Soviet and anti-Russian orientation and denial of the role of the USSR in the victory over Nazi Germany. Therefore, the constitutional amendments on historical truth and the heroic deed of the people in defending the Fatherland are the legal basis for the formation and development of ideas and values that shape the civic outlook of Russians. In accordance with the new norms of the Constitution, the pedagogical community is obliged to create ideals. The principles and moral values of students. The amendments have important educational potential for modern Russia.

In connection with the updates of the text of the Basic Law, the idea of the legal personality of the people must be developed as an urgent scientific problem. The new provisions of the Constitution are not only norms of the highest legal force and direct effect, but also have the status of moral values.

The legal obligation to protect the historical truth and the heroic deeds of the people in the defense of the Fatherland does not limit or detract from freedom of speech, thought and scientific creativity. It requires compliance with the principle of scientific objectivity and ideological honesty of the researcher. It is necessary to consistently explain the true historical fates about the heroism of the people. According to the Conclusion of the Constitutional Court of Russia dated 16.03.2020. The inclusion in the constitutional text of provisions on honoring the memory of the defenders of the Fatherland and the protection of historical truth cannot be regarded, interpreted and applied as changing the principles of moralistic democracy and freedom of creativity. Therefore, further scientific research is needed for the most reliable and complete disclosure of the new constitutional amendments.

Keywords: constitutional amendments, historical truth, feat of the people, defense of the Fatherland

For citation: Yusubov, E.S. (2025) The historical truth about the heroic deed of the people in the defense of the Fatherland in the light of the constitutional amendments of 2020. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo – Tomsk State University Journal of Law.* 57. pp. 79–89. (In Russian). doi: 10.17223/22253513/57/6

Конституционные поправки 2020 г., одобренные нашим народом, существенным образом актуализировали социокультурные, политico-правовые и нравственные аспекты современной конституционной действительности. В результате еще большую значимость приобрели мировоззренческие и междисциплинарные оценки конституционного права. Наиболее свежий и памятный для нашей современной истории пример – обсуждение и одобрение поправок к Основному закону в 2020 г. Он напрямую связан с процессом конституционного правового развития, обновления юридической основы общества и формирования конституционного мировоззрения на основе новых идеальных ценностей. Ведь не секрет, что отдельные из них были неожиданными и непривычными для традиционного конституционного текста и обладают очевидной новизной (например, вера в Бога (ст. 67.1 ч. 2),

уважение человека труда (ст. 75.1) и другие). При этом в конституционном тексте есть хорошо известные обществу нормы, которые усиливают гарантии социально-экономических прав граждан России [1].

Конституционные поправки всколыхнули отечественных учёных, особенно представителей конституционно-правовой науки. Наша наука получила мощный стимул для развития и обновления. Сегодня конституционные поправки исследуются разными отраслями науки [2. С. 27–50]. Содержание каждой публикации отличается новизной и актуальностью. Важными и бесспорно востребованными поправками являются «защита исторической правды» и «подвиг народа при защите Отечества» (ч. 3 ст. 67.1 Конституции РФ). Подобная редакция конституционной нормы является крайней редкостью для теста Основного закона, и лишь только в Конституции Республики Беларусь содержится близкое положение. В статье 15 Основного Закона Республики Беларусь закреплено, что «государство обеспечивает сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны».

Одобрение названных конституционных оправок и их включение в текст Основного закона были предопределены логикой идеологический борьбы в современном мире. Поправки являются официальной реакцией наших народов на постоянные устремления и желания пересмотра и умаления героизма народов России и Республики Беларусь в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Искажение истории Великой Отечественной войны и вклада советского народа в Победу над фашистской Германией является государственной политикой многих стран [3–6]. Отдельные из них уверенно признаивают победу над фашистской Германией себе и своим союзникам, а роль нашего народа, его геройства и подвиг относят к числу второразрядных усилий. Так, например, президент США Д. Трамп спустя несколько дней после вступления в должность заявил, что Россия всего лишь помогала Америке победить фашизм. В унисон с американским президентом высказался и федеральный канцлер Германии О. Шольц, который поблагодарил США за победу над фашизмом.

В целях достижения отрицательных представлений и убеждений об истории Великой Отечественной войны и вклада нашего народа в Победу активно применяются современные информационно-телекоммуникационные технологии. Для этого используется весь технологический и манипуляторный потенциал информационного общества. Практически все интернет-ресурсы внедряют в общественное сознание идеологически выгодные и в большинстве своем недостоверные и неправдивые сведения, мнения и представления. Объем подобной информации постоянно растет, а в процесс распространения включаются новые технологии и средства коммуникации. Особенно ярко это проявляется накануне дня Победы или перед другими памятными датами истории Великой Отечественной войны. Пользователей, особенно молодых людей, не определившихся во взглядах на историю Великой Отечественной войны, такое постоянное воздействие на сознание втягивает и вовлекает в сферу негативного отношения к празднику Победы [7. С. 10–11].

В современной исторической литературе некоторых стран ближнего зарубежья Россия – страна победительница – трактуется как оккупант, а участие националистических организаций своих стран в войне на стороне фашистской Германии, как освободительная борьба против Советского Союза и Российской империи [6].

Следует подчеркнуть, что главным идеологическим смыслом и содержанием фальсификации и искажения событий 1941–1945 гг. признается антисоветская и антироссийская направленность и отрицание решающей роли СССР в победе над фашистской Германией. Поэтому конституционные поправки об исторической правде и подвиге народа при защите Отечества являются юридической основой формирования и развития идей и ценностей, которые формируют гражданское мировоззрение россиян. В полном соответствии с новыми нормами конституции педагогическое сообщество обязано создавать идеалы, принципы и нравственные ценности у студентов. Необходимо в программе учебных курсов по Основам Российской государственности, Конституционному праву России, Истории государства и права России и Истории России, ввести специальные тематические лекции и семинарские занятия с целью углубленного изучения и ценностного понимания положений ст. 67.1 Основного закона. Конституционные поправки об исторической правде и подвиге народа при защите Отечества должны стать темами научных исследований студентов и аспирантов.

Новые положения Конституции РФ составляют основу нормативно-правовой базы государственной политики в области исторического просвещения и исторической памяти. В Указе Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» закреплены объективные основания для выработки политики в области исторического просвещения. Для противодействия попыткам фальсификации истории Великой Отечественной войны глава Российского государства обязывает организовать и обеспечить системную и масштабную работу в области исторического просвещения, образования и науки. Работа в этом направлении имеет воспитательное значение для гармоничного развития личности и формирования чувства гражданственности.

В качестве актуальной научной проблемы необходимо признать и развивать идею расширения правосубъектности народа в конституционно-правовых отношениях. Вопросам правосубъектности народа уделялось значительное внимание и в советской науке государственного права. В трудах советских ученых на высокой научной основе в соответствии с советской конституционной и марксистско-ленинской идеологией исследованы многие теоретические и практические проблемы [8. С. 113–122; 9. С. 3–13]. Конституция Российской Федерации 1993 г. учредила политический плюрализм и многопартийность как основы деидеологизации принципа народовластия. Это означает прекращение «суверенитета коммунистической партии» и подтверждение суверенитета многонационального народа [10. С. 10–11]. Многонациональный народ Российской Федерации как единая социально-

политическая общность и субъект конституционного права имеет свою историю, культуру, традиции и нравственные основы единства [11]. Конституционные поправки 2020 г. качественно обогатили правосубъектность народа и ввели в юридический оборот понятие «государствообразующий народ» (ст. 68 ч. 1) и «народ – защитник Отечества» (ст. 67.1 ч. 3). Данное положение Основного закона являются не только нормами высшей юридической силы и прямого действия, но и обладают статусом нравственных ценностей. Рассматриваемые поправки необходимы для преодоления идеологизированного искажения и умаления исторической правды о нашем народе как защитнике Отечества. В этой связи следует специально подчеркнуть, что исключение идеологического фактора в конституционно-правовых исследованиях невозможно [12]. Задача научного профессионального сообщества состоит в нравственной обязанности путем научного поиска отделить и обнудить влияние идеологизированных искажений и фальсификаций.

В целях реализации политики дальнейшего укрепления социально-политического единства народа в текст Основного закона включены положения о русском языке как языке государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов. В заключении Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 сформирована правовая позиция, основанная на объективном и естественном признании роли русского народа в образовании российской государственности, продолжателем которой является современная Российская Федерация. Новые нормы Конституции не умаляют достоинства других народов, не могут рассматриваться как несовместимые с положениями Конституции РФ о многонациональном народе (ст. 3 ч. 1), о равенстве прав и свобод человека и гражданина вне зависимости от национальности (ст. 19 ч. 2), о равноправии и самоопределении народов (ст. 5 ч. 3, Преамбула). Конституционные поправки признают русский язык не только как нормативно-правовую категорию, но и как средство культурного и нравственного взаимодействия и общения. Такое понимание норм Конституции РФ способствует формированию мировоззрения о народе как о большой многоязычной семье, в которой русский язык выполняет объединительную миссию. Защита исторической правды и почитание памяти защитников Отечества в годы Великой Отечественной войны как важное идеиное начало относятся ко всем этносам Российской Федерации. Признание Победы достоянием всех этносов выступает объединяющим фактором в духовной жизни людей и, как следствие, создает благоприятные условия для защиты исторической правды. В результате усиливается ответственность за сохранение и передачу будущим поколениям памяти о защитниках Отечества и подвиге народа в годы Великой Отечественной войны.

Требует самостоятельного научного осмысления и оценки мнение о том, что Поправки 2020 г., установившие юридическую обязанность «защиты исторической правды», заслуживают критической оценки в контексте соотношения с конституционными правами на свободу научного творчества (ст. 44 ч. 1), свободу мысли и слова (ст. 29 ч. 1), принципами идеологического многообразия и демократического характера Российского государства (ст. 1 и 13)

[13, 14]. Представляется, что новые нормы Основного закона не отменяют, не ограничивают и не умаляют права и свободы граждан. Речь идет об обязательности соблюдения принципа научной объективности и мировоззренческой честности исследователя. Следует непротиворечиво разъяснить подлинные исторические факты о героизме народа, а искажения и фальсификации формируют в обществе идейные и ценностные разрывы и ведут к утрате исторической памяти. Демократизация общественной и государственной жизни неизбежно влечет за собой укрепление исторического сознания, формирует новые нравственные ориентиры. Это, в свою очередь, требует обновления и развития идейного содержания Конституции РФ. Свобода научного творчества, слова, мысли, а также принципы плюрализма органически связаны с поправками к Конституции РФ. Они непротиворечиво взаимодействуют и функционируют в единой правовой системе.

Согласно заключению Конституционного Суда РФ от 16.03.2020, включение в конституционный текст положений о почитании памяти защитников Отечества и защите исторической правды не может расцениваться, толковаться и применяться как изменяющее принципы плюралистической демократии, вводящие какие-либо недопустимые с точки зрения гл. 1 и 2 Конституции РФ ограничения прав и свобод человека и гражданина.

Подтверждением справедливости и объективности правовой позиции Конституционного Суда РФ являются многочисленные научные публикации, изданные как в советское время, так и после принятия конституционных поправок. Авторы на основе анализа архивных материалов, историко-правовых документов, мемуарной литературы выявили многие ранее неизвестные достоверные факты, которые в настоящее время доступны самой широкой заинтересованной аудитории [15. С. 540–714; 16; 17. С. 126–243; 18. С. 61–131; 19–23]. Советские ученые идеологические требования преодолевали благодаря правдивости и научной достоверности. В современной России историческая правда и соответствие научных выводов подлинным фактам сохраняют свою ценность и признаются в качестве конституционной гарантии свободы творчества.

Для преодоления последствий критических суждений, на наш взгляд, необходимо определиться с понятием исторической правды. Многоаспектность данного понятия не вызывает сомнения, так как историческая правда как ценность связана с другими базовыми благами общероссийского масштаба. Результатом их взаимодействия следует признать формирование единого российского народа в многонациональном государстве.

Безусловно, данная проблема нуждается в специальном исследовании, и эта задача, прежде всего, исторической и историко-правой науки. Историческая правда сложный нравственный, социальный и культурный феномен, и это обстоятельство – самостоятельный фактор для ее включения в текст Конституции РФ. В заключении Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 не сформулирована легальная правовая позиция относительно исторической правды и подвига народа при защите Отечества. Однако конституционность обсуждаемых поправок Судом подтверждена.

В современной России подвиг народа в годы Великой Отечественной войны признается обществом как естественный идейный фактор единства, политической и социальной солидарности (ст. 75.1 Конституции РФ). Солидарность – главная сила, объединяющая, цементирующая и сплачивающая общество, создающая общественное целое. Солидарность основана на коллективном сознании и совокупности общих верований и чувств, которые разделяют члены общества. В свою очередь, коллективное сознание отражает характер народа, его идеалы и традиции [24. С. 76].

Подвиг народа при защите Отечества в годы Великой Отечественной войны является отражением единства советской цивилизации. Многонациональный народ, объединенный территорией, судьбой, историей совместной социокультурной жизни и идеей своего будущего, в годы войны проявил наивысшую силу солидарности, защитил общую судьбу и перспективу развития. Многочисленные широко известные факты массовых репрессий, которые сопровождали народ в период тоталитарного режима, оказались не в состоянии расколоть единство общества. Угроза утраты Отечества, многовековых достижений многих поколений, а самое главное – своего будущего, стала главным фактором единения и героизма.

Слово «правда» в своем сущностном и содержательном смысле крайне редко употребляется в современных конституционных текстах. Конституции Российской Федерации и Республики Беларусь, скорее всего, являются исключением, но не правилом. В тоже время в современных научных публикациях слово «правда» употребляется довольно широко в его ценностном измерении [25. С. 76; 26. С. 3–2; 27. С. 455–485].

В словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «правда» понимается как то, что существует в реальной действительности. В словаре В.И. Даля правда соответствует истине на деле, в образе и во благе. Следовательно, историческая правда связана с фактами исторической действительности и достоверности, которые соответствуют событиям прошлых лет нашей истории, подлинность которых установлена документами и иными материальными носителями и носит абсолютно неоспоримый характер. Поправки к Конституции РФ 2020 г. ввели в текст Основного закона, в правовую систему и юридическую науку историческую правду в подлинном истинном смысле слова. Конституционная норма является отражением живого свидетельства подвига народа при защите Отечества в годы Великой Отечественной войны. Подлинное описание исторической правды зависит от нравственных и интеллектуальных усилий человека. Историческая правда о подвиге народа связана с идеей Отечества, с идеалом Родины. Так, например, решающую роль в Сталинградской победе сыграли беспримерный и массовый героизм и мужество советских воинов на поле боя. Советские воины сражались с глубокой верой в правоту своей Родины, о чем свидетельствуют подлинные факты, исторические документы и мемуары многочисленных участников Сталинградской битвы [19, 28].

Представляется, что принятием конституционных поправок понятие «Отечество» в политико-правовом лексиконе должно измениться. Поправки

в ст. 67.1 ч. 3 Конституции РФ во взаимосвязи с нормами ст. 59 Основного закона признают защиту Отечества долгом и обязанностью гражданина, особой ценностью. Защита и служение Отечеству приобретают нравственный, экзистенциальный и высший юридический смысл. Отечество – не только конституционно-правовой феномен, но и духовное наднациональное и внеконфессиональное явление независимо от национальной, религиозной принадлежности и вероисповеданий гражданина России (ст. 28 Конституции РФ).

Таким образом, одной из важных задач юридической науки и образования является специальное изучение исторической правды о героизме нашего народа как защитника Отечества, его политico-правового и духовного суверенитета. Решение этой задачи непосредственно связано с сохранением, приумножением и передачей будущим поколениям идеалов многонационального народа Российской Федерации.

Список источников

1. Хабриева Т.Я., Клишас А.А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М. : Норма: ИНФРА-М, 2020. 240 с.
2. Юсубов Э.С. Мировоззрение. Нравственность. Право. Томск : Издательство Томского государственного университета, 2024. 146 с.
3. Охощин О.В. Британские оценки Красной Армии (1934–1945) // Общественные науки и современность. 2024. № 2. С. 148–152.
4. Рыкун Г.Н., Колесников И.Н. Сохранение памяти о Победе над фашизмом: уроки истории и вызовы современности // Вопросы истории. 2020. № 5. С. 42–50.
5. Быков А.К. Социально-педагогическая характеристика фальсификации истории Великой Отечественной войны 1941–1945 годов и процесса противодействия им при формировании исторического и патриотического сознания молодежи // Историческая память: истоки и современные смыслы / под общ. ред. Б.П. Черника. Новосибирск : Сибпринт, 2024. 386 с.
6. Зверев К.А. Прибалтика в годы Великой Отечественной войны в интерпретации современной прибалтийской историографии // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2022. Т. 24, № 2. С. 195–208.
7. Курицын А.Н., Лемэр Л.Г., Ашманов И.С., Гребенюк А.А. Великая Отечественная война. Фальсификация истории. Манипуляции в социальных медиа. М. : Первое экономическое издательство, 2020. 52 с.
8. Ким А.И. Государственная власть и народное представительство в СССР. Томск : Издательство Томского университета, 1975. 216 с.
9. Ким А.И. Народовластие в СССР как самоуправление советского народа // Конституционное законодательство и государственное управление в условиях совершенствования социалистического общества : сб. ст. Томск : Изд-во ТГУ, 1988. С. 3–13.
10. Комментарий к Конституции Российской Федерации : В 2 т. / под ред. Бернда Визера. Т. 1. М. : Инфотропик, 2018. 868 с.
11. Масленникова С.В. Вопросы правосубъектности народа в конституционно-правовых отношениях // Журнал российского права. 2024. Т. 28, № 12. С. 51–57.

12. Пашенцев Д.А. Концептуальные основания историко-правовой науки: от классических традиций к современным новациям // Журнал российского права. 2024. Т. 28, № 9. С. 5–14.
13. Астафичев П.А. Обеспечение защиты исторической правды как новый принцип в конституционном праве современной России // Правоприменение. 2020. Т. 4, № 4. С. 5–11.
14. Астафичев А.А. Историческая правда как категория современного конституционного права: опыт конституционных поправок 2020 г. // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 5. С. 116–125.
15. Тышецкий И.Т. Происхождение мировой войны. М. : Международные отношения, 2023. 864 с.
16. Страна в огне : в 3 т. Т. 3: Освобождение. 1944–1945 : в 2 кн. Кн. 2: Документы и материалы / ред.-сост. Д.В. Суржик. М. : Абрис, 2017. 510 с.
17. Матонин Е. 22 июня 1941 года. День, когда обрушился мир. М. : ИД «Комсомольская правда», 2024. 304 с.
18. Матонин Е. 1941 год. Битва за Москву. М. : ИД «Комсомольская правда», 2024. 336 с.
19. Семенов К. Непокоренный Сталинград. М. : ИД «Комсомольская правда», 2024. 192 с.
20. Исаев А.В. Антисуворов. Большая ложь маленького человека. М. : Язуа, 2004. 352 с.
21. Исаев А.В. «Котлы» 41-го. История ВОВ, которую мы не знали. М. : Эксмо, 2005. 400 с.
22. Дружба О.В. Великая Отечественная война в историческом сознании советского и постсоветского общества : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Ростов н/Д, 2000.
23. Мощанский И.Б., Исаев А.В. Триумфы и трагедии великой войны. М. : Вече, 2010. 648 с.
24. Кравченко А.И. История зарубежной социологии: от Платона до Бурдье. М. : Академический проспект, 2024. 602 с.
25. Медушевская Н.В., Уткин Г.Н. Идея правды: сущность, содержание, роль в отечественной правовой культуре. М. : Изд-во Московского университета МВД России, 2008. 159 с.
26. Уткин Г.Н. Идея правды в отечественной правовой мысли : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
27. Русские ценности: традиционные смыслы и их отражение в сознании современной молодежи. М. : Квадрига, 2024. 720 с.
28. Сталинградская эпопея. М. : Наука, 1968. 704 с.

References

1. Khabrieva, T.Y. & Klishas, A.A. (2020) *Tematicheskiy kommentariy k Zakonu Rossiyskoy Federatsii o popravke k Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii ot 14 marta 2020 g. № 1-FKZ “O sovershenstvovanii regulirovaniya otdel’nykh voprosov organizatsii i funktsionirovaniya publichnay vlasti”* [Thematic Commentary to the Law of the Russian Federation on the Amendment to the Constitution of the Russian Federation of March 14, 2020 No. 1-FKZ “On Improving the Regulation of Certain Issues of the Organization and Functioning of Public Power”]. Moscow: Norma: INFRA-M.
2. Yusubov, E.S. (2024) *Mirovozzrenie. Nrvavstvennost’. Pravo* [Worldview. Morality. Law]. Tomsk: Tomsk State University.
3. Okhoshin, O.V. (2024) *Britanskie otsenki Krasnoy Armii (1934–1945)* [British Assessments of the Red Army (1934–1945)]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost’*. 2. pp. 148–152.
4. Rykun, G.N. & Kolesnikov, I.N. (2020) *Sokhranenie pamjati o Pobede nad fashizmom: uroki istorii i vyzovy sovremennosti* [Preserving the Memory of the Victory over Fascism: Lessons of History and Challenges of the Present]. *Voprosy istorii*. 5. pp. 42–50.

5. Bykov, A.K. (2024) Sotsial'no-pedagogicheskaya kharakteristika fal'sifikatsii istorii Velikoy Otechestvennoy voyny 1941–1945 godov i protsessa protivodeystviya im pri formirovaniyu istoricheskogo i patrioticheskogo soznaniya molodezhi [Socio-pedagogical characteristics of the falsification of the history of the Great Patriotic War of 1941–1945 and the process of countering them in the formation of the historical and patriotic consciousness of youth]. In: Chernik, B.P. (ed.) *Istoricheskaya pamyat': istoki i sovremennoye smysly* [Historical Memory: Origins and Contemporary Meanings]. Novosibirsk: Sibprint.
6. Zverev, K.A. (2022) Pribaltika v gody Velikoy Otechestvennoy voyny v interpretatsii sovremennoy pribaltiyskoy istoriografii [The Baltic Region during the Great Patriotic War in the Interpretation of Contemporary Baltic Historiography]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2. Gumanitarnye nauki.* 24(2). pp. 195–208.
7. Kuritsyn, A.N., Lemer, L.G., Ashmanov, I.S. & Grebenyuk, A.A. (2020) *Velikaya Otechestvennaya voyna. Fal'sifikatsiya istorii. Manipulyatsii v sotsial'nykh media* [The Great Patriotic War. Falsification of History. Manipulations in Social Media]. Moscow: Pervoe ekonomicheskoe izdatel'stvo.
8. Kim, A.I. (1975) *Gosudarstvennaya vlast' i narodnoe predstavitel'stvo v SSSR* [State Power and Popular Representation in the USSR]. Tomsk: Tomsk State University.
9. Kim, A.I. (1988) Narodovlastie v SSSR kak samoupravlenie sovetskogo naroda [People's Power in the USSR as Self-Government of the Soviet People]. In: // *Konstitutsionnoe zakonodatel'stvo i gosudarstvennoe upravlenie v usloviyah sovershenstvovaniya sotsialisticheskogo obshchestva* [Constitutional Legislation and State Administration in the Context of Improving Socialist Society]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 3–13.
10. Wieser, B. (2018) *Commentary on the Constitution of the Russian Federation: in 2 vols.* Vol. 1. Moscow: Infotropic.
11. Maslennikova, S.V. (2024) Voprosy pravosub"ektnosti naroda v konstitutsionno-pravovykh otnosheniakh [Issues of the Legal Personality of the People in Constitutional Legal Relations]. *Zhurnal rossiyskogo prava.* 28(12). pp. 51–57.
12. Pashentsev, D.A. (2024) Kontseptual'nye osnovaniya istoriko-pravovoy nauki: ot klassicheskikh traditsiy k sovremennym novatsiyam [Conceptual Foundations of Historical-Legal Science: From Classical Traditions to Modern Innovations]. *Zhurnal rossiyskogo prava.* 28(9). pp. 5–14.
13. Astafichev, P.A. (2020) Obespechenie zashchity istoricheskoy pravdy kak novyy printsip v konstitutsionnom prave sovremennoy Rossii [Ensuring the protection of historical truth as a new principle in the constitutional law of contemporary Russia]. *Pravoprimenenie.* 4(4). pp. 5–11.
14. Astafichev, A.A. (2021) Istoricheskaya pravda kak kategorija sovremennoy konstitutsionnogo prava: opyt konstitutsionnykh popravok 2020 g. [Historical truth as a category of modern constitutional law: The experience of the 2020 constitutional amendments]. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA).* 5. pp. 116–125.
15. Tyshetsky, I.T. (2023) *Proiskhozhdenie mirovoy voyny* [The Origins of the World War]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya.
16. Surzhik, D.V. (ed.) (2017) *Strana v ogne: v 3 t.* [A Country in Flames: In 3 vols]. Vol. 3. Moscow: Abris.
17. Matonin, E. (2024) *22 iyunya 1941 goda. Den', kogda obrushilsya mir* [June 22, 1941: The Day the World Collapsed]. Moscow: Komsomol'skaya pravda.
18. Matonin, E. (2024) *1941 god. Bitva za Moskvu* [1941: The Battle for Moscow]. Moscow: Komsomol'skaya pravda.
19. Semenov, K. (2024) *Nepokorennyy Stalingrad* [Unconquered Stalingrad]. Moscow: Komsomol'skaya pravda.
20. Isaev, A.V. (2004) *Antisuvorov. Bol'shaya lozh' malen'kogo cheloveka* [Anti-Suvorov: The Big Lie of a Little Man]. Moscow: Yauza.
21. Isaev, A.V. (2005) "Kotly" 41 goda. *Istoriya Velikoy Otechestvennoy voyny, kotoruyu my ne znali* [The "Cauldrons" of '41: The History of the Great Patriotic War We Didn't Know]. Moscow: Eksmo.

22. Druzhba, O.V. (2000) *Velikaya Otechestvennaya voyna v istoricheskem soznanii sovetskogo i postsovetskogo obshchestva* [The Great Patriotic War in the Historical Consciousness of Soviet and Post-Soviet Society]. Abstract of History Dr. Diss. Rostov-on-Don.
23. Moshchansky, I.B. & Isaev, A.V. (2010) *Triumfy i tragedii velikoy voyny* [Triumphs and Tragedies of the Great War]. Moscow: Veche.
24. Kravchenko, A.I. (2024) *Istoriya zarubezhnoy sotsiologii: ot Platona do Burd'e* [History of Foreign Sociology: From Plato to Bourdieu]. Moscow: Akademicheskiy prospekt.
25. Medushevskaya, N.V. & Utkin, G.N. (2008) *Ideya pravdy: sushchnost', soderzhanie, rol' v otechestvennoy pravovoy kul'ture* [The Idea of Truth: Essence, Content, Role in Russian Legal Culture]. Moscow: Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.
26. Utkin, G.N. (2008) *Ideya pravdy v otechestvennoy pravovoy mysli* [The Idea of Truth in Russian Legal Thought]. Abstract of Law Cand. Diss. Moscow.
27. Perevezentsev, S.V. (ed.) (2024) *Russkie tsennosti: traditsionnye smysly i ikh otrazhenie v soznanii sovremennoy molodezhi* [Russian Values: Traditional Meanings and Their Reflection in the Consciousness of Modern Youth]. Moscow: Kvadriga.
28. Pecherkin, V.K. (1968) *Stalingradskaya epopeya* [The Stalingrad Epic]. Moscow: Nauka.

Информация об авторе:

Юсубов Э.С. – доцент, кандидат юридических наук, заслуженный юрист России, доцент кафедры теории и истории государства и права, административного права Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: drakonvtsu@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Yusubov E.S., National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation).
E-mail: drakonvtsu@mail.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 15.04.2025;
одобрена после рецензирования 08.06.2025; принята к публикации 10.10.2025.

The article was submitted 15.04.2025;
approved after reviewing 08.06.2025; accepted for publication 10.10.2025.