

Научная статья

УДК 378

doi: 10.17223/19996195/72/10

Факторы развития профессионально-личностной позиции педагога дополнительного технологического образования

Эмилия Павловна Комарова¹, Оксана Анатольевна Боброва²

¹ *Воронежский государственный технический университет,
Воронеж, Россия, vivtkmk@mail.ru*

² *Воронежский государственный педагогический университет,
Воронеж, Россия, oabobrova2012@yandex.ru*

Аннотация. Изменения в социально-политической сфере XXI в. детерминируют развитие интеллектуальных ресурсов, которые определяют облик человеческой цивилизации. Триггером интеллектуальных ресурсов выступает профессионально-личностная позиция педагога как основа его самоопределения. Образование, являясь стратегическим ориентиром любого общества, обеспечивает становление будущего гражданина в целостности его человеческих проявлений, в новом измерении социально-контекстного подхода, что в современных условиях является вопросом национальной безопасности.

Современный педагог, овладевая теоретическими, инновационными знаниями и практическими умениями, должен быть востребован на профессиональном рынке труда, т.е. быть конкурентоспособным. Поэтому профессионализация обучения предполагает не только овладение педагогом ключевыми профессиональными компетенциями, но и создание условий для развития его личностного, интеллектуального, социального, нравственного, общекультурного потенциала. Профессиональное образование и воспитание в образовательной среде вуза прежде всего направлены на развитие качеств личности педагога в контексте профессиональной деятельности. Специфической особенностью развития профессионально-личностной позиции педагога является обучающая функция, согласно которой он одновременно осуществляет процесс воспитания обучающихся, при этом актуализируется его субъектная личностная позиция. В современных условиях происходит замена традиционных академических педагогических технологий, ориентированных на трансляцию знаний, на инновационные технологии, направленные на повышение качества развивающейся личности. При описании личностной позиции педагога следует выделить внутреннюю и внешнюю позиции: внешняя позиция проявляется в субъект-субъектных отношениях на учебных занятиях при активизации познавательной деятельности субъектов образовательного процесса. Трансляция знаний со стороны педагога и их восприятие обучающимися направлены на реализацию обучающей функции, в то время как внутренняя позиция педагога характеризуется нейтральным отношением к личностной составляющей учебного процесса, поскольку она не проникает во внутренний мир обучающегося ни с позиции его социального становления, ни с позиции его профессионального развития.

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путём проверить совокупность факторов становления и развития профессионально-личностной позиции педагога в условиях дополнительного технологического образования.

Были определены следующие задачи исследования: уточнить сущность и раскрыть особенности развития профессионально-личностной позиции педагога; охарактеризовать факторы, как способствующие, так и ограничивающие развитие профессионально-личностной позиции педагога; обозначить методологические подходы и принципы, обеспечивающие результативность развития профессионально-личностной позиции педагога дополнительного технологического образования; обосновать компоненты развития профессионально-личностной позиции педагога и эмпирически проверить их.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, систематизация материала, моделирование структурных характеристик становления и развития профессионально-личностной позиции педагога); эмпирические (анкетирование, беседа, тестирование), диагностические (методы математической статистики).

Уточнено понятие «профессионально-личностная позиция педагога», которое мы рассматриваем как профессионально-деятельностное новообразование, обеспечивающее целостность и созидательность его человеческих эманаций и проявляющееся в способности педагога принимать решения в нестандартных ситуациях для воплощения новых идей в учебный процесс, осознание своей роли, места и профессиональных возможностей в определённой социоконтекстной ситуации, развитие внутреннего потенциала к дальнейшему профессиональному и личностному росту.

Ключевые слова: профессионально-личностная позиция, факторы, педагоги, становление, развитие, методологические подходы, дополнительное технологическое образование

Для цитирования: Комарова Э.П., Боброва О.А. Факторы развития профессионально-личностной позиции педагога в условиях дополнительного технологического образования // Язык и культура. 2025. № 72. С. 200–218. doi: 10.17223/19996195/72/10

Original article

doi: 10.17223/19996195/72/10

Factors of formation of a professional and personal position of a teacher in the context of additional technological education

Emilia P. Komarova¹, Oksana A. Bobrova²

¹ *Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia, vivtkmk@mail.ru*

² *Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia, oabobrova2012@yandex.ru*

Abstract. Changes in the socio-political sphere of the 21st century determine the development of intellectual resources that determine the appearance of human civilization, which are triggered by the professional and personal position of the teacher as the basis of his self-determination. Education, being a strategic guideline of any society, ensures the formation of a future citizen in the integrity of his human manifestations, in a new dimension of a socio-contextual approach, which in modern conditions is a matter of national security.

The modern teacher, mastering theoretical, innovative knowledge and practical skills, should be in demand in the professional labor market, that is, be competitive. Therefore, the professionalization of education involves not only the teacher's mastery

of key professional competencies, but also the creation of conditions for the development of his personal, intellectual, social, moral, and cultural potential. Professional education and upbringing in the educational environment of a university is primarily aimed at developing the qualities of a teacher's personality in the context of professional activity in the process of personal training. A specific feature of the formation of a professional and personal position of a future teacher is the teaching function, according to which he simultaneously carries out the process of educating students, and at the same time his subjective personal position is actualized. In modern conditions, traditional academic pedagogical technologies, focused on the translation of knowledge, are being replaced by innovative technologies aimed at improving the quality of a developing personality. When describing the personal position of a teacher, it is necessary to distinguish between internal and external positions: the external position is manifested in subject-subject relations in the classroom during the activation of cognitive activity of subjects of the educational process. The teacher's translation of knowledge and their perception by students are aimed at the implementation of the teaching function, while the teacher's internal position is characterized by a neutral attitude towards the personal component of the educational process, since it does not penetrate into the student's inner world either from the perspective of his social formation or from the perspective of his professional development.

The goal of the study is to theoretically substantiate and experimentally verify the totality of factors in the formation and development of a professional and personal position of a teacher in the context of additional technological education.

The following research objectives were identified: to clarify the essence and reveal the features of the development of the professional and personal position of a teacher; to characterize the factors that contribute to and limit the development of the professional and personal position of a teacher; to identify methodological approaches and principles that ensure the effectiveness of the development of the professional and personal position of a teacher of additional technological education; to substantiate the components of the professional and personal position of a teacher and to test them empirically.

Research methods: theoretical (analysis of psychological and pedagogical literature, systematization of material, modeling of structural characteristics of the formation and development of a professional and personal position of a teacher; empirical (questionnaires, interviews, testing), diagnostic (methods of mathematical statistics).

The concept of "professional and personal position of a teacher" has been clarified, which we consider as a professional and activity-based new formation that ensures the integrity and creativity of his human emanations and manifests itself in the teacher's ability to make decisions in non-standard situations to implement new ideas in the educational process, awareness of his role, place and professional capabilities in a certain socio-contextual situation, the development of internal prerequisites for further professional and personal growth.

Keywords: professional and personal position, factors, teachers, formation, development, methodological approaches, additional technological education

For citation: Komarova E.P., Bobrova O.A. Factors of formation of a professional and personal position of a teacher in the context of additional technological education. *Language and Culture*, 2025, 72, pp. 200–218. doi: 10.17223/19996195/72/10

Введение

Современное общество претерпевает значительное преобразование всех сфер жизни, что обусловлено, прежде всего, цифровизацией,

информатизацией и глобализацией социума. Данные трансформации связаны с существенным изменением не только в области повседневного уклада, организации условий труда, коммуникаций, общественных и межличностных взаимоотношений, но и детерминированием интеллектуальных ресурсов в область профессионального педагогического образования, триггером которого выступает профессионально-личностная позиция педагога как основа его самоопределения. Существенно возрастает значимость использования новых знаний для разработки инновационных продуктов как ведущего фактора дополнительного технологического образования. В этой связи особый акцент делается на реализации Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», Федерального закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации».

Проблема формирования профессионально-личностной позиции нашла отражение в Приказе Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог”», в Письме Минпросвещения России Профсоюза работников народного образования и науки РФ от 20.08.2019 № ИП-941/06/484 «О примерном положении о нормах профессиональной этики педагогических работников» и т.д., а также ряде региональных нормативно-правовых документов и локальных актов образовательных организаций [1–3].

В современных условиях особую важность при рассмотрении вопроса профессионально-личностной позиции педагога XXI в. имеет «готовность к инновационной деятельности с целью формирования умения быстро осваивать и внедрять образовательные новшества», поскольку «педагог выступает в качестве «синергетического ядра педагогической инновации» [4. С. 1]. От профессионально-личностной позиции педагога зависит вектор направленности его профессиональной деятельности.

Безусловно, вышеуказанные флуктуации оказали влияние на процесс организации и реализации образования как результат необратимого внедрения искусственного интеллекта и нейросетей во все сферы жизни, что обусловило также динамичное изменение, прежде всего, таких элементов организации процесса обучения, как:

– проверка, контроль знаний, создание социального портрета (постепенное движение к использованию массива данных BigData для получения всесторонней информации об субъекте обучения в больших объёмах в короткие сроки);

– организация обратной связи (использование чатов, онлайн-режимов, дистанционного обучения) без офлайн-взаимодействия; использование ботов и обучающих программ, заменяющих действия реального учителя там, где это возможно (переадресация на обучающий блок в за-

висимости от результата выполнения, подбор примеров и вариантов решения задач, определение степени вовлечённости обучающегося в образовательный процесс посредством конкретной индикации (отслеживание движения курсора, кликов, времени просмотра и т.п.);

– организация виртуальных лабораторий, экскурсий, в том числе с использованием технологии дополненной реальности;

– возросшая степень межрегиональной коммуникации как обучающихся, так и обучающихся: расширение возможности дистанционного взаимодействия и участия в научно-практических конференциях, проектах, конкурсах и т.п., организация выездных мероприятий в силу расширения транспортной доступности и туристической сферы услуг;

– цифровизация документооборота и отчётов, начиная от электронных журналов (цифровая платформа Дневник.ру) до виртуальных проектов, в том числе с использованием 3D-принтеров.

В то же время мы наблюдаем негативное и иной раз деструктивное использование этих же возможностей:

– существенное сокращение реального общения детей между собой, что негативно сказывается на их социализации;

– генерация дипфейков и манипуляция с персональными данными;

– воздействие альтернативных воспитывающих реальностей (блогосфера, игровые чаты, массмедиа, соцсети и т.п.);

– поверхностное отношение к выполнению поставленных задач, стремление получить показатель вместо стремления организовать процесс для достижения результата (использование тестовых заданий для «натаскивания»), множественные фотоотчёты, базы «готовых домашних заданий», использование голосовых помощников, таких как AI-ассистент Алиса (цифровая экосистема «Яндекс») и нейросетевых платформ для обработки естественного языка (NLP), таких как DeepSeek, для решения задач и т.п.).

Вышеизложенное обуславливает противоречия между прогрессивной оптимизацией учебного процесса и возрастающей тенденцией к подмене реального обучения демонстрацией результатов, полученных с помощью цифровых ресурсов; между возможностью цифровизации документооборота и дистанционного обучения и лавиноподобным ростом онлайн-опросов, курсов, конкурсов, научно-практических конференций и платформ, требующих внесения большого количества данных перед началом работы, что в итоге вместо высвобождения времени приводит к его сокращению; между возросшими возможностями дистанционного образования и использования образовательных программ и появлению недобросовестных «курсоводителей», «инфоцыган» и т.п.; между возможностью онлайн-общения и появлению «кибербуллинга», что обусловлено, в том числе, возможностью анонимности в сети и, как следствие, безнаказанности.

Таким образом, обучение и воспитание обучающихся в современных динамично изменяющихся общественно-политических и социально-экономических условиях требуют от современного педагога, прежде всего, чёткой и уверенной профессионально-личностной позиции, позволяющей ему делать верный выбор использования педагогических стратегий.

В связи с этим, учитывая новые реалии, в которых осуществляется процесс подготовки педагога и формирование его профессионально-личностной позиции, меняется внутренняя природа субъектов образовательного процесса: педагогов, детей и семьи. Поэтому встаёт проблема: сможет ли педагог, с одной стороны, постоянно способствовать их ценностному самоопределению, с другой стороны, формировать профессиональные знания, составляющие их профессиональную позицию, учитывая методические разработки, индивидуальные инициативы, выстраивающие такую систему, которая обеспечивала бы развитие педагога организатора процесса обучения и воспитания обучающихся. Педагогическая позиция уникальна и единственна в своём роде; в качестве её основных составляющих выступают педагогически-личностная позиция и педагогически-профессиональная, которые выявляются в условиях достижения профессиональных педагогических целей [5].

По мнению Г.А. Репринцевой, профессиональная педагогическая позиция – это «определенная социальная установка, включающая в себя аффективный, когнитивный, поведенческий компоненты. Профессиональная позиция педагога выстраивается во взаимосвязи с более ранними в онтогенетическом плане установками в отношении воспитания детей в семье (родительскими установками) и актуальными жизненными целями и ценностями» [4. С. 4–5].

Позиция, являясь внеситуативной и целостной, рассматривается как интегративная характеристика педагога, которая подвержена влиянию динамичных преобразований смысловых конструкторов, определяющих позицию в ситуации необходимости выбора. Т.В. Лучкина, предлагая модель профессионально-личностной позиции педагога, подчёркивает необходимость рефлексивного осмысления, оценивания собственной позиции как ключевое условие достижения педагогом высокого профессионального уровня [6].

Специфика формирования личностной позиции педагога связана с необходимостью его воздействия на условия развития обучающегося как личности, в то время как сам педагог выступает как субъект учебной деятельности. Именно развитие личностной позиции происходит и имеет синергетический эффект в профессиональном образовании педагога: осознание своего места и профессиональных возможностей в образовательной ситуации, направленной на личностный рост в контексте профессиональной деятельности.

Основополагающим условием формирования профессионально-личностной позиции, согласно требованиям ФГОС ВО, является профессиональная деятельность, детерминированная способностью создавать мотивировку, критически мыслить с целью овладения профессиональными знаниями, их новыми характеристиками в контексте профессионального общения с представителями различных специальностей.

Федеральный проект «Успех каждого ребёнка», нацеленный на использование потенциала системы дополнительного образования детей, ориентирует педагога на раскрытие способностей, склонностей детей, их сопровождение и поддержку. Именно дополнительное технологическое образование является важной составляющей региональных моделей дополнительного образования, основанной на включении ресурсов проектной деятельности субъектов дополнительного технологического образования с учётом Концепции развития дополнительного образования до 2030 г.

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путём проверить совокупность факторов становления и развития профессионально-личностной позиции педагога в условиях дополнительного технологического образования.

Задачи исследования: уточнить сущность и раскрыть особенности развития профессионально-личностной позиции педагога; охарактеризовать факторы, как способствующие, так и ограничивающие развитие профессионально-личностной позиции педагога; обозначить методологические подходы и принципы, обеспечивающие результативность развития профессионально-личностной позиции педагога дополнительного технологического образования; обосновать компоненты развития профессионально-личностной позиции педагога и эмпирически проверить их.

Методология исследования

Предпосылками развития профессионально-личностной позиции педагога являются, с одной стороны, комплекс духовно-нравственных основ, ценностей и смыслов личности, транслируемых в деятельности; с другой стороны, система профессионального развития и становления педагогического мастерства в процессе приобретения опыта. При этом следует отметить, что профессионально-личностная позиция подвержена изменению с течением времени под влиянием не только приобретённого практического опыта и повышения квалификации, но и профессиональной среды, в которой находится педагог. Синтез данных воздействий определяет не только цели и задачи деятельности, но и формирует те ценности и смыслы, на которые педагог опирается при выстраивании своих профессиональных стратегий.

Настоящее исследование основывается на предположениях о том, что становление профессионально-личностной позиции педагога, являясь профессионально-деятельностным образованием, будет наиболее эффективным в случае, когда создана социокультурная ситуация, продуцирующая предпосылки для личностного развития и профессионального роста педагога и определяющая как вектор его профессионального роста, так и направление его всестороннего личностного развития, что «позволяет осуществить цепочку преобразований, переходов: от теоретико-концептуального знания к знанию проектному, затем – к технологическому, инструментальному, орудийному, и только потом – к осмысленному практическому действию, к новой практике образования» [7. С. 141].

Таким образом, профессионально-личностная позиция педагога позволяет создавать принципиально новые образовательные практики, реализуемые в дальнейшем, в том числе, в изобретательской деятельности. В частности, такая ситуация может быть создана в условиях дополнительного технологического образования, поскольку обучение изобретательству требует от педагога способности к созданию такой образовательной среды, которая обеспечивает «высокую степень самостоятельности в поиске технических проблем и вариантов их решений, реализацию способностей к творческому мышлению и творческой работе, приводит к осознанному преодолению трудностей, а при поиске изобретательских решений – к разрешению выявленных технических противоречий» [8. С. 519].

Теоретико-методологические основания исследования проблемы развития профессионально-личностной позиции в условиях дополнительного технологического образования составили:

– системно-деятельностный подход (И.В. Блауберг, А.П. Леонтьев), позволяющий рассматривать профессионально-личностную позицию педагога как целостную систему, основывающуюся на комплексе компетенций (субъектная, метапредметная, креативная, профессионально-деятельностная, рефлексивная), формирующихся на основе личностных качеств в процессе осуществления профессиональной деятельности;

– синергетический подход (С.К. Гураль, И.Р. Пригожин), представляющий профессионально-личностную позицию педагога как самоорганизующуюся систему взаимообусловленных, взаимосвязанных, взаимодополняющих, взаимопродуцирующих компетенций;

– социально-контекстный (А.А. Вербицкий, Э.П. Комарова), раскрывающий становление профессионально-личностной позиции как переход от квазипрофессиональной к собственно профессиональной деятельности в результате смыслообразования как функции контекста при освоении социально значимого опыта;

– личностно-развивающий (В.В. Сериков, Э.П. Комарова), предполагающий непрерывное и всестороннее развитие личности педагога и

становления его профессионально-личностной позиции в процессе социокультурного выбора через погружение в контекст деятельности и реализацию субъект-субъектных отношений с обучающимися;

– интегративно-личностный подход (Б.Г. Ананьев, В.С. Безрукова), рассматривающий профессионально-личностную позицию педагога как динамически развивающуюся систему, обеспечивающую целостность и единство комплекса компетенций;

– компетентностный подход (А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер), представляющий становление профессионально-личностной позиции как результат анализа, проблемного решения и рефлексивного осмысления собственного эмпирического опыта, приобретённого в процессе самостоятельной деятельности.

К числу основных принципов развития профессионально-личностной позиции педагога относятся такие, как:

– принцип структурной целостности, ориентированный на целостность профессионально-личностной позиции педагога как основы самоопределения и включающий совокупность компетенций;

– принцип нелинейности, ориентированный на неопределённость и неоднородность приобретения компетенций и личностных новообразований в процессе развития профессионально-личностной позиции педагога;

– принцип открытости, включающий свободное обсуждение и рефлексивное осмысление собственной профессиональной деятельности в процессе развития профессионально-личностной позиции;

– принцип эмерджентности, предполагающий приобретение качественно новых, часто непредсказуемых знаний, умений и смыслов деятельности в процессе развития профессионально-личностной позиции педагога;

– принцип адекватности, предполагающий соответствие педагогических воздействий, форм и методов работы целям, ценностям и смыслам ситуации, в которой организуется процесс образования;

– принцип социоконтекстности, обеспечивающий связь смыслов деятельности с актуальными социально значимыми ситуациями, возникающими в реальной жизни, что позволяет успешно экстраполировать полученные в процессе профессиональной подготовки знания и умения на действительную педагогическую практику;

– принцип профессионально-личностной направленности, предполагающий целостное и всестороннее развитие личности через погружение в контекст собственной профессиональной деятельности;

– принцип интегративности, позволяющий рассматривать профессионально-личностную позицию педагога как динамически развивающуюся систему, основывающуюся на комплексе взаимообусловленных, взаимодополняющих и воспроизводящих компетенций.

Таким образом, профессионально-личностная позиция педагога представляет собой профессионально-деятельностное новообразование, обеспечивающее целостность и созидательность его человеческих эманаций и проявляющееся в способности педагога принимать решения в нестандартных ситуациях для воплощения новых идей в учебный процесс, осознание своей роли, места и профессиональных возможностей в определённой социоконтекстной ситуации, развитие внутреннего потенциала к дальнейшему профессиональному и личностному росту.

Опираясь на исследования ряда учёных (Т.В. Лучкина, Г.А. Репринцева, В.И. Слободчиков и др.), были выявлены факторы развития профессионально-личностной позиции педагога:

1. Социально-педагогические факторы включают в себя условия, созданные общественными институтами и образовательными учреждениями для профессионального педагогического роста. К таким факторам относятся различные формы и уровень поддержки со стороны администрации, наличие возможностей для повышения квалификации, а также благоприятный психолого-педагогический климат и традиции внутри педагогического коллектива. Наличие социально-контекстной профессиональной среды, обеспечение возможности для обмена опытом и решения совместных проблем с коллегами положительным образом влияют на формирование устойчивой профессионально-личностной позиции и, как следствие, позволяют создать благоприятные условия для профессионального общения и сотрудничества между педагогами.

2. Личностные факторы играют фундаментальную роль в становлении профессионально-личностной позиции педагога. К ним относятся мотивация к выбору профессии, ценностные ориентации, самооценка и готовность к саморазвитию и инновационной деятельности. При описании личностной позиции педагога следует выделить внутреннюю и внешнюю позиции: внешняя позиция проявляется в субъект-субъектных отношениях на учебных занятиях при активизации познавательной деятельности субъектов образовательного процесса. Внутренняя позиция педагога характеризуется нейтральным отношением к личностной составляющей учебного процесса, поскольку она не проникает во внутренний мир обучающегося ни с позиции его социального становления, ни с позиции его профессионального развития. Исследования показывают, что «внутренняя мотивация и осознание значимости, ценности своей профессиональной деятельности являются ключевыми элементами не только профессионального выбора, но и дальнейшего успешного профессионального становления личности» [9. С. 165–166]. В свою очередь, опыт педагогической деятельности, основанной на внутренней мотивации, способствует личностной зрело-

сти и профессиональной компетентности, что обеспечивает целостность, системность, непрерывность и взаимообусловленность процесса развития профессионально-личностной позиции педагога.

3. Профессионально-деятельностные факторы основываются на реальном опыте работы педагога, его участии в образовательных проектах, использовании передовых технологий и методик, освоении инновационных форм деятельности. Таким образом, постоянное совершенствование профессиональных навыков и стремление к внедрению новых подходов в собственной деятельности обеспечивают формирование активной профессионально-личностной позиции педагога дополнительного технологического образования, а освоение инновационных технологий и продуктов становится одним из основных драйверов его профессионального роста и личностного развития.

4. Ценностно-смысловые факторы определяют отношение педагога к своей профессии, его мировоззрение и этические принципы. Базируясь на духовно-нравственном потенциале личности, эти факторы создают основы профессионально-личностной позиции, так как именно они задают вектор развития в профессиональной деятельности. Ценностные ориентации и смыслы деятельности педагога определяют его профессиональную идентичность и выбор стратегий поведения в профессиональной деятельности, что коррелирует с идеями социально-контекстного подхода (А.А. Вербицкий, Э.П. Комарова).

Таким образом, развитие профессионально-личностной позиции педагога – это многогранный процесс, подверженный существенному воздействию внешних факторов. К ключевым факторам успешного развития профессионально-личностной позиции относятся социально-педагогические, личностные, профессионально-деятельностные и ценностно-смысловые факторы, которые, взаимодействуя между собой, создают траекторию профессионального развития педагога и становления его профессионально-личностной позиции [10–26].

Однако следует заметить, что существует также ряд факторов, которые оказывают депривирующее воздействие на процесс развития профессионально-личностной позиции педагога. К ним можно отнести такие, как административное давление (избыточная бюрократизация образовательного процесса крадёт время, которое могло быть потрачено на педагогическое творчество и рефлексию, освоение новых технологий и практик), профессиональная неудовлетворённость (невысокий социальный статус профессии в сочетании с низкой заработной платой при высокой фактической нагрузке, существенно выходящей за рамки рабочей недели), эмоциональное выгорание (усталость, отсутствие мотивации к деятельности и коммуникации, снижение мотивации и т.д.), дефицит рефлексивных практик и ригидность личностной позиции (стереотипизация профессиональной деятельности, когда без осознанной рефлексии

педагог воспроизводит готовые шаблоны вместо того, чтоб развивать индивидуальную стиль), консерватизм и сопротивление инновациям (нежелание осваивать новые информационные технологии, инструменты, формы и методы работы).

Результаты исследования

Для решения сформулированных в исследовании задач нами были обозначены компоненты (мотивационно-ценностный, когнитивно-инновационный, операционально-деятельностный, рефлексивно-волевой) для определения уровня развития профессионально-личностной позиции педагога, а также проведена педагогическая диагностика уровня развития профессионально-личностной позиции педагогов дополнительного технологического образования, анкетирование с целью выявления оснований, по которым осуществляется формирование профессионально-личностной позиции педагога.

Результаты исследования уровней развития профессионально-личностной позиции педагогов дополнительного технологического образования представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты исследования уровней развития профессионально-личностной позиции педагогов дополнительного технологического образования, %

Компонент развития профессионально-личностной позиции педагога дополнительного технологического образования	Уровень развития профессионально-личностной позиции		
	Низкий	Средний	Высокий
Мотивационно-ценностный	49,8	35,5	14,7
Когнитивно-инновационный	43,5	42,7	13,8
Операционально-деятельностный	54,4	32,9	12,7
Рефлексивно-волевой	49,7	40,8	9,5

В результате исследования было выявлено, что у преобладающего большинства педагогов дополнительного технологического образования выявлен низкий уровень развития по всем компонентам профессионально-личностной позиции, что, возможно, обусловлено значительным воздействием депривированных факторов.

В ходе анкетирования педагогам дополнительного технологического образования (34 педагога из Липецкой и Воронежской областей в возрасте 26–59 лет) было предложено обозначить несколько позиций, которые нравятся либо не нравятся в их профессии им лично. Из множества вариантов было отобрано по пять позиций по каждому направлению, которые набрали наибольшее количество предпочтений (табл. 2).

Таблица 2

Результаты ответов (выбор нескольких вариантов) педагогов дополнительного технологического образования на вопрос «Что нравится и что не нравится вам в вашей профессии?»

Варианты ответов	Общее количество выборов, %
<i>В моей профессии мне нравится</i>	
Возможность заниматься творчеством, инновациями	23,7
Интересная работа с детьми	32,1
Удобный рабочий график	35,8
Атмосфера творческого общения	17,9
Хороший, дружный коллектив	9,6
<i>В моей профессии мне не нравится</i>	
Низкая заработная плата	67,5
Большое количество отчётов, опросов, конкурсов и т.п.	45,7
Эмоциональное выгорание	38,1
Необходимость общаться с невоспитанными детьми и их родителями	24,6
Обилие курсов повышения квалификации и аттестационных процедур	32,1

Таблица 3

Результаты ответов (выбор нескольких вариантов) педагогов дополнительного технологического образования «На основе чего, в первую очередь, строится ваша профессионально-личностная позиция и индивидуальный стиль деятельности?»

Варианты ответов	Общее количество выборов, %
Требования Профстандарта «Педагог» и нормативно-правовой базы	34,6
Пример педагогов, которые меня учили в школе	21,7
Знания и умения, полученные в вузе	24,9
Опыт практиков, о которых узнал из книг, сети Интернет, на курсах повышения квалификации и т.п.	26,7
Собственная принципиальная позиция и практический опыт	33,5
Традиции педагогического коллектива, в котором работал/работаю	31,1
Внутренняя мотивация	29,2
Никогда об этом не задумывался	9,8

Таким образом, на основе результатов проведённого исследования можно сделать следующие выводы: почти половина опрошенных педагогов имеют низкий уровень развития профессионально-личностной позиции педагогов дополнительного технологического образования, что корреспондирует результатам анкетирования, где наибольшее количество предпочтений по направлению «В моей профессии мне нравится...» набрала позиция «Удобный рабочий график» (35,85%), а по направле-

нию «В моей профессии мне не нравится...» – позиция «Низкая заработная плата» (67,5%), что свидетельствует о высокой степени акцентуации на материально-бытовом компоненте профессиональной деятельности. В то же время достаточно высокие результаты показали позиции «Возможность заниматься творчеством, инновациями» (23,7%), «Интересная работа с детьми» (32,1%) по направлению «В моей работе мне нравится...». Это коррелирует с тем, что наибольший процент высокого уровня развития профессионально-личностной позиции педагога дополнительного технологического образования имеют мотивационно-ценностный и когнитивно-инновационный компоненты.

В то же время анализ результатов анкетирования «На основе чего, в первую очередь, строится ваша педагогическая позиция и индивидуальный стиль деятельности?» позволяет сделать вывод о значительной степени влияния на формирование профессионально-личностной позиции педагога дополнительного технологического образования социального окружения, прежде всего коллектива, в котором работает педагог (31,1%), при этом собственная принципиальная позиция, практический опыт (33,5%) и внутренняя мотивация (29,2%), обусловленные личностными особенностями, также имеют существенное влияние на формирование профессионально-личностной позиции и индивидуального стиля педагогической деятельности. Следует заметить, что 9,8% педагогов никогда не задумывались и не смогли указать на основу собственной профессионально-личностной позиции, что косвенно подтверждает наличие вышеуказанных в исследовании депривирующих факторов.

Заключение

Проведённое нами исследование факторов развития профессионально-личностной позиции педагога в условиях дополнительного технологического образования позволяет сделать следующие выводы:

– профессионально-личностная позиция педагога представляет собой профессионально-деятельностное новообразование, обеспечивающее целостность и созидательность его человеческих эманаций и проявляющееся в способности педагога принимать решения в нестандартных ситуациях для воплощения новых идей в учебный процесс, осознание своей роли, места и профессиональных возможностей в определённой социоконтекстной ситуации, развитие внутреннего потенциала к дальнейшему профессиональному и личностному росту;

– методологическим основанием становления и развития профессионально-личностной позиции педагога вступили следующие подходы: системно-деятельностный, синергетический, социально-контекстный, личностно-развивающий, интегративно-личностный, компетентностный и принципы: структурной целостности, нелинейности, открытости,

эмерджентности, адекватности, социоконтекстности, профессионально-личностной направленности, интегративности;

– к ключевым факторам успешного развития профессионально-личностной позиции относятся социально-педагогические, личностные, профессионально-деятельностные и ценностно-смысловые факторы, которые, взаимодействуя между собой, создают траекторию профессионального развития педагога и становления его профессионально-личностной позиции;

– депривирующими факторами являются административное давление, профессиональная неудовлетворённость, эмоциональное выгорание, дефицит рефлексивных практик и ригидность личностной позиции, консерватизм и сопротивление инновациям;

– уровень развития профессионально-личностной позиции педагога определяется мотивационно-ценностным, когнитивно-инновационным, операционально-деятельностным и рефлексивно-волевым компонентами.

Анализ полученных в результате исследования данных показал, что у существенного числа педагогов имеется низкий уровень развития профессионально-личностной позиции по всем компонентам (от 43,5 до 54,4%). Выявлено существенное влияние на формирование профессионально-личностной позиции педагога дополнительного технологического образования социального окружения, в частности трудового коллектива, однако преобладающими основаниями являются собственная принципиальная позиция и практический опыт, внутренняя мотивация, что подтверждает существенное влияние личностных особенностей педагога на становление профессионально-личностной позиции и формирование траектории профессионального развития и индивидуального стиля деятельности.

Список источников

1. **Письмо** Минпросвещения России, Профсоюза работников народного образования и науки РФ от 20.08.2019 N ИП-941/06/484 «О примерном положении о нормах профессиональной этики педагогических работников». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_332299/f21995c88606da18c6eb8d631e2ff10c32ca7372/ (дата обращения: 09.07.2025).
2. **Приказ** Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 № 30550) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (дата обращения: 09.07.2025).
3. **Федеральный закон** от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «Об образовании в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.07.2025).

4. **Репринцева Г.А.** Профессиональные позиции педагогов в контексте образовательных инноваций // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 2. URL: <https://mir-pauki.com/PDF/97PSMN219.pdf> (дата обращения: 03.07.2025).
5. **Трансформация** профессионального образования в контексте вызовов XXI века / В.В. Сериков, А.С. Фетисов, Э.П. Комарова, К.М. Гайдар. Воронеж : Научная книга, 2023. 212 с.
6. **Лучкина Т.В.** Теоретические аспекты развития профессионально-личностной позиции молодого учителя // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2009. № 1 (58). С. 21–29.
7. **Слободчиков В.И.** Антропология образования – как предчувствие смысла // Наука и школа. 2015. № 6. С. 138–142. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antropologiya-obrazovaniya-kak-predchuvstvie-smysla> (дата обращения: 09.07.2025).
8. **Тигров В.П., Негрובה Л.Ю., Боброва О.А.** Особенности организации изобретательской деятельности школьников: из опыта работы ЦМИТ «Новатор» // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 3 (68). С. 516–522.
9. **Петраш Е.А., Сидорова Т.В.** Личностно-профессиональная позиция студентов направления подготовки «Педагогическое образование» // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 498. С. 160–169.
10. **Voix Mansilla V., Jackson A.** Educating for global competence: Preparing our youth to engage the world. New York : Asia Society, 2011. 124 p. URL: <https://edu.gov.ru/press/1670/razrabotano-primernoe-polozhenie-o-normah-professionalnoy-etiki-pedagogicheskikh-rabotnikov/> (дата обращения: 01.07.2025).
11. **Mobility** for Better Learning. Mobility strategy 2020 for the European Higher Education Area (EHEA): EHEA Ministerial conference Bucharest, Romania // European Higher Education Area and Bologna Process. 2012. URL: https://ehea.info/media.ehea.info/file/2012_Bucharest/39/2/2012_EHEA_Mobility_Strategy_606392.pdf (дата обращения: 05.07.2025).
12. **Van Roekel D.** Global Competence Is a 21st Century Imperative // NEA Education Policy and Practice Development. 2010. P. 1–4.
13. **Абакумова И.В., Годунов М.В., Белова Е.В.** Развитие представлений о смыслообразующих стратегиях личности в современном обществе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-predstavleniy-o-smysloobrazuyuschih-strategiyah-lichnosti-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 04.07.2025).
14. **Боброва О.А., Комарова Э.П.** Цифровая трансформация профессионального самоопределения школьников в контексте раннего профильного обучения // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2024. № 2. С. 113–124.
15. **Брушлинский А.В.** О критериях субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М. : ИП РАН; ПЕР СЭ, 2002. С. 9–33.
16. **Вербицкий А.А.** Теория и технологии контекстного образования : учеб. пособие. М. : МПГУ, 2017. 268 с.
17. **Гураль С.К., Смокотин В.М.** Синергетическое поле обучения иноязычному курсу. Томск : Издательство Томского университета, 2023. 342 с.
18. **Зеер Э.Ф.** Компетентностный подход к образованию // Образование и наука. 2005. № 3. С. 27–40.
19. **Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А.Ю.** Словарь по педагогике. М. : ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д; Изд. центр «МарТ», 2005. 448 с.
20. **Комарова Э.П., Фетисов А.С., Боброва О.А.** Профессиональное самоопределение школьников в контексте раннего профильного обучения // Язык и культура. 2024. № 67. С. 190–202.

21. **Краевский В.В., Бережнова Е.В.** Методология педагогики: новый этап : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М. : Академия, 2008. 393 с.
22. **Леонтьев А.Н.** Деятельность. Сознание. Личность : учеб. пособие. М., 1975.
23. **Личностно-развивающий** подход в общем и профессиональном образовании / В.В. Сериков, А.Ж. Овчинникова, Э.П. Комарова, К.М. Гайдар. Воронеж : Научная книга, 2025. 220 с.
24. **Образование** в цифрах: 2024 : краткий стат. сб. / Т.А. Варламова, Л.М. Гохберг, О.А. Зорина и др. М. : НИУ ВШЭ, 2023. URL: <https://issek.hse.ru/news/969714262.html> (дата обращения: 01.07.2025).
25. **Пригожин И.Р.** Кость еще не брошена // Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. М. : ПрогрессТрадиция, 2003. 584 с.
26. **Сериков В.В.** Контекстный подход как технология поддержки смыслообразования в педагогическом процессе // Векторы развития контекстного образования / редкол.: Э.П. Комарова (отв. ред.). Воронеж : Научная книга, 2021. С. 20–27.

References

1. Pis'mo Minprosveshhenija Rossii, Profsojuza rabotnikov narodnogo obrazovanija i nauki RF ot 20.08.2019 N IP-941/06/484 "O primernom polozhenii o normah professional'noj etiki pedagogicheskikh rabotnikov" [Letter of the Ministry of Education of Russia, the Trade Union of Education and Science Workers of the Russian Federation dated 20.08.2019 N IP-941/06/484 "On the model regulations on the standards of professional ethics of teaching staff."]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_332299/f21995c88606da18c6eb8d631e2ff10c32ca7372/ (Accessed: 09.07.2025).
2. Prikaz Mintruda Rossii ot 18.10.2013 N 544n (red. ot 05.08.2016) "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaja dejatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshhego, osnovnogo obshhego, srednego obshhego obrazovanija) (vospitatel', uchitel')" (Zaregistrirvano v Minjuste Rossii 06.12.2013 N 30550) [Order of the Ministry of Labor of the Russian Federation dated October 18, 2013, No. 544n (as amended on August 5, 2016) "On Approval of the Professional Standard "Teacher (Teaching Activity in Preschool, Primary, Basic, Secondary General Education) (Educator, Teacher)" (Registered with the Ministry of Justice of Russia on December 6, 2013, No. 30550)]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (Accessed: 09.07.2025).
3. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ (red. ot 23.05.2025) "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii" [Federal Law of 29.12.2012 N 273-FZ (as amended on 23.05.2025) "On Education in the Russian Federation"]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Accessed: 02.07.2025).
4. Reprinceva G.A. (2019) Professional'nye pozicii pedagogov v kontekste obrazovatel'nyh innovacij [Professional Positions of Teachers in the Context of Educational Innovations] // Mir nauki. Pedagogika i psihologija, 2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/97PSMN219.pdf> (Accessed: 03.07.2025).
5. Serikov V.V. et al. (2023) Transformacija professional'nogo obrazovanija v kontekste vyzovov XXI veka [Transformation of professional education in the context of the challenges of the 21st century]. Voronezh: Izdatel'sko-poligraficheskij centr "Nauchnaja kniga", 2023. 212 p.
6. Luchkina T.V. (2009) Teoreticheskie aspekty stanovlenija professional'no-lichnostnoj pozicii mladogo uchitelja [Theoretical aspects of the development of the professional and personal position of a young teacher] // Obrazovanie i nauka. Izvestija UrO RAO. 1 (58). pp. 21–29.
7. Slobodchikov V.I. (2015) Antropologija obrazovanija – kak predchuvstvie smysla [Anthropology of education – as a premonition of meaning] // Nauka i shkola. 6. pp. 138–

- 142 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antropologiya-obrazovaniya-kak-predchuvstvie-smysla> (Accessed: 09.07.2025).
8. Tigrov V. P. (2024) Osobennosti organizacii izobretatel'skoj dejatel'nosti shkol'nikov: iz opyta raboty CMIT 'Novator' [Features of the organization of inventive activity of schoolchildren: from the experience of the CMIT "Novator"] // *Biznes. Obrazovanie. Pravo.* 3(68). pp. 516–522.
 9. Petrash E.A., Sidorova T.V. (2024) Lichnostno-professional'naja pozicija studentov napravlenija podgotovki 'Pedagogicheskoe obrazovanie' [Personal and professional position of students majoring in "Pedagogical Education"] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.* 498. pp. 160–169.
 10. Boix Mansilla V., Jackson A. (2011) *Educating for global competence: Preparing our youth to engage the world.* New York: Asia Society. 124 p. URL: <https://edu.gov.ru/press/1670/razrabotano-primernoe-polozhenie-o-normah-professionalnoy-etiki-pedagogicheskikh-rabotnikov/> (Accessed: 01.07.2025).
 11. Mobility for Better Learning (2012) *Mobility strategy 2020 for the European Higher Education Area (EHEA): EHEA Ministerial conference Bucharest, Romania* // European Higher Education Area and Bologna Process. URL: https://eha.info/media.eha.info/file/2012_Bucharest/39/2/2012_EHEA_Mobility_Strategy_606392.pdf (Accessed: 05.07.2025).
 12. Van Roekel D. (2010) *Global Competence Is a 21st Century Imperative* // NEA Education Policy and Practice Development. pp. 1–4.
 13. Abakumova I.V., Godunov M.V., Belova E.V. (2017) Razvitie predstavlenij o smysloobrazujushhijh strategijah lichnosti v sovremennom obshhestve [Development of ideas about the meaning-forming strategies of the individual in modern society] // *Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki.* 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-predstavlenij-o-smysloobrazuyuschih-strategijah-lichnosti-v-sovremennom-obschestve> (Accessed: 04.07.2025).
 14. Bobrova O.A., Komarova E.P. (2024) Cifrovaja transformacija professional'nogo samoopredelenija shkol'nikov v kontekste rannego profil'nogo obuchenija [Digital transformation of professional self-determination of schoolchildren in the context of early specialized education] // *Vestnik Permskogo nacional'nogo issledovatel'skogo politehnicheskogo universiteta. Problemy jazykoznanija i pedagogiki.* 2. pp. 113–124.
 15. Brushlinskij A.V. (2002) O kriterijah subjekta [On the Criteria of the Subject] // *V kn.: Psihologija individual'nogo i gruppovogo subjekta / Pod red. A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovej.* M.: IP RAN; PER SE. pp. 9–33.
 16. Verbickij A.A. (2017) *Teorija i tehnologii kontekstnogo obrazovanija : ucheb. posobie [Theory and Technologies of Contextual Education: a textbook].* M.: MPGU. 268 p.
 17. Gural' S.K., Smokotin V.M. (2023) *Sinergeticheskoe pole obuchenija inozazychnomu diskursu [Synergetic Field of Teaching Foreign Language Discourse].* Tomsk: Izdatel'stvo Tomskogo universiteta. 342 p.
 18. Zeer E.F. (2005) *Kompetentnostnyj podhod k obrazovaniju [Competence-Based Approach to Education]* // *Obrazovanie i nauka.* 3. pp. 27–40.
 19. Kodzhaspirova G. M., Kodzhaspirov A.Ju. (2005) *Slovar' po pedagogike [Dictionary of Pedagogics].* M.: IKC MarT; Rostov n/D: Izd. centr MarT. 448 p.
 20. Komarova E.P., Fetisov A.S., Bobrova O.A. (2024) *Professional'noe samoopredelenie shkol'nikov v kontekste rannego profil'nogo obuchenija [Professional Self-Determination of Schoolchildren in the Context of Early Profile Education]* // *Yazyk i kul'tura.* 67. pp. 190–202.
 21. Kraevskij V.V., Berezhnova E.V. (2008) *Metodologija pedagogiki: novyj etap : ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij [Methodology of Pedagogics: New Stage: Textbook for Students of Higher Education Institutions].* M. : Akademija. 393 p.
 22. Leont'ev A.N. (1975) *Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost' : uchebnoe posobie [Activity. Consciousness. Personality: a textbook].* M.

23. Serikov V.V., Ovchinnikova A.Zh., Komarova E.P., Gajdar K.M. (2025) Lichnostno-razvivajushhij podhod v obshhem i professional'nom obrazovanii [Personality-developmental approach in general and vocational education]. Voronezh: Izdatel'sko-poligraficheskij centr Nauchnaja kniga. 220 p.
24. Varlamova T.A., Gohberg L.M., Zorina O.A. et al. (2023) Obrazovanie v cifrah: 2024 : kratkij statisticheskij sbornik [Education in Numbers: 2024: a brief statistical digest]. Nac. issled. un-t Vysshaja shkola ekonomiki. M.: NIU VShE. URL: <https://issek.hse.ru/news/969714262.html> (Accessed 01.07.2025).
25. Prigozhin I.R. (2003) Kost' eshhe ne broshena [The Bone Has Not Yet Been Cast] // Sinergeticheskaja paradigma. Chelovek i obshhestvo v uslovijah nestabil'nosti. M.: ProgressTradicija. 584 p.
26. Serikov V.V. (2021) Kontekstnyj podhod kak tehnologija podderzhki smysloobrazovanija v pedagogicheskom processe [Contextual approach as a technology for supporting meaning formation in the pedagogical process] // Vektory razvitija kontekstnogo obrazovanija / redkol.: E.P. Komarova (otv. red.). Voronezh: Izdatel'sko-poligraficheskij centr Nauchnaja kniga. pp. 20–27.

Информация об авторах:

Комарова Э.П. – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков и технологии перевода, Воронежский государственный технический университет (Воронеж, Россия). E-mail: vivtkmk@mail.ru

Боброва О.А. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики, Воронежский государственный педагогический университет (Воронеж, Россия). E-mail: oabobrova2012@yandex.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

Komarova E.P., D.Sc. (Education), Professor, Professor of the Department of Foreign Languages and Translation Technology, Voronezh State Technical University (Voronezh, Russia). E-mail: vivtkmk@mail.ru

Bobrova O.A., Ph.D. (Education), Associate Professor the Department of Social Pedagogy of Voronezh State Pedagogical University (Voronezh, Russia). E-mail: oabobrova2012@yandex.ru

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию 17.07.2025; принята к публикации 28.11.2025

Received 17.07.2025; accepted for publication 28.11.2025