

Научная статья

УДК 908

doi: 10.17223/22220836/60/17

**ПРОФЕССОР БОГОСЛОВИЯ
ДМИТРИЙ НИКАНОРОВИЧ БЕЛИКОВ: ВКЛАД В ИЗУЧЕНИЕ
ПРАВОСЛАВНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX в.)**

Юлия Владимировна Дубро¹, Кристина Александровна Кузоро²

¹ *Томская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина,
Томск, Россия, dubroulia@gmail.com*

² *Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Томск, Россия, clio-2002@mail.ru*

Аннотация. В статье проанализирован вклад профессора богословия Императорского Томского университета Дмитрия Никаноровича Беликова (1852–1932) в изучение православного культурного наследия Томской губернии. Рассмотрены описания храмов, монастырей, икон, церковной утвари, а также проблемы, связанные с их изучением, которые автор ставит в трудах «Старинные монастыри Томского края», «Томский раскол», «Старинный Свято-Троицкий собор в г. Томске» и др.

Ключевые слова: православное культурное наследие, монастыри, старообрядчество, Томская губерния, краеведение

Для цитирования: Дубро Ю.В., Кузоро К.А. Профессор богословия Дмитрий Никанорович Беликов: вклад в изучение православного культурного наследия Томской губернии (конец XIX – начало XX в.) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2025. № 60. С. 175–182. doi: 10.17223/22220836/60/17

Original article

**PROFESSOR OF THEOLOGY DMITRY NIKANOROVICH BELIKOV:
CONTRIBUTION TO THE STUDY OF THE ORTHODOX CULTURAL
HERITAGE OF TOMSK PROVINCE (LATE 19TH – EARLY
20TH CENTURIES)**

Yulia V. Dubro¹, Kristina A. Kuzoro²

¹ *Tomsk Regional Universal Scientific Library named after A. S. Pushkin,
Tomsk, Russian Federation, dubroulia@gmail.com*

² *National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation,
clio-2002@mail.ru*

Abstract. The article analyzes the contribution of Dmitry Nikanorovich Belikov (1852–1932), professor of theology at the Imperial Tomsk University, to the study of the Orthodox cultural heritage of the Tomsk province. D.N. Belikov was an emeritus professor of theology at the Imperial Tomsk University, a clergyman, public figure, and scholar. After graduating from the Kazan Theological Academy, he was appointed professor of theology at the Imperial Tomsk University. Simultaneously with his appointment as professor of theology, D.N. Belikov became rector of the Grado-Tomsk University Church of the Kazan Icon of the Mother of God. For several years, D.N. Belikov was in charge of the Archaeological and Ethnographic Museum. His work with the museum archives led the scholar to local history

research. Drawing on documents from the archives of the Tomsk Theological Consistory and data from the census books of the Bogoroditse-Alekseevsky Monastery in Tomsk and the Nativity of Christ Monastery in Kuznetsk, D.N. Belikov began researching the process of Siberian development in the 17th–18th centuries, which interested him. Thanks to the work of D.N. Belikov's work gives us a glimpse of the appearance of monasteries and churches, as well as the layout of monastery buildings, the plans of which he used – “drawings of monastery buildings”. Information can also be found on the process of preparing the iconostasis and painting the walls. The study lists the icons in the Bogoroditse-Alekseevsky Monastery and describes the iconostasis and church furnishings. The study also provides a list of icons and their detailed descriptions. One significant detail, absent from 18th- and 19th-century works, should be noted: the author's respect for Old Believer culture. The Old Believers remained dissenting voices for the historian, yet he respected and valued the cultural heritage they preserved.

By bringing previously unstudied materials into scholarly circulation, he made an invaluable contribution to the study of Siberian history, and especially to the study of Siberian Old Believers and their Orthodox cultural heritage.

Keywords: Orthodox cultural heritage, monasteries, Old Believers, Tomsk province, local history

For citation: Dubro, Yu.V. & Kuzoro, K.A. (2025) Professor of theology Dmitry Nikanorovich Belikov: contribution to the study of the orthodox cultural heritage of Tomsk province (late 19th – early 20th centuries). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*. 60. pp. 175–182. (In Russian). doi: 10.17223/22220836/60/17

Дмитрий Никанорович Беликов (1852–1932) – заслуженный профессор богословия Императорского Томского университета, священнослужитель, общественный деятель, ученый [1–3]. Родился 19 (31) октября 1852 г. в Симбирской губернии в семье священника. После окончания Симбирской семинарии в 1874 г. Дмитрий Беликов поступает в Казанскую духовную академию. Время обучения Д.Н. Беликова в семинарии и академии совпало с либеральными реформами императора Александра II в сфере духовного образования. Духовные школы второй половины XIX – начала XX в. воспитали ряд талантливейших богословов, ученых, философов, оставивших заметный след в жизни России. Особенно значимым для развития богословской науки стал Академический устав 1869 г., в составлении которого принимали участие ведущие представители богословской науки: митрополит Макарий (Булгаков), протоиерей И.В. Васильев, ректор Петербургской академии протоиерей И.П. Янышев.

Если ранее задача академий состояла в подготовке лиц духовного звания к занятию высших церковных должностей и преподаванию в семинариях, то новый устав предписывал академиям «давать высшее образование для просвещенного служения церкви и заботиться о подготовке преподавателей для духовных учебных заведений» [4. С. 460]. Особенно серьезное внимание уделялось первому из этих требований, которое предполагало собой дальнейшее совершенствование богословской науки. Годы, проведенные в академии, стали значительным этапом в жизни Д.Н. Беликова, оказавшим непосредственное влияние на формирование его как историка.

Д.Н. Беликов обучался на церковно-историческом отделении, в состав которого входили следующие кафедры: русской церковной истории, истории обличения русского раскола, русской гражданской истории, библейской истории Ветхого и Нового Завета, общей церковной истории, общей гражданской истории новой, общей гражданской истории (древней). Д.Н. Беликов

сдавал магистерские испытания в 1878 г. и по их результатам получил степень кандидата богословия с правом при искании степени магистра не держать нового устного испытания. По решению Совета академии выпускник был зачислен кандидатом на замещение вакантной кафедры общей гражданской истории (древней). 22 ноября 1878 г. состоялась публичная защита его кандидатского сочинения на тему «Спартанская реформа при царях Агисе III и Клеомене III», напечатанного позднее на страницах «Православного собеседника». После защиты кандидатского сочинения Д.Н. Беликов был допущен к чтению лекций в звании приват-доцента. В 1882 г. его рукоположили в священный сан.

В 1887 г. Д.Н. Беликов представил магистерскую диссертацию «Христианство у готов», в которой им рассматривалась история готов со времени их переселения к Черному морю и Дунаю (VII в. до н. э.); их взаимоотношения с Римской империей и как следствие – возникновение среди готов христианства. После защиты диссертации он был утвержден Синодом в степени магистра богословия. Спустя два года Совет академии назначил Д.Н. Беликова профессором богословия недавно открывшегося Императорского Томского университета. Весной 1890 г. Д.Н. Беликов вместе с семьей переезжает в Томск.

Богословие являлось обязательным предметом для студентов православного вероисповедания медицинского и юридического факультетов. Количество отведенных на богословие часов было не меньше, чем на профилирующие дисциплины, лекции читались три раза в неделю по одному часу. На занятиях Д.Н. Беликов освещал «общее учение о религии, ее существе и происхождении с обозрением сюда относящихся философских и научных теорий, учение об откровенных религиях Ветхого и Нового Завета с изложением главнейших христианских догматов» [5. С. 1]. Также изучалась история религиозных воззрений Китая, Индии, Древней Греции, Древнего Рима.

Кроме занятий в университете Д.Н. Беликов на общественных началах выступал с публичными лекциями на богословские, исторические, краеведческие темы на общеобразовательных вечерних курсах, собиравших большое количество слушателей.

Одновременно со вступлением в должность профессора богословия, Д.Н. Беликов стал настоятелем Градо-Томской университетской церкви во имя Казанской иконы Божьей Матери. Во время работы в университете он регулярно вел богослужения, организовал при церкви хор. В мае 1895 г. он был возведен в сан протоиерея.

Несколько лет Д.Н. Беликов заведовал Археологическим и этнографическим музеем. Музей был основан попечителем Западно-Сибирского учебного округа и строителем Сибирского университета профессором В.М. Флоринским. Музейные собрания по археологии, этнографии, истории, нумизматике, бонистике, фалеристике, разделам изобразительных искусств и документальных источников на первом этапе и вплоть до начала 1920-х гг. формировались из частных пожертвований, а также из коллекций расформированных музеев Сибири и отдельных приобретений университета.

Работа с музейными архивами подвела ученого к краеведческим исследованиям. Опираясь на документы из архива Томской духовной консистории и данные переписных книг Богородице-Алексеевского монастыря в Томске и

Христорождественского монастыря в Кузнецке, Д.Н. Беликов приступил к исследованию заинтересовавшего его процесса освоения Сибири в XVII–XVIII вв.

В 1898 г. была издана его работа под названием «Первые русские крестьяне-населенники Томского края и разные особенности в условиях их жизни и быта» [6]. В данной работе историк рассматривает процесс колонизации Сибири, социальный состав потока переселенцев, описывает их повседневную жизнь. Следует отметить, что в исследовании автор проявляет заметный интерес к появлению в Томском крае староверов и мерам церкви и правительства по борьбе с ними. Впоследствии эта тема будет изучена им подробнее.

Используя архивные материалы, хранившиеся в разных городах Сибири и никем до него не разрабатывавшиеся, Д.Н. Беликов приступил к исследованию старообрядчества в Сибири. Его первая работа на эту тему – очерк «Старообрядческий раскол в Томской губернии (по судебным данным)» [7], напечатанный впервые в 1895 г. на страницах «Известий Томского Императорского университета». Основным источником для этого исследования послужила серия уголовных дел, состоявших в производстве Томского губернского суда с 1878 по 1882 г. Логическим продолжением очерка стала докторская диссертация ученого «Томский раскол: исторический очерк от 1835 по 1880-е годы» (1900–1901) [8].

В ноябре 1902 г. Д.Н. Беликов защитил диссертацию в Казанской духовной академии и был утвержден Синодом в степени доктора церковной истории. Тогда же вышли следующие его работы: «Старинные монастыри Томского края» (1898) [9] и «Старинный Свято-Троицкий собор в г. Томске» (1900) [10]. В 1905 г. выходит третье исследование Д.Н. Беликова, посвященное сибирскому старообрядчеству, – «Старинный раскол в пределах Томского края» [11].

Создавая свои труды, Дмитрий Никанорович Беликов использовал дела, хранившиеся в архивах Томского губернского правления и Томской духовной консистории. Также автор привлекал материалы архива канцелярии Колывано-Воскресенского горного начальства, собрание постановлений по части раскола, отчеты противораскольнического братства Св. Димитрия Ростовского, приходские отчеты священников, записки Императорского Русского географического общества, материалы первого миссионерского съезда (1887 г.), епархиальные газеты. Исходя даже только из этого перечня, мы видим, насколько серьезна была работа, проделанная историком с архивными материалами. Д.Н. Беликов не допускает в свое исследование каких-либо фальсифицированных источников, что неоднократно имело место в произведениях о расколе, написанных его предшественниками.

В предисловии к исследованию «Старинные монастыри Томского края» Д.Н. Беликов отмечает трудности, с которыми исследователи сталкиваются при работе с монастырскими архивами: «монастырские архивные документы, никогда и никем не описанные, завязаны в связки без системы ни по отношению к хронологии, ни к их предметному содержанию. Случалось, что одно и то же дело своими отдельными частями было раскидано по разным связкам. Многие документы из монастырского архива отсутствуют, поэтому информация не полная» [9. С. 3].

Благодаря работе Д.Н. Беликова мы можем представить облик монастырей и храмов, расположение монастырских построек, к планам которых он обращался, – они назывались «чертежи монастырских зданий». Можно найти информацию и о процессе подготовки иконостаса, росписи стен. В качестве примера приведем описание Богородице-Алексеевского монастыря от 1721 г.: «Монастырь был обнесен тогда длинной деревянной оградой, внутри которой, кроме храма, были расположены настоятельская келья, кельи братские, довольно поместительная больница с покоем для больных и самых престарелых монахов (от 75 до 88 лет), и большая же келарня с пристройкою для жительства бельцов – вкладчиков, повара и хлебников. За оградой находился „дворец“ для жительства рабочих и специальные постройки для помещения скота» [9. С. 49].

На страницах исследования перечислены находящиеся в Богородице-Алексеевском монастыре иконы, сделаны описания иконостаса и церковной утвари. В исследовании приводится подробное описание икон: «Св. Троицы (мерю аршин с вершком в длину) в серебряном окладе с позолоченными венцами... Казанской Божией Матери (7 вершков) в серебряном окладе. Под венцом была убрана мелким жемчугом. ...Божией Матери «Неопалимая Купина» с венцом серебряным чеканным золоченым. Риза шита золотом, – под венцом убрана жемчугом мелким, между которым малые зеленые камешки» [9. С. 50–52].

В предисловии к «Томскому расколу» Д.Н. Беликов обозначил, что его произведение имеет исключительно научные цели. В описании автором проделанной им работы мы отчетливо видим труд историка-позитивиста, различия между духовным и светским историком стираются: «Кто занимался в архивах с научными целями и притом там, где нет архивной комиссии, тот поймет, какую массу усилий нам довелось употребить на дело собирания материала, раскиданного в многочисленных и полновесных самыми разнообразными бумагами, связках и систематического распределения добытых отсюда сырых фактов» [8. Кн. 16. С. 16].

Появление и распространение старообрядчества в Сибири историк связывал с географическими, топографическими, культурными факторами. В качестве основной причины его быстрого распространения он выделяет отсутствие должного внимания со стороны православного духовенства. Это невнимание, помноженное на малограмотность сибирского населения, неизбежно влекло за собой интерес к некой «народной» вере – старообрядчеству и сектантству. Открытое признание вины самого духовенства было очень важным шагом, сделанным церковной исторической наукой начала XX в.: в произведениях историков предшествующих столетий ничего подобного мы не видим.

Д.Н. Беликов наполняет «Томский раскол» множеством конкретных фактов: перечислением городов, деревень, фамилий, цифр. К примеру, об обыске в одном из скитов Каинского округа автор пишет: «Книг и рукописей было найдено в кожаном переплете 1, в деревянных крышках 3, маленьких книг в худых переплетах 15 экземпляров... всех больших и малых икон и крестов в молельной нашлось 79» [8. Кн. 16. С. 17]. Но благодаря этим казалось бы совершенно излишним перечислениям становится возможным заметить одну значимую деталь – уважение автора к старообрядческой культуре.

Д.Н. Беликов неоднократно приводит списки изъятых книг и икон, пишет о благоустройстве молелен и часовен, отмечает грамотность и начитанность староверов. Старообрядцы оставались для историка инакомыслящими, но, несмотря на это, он уважал и ценил сохраненное ими культурное наследие.

Д.Н. Беликов в очерке «Старообрядческий раскол в Томской губернии (по судебным данным)» и затем в «Томском расколе» отходит от комплексного обвинения староверов, полностью сосредоточиваясь на их социальной практике. Причем здесь Д.Н. Беликова волнуют лишь асоциальные поступки, примеры которых он приводит в своих произведениях: убийства, общественные беспорядки, надругательства над святынями, неуважительное отношение к духовенству, массовые самосожжения староверов. Д.Н. Беликов в своих произведениях демонстрировал модель нового отношения священника к старообрядчеству. Действия как светской, так и духовной власти не должны быть чрезмерно строгими, поскольку излишняя жестокость может спровоцировать агрессию со стороны староверов.

В 1914 г. за свои научные труды исследователь был удостоен премии им. А.М. Сибирякова, ежегодно присуждавшейся Императорским Томским университетом «за лучшее историческое оригинальное сочинение о Сибири» [12]. После открытия Томского технологического института Д.Н. Беликов возглавил там по совместительству кафедру богословия. В 1904 г. по выслуге лет он был утвержден в звании заслуженного профессора и выведен из штата университета с сохранением звания. В университете он проработал до конца 1907 г.

Скончался Дмитрий Никанорович Беликов 10 августа 1932 г. от паралича сердца. Похоронен в Томске на Южном кладбище. Дмитрий Никанорович Беликов прожил долгую жизнь, на протяжении которой ему удавалось успешно совмещать научную, преподавательскую и общественную деятельность. Вовлекая в научный оборот никем не изучавшиеся ранее материалы, он внес неоценимый вклад в исследование истории Сибири, и особенно в исследование сибирского старообрядчества и православного культурного наследия.

Список источников

1. *Дмитриенко Н.М.* Беликов Дмитрий Никанорович // Энциклопедия Томской области. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2008. Т. 1. С. 61–62.
2. *Кузоро К.А.* Исследователь томского старообрядчества профессор Д.Н. Беликов : новые материалы к биографии // Старообрядчество : история, культура, современность : в 2 т. М. : Музей истории и культуры старообрядчества, 2005. Т. 1. С. 173–178.
3. *Луков Е.В.* Беликов Дмитрий Никанорович // Профессора Томского университета. Биографический словарь. Вып. 1. 1888–1917 / отв. ред. С.Ф. Фоминых. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1996. С. 34–37.
4. *Смолич И.К.* История русской церкви 1700–1917. М. : Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. 799 с.
5. *Обозрение преподавания* в Императорском Томском университете за 1895–1896 гг. Томск : Типо-лит. В.В. Михайлова и П.И. Макушина, 1897. 31 с.
6. *Беликов Д.Н.* Первые русские крестьяне-населенники Томского края и разные особенности в условиях их жизни и быта : (общий очерк за XVII и XVIII столетия) : с приложением списка населенных мест Колыванской области за 1782 г. Томск : Типо-литография М.Н. Кононова и И.Ф. Скулимовского, 1898. 138 с.
7. *Беликов Д.Н.* Старообрядческий раскол в Томской губернии (по судебным данным) // Известия Томского Императорского университета. Томск, 1895. Кн. 7. С. 1–39.

8. Беликов Д.Н. Томский раскол : исторический очерк от 1835 по 1880-е годы // Известия Томского Императорского университета. Томск, 1900–1901. Кн. 16. С. 1–48 ; Кн. 18. С. 49–248.
9. Беликов Д.Н. Старинные монастыри Томского края. Томск : Пар. типо-лит. П.И. Макушина, 1898. 40 с.
10. Беликов Д.Н. Старинный Свято-Троицкий собор в г. Томске. Томск : Тип. К.А. Орлова, 1900. 30 с.
11. Беликов Д.Н. Старинный раскол в пределах Томского края. Томск : Паровая тип. Н.И. Орловой, 1905. 67 с.
12. Александр Михайлович Сибиряков. URL: <https://museum.tsu.ru/content/aleksandr-mihaylovich-sibiryakov> (дата обращения: 07.10.2025).

References

1. Dmitrienko, N.M. (2008) Belikov Dmitriy Nikanorovich. In: Mayer, G.V. (ed.) *Entsiklopediya Tomskoy oblasti* [Encyclopedia of Tomsk Region]. Vol. 1. Tomsk: Tomsk State University. pp. 61–62.
2. Kuzoro, K.A. (2005) Issledovatel' tomskogo staroobryadchestva professor D.N. Belikov: novye materialy k biografii [Researcher of Tomsk Old Believers Professor D.N. Belikov: New Materials for the Biography]. In: Shirokalov, G.S. (ed.) *Staroobryadchestvo: istoriya, kul'tura, sovremennost'* [Old Believers: History, Culture, Modernity]. Vol. 1. Moscow: Muzei istorii i kul'tury staroobryadchestva, pp. 173–178.
3. Lukov, E.V. (1996) Belikov Dmitriy Nikanorovich. In: Fominykh, S.F. (ed.) *Professora Tomskogo universiteta. Biograficheskiy slovar'* [Professors of Tomsk University. Biographical Dictionary]. Vol. 1. Tomsk: Tomsk State University. pp. 34–37.
4. Smolich, I.K. (1996) *Istoriya russkoy tserkvi 1700–1917* [History of the Russian Church 1700–1917]. Moscow: The Valaam Monastery of the Transfiguration of the Savior.
5. Anon. (1897) *Obozrenie prepodavaniya v Imperatorskom Tomskom universitete za 1895–1896 gg.* [Overview of Teaching at the Imperial Tomsk University for 1895–1896]. Tomsk: V.V. Mikhailov & P.I. Makushin.
6. Belikov, D.N. (1898) *Pervye russkie krest'yane-nasel'niki Tomskogo kraya i raznye osobennosti v usloviyakh ikh zhizni i byta: (obshchiy ocherk za XVII i XVIII stoletiya): s prilozheniem spiska naselennykh mest Kolymanskoy oblasti za 1782 g.* [The first Russian peasant settlers of the Tomsk Region and various features of their living conditions and way of life: (A general sketch for the 17th and 18th centuries): with an appendix of a list of populated places of the Kolyma Region for 1782]. Tomsk: M.N. Kononov & I.F. Skulimovskiy.
71. Belikov, D.N. (1895) *Staroobryadcheskiy raskol v Tomskoy gubernii (po sudebnym dannym)* [The Old Believer Schism in Tomsk Province (Based on Judicial Data)]. *Izvestiya Tomskogo Imperatorskogo universiteta*. 7. pp. 1–39.
8. Belikov, D.N. (1900–1901) *Tomskiy raskol: istoricheskiy ocherk ot 1835 po 1880-e gody* [The Tomsk Schism: A Historical Sketch from 1835 to the 1880s]. *Izvestiya Tomskogo Imperatorskogo universiteta*. 16. pp. 1–48; 18. pp. 49–248.
9. Belikov, D.N. (1898) *Starinnye monastyri Tomskogo kraya* [Ancient Monasteries of the Tomsk Region]. Tomsk: P.I. Makushin.
10. Belikov, D.N. (1900) *Starinnyy Svyato-Troitskiy sobor v g. Tomske* [The Ancient Holy Trinity Cathedral in the City of Tomsk]. Tomsk: K.A. Orlov.
11. Belikov, D.N. (1905) *Starinnyy raskol v predelakh Tomskogo kraya* [The Ancient Schism within the Tomsk Region]. Tomsk: N.I. Orlova.
12. Museum.tsu.ru. (n.d.) *Aleksandr Mikhaylovich Sibiryakov*. [Online] Available from: <https://museum.tsu.ru/content/aleksandr-mihaylovich-sibiryakov> (Accessed: 7th October 2025).

Сведения об авторах:

Дубро Ю.В. – зав. Томским региональным центром Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, Томская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина (Томск, Россия). E-mail: dubroulia@gmail.com

Кузоро К.А. – доцент, кандидат исторических наук, доцент кафедры культурологии и музеологии института искусств и культуры Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: clio-2002@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

Dubro Yu.V. – Tomsk Regional Universal Scientific Library named after A. S. Pushkin (Tomsk, Russian Federation). E-mail: dubroulia@gmail.com

Kuzoro K.A. – National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: clio-2002@mail.ru

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 10.10.2025;
одобрена после рецензирования 16.10.2025; принята к публикации 30.10.2025.*

*The article was submitted 10.10.2025;
approved after reviewing 16.10.2025; accepted for publication 30.10.2025.*