

УДК 94(47)083+94(438).071  
UDC  
DOI: 10.17223/18572685/81/5

## Русская периодическая печать правого направления о русинах Буковины (1900–1917 гг.)

**Д.И. Стогов**

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет  
«ЛЭТИ» имени В.И. Ульянова (Ленина)

Россия, 197022, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 5, литера Ф

E-mail: bel-grigorij@yandex.ru

### Авторское резюме

Рассматривается отношение русской периодической печати (газеты, журналы) правого направления к русинскому населению Буковины. Проанализированы публикации, так или иначе касающиеся русинов Буковины, из ведущих правых периодических изданий («Русское знамя», «Земщина», «Новое время», «Колокол», «Московские ведомости», «Гражданин», «Русский вестник», «Почаевский листок» и др.). Выявлены основные сюжеты, которые затрагивались в этих публикациях: природные и географические особенности Буковины, социальная организация местных русинов, взаимоотношения с австро-венгерскими властями, религиозные и культурные особенности русинов Буковины и др. Русские правые публицисты делали акцент на рассмотрении репрессивной политики австро-венгерских властей по отношению к русинам, а также резко осуждали попытки украинизации местного православного населения. Кроме того, на страницах русской правой периодической печати встречались публикации, в которых обрисовывались контуры предполагаемого будущего русинов Буковины в составе Российской империи. Однако последующие события, связанные с Февральской революцией 1917 г., привели к тому, что эти проекты не были реализованы; к тому же в 1917 г. все органы правой периодической печати были закрыты. Делается вывод о том, что интерес к русинскому населению Буковины со стороны правой печати диктовался, прежде всего, важными общественно-политическими событиями, в особенности занятием территории Буковины русскими войсками в период Первой мировой войны, которое предопределило надежды правых на воссоединение русинов с остальной частью русского народа.

**Ключевые слова:** Российская империя, Австро-Венгрия, Буковина, русины, периодическая печать, консерватизм, правые, Первая мировая война

# Right-wing Russian periodicals on the Bukovinian Rusins (1900–1917)

Dmitrii I. Stogov

St. Petersburg State Electrotechnical University

5 Professor Popov Street, Saint Petersburg, 197022, Russia

E-mail: bel-grigorij@yandex.ru

## Abstract

This article examines the stance of Russian right-wing periodicals—including newspapers and magazines—toward the Rusin population of Bukovina. It analyzes relevant publications from leading conservative outlets such as *Russkoe Znamya*, *Zemshchina*, *Novoye Vremya*, *Kolokol*, *Moskovskie Vedomosti*, *Grazhdanin*, *Russkiy Vestnik*, and *Pochaevskiy Listok*, among others. Key themes addressed in these sources include Bukovina's natural and geographical features, the social structure of the local Rusin community, their relations with Austro-Hungarian authorities, and their religious and cultural characteristics. Russian right-wing commentators consistently highlighted the repressive policies of the Austro-Hungarian government toward the Rusins and strongly opposed efforts to Ukrainianize the local Orthodox population. Additionally, several publications outlined prospective visions for the future of Bukovina's Rusins within the Russian Empire. However, the February Revolution of 1917 ultimately thwarted such plans, and all right-wing periodicals were shut down that same year. The article concludes that the right-wing press's interest in the Rusins of Bukovina was largely stimulated by significant socio-political developments, particularly the Russian occupation of the region during World War I. This event fueled hopes among conservative circles for the reunification of Bukovina's Rusins with the broader Russian populace.

**Keywords:** Russian Empire, Austria-Hungary, Bukovina, Rusins, periodicals, conservatism, right-wing, World War I

## Введение

В настоящее время становится всё более актуальным изучение народов Европы в переломный исторический период, непосредственно предшествовавший Первой мировой войне и включающий Первую мировую войну. Именно в те годы происходила значительная социально-экономическая и политическая трансформация Европы, которая во многом предопределила последующее развитие континента в XX – начале XXI в. Особое внимание в этой связи занимает положение этнических групп, проживающих на стыке нескольких

цивилизаций. Такое пограничное положение касается в том числе русинов, территория компактного проживания которых в начале XX в. была разделена между несколькими восточноевропейскими государствами: Австро-Венгрией, Российской империей, Румынией. Особое место среди земель, на которых проживали русины, занимает Буковина – историческая область, северная часть которой в настоящее время находится в составе Украины (Черновицкая область без Днестровского района), а южная – в составе Румынии. Территория в основном покрыта отрогами Карпат, название происходит от славянского слова «бук». С конца XVIII в. значительная часть территории Буковины находилась в составе Священной Римской империи (впоследствии – Австрийской империи, Австро-Венгрии) – Австрийская Буковина. Существовала и Русская Буковина – часть Хотинского уезда Бессарабской губернии [24: 281–282]. Особенностью Буковины начала XX в. являлся ярко выраженный полиэтничный, поликонфессиональный состав (русины, румыны, евреи, молдаване и др.).

Цель исследования – проанализировать публикации в русских дореволюционных правых газетах и журналах, посвященные русинскому населению Буковины. Интерес к правым изданиям определяется, во-первых, возрастающим в последние годы общим вниманием исследователей к ранее, в советское время, недостаточно изученным страницам истории, связанным с деятельностью русских правых политических организаций, во-вторых, тем, что именно консерваторы пытались в начале XX в. играть роль идеологов русской монархии, а их воззрения соприкасались с официальной идеологией Российской империи – монархизмом.

Задачи исследования: проследить отношение русской правой печати к различным сторонам деятельности русинов Буковины: к их социально-экономическому положению, политическим взглядам, религиозной жизни, культурным особенностям. Особое место в статье занимает анализ публикаций на страницах русской правой печати, касающихся отношения русинов Буковины к украинской идее.

Хронологические рамки статьи определяются началом XX в., т. е. периодом, который непосредственно предшествовал революции 1917 г. в России. Подробно рассматривается период Первой мировой войны, когда на некоторое время (три раза) Буковина оказывалась занятой российскими войсками. Это обстоятельство давало шанс воссоединению русинов Буковины с остальной частью русского народа в рамках Российской империи, однако последующие события (в том числе выход России из войны в результате революционных событий 1917 г.) поставили крест на преждевременных ожиданиях в этом направлении.

Статья построена на широкой источниковой базе. Используются материалы русской правой периодической печати: газеты «Русское знамя», «Земщина», «Новое время», «Колокол», «Московские ведомости», журналы «Гражданин», «Русский вестник», «Почаевский листок» и др.

Современная историография представлена многочисленными трудами, так или иначе касающимися русинов Буковины и правого движения Российской империи. Так, С.Г. Суляк в статье, посвящённой терминологии Карпатской Руси, пишет, что Буковина наряду с другими территориями Карпатской Руси являлась «регионом компактного расселения русинов Австро-Венгрии» [24: 272]. В другой статье, посвящённой русинам в период Первой мировой войны, исследователь подчёркивает, что в начале XX в. большинство русинов отождествляли себя не с украинцами, а с русским народом [26: 46], тогда как украинская историография внедряет ложный тезис о якобы существовавших противоречиях между местным населением современной Западной Украины и «москалями». В отдельной статье С.Г. Суляк проанализировал мемуары военнотружущих русской армии, в которых выражается их отношение к русинам, в том числе проживавшим в Буковине [25]. М.В. Медоваров изучил публикации консервативного журнала «Галицко-русский вестник», который издавался в конце XIX в. В издании рассматривались в том числе особенности жизни и быта русинов Буковины. Историк делает вывод о том, что публикации журнала способствовали росту интереса к русинской проблематике в консервативно настроенном русском обществе, затрагивали вопрос, связанный с национально-освободительной борьбой русинов [13: 111]. Примечательна статья Б.П. Савчука и Г.В. Билавича, посвящённая особенностям трезвеннического движения в австрийской Буковине и Хотинском уезде Бессарабской губернии Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. Исследователи приходят к выводу о том, что накопленный опыт по организации обществ трезвости и антиалкогольной кампании в этих регионах, сочетавший в себе как инициативу «снизу» (опыт Буковины), так и финансовое обеспечение «сверху» (опыт Хотинщины), представляет интерес и сегодня [19: 74]. В работе Д.И. Стогова, освещающей украинский вопрос на страницах русской периодической печати, отмечается, что австро-венгерские власти искусственно возвращали политическое «украинство», в том числе на территории Буковины [23: 211]. О.Г. Казак изучил освящение профессиональных отношений, в том числе в Буковине, на страницах газеты «Русская правда», выходившей в Черновцах в 1910–1913 гг. [11]. В частности, в публикации затронута тема преследования православного населения региона австро-венгерскими властями.

Ю. Данилец изучил процесс развития православного движения в Угорской Руси в начале XX в., в том числе коснулся деятельности возглавляемого графом В.А. Бобринским «Галицко-русского общества», которое оказывало активную поддержку русинам в том числе в целях противодействия украинизации [5]. В.В. Фролов представил образ Буковины на страницах журнала «Летопись войны» [28].

Историография русского правого движения начала XX в. представлена многочисленными работами. В качестве примера достаточно привести новейшую монографию А.А. Иванова, посвящённую правым партиям [10]. Несмотря на многочисленность научных трудов, до настоящего времени комплексного изучения публикаций русской правой периодической печати начала XX в., связанных с русинами Буковины, не предпринималось. Данная статья призвана сделать определённый шаг в изучении этого сюжета.

### **Социально-экономическая и общественно-политическая жизнь русинов австрийской Буковины на страницах русской правой периодической печати начала XX в.**

Правые периодические издания Российской империи информировали читателей об особенностях Буковины и социально-экономической жизни её населения. Так, черносотенная газета «Земщина» сообщала, что Буковина – чрезвычайно плодородная область, изобиловавшая пастбищами, лесами, соляными залежами, железной рудой, занимавшая пространство в 9 092 квадратные версты и граничившая с Галицией, Румынией, Венгрией и Бессарабией. На территории, информировало издание, проживало 750 000 человек, преимущественно русинов; кроме того, в Буковине жили иудеи, немцы, румыны, чехи, армяне и др. В Черновцах, писала «Земщина», население которых составляло в начале XX в. около 70 000 человек, преобладали иудеи. Газета отмечала, что хотя более 70 процентов населения Буковины исповедовало православие и говорило на «русинском наречии», ничего общего с немцами оно не имело. Тем не менее в Черновцах с 1875 г. работал университет с преподаванием на немецком языке [21]. Известный учёный-славист, публицист, член монархической организации «Русское собрание» А.С. Будилович ещё в 1906 г. в статье «Самоопределение народностей», опубликованной в консервативной газете «Окраины России», также указывал, что немецкий язык постепенно стал господствующим в органах управления, судах и школах Буковины [1: 263].

В одной из статей «Земщины» весьма подробно рассматривалась история Буковины, или, как её ещё называли, «Зелёной Руси», дол-

гое время являвшейся ареной борьбы между соседними народами. Немцев в австрийской Буковине было сравнительно немного, но они смогли занять здесь господствующее положение. «Швабы» самым жестоким образом подавляли национальное самосознание русских, и положение последних стало очень тяжёлым. Бывший во времена молдавских господарей официальным русский язык стали преследовать. Газета уверяла, что никакие преследования не смогли заставить русских Буковины забыть кровное родство с великороссами, и «взоры их с надеждой устремились на Россию». Среди местных русинов увеличивалось число борцов за идею воссоединения с Российской империей. В качестве примера «Земщина» напоминала, что незадолго до начала войны широкий резонанс получило дело братьев Геровских, обвинённых австрийцами в государственной измене в пользу России. Геровские смогли бежать из тюрьмы в Россию, но были приговорены к расстрелу их соратники: редактор издававшейся в Черновицах газеты «Русская правда» И.Ю. Цурканович, священник Д.К. Кисель-Киселевский (в публикации «Земщины» ошибочно написано Д.Д. Кисель-Киселевский), судья Смерчинский и др. [16]. Умеренно правая газета «Новое время» утверждала, что они были в начале войны расстреляны [4], но Цурканович был на самом деле амнистирован и умер в 1947 г., а Кисель-Киселевский, вернувшись из концлагеря Талергоф, до 1940 г. служил в Садгоре, скончался в Радовцах. Таким образом, очевидно, газета распространяла слухи и непроверенную информацию.

Многие правые выражали опасение в связи с активной деятельностью «инородцев» (прежде всего, евреев и поляков) на принадлежавшей Австро-Венгрии территории. К примеру, в «Почаевском листке» были опубликованы высказывания главы черносотенцев Бердичевского уезда Киевской губернии М.Н. Мариуц-Гриневой о том, что русское крестьянское население Галиции, Буковины и Угорской Руси стало совершенно нищим ввиду того, что «инородцы» скупили у них практически всю землю [12: 855].

Подобного рода воззрения были характерны для русской правой печати в целом. Так, в одной анонимной публикации, посвящённой положению евреев и русских в Буковине, отмечалось, что после того как в 1860 г. австрийские власти разрешили иудеям приобретать недвижимость, в Буковине за последующие 40 лет иудеи скупили «миллионной стоимости леса» [6: 34]. То же самое касалось и значительной части пахотных земель. Автор выражал опасение, что в скором времени вся крестьянская земля Буковины перейдёт к евреям. Он возмущался тем, что во все три гимназии, существовавшие в Черновицах, иудеям открыт свободный доступ, тогда как русскому

населению разрешалось обучаться только в одной из них [6: 34–35]. Хотя в университет в Черновицах был открыт доступ всем народностям, но иудеи, опираясь на помощь жандармов, как утверждал автор публикации, буквально осаждали учебное заведение в дни зачисления, в результате чего получали до половины мест, тогда как русские – только одну шестую мест [6: 35].

Итак, правые периодические издания в целом проявляли интерес к жизни и быту русинов Буковины, писали о его материальных проблемах, а также о гнёте, который испытывали русины со стороны австро-венгерских властей, осуждали активную экономическую деятельность «инородцев», считая, что она несёт вред русинскому населению. Безусловно, осуждались репрессивные акции Габсбургской монархии по отношению к русинам региона, такие как закрытие русинских организаций в Буковине, русских бурс в Черновицах и других населённых пунктах этой исторической области. Характерной особенностью публикаций в русских правых изданиях было то, что нередко и Галиция, и Буковина, и Угорская Русь рассматривались как нечто единое целое, много говорилось об угнетении поляками этой территории, тогда как на самом деле польское владычество относится не к Буковине (где доминировали немцы), а к Галиции.

**Религиозная жизнь русинов австрийской Буковины на страницах русской правой периодической печати начала XX в.** Правые периодические издания Российской империи подчёркивали, что русины Буковины в отличие от русинов Галиции сохранили каноническое православие, ибо территория Буковины не находилась под польским владычеством, при котором в результате Брестской унии 1596 г. православному населению навязывалось униатство [20].

Вместе с тем, отмечали правые, австро-венгерская власть в целом не сочувствовала православию и православным, и тенденция по окатоличиванию местного населения наблюдалась и здесь. Газета «Новое время» сообщала, что ещё в 1863 г. австрийское правительство приняло закон о конфискации церковного, в том числе монастырского имущества ценностью до трёхсот миллионов в целях ослабления позиций православия. В результате был создан специальный «религиозный фонд», находившийся в ведении Министерства народного просвещения Габсбургской империи. В газете отмечалось, что на средства этого фонда был построен православный собор в Черновицах и митрополитская палата [4].

Н.М. Мариуц-Гринева возмущалась, что галицких и буковинских русинов насильно обращали в католицизм, обучали польскому языку, а за преданность православию заключали в тюрьму и подвергали телесным наказаниям [12: 855]. В «Вестнике Союза русского народа»

в 1911 г. было опубликовано приветствие Мариуц-Гриневой в связи с открытием Сосновского отдела Союза в г. Сосновка Киевской губернии, в котором отмечалось, что в Галиции, Буковине и Угорской Руси поляки и венгры продолжали угнетать русский народ, «принадлежащий католической стране Австрии» [12: 875]. Таким образом, правые периодические издания начала XX в., как и в случае с Галицией, выражали возмущение в связи с дискриминацией православного населения Буковины со стороны властей Австро-Венгрии. Кроме того, вновь наблюдается тенденция, характерная для правых периодических изданий России, а именно сопоставление Буковины с Галицией, в которой, в отличие от Буковины, действительно в значительной степени господствовали поляки.

**Русины Буковины и проблема «украинства».** Русская правая периодическая печать рассматривала русинов, в том числе проживавших в Буковине, как составную часть единого русского народа [3], а «мазепинцы» (сторонники самостийной Украины) характеризовались как «покорные слуги Австрии», отравлявшие жизнь русинов [14]. Русские правые никогда не называли местное православное население украинцами, зато в правой периодике повсеместно встречаются такие слова, как «русины» либо «русские». Мало того, русские правые полагали, что «украинство» в меньшей степени затронуло буковинских русинов, чем население Галичины, и даже утверждали, что «язва мазепинского движения их не коснулась»; отсюда, полагали они, их большее тяготение к Российской империи, чем у галицких русинов [20]. Так, газета «Новое время» уверяла, что кратковременная оккупация Буковины русскими войсками при Екатерине II оставила самые положительные воспоминания у местного русского населения, и от дедов к внукам на протяжении десятилетий передавались соответствующие рассказы, высказывались надежды, что рано или поздно «Зелёная Русь» воссоединится с державой «Белого Царя» [4].

Тем не менее русские правые выражали озабоченность ростом «украиномании» в среде буковинских русинов. Так, А.С. Будилович на страницах консервативного журнала «Русский вестник» в статье под названием «Генезис российского украиномана» ещё 16 марта 1903 г. писал о том, что австрийские власти создали все условия для того, чтобы в Буковине развивать политическое «украинство» («украиноманство») [1: 190]. В другой публикации из «Русского вестника», «Об отношении народного к общечеловеческому в связи с идеей русского национального единства», в 1904 г. Будилович отмечал, что австрийцы содействовали распространению в Буковине украинского «жаргона», гибридного «языка... пропитанного массой полонизмов» [1: 232].

В период, предшествовавший Первой мировой войне, правые требовали, чтобы русское правительство усиливало влияние на русинское население в целях противодействия «украинству». В частности, консерваторы считали нужным расширять сеть периодических изданий русского, имперского направления, которые должны были информировать русинов об опасности «мазепинщины» [7]. В период Первой мировой войны правые также заявляли о важности создания благотворительных обществ на освобождённых территориях Галиции и Буковины, требовали организации всероссийского церковного сбора на нужды русского населения этих земель [27].

Мнение русской правой периодической печати по украинскому вопросу в целом созвучно идеям, изложенным карпаторусским общественным деятелем и политиком А.Ю. Геровским, который в 1916 г. направил в Ватиканско-славянский отдел Министерства иностранных дел России записку «По вопросам “украинскому”, аграрному и религиозному в Червонной Руси». Признавая актуальность украинской проблемы для Галичины и Буковины, автор записки считал, что с политическим «украинством» следует бороться с помощью так называемой культурной работы, с привлечением печати и образовательных учреждений, а также постепенно решая аграрный, религиозный и другие актуальные вопросы [9].

Особняком стояла позиция консервативного издания «Гражданин», полагавшего, что «мазепинщину» изобрели не австрийцы, а сами «хохлы» в целях извлечения из этой идеи дополнительной материальной выгоды [18: 4]. Осуждая украинский сепаратизм, издание не видело опасности в популяризации украинской культуры и полагало, что её развитие надо поощрять [18: 4].

### **Русины Буковины и Первая мировая война**

В период Первой мировой войны количество публикаций в правых изданиях, посвящённых Буковине и её русинскому населению, значительно увеличилось. Так, консервативная газета «Московские ведомости» в разгар Галицийской битвы, 24 августа 1914 г., в статье, посвящённой русской Галичине, указывала, что помимо восточной Галиции русскими изначально была заселена значительная часть Буковины. В отличие от Галичины, говорилось в издании, до последнего времени здесь русский язык и православие не терпели масштабных преследований, и в целом русским жилось легче, однако постепенно австрийский гнёт усиливался и уже был сопоставим с положением русских в Галичине. Газета выражала уверенность, что в связи с занятием русскими войсками Галиции и Буковины «занимается новая заря». Естественно, издание было уверено, что эта территория войдёт

в состав Российской империи, «исстрадавшийся народ может вздохнуть свободно», преследования православных полностью прекратятся, а о тяжёлых временах австро-венгерского владычества можно будет забыть навсегда, ибо «где раз поднят русский государственный флаг, там он более не спускается» [17]. Русские правые издания подчёркивали, что занятие императорской армией Черновиц в конце августа 1914 г. должно принести огромную пользу [20].

«Земщина», характеризуя репрессии против пророссийски настроенных русинов Буковины, писала об озлоблении русинов против «швабов» и о восторженной встрече русских войск местным населением во главе с черновицким митрополитом Владимиром и православным духовенством [16]. Также газета подчёркивала, что на территории Буковины находится местечко Белая Криница, в котором проживали старообрядческие митрополиты. Таким образом, при предполагаемом окончательном присоединении Буковины к России так называемое австрийское согласие перестанет быть австрийским, а духовный глава старообрядцев будет жить в России [16]. Аналогичное мнение высказывала и газета «Новое время» [4].

Вновь российская правая периодическая печать затронула проблему Буковины в 1916 г., когда в ходе Брусиловского прорыва русская армия снова взяла её под контроль [8; 15, 29–32], сообщала о многочисленных молебствиях во многих городах Российской империи в связи с очередным занятием русскими войсками Черновиц, о приветственных телеграммах генералу А.А. Брусилову в связи с победой, об «огромном энтузиазме населения», о том, что многие города России по случаю победы были разукрашены государственными флагами, а вечером были иллюминированы [2]. Газета «Русское знамя» в публикации, посвящённой взятию Коломыи, восторгалась подвигами «чудо-богатырей земли русской», которые одерживают победы во имя блага Родины и величия монарха [29]. В одном из номеров «Земщины» подробно изложены обстоятельства, связанные со взятием русскими Черновиц [21]. 19 июня 1916 г. «Земщина» восторгалась победами русских и занятием русскими Коломыи и выражала уверенность, что теперь Буковина оказалась под полным контролем русских войск, что, в свою очередь, предопределяет дальнейшие победы за её пределами [22].

О положении Буковины после очередного её занятия русскими войсками подробно писала газета «Новое время» [33]. Издание обращало внимание на крайнюю бедность местного населения, которая усилилась в период Первой мировой войны, когда австрийцы энергично забирали по реквизиции всякую живность и местным земледельцам приходилось прибегать к различным уловкам, чтобы

сохранить за собой хотя бы единственную корову или овцу. Положение ухудшалось дальше к югу Буковины, ближе к Карпатам. Находясь под австрийским владычеством, буковинский крестьянин прятал скотину в горных местностях и глухих ущельях, спасая её от австро-венгерской реквизиции. Обозреватель «Нового времени» утверждал, что местное славянское население приветствовало российских гостей, а встречные пешеходы-евреи «низко-пренизко снимали шляпы» [33].

«Новое время» описывало ситуацию в буковинском городе Серете (ныне – Сирет, принадлежит Румынии), который был совершенно разорён войной, превратившись в обгорелые обломки и груды стекла. На улицах встречались исключительно оборванцы, уныло бродившие по пустынным улицам без всякой цели. Несколько иная картина наблюдалась в сельской местности. Обозреватель издания подробно описал внешний вид крестьян-русинов Буковины. Он обратил внимание на длинные седые волосы крестьян – в деревнях практически не осталось мужчин средних лет, оставались либо старики за шестьдесят, либо беспечно игравшие дети не старше 10–12 лет. Кругом в праздничный день у плетёных заборов можно было увидеть одетых в чистые рубахи женщин. Всё здоровое мужское население было мобилизовано австрийцами [33].

Далее обозреватель «Нового времени» описал жизнь в буковинском городе Радауце (ныне – Рэдэуци, Румыния), которая ему показалась более налаженной, чем в Серете. Попадались мирная гражданская публика, в том числе дамы и девицы, одетые в цветные кофточки. Велась рыночная торговля, были открыты некоторые магазины, а также множество парикмахерских [33].

Подводя некоторые итоги, стоит отметить, что в целом в период Первой мировой войны русские правые периодические издания проявляли больший, чем ранее, интерес к жизни русинов Буковины, красочно описывали жизнь и быт местного населения, обращали внимание на усилившиеся в связи с войной социально-экономические проблемы. Во многих публикациях русские консерваторы выражали надежду, что русины «Зелёной Руси» в скором времени вольются в единый русский народ и интегрируются в состав Российской империи.

На самом деле судьба Буковины в то время решалась в ходе сложной дипломатической игры. Велись переговоры между союзниками по Антанте – России и Румынии; при этом последней за участие в войне обещали южную часть герцогства Буковина. Таким образом, видение ситуации русскими правыми периодическими изданиями значительно расходилось с более сложной реальностью.

## Выводы

Органы периодической печати правого направления начала XX в. живо интересовались особенностями жизни и быта русинов Буковины. Этот интерес заметным образом возрос после 1914 г., когда часть Буковины, населённая русинами, оказалась занята русскими войсками в ходе боевых действий против австро-венгерских войск. Количество публикаций, посвящённых Буковине и местным русинам, заметно возросло.

Правые периодические издания, как правило, делали акцент на социально-экономической жизни русинов Буковины. В них отмечалось, что в эпоху австро-венгерского владычества экономическое положение местных русинов оставалось тяжёлым, коронные власти, а также местные помещики и предприниматели эксплуатировали местное население.

В русских правых газетах и журналах довольно много внимания уделялось религиозной жизни русинов Буковины. Отмечалось, что в отличие от русинов Восточной Галиции они в большей степени сохранили православную веру, несмотря на значительные языковые и социокультурные отличия от остальной части русского населения, и, несмотря на попытки украинизации, местное население, как правило, не желало принимать украинскую идею.

Органы правой печати уделяли повышенное внимание положению русинов Буковины в период их пребывания в составе Австро-Венгрии. Делался акцент на репрессивной антирусской политике австро-венгерских властей, которую они резко осуждали.

В период Первой мировой войны в правых периодических изданиях много говорилось о будущем русинов Буковины, которое рассматривалось исключительно в рамках Российской империи. Последующие события привели к тому, что все надежды на интеграцию русинов Буковины в рамках единого Российского государства рухнули в одночасье. К тому же после Февральской революции 1917 г. происходит практически полное закрытие правых периодических изданий.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Будилович А.С. Славянское единство / сост., предисл. и примеч. Ю.В. Климакова; отв. ред. О.А. Платонов. М.: Ин-т рус. цивилизации, 2014. 784 с.
2. Война. От штаба Верховного главнокомандующего // Земщина. 1916. 7 июня. № 2376. С. 1.

3. *Высоцкий И.* Санкт-Петербург, 26 февраля. Услужливость «дурней» // Колокол. 1914. 26 февраля. № 2348. С. 1.
4. *Д. В-к.* Внешние известия. Освобождение Буковинской Руси // Новое время. 1914. № 13822. 4 (17) сентября. С. 4.
5. *Данилец Ю.* Второй Мараморош-Сиготский процесс против православных в Закарпатье. URL: [https://pravoslavie.ru/30790.html?ref=otcuznyna.com#\\_ftn19](https://pravoslavie.ru/30790.html?ref=otcuznyna.com#_ftn19) (дата обращения: 14.09.2025).
6. Евреи в Буковине // Революция, бунт, забастовки. Что говорят об этом пастыри церкви. [Казань: Типо-литография И.Н. Харитоновна, 1906]. 44 с.
7. *Е-вь.* Уния и «самостийна Украина» (по поводу музея имени Шептицких во Львове) // Колокол. 1914. 16 января. № 2315. С. 3.
8. Западный фронт // Земщина. 1916. 6 июня. № 2375. С. 1.
9. Записка А.Ю. Геровского по вопросу «украинскому», аграрному и религиозному в Червонной Руси // Библиотека журнала «Русин». 2016. № 2 (5). С. 7–18. doi: 10.17223/23451734/5/2
10. *Иванов А.А.* Правые партии Российской империи. СПб.: Владимир Даль, 2024. 735 с.
11. *Казак О.Г.* Конфессиональные отношения в Буковине, Галиции и Угорской Руси в освещении газеты «Русская правда» (Черновцы, 1910–1913 гг.). URL: <https://zapadrus.su/rusmir/rlg/2041-konfessionalnye-otnosheniya-v-bukovine-galitsii-i-ugorskoj-rusi-v-osveshchenii-gazety-russkaya-pravda-chernovtsy-1910-1913-gg.html> (дата обращения: 14.09.2025).
12. *Кальченко Т.В.* Монархическое движение в Киеве и на территории Киевской губернии (1904–1919). Историческая энциклопедия. Киев: Интерконтиненталь-Украина, 2024. 976 с.
13. *Медоваров М.В.* «Галицко-русский вестник» как феномен российской журналистики // Русин. 2024. № 76. С. 95–116. doi: 10.17223/18572685/76/6
14. *Нивич Я.* Правда о «мазепинцах» // Колокол. 1917. 26 января. № 3199. С. 2.
15. Обзор военных действий // Русское знамя. 1916. 1 сентября. № 189. С. 1–2.
16. *П.Г.* Буковина // Земщина. 1914. 6 сентября. № 1775. С. 2.
17. Русская Галичина // Московские ведомости. 1914. 24 августа. № 196. С. 1.
18. *С.Г.* Тайновед // Гражданин. 1914. 2 февраля. № 5. С. 2–4.
19. *Савчук Б.П., Билавич Г.В.* Феномен движения трезвости в Буковине и Хотинском уезде Бессарабской губернии во второй половине XIX – начале XX в.: евроатлантическая, русинская, российская модели // Русин. 2021. № 63. С. 52–80. doi: 10.17223/18572685/63/5
20. Собрание Руси // Земщина. 1914. 2 сентября. № 1771. С. 3.
21. Старый артиллерист. Заметки о войне. ССLXXI. Падение Черновца // Земщина. 1916. 7 июня. № 2376 (145). С. 2–3.
22. Старый Артиллерист. Заметки о войне. ССLXXVI. Занятие Коломыи //

Земщина. 1916. 19 июня. № 2388 (157). С. 3.

23. Стогов Д.И. Украинский вопрос на страницах русской правой периодической печати (1914 – февраль 1917 г.) // Русин. 2023. № 73. С. 205–220. doi: 10.17223/18572685/73/13

24. Суляк С.Г. К вопросу о терминологии Карпатской Руси // Русин. Международный исторический журнал / отв. ред. С.Г. Суляк [Кишинев]. 2019. № 55. С. 272–316. doi: 10.17223/18572685/55/16

25. Суляк С.Г. Русины в воспоминаниях участников Великой войны // Русин. 2016. № 2 (44). С. 73–92. doi: 10.17223/18572685/44/6

26. Суляк С.Г. Русины в период Первой мировой войны и русской смуты // Русин. 2006. № 1 (3). С. 46–65.

27. Трегубов А. «Отторженное воссоединим!» // Колокол. 1914. 6 сентября. № 2502. С. 1.

28. Фролов В.В. Образ Буковины на страницах военного периодического издания «Летопись войны 1914–1917 гг.» в первые годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.) // Современные исследования социальных проблем. 2022. Т. 14, № 2–2. С. 153–157.

29. Ш-ъ. Обзор военных действий. Взятие Коломыи // Русское знамя. 1916. 19 июня. № 136. С. 1.

30. Ш-ъ. Обзор военных действий. Неудачи австро-германцев // Русское знамя. 1916. 22 июня. № 138. С. 1.

31. Ш-ъ. Обзор военных действий. После взятия Коломыи // Русское знамя. 1916. 21 июня. № 137. С. 2.

32. Ш-ъ. Обзор военных действий. Успех за успехом // Русское знамя. 1916. 7 июня. № 125. С. 1.

33. Юрий Л. По холмам Буковины (корреспонденция «Нового времени»). К Карпатам // Новое время. 1916. 8 (21) августа. № 14520. С. 2.

## REFERENCES

1. Budilovich, A.S. (2014) *Slavyanskoe edinstvo* [Slavic Unity]. Moscow: Institute of Russian Civilization.

2. *Zemshchina*. (1916) *Voyna. Ot shtaba Verkhovnogo glavnokomanduyushchego* [War. From the headquarters of the Supreme Commander-in-Chief]. 7th June. p. 1.

3. Vysotskiy, I. (1914) *Usluzhlivost' "durney"* [The Obsequiousness of "Fools"]. *Kolokol*. 26th February. p. 1.

4. D. V-k (1914) *Vneshnie izvestiya. Osvobozhdenie Bukovinskoy Rusi* [Foreign News. The Liberation of Bukovinian Rus']. *Novoe vremya*. 4th September. p. 4.

5. Danilets, Yu. (n.d.) *Vtoroy Maramorosh-Sigotskiy protsess protiv pravoslavnykh v Zakarpat'e* [The Second Maramoroș-Sighet Trial Against Orthodox Believ-

ers in Transcarpathia]. [Online] Available from: [https://pravoslavie.ru/30790.html?ref=otcuznyna.com#\\_ftn19](https://pravoslavie.ru/30790.html?ref=otcuznyna.com#_ftn19) (Accessed: 14th September 2025).

6. Anon. (1906) Evrei v Bukovine [Jews in Bukovina]. In: *Revolutsiya, bunt, zabastovki. Chto govoryat ob etom pastyri tserkvi* [Revolution, Riot, Strikes. What the the Church Pastors Say About This]. [Kazan: Tipo-litografiya I.N. Kharitonova].

7. E-v. (1914) Uniya i "samostiyna Ukraina" (po povodu muzeya imeni Shep-titskikh vo L'vove) [The Unia and 'Independent Ukraine' (Regarding the Shep-tyt'sky Museum in Lviv)]. *Kolokol*. 16th January. p. 3.

8. *Zemshchina*. (1916) Zapadnyy front [The Western Front]. 6th June. p. 1.

9. Gerovsky, A.Yu. (1916) A Note by A.Yu. Gerovsky on the 'Ukrainian', Agrarian, and Religious Issues in Red Rus'. *Biblioteka zhurnal "Rusin"*. 2(5). pp. 7–18 (in Russian). doi: 10.17223/23451734/5/2

10. Ivanov, A.A. (2024) *Pravye partii Rossiyskoy imperii* [Right-wing parties of the Russian Empire]. St. Petersburg: Vladimir Dal'.

11. Kazak, O.G. (n.d.) *Konfessional'nye otnosheniya v Bukovine, Galitsii i Ugor-skoy Rusi v osveshchenii gazety "Russkaya pravda" (Chernovtsy, 1910–1913 gg.)* [Confessional Relations in Bukovina, Galicia, and Hungarian Rus' as Covered by the Newspaper "Russkaya Pravda" (Chernivtsi, 1910–1913)]. [Online] Available from: <https://zapadrus.su/rusmir/rlg/2041-konfessionalnye-otnosheniya-v-bukovine-galitsii-i-ugorskoj-rusi-v-osveshchenii-gazety-russkaya-pravda-chernovtsy-1910-1913-gg.html> (Accessed: 14th September 2025).

12. Kalchenko, T.V. (2014) *Monarkhicheskoe dvizhenie v Kieve i na territorii Kievskoy gubernii (1904–1919). Istoricheskaya entsiklopediya* [The Monarchist Movement in Kiev and in the Territory of Kiev Province (1904–1919). A Historical Encyclopedia]. Kyiv: Interkontinental'-Ukraina.

13. Medovarov, M.V. (2024). 'Galitsko-Russkiy Vestnik' as a Phenomenon of Rus-sian Journalism. *Rusin*. 76. pp. 95–116 (in Russian). doi: 10.17223/18572685/76/6

14. Nivich, Ya. (1917) Pravda o "mazepintsakh" [The Truth About the 'Maze-pists']. *Kolokol*. 26th January. p. 2.

15. *Russkoe znanya*. (1916) Obzor voennykh deystviy [Overview of military operations]. 1st September. pp. 1–2.

16. P.G. (1914) Bukovina [Bukovina]. *Zemshchina*. 6th September. p. 2.

17. *Moskovskie vedomosti*. (1914) Russkaya Galichina [Russian Galicia]. 24th August. p. 1.

18. S.G. (1914) Taynoved [Mystery Scientist]. *Grazhdanin*. 2nd February. pp. 2–4.

19. Savchuk, B.P. & Bilavich, G.V. (2021). The phenomenon of temperance movement in Bukovina and Khotyn District of Bessarabia Province in the second half of the 19th – early 20th centuries: Euro-Atlantic, Rusin, and Russian models. *Rusin*. 63. pp. 52–80 (in Russian). doi: 10.17223/18572685/63/5

20. *Zemshchina*. (1914) Sobiranie Rusi [The Gathering of Rus']. 2nd Sep-tember. p. 3.

21. Staryy artillerist. (1916a) *Zametki o voyne. CCLXXI. Padenie Chernovtsa* [Notes on the War. CCLXXI. The Fall of Czernowitz]. 7th June. pp. 2–3.
22. Staryy artillerist. (1916b) *Zametki o voyne. CCLXXVI. Zanyatie Kolomyi* [Notes on the War. CCLXXVI. The Capture of Kolomyia]. *Zemshchina*. 19th June. p. 3.
23. Stogov, D.I. (2023) The Ukrainian question in the Russian right-wing periodicals (1914 – February 1917). *Rusin*. 73. pp. 205–220 (in Russian). doi: 10.17223/18572685/73/13
24. Sulyak, S.G. (2019) On the Terminology of Carpathian Rus'. *Rusin*. 55. pp. 272–316 (in Russian). doi: 10.17223/18572685/55/16
25. Sulyak, S.G. (2016) Rusins in the memoirs of the participants of the Great War. *Rusin*. 2(44). p. 73–92 (in Russian). doi: 10.17223/18572685/44/6
26. Sulyak, S.G. (2006) Rusiny v period Pervoy mirovoy voyny i russkoy smuty [Rusins during the First World War and the Russian Turmoil]. *Rusin*. 1(3). pp. 46–65.
27. Tregubov, A. (1914) “Ottorzhennoe vossoedinim!” [‘We Shall Reunite That Which Was Torn Away!']. *Kolokol*. 6th September. p. 1.
28. Frolov, V.V. (2022) *Obraz Bukoviny na stranitsakh voennogo periodicheskogo izdaniya “Letopis’ voyny 1914–1917 gg.” v pervye gody Pervoy mirovoy voyny (1914–1915 gg.)* [The Image of Bukovina on the Pages of the Military Periodical ‘Chronicle of the War 1914–1917’ in the First Years of World War I (1914–1915)]. *Sovremennye issledovaniya sotsial’nykh problem*. 14(2–2). pp. 153–157.
29. Sh-“. (1916) *Obzor voennykh deystviy. Vzyatie Kolomyi* [Overview of Military Operations. The Capture of Kolomyia]. *Russkoe znaniya*. 19th June. p. 1.
30. Sh-“. (1916) *Obzor voennykh deystviy. Neudachi avstro-germantsev* [Overview of military operations. Austro-German failures]. *Russkoe znaniya*. 22nd June. p. 1.
31. Sh-“. (1916) *Obzor voennykh deystviy. Posle vzyatiya Kolomyi* [Overview of Military Operations. After the Capture of Kolomyia]. *Russkoe znaniya*. 21st June. p. 2.
32. Sh-“. (1916) *Obzor voennykh deystviy. Uspekh za uspekham* [of Military Operations. Success After Success]. *Russkoe znaniya*. 7th June. p. 1.
33. Yuriy L. (1916) *Po kholmam Bukoviny (korrespondentsiya “Novogo vremeni”)*. K Karpatam [On the Hills of Bukovina (Correspondence from ‘Novoye Vremya’)]. To the Carpathians]. *Novoe vremya*. 8th August. p. 2.

**Стогов Дмитрий Игоревич** – доцент кафедры истории культуры, государства и права Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» имени В.И. Ульянова (Ленина) (Россия).

**Dmitrii I. Stogov** – St. Petersburg State Electrotechnical University (Russia).

**E-mail:** bel-grigorij@yandex.ru