

ным ноготком. Лодочка почти равна крыльям, остроконечие ее 2,5—3 мм длины. Бобы яйцевидные, 15—18 мм длины и около 8—10 мм ширины, с прямым носиком, покрытые войлоком из густых длинных белых волосков, с одной узкой брюшной перегородкой.

Тип: Красноярский край, Хакасия, в 18 км от станции Капчалы. Хребты Большой и Малый Саксары. Щебнистые склоны, 29.IV 1969, А. Т. Мальцева, К. Глазунова, В. Осадчий, А. Попов (TS).

Паратипы (paratypi): Красноярский край, Хакасия, окр. пос. Чаркова (Уйбат), каменистая злаково-караганниковая степь по восточным склонам, 29.V 1953, А. В. Положий, Л. М. Оболенцев, М. Шубина. Окр. с. Аскиз, каменистая степь, 15.VI 1970, Г. А. Песцова, Г. А. Копанева, О. Н. Медведева.

Родство: близок с *O. intermedia* Bunge, но отличается по ряду признаков: листочки линейные или узколанцетовидные, 8—17 мм длины и 1—2 мм ширины (а не продолговато-яйцевидные или овальные, 5—10 мм длины и 3—5 мм ширины, не свернутые), цветоносы тонкие, 3—7 см длины, обычно длиннее листьев (а не 0,8—2 см длины, толстоватые, всегда короче листьев), прицветники мелкие, 4—5 мм длины (а не 6—10 мм длины).

O. intermedia Bunge встречается в Хакасии редко. Более распространены *O. stenofoliola* и форма, совмещающая некоторые признаки остролодочников среднего и узколисточкового, видимо, представляющая собой результат гибридизации этих двух довольно близких видов. Наиболее устойчивым признаком этой формы являются узкие, острые листья.

О двух видах *Lotus* L. сибирской флоры

В. И. Курбатский

В 1932 г. Б. К. Шишкиным и Л. П. Сергиевской (1932) был описан новый вид *Lotus krylovii* Schischkin et Serg., указываемый ими для Западной Сибири, Южного Урала и Средней Азии. Л. А. Куприяновой (1945) данный вид был сведен в число синонимов *L. frondosus* Freyn. Данное обстоятельство побудило Л. П. Сергиевскую (1964, с. 3362—3363) рассматривать этот вид в узком смысле. Ею устанавливается тип вида: Алтайский край, между Солоновкой на Касмале и Малышевым Логом на солончаковом лугу у озера, 23.VI 1913, В. В. Ревердатто. Л. П. Сергиевская рассматривает *L. krylovii* s. str. в качестве промежуточного (гибридного) вида между *L. strictus* Fischer et Meyer и *L. frondosus* (*L. krylovii* s. l.) из родства *L. corniculatus* L. А. Г. Борисова (1965) отмечает неправомерность использования названия *L. frondosus* на том основании, что данный эпитет был использован Freyn не для вида, а для подвида вида *L. corniculatus*, и вновь восстанавливает в качестве приоритетного название *L. krylovii*. Принимая во внимание доводы А. Г. Борисовой, Л. П. Сергиевская (1964, с. 3547; 1965) возвращается к широкой трактовке *L. krylovii* и одновременно выделяет растения, трактуемые ею ранее как *L. kry-*

lovii s. str., в особый вид *L. confusus* Serg. В качестве типа данного вида ею указывается экземпляр, уже использованный для типификации *L. krylovii* s. str. Необходимости в изменении типификации *L. krylovii* s. l. в данном случае не было, поскольку типовым экземпляром этого вида логически должен быть тип *L. corniculatus* subsp. *frondosus*. Поз-

же монограф рода *Lotus* A. Chrteková-Zertová (1970) показала, что *L. frondosus*, первоначально описанный в качестве подвида *L. corniculatus*, в действительности представляет собой родственную ему особую юго-восточную расу, которая согласно требованиям «Международного кодекса ботанической номенклатуры» должна именоваться как *L. frondosus* (Frey) Kuprian. Ею соответственно признаются *L. krylovii* в его первоначальном понимании и *L. confusus*, оба вида она сближает с *L. tenuis* Waldst. et Kit. В аналогичном смысле приводятся *L. krylovii* и *L. confusus* в сводках С. К. Черепанова (1973, 1981). Однако Р. В. Камелиным и С. С. Ковалевской в «Определителе растений Средней Азии» (1981) среднеазиатским и сибирским растениям, соответствующим первоначальной широкой трактовке *L. krylovii*, присваивается новое название *L. sergievskiae* R. Kam. et Kovalevsk. Наличие типифицированного материала для *L. krylovii* s. str. (*L. confusus*) не позволяет, как полагают Р. В. Камелин и С. С. Ковалевская, использовать эпитет *L. krylovii* в его широком значении. *L. sergievskiae* сближается указанными авторами с *L. corniculatus*. Во «Флоре европейской части СССР» [Миняев Н. А и Улле З. Г., 1987] среднеазиатские и сибирские растения рассматриваются в их первоначальном понимании, как *L. krylovii* s. l., при этом *L. confusus* включается в число его синонимов.

Просмотр и изучение материалов по *L. krylovii* s. l. (*L. sergievskiae*) и *L. krylovii* s. str. (*L. confusus*), хранящихся в Гербарии им. П. Н. Крылова при Томском государственном университете, в гербариях Центрального сибирского ботанического сада, Ботанического института им. В. Л. Комарова и Гербария им. Д. П. Сырейщикова при Московском государственном университете, показали, что эти растения имеют существенные отличия, вполне приемлемые для признания их в качестве самостоятельных видов. При этом для *L. krylovii* s. str., известного лишь по типовому материалу, были выявлены еще два местонахождения в Северо-Восточном Казахстане: Восточно-Казахстанская обл., прибрежная растительность по р. Букони от с. Мечеть до пос. Усть-Буконь, 14.VII 1926, Т. Попова и О. Чернышева; между Хуторами и Мужиксу, пустынная степь, солонцеватые луга среди чиев, 26.VIII 1929, П. Крылов, Л. Сергиевская.

Основные отличительные признаки *L. krylovii* s. str. от *L. krylovii* s. l. (*L. sergievskiae*) с учетом данных наших исследований следующие: у *L. krylovii* s. str. стебли обычно восходящие или реже прямостоячие, 25—45 см высоты, листочки крупные, 10—20 мм длины, соцветия 2—4 (5)-цветковые, венчики более крупные, 10—11 мм длины, бобы 2,5—3,5 см длины; у *L. krylovii* s. l. стебли простертые, реже восходящие, (5) 10—30 см высоты, листочки (5) 7—15 мм длины, соцветия 1—3-цветковые, венчики 7—9 (10) мм длины, бобы (1,5) 2—3 см длины. По своим признакам (число цветков в соцветии, размеры венчика, форма листочков, направление роста побега) *L. krylovii* s. str., как мы считаем, является промежуточным между *L. krylovii* s. l. и *L. corniculatus*, по совокупности признаков и распространению тяготея ближе к первому.

Таким образом, возможны два варианта в отношении использования названия *L. krylovii*. Если понимать *L. krylovii* только в широком

смысле, как это делается во «Флоре европейской части СССР», то приоритетность этого названия очевидна. Однако при узкой трактовке *L. krylovii* (деление *L. krylovii* s. l. на два вида принимается большинством ботаников) с учетом произведенной Л. П. Сергиевской (1964, с. 3362—3364) типификации таксона в его новом понимании применение указанного эпитета для остальных среднеазиатских и сибирских растений уже неправомерно. Поэтому присвоение Р. В. Камелиным и С. С. Ковалевской нового названия *L. sergievskiae* вышеупомянутым среднеазиатским и сибирским растениям следует считать вполне обоснованным.

Подробная синонимика *L. sergievskiae* приведена ранее (Определитель растений Средней Азии. 1981. С. 49), ниже приводится синонимика для *L. krylovii* s. str.

L. krylovii Schischkin et Serg., 1932 в Сист. зам. Герб. Томск. унив. 7—8:5, p. min. p., quoad pl. Peverdatto lect.; Сергиевская, 1964 в Крыл. Фл. Зап. Сиб. 12,2: 3362, descr. iter., quoad pl. Reverdatto lect.; Крылов, 1933, Фл. Зап. Сиб. 7: 1614, p. min. p.; Борисова, 1965 в Сист. зам. Герб. Томск. унив. 83:12, p. min. p.; Миняев и Улле, 1987 во Фл. европ. части СССР 6:114, p. min. p. — *L. confusus* Serg., 1965 в Сист. зам. Герб. Томск. унив. 83:12; Chrtkova-Zertova, 1970 in Folia Geobot. Phytotax. 5.1:92. — *L. frondosus* (Freyn) Kuprian. 1945 во Фл. СССР, 11:295, p. min. p.; Куприянова, 1949 в Спис. раст. Герб. Фл. СССР 67, n° 3335, p. min. p.

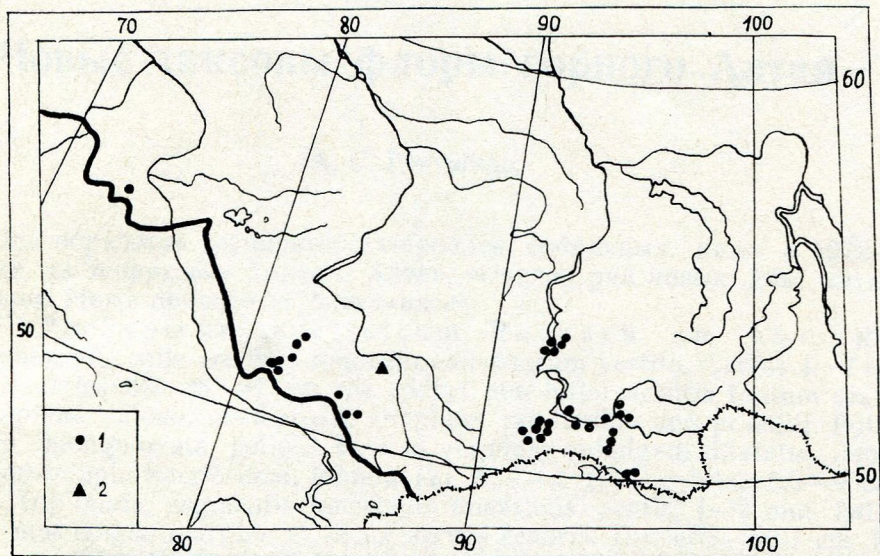


Рис. 1. Распространение *Lotus sergievskiae* R. Kam. et Kovalevsk. и *L. krylovii* Schischkin et Serg. в Сибири: 1 — *L. sergievskiae* R. Kam. et Kovalevsk.; 2 — *L. krylovii* Schischkin et Serg.

Изучение материалов по распространению *L. sergievskiae* показывает, что на территории Сибири он имеет более широкое распространение (рис. 1, 1), чем это считалось ранее по данным региональных флор. Вне Сибири вид встречается в Средней Азии, Иране, Северо-Западном Китае.

L. krylovii встречается в Сибири лишь в одном пункте (рис. 1, 2), вне Сибири — в Средней Азии (Северо-Восточный Казахстан).

ЛИТЕРАТУРА

- Борисова А. Г. Заметки о *Lotus krylovii* Schischkin et Serg.//Систем. заметки по материалам гербария Том. ун-та. 1965. Вып. 83. С. 12.
- Куприянова Л. А. Лядвенец — *Lotus L.*//Флора СССР. М.; Л., 1945. Т. 11. С. 286—297.
- Миняев Н. А., Улле З. Г. Лядвенец — *Lotus L.*//Флора европейской части СССР. Л., 1987. Т. 6. С. 103—115.
- Определитель растений Средней Азии. Ташкент: Фан, 1981. Т. 6. 395 с.
- Сергиевская Л. П. Флора Западной Сибири. Томск, 1964. Т. 12. Ч. 2. С. 3255—3550.
- Сергиевская Л. П. Заметка о *Lotus L.* сибирской флоры//Систем. заметки по материалам гербария Том. ун-та. 1965. Вып. 83. С. 12—13.
- Черепанов С. К. Свод дополнений и изменений к «Флоре СССР» (т. 1—30). Л.: Наука, 1973. 667 с.
- Черепанов С. К. Сосудистые растения СССР. Л.: Наука, 1981. 509 с.
- Шишкин Б. К., Сергиевская Л. П. Новый вид рода *Lotus L.* из Азии//Систем. заметки по материалам гербария Том. ун-та. 1932. Вып. 7—8. С. 5—6.
- Chrtková-Zertová A. Bemerkungen zur Taxonomie und Nomenklatur von *Lotus krylovii* Schischk. et Serg. und *L. corniculatus L.* subsp. *frondosus* Freyn//Folia Geobot. Phytotax. (Praha). 1970. V. 5, № 1. S. 89—97.

Сдано в набор 1.12.1989 г.

Подписано к печати 24.07.1990 г.

Формат 70×108¹/₁₆. Бумага типографская № 2. П. л. 1. Усл. п. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,25.

Тираж 500 экз.

Заказ 6994.

Цена 20 к.

Издательство ТГУ, 634029, г. Томск, ул. Никитина, 4.

Типография издательства «Красное знамя», г. Томск, пр. Фрунзе, 103.