

УДК 572

А.П. Пестряков, О.М. Григорьева

**КРАНИОТИПЫ МОЗГОВОГО ЧЕРЕПА У КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В ЕВРАЗИЙСКОМ КОНТЕКСТЕ**

Представлены результаты изучения на межгрупповом уровне разнообразия краниотипов коренного населения Западной Сибири, сначала на панорамном уровне, затем на региональном. Показано, что внутрирегиональная краниологическая дифференциация на межгрупповом уровне невелика. Наибольшее краниологическое разнообразие среди коренных этносов Западной Сибири фиксируется у хантов.

Ключевые слова: население Западной Сибири, краниотипы.

В качестве анализируемого материала были использованы литературные данные по краниологии современного населения обширного региона Западной Сибири и прилегающих территорий (только мужские серии). Изучалась географическая изменчивость среднegrupповых величин некоторых очень важных метрических (измерительных) краниологических признаков. Такими являются измерительные параметры и индексы, характеризующие абсолютную величину и форму черепной коробки, как наиболее консервативной (не изменяющейся под воздействием факторов адаптации) части черепа.

На основе идей профессора В.В. Бунака в своё время была создана схема краниологической типологии современного населения Земли [1]. Как и предлагал В.В. Бунак [2. С. 24, 52], за исходные параметры были взяты величины трех взаимно перпендикулярных (приблизительно) диаметров черепной коробки: наибольший продольный, наибольший поперечный и высотный диаметр от базиона, т.е. признаки № 1, № 8 и № 17 краниологического бланка Мартина, соответственно. Величины этих параметров однозначно указывают на степень роста черепной коробки по соответствующей пространственной оси (в длину, ширину и высоту) и являются первостепенно важными. Названные признаки являются исходными для вычисления обобщенных (генерализованных) параметров величины и формы черепной коробки, использованных в нашей классификации. Для количественной характеристики общей величины черепной коробки нужен параметр, объединяющий величины всех этих исходных показателей. Необходимость введения в анализ подобного параметра сознавалась давно. Обычно использовался модуль величины черепной коробки, вычисляемый как средняя арифметическая величин этих трех диаметров. С нашей точки зрения, подобный модуль не совсем адекватно отражает количественную сторону изменения общего размера черепной коробки. Вместо него предлагается использовать новый генерализованный параметр – общая ростовая величина (ОРВ).

Общая ростовая величина количественно выражает физиологическую силу роста черепной коробки и поэтому вычисляется векторным сложением величин её трех взаимно перпендикулярных диаметров, согласно правилу сложения сил, имеющих различную направленность в пространстве. Тогда

абсолютная величина ОРВ будет равна корню квадратному из суммы квадратов величин этих диаметров и вычисляется по формуле: $ОРВ = \sqrt{1^2 + 8^2 + 17^2}$. Таким образом, основные диаметры черепной коробки представляются как бы проекциями этого нового параметра (ОРВ) на соответствующую пространственную ось.

Для характеристики формы черепной коробки обычно используются индексы (указатели), вычисляемые как отношение величины одного метрического признака к величине другого (обычно в %). Например, классический параметр формы – черепной указатель (ЧУ), т.е. отношение признака № 8 к № 1, издавна используется во всех краниологических работах. В свое время его значение сильно преувеличивали. Однако внимательное изучение его изменчивости до сих пор дает интересные результаты. Другой важнейший параметр формы – высотно-поперечный указатель (ВПУ), т.е. отношение высотного диаметра (№ 17) к поперечному (№ 8), тоже в %. Этот признак может указывать на качественное различие ростовых процессов у отдельных черепов (или даже краниосерий), так как у одних преобладает рост в ширину (ВПУ < 100), у других – в высоту (ВПУ > 100).

Редко используются указатели формы, в которых задействовано отношение всех трех диаметров черепной коробки. Нами введено в антропологическую практику три новых обобщенных (генерализованных) параметра, характеризующих общую форму черепной коробки, в которых учитываются взаимоотношения трех основных ее диаметров. Это – указатель долихоидности (УД) – относительная длина черепа, указатель брахиоидности (УБ) – относительная ширина черепа и указатель гипсиоидности (УГ) – относительная высота черепа. Величины этих параметров вычисляются одинаковым способом и представляют собой средние геометрические для отношений каждого из трех названных диаметров черепной коробки к двум оставшимся (в %). Например, $УД = 100 \times \sqrt{(1/8) \times (1/17)}$ и т.п. Эти три указателя формы черепной коробки почти всегда связаны отрицательной корреляционной связью (внутригрупповой и межгрупповой). Однако степень этой связи (величина коэффициента корреляции) в разных краниосериях бывает весьма различна, что проливает свет на генезис изучаемых популяций. В дальнейшем будем использовать девять метрических параметров. Из них четыре параметра величины – 1, 8, 17, ОРВ и пять параметров формы – ЧУ, ВПУ, УД, УБ, УГ.

При сравнительном изучении около 300 современных серий была предложена схема краниологической классификации населения Земли на основании изучения параметров величины и формы черепной коробки [3]. Эта классификация, как выяснилось позже, хорошо работает при краниологических исследованиях, когда изучается в основном мозговой череп – черепная коробка. Все население Земли, по данным наших исследований, в краниологическом отношении подразделяется на три основных паноркуменных краниотипа: тропиды, голарктиды и пачифиды, названных так по зонам их происхождения и первоначального расселения: тропики Старого Света (тропиды), умеренная и холодная зоны Евразии (голарктиды) и территории по обе стороны Тихого океана (пачифиды). Географическое распространение выде-

ленных глобальных (панойкуменных) краниотипов не полностью совпадает (иногда совсем не совпадает) с основным расовым разделением человечества. Негроиды и веддо-австралоиды оказались по доминирующему типу черепа тропидами, европеоиды и континентальные монголоиды – голарктидами, а тихоокеанские монголоиды и американоиды в основном – пацифидами. Для тропидов характерна относительно малая общая величина черепной коробки (параметр ОРВ), имеющей удлиненную, узкую и обычно высокую форму. Голарктиды – антиподы тропидов, имеют обычно большую величину черепной коробки, по форме менее длинную, но широкую и низкую. Пацифиды характеризуются большой черепной коробкой, относительно и абсолютно высокой и широкой. В табл. 1 дана усреднённая характеристика краниотипов Западной Сибири (нижняя строка) на фоне панойкуменных краниотипов.

Таблица 1

**Краткая характеристика панойкуменных краниотипов
и объединенной западносибирской**

| Параметры Краниотипы | 1 | 8 | 17 | ОРВ | ЧУ | ВПУ | УД | УБ | УГ |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|------|
| Тропиды (n* = 61) | 183,0 | 132,6 | 133,8 | 262,6 | 72,5 | 101,0 | 137,5 | 84,8 | 85,9 |
| Голарктиды (n**=144) 144) | 180,2 | 145,1 | 133,1 | 267,0 | 80,6 | 91,7 | 129,7 | 93,8 | 82,3 |
| Пацифиды (n* = 137) | 179,5 | 140,3 | 136,7 | 265,7 | 78,3 | 97,4 | 129,7 | 89,7 | 86,1 |
| <i>Сибирь</i> (n*=37) | 182,3 | 142,3 | 131,6 | 264,7 | 79,0 | 92,6 | 131,8 | 92,4 | 82,2 |

Примечания: *n – число серий, данные по которым усредняются (невзвешенно).

** Средние параметры голарктидов высчитаны без учёта западносибирских серий.

Для характеристики краниологии коренного населения Западной Сибири были использованы данные по сибирским татарам [4. С. 15, 18, 21, 23, 26, 28; 5. С. 88–90], алтайцам и шорцам [6. С. 46–47, 53], томско-чуйским тюркам [7. С. 71, 76], селькупам [8. С. 112], хантам [9. С. 116, 117, 120], манси и ненцам [10. С. 130, 135].

Ниже дендрограммы (рис. 1 и 2) иллюстрируют положение современно-го населения Западной Сибири на фоне панойкуменных краниотипов.

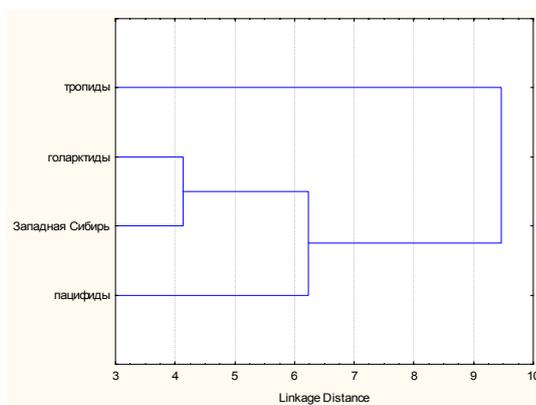


Рис. 1. Результаты кластеризации краниологических объединений табл. 1 по признакам абсолютной величины черепной коробки: 1, 8, 17, ОРВ

Здесь хорошо видно, что население Западной Сибири образует с голарктидами (европеоиды и континентальные монголоиды) общий кластер, что и соответствует его расовой принадлежности. Заметно дальше отстоят пацифиды (тихоокеанские монголоиды и американоиды), максимально отдалены тропиды (экваториалы и веддо-австралоиды).

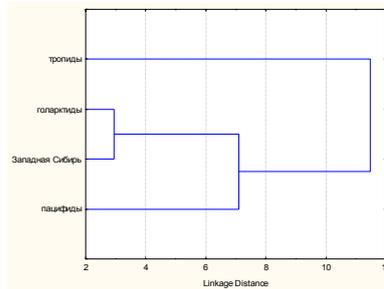


Рис. 2. Результаты кластеризации краниологических объединений табл. 1 по признакам формы черепной коробки: ЧУ, ВПУ, УД, УБ, УГ

Эта дендрогрмма показывает результат, аналогичный предшествующему, с той лишь разницей, что здесь среднетипичный краниотип населения Западной Сибири ещё более сближен с паноркуменным краниотипом голарктидов. Итак, население Западной Сибири, находясь в северной части центра Евразии и представляя собой в расовом отношении контактные европеоидно-монголоидные популяции, в краниологическом отношении является типичными голарктидами, что и следовало ожидать

В табл. 2 даны краниологические характеристики современных этнических групп Западной Сибири на фоне этносов сопредельных территорий. Исходные данные по этническим группам, расположенным вне территории Западной Сибири, взяты из соответствующей литературы: по кетам, эвенкам, хакасам и тувинцам [11. С. 125, 127, 128, 132], казахам [12. С. 65–95], башкирам [13. С. 164–175].

Средние абсолютные размеры черепной коробки у сравниваемых этнических групп отличаются не очень сильно. Заметно выделяются своей большой величиной черепа здесь только тувинцы, казахи и башкиры – все не западносибирские этносы. По форме черепная коробка обычно средневысокая с доминированием мезо- или брахикрании.

Обращает на себя внимание, что среди этносов, представленных числом краниосерий более 2 (от 5 до 13), наибольшую межгрупповую дисперсию практически по всем изучаемым нами признакам (особенно по абсолютным размерам) показали ханты. Второе место по размаху межгрупповой изменчивости наших признаков заняли шорцы, превосходя, однако, хантов по межгрупповой изменчивости признаков формы черепной коробки. И лишь третье место в этом ряду занимают сибирские татары. Можно предположить, что процесс антропологического смешения (процесс краниологической гомогенизации) в популяциях Западной Сибири дальше зашёл в южных районах (частично лесостепных и степных), чем в таёжной зоне (основное место современного проживания хантов) и в Горной Шории. Межгрупповая дисперсия изучаемых краниологических признаков оказалась ещё меньшей у казахов. Это, видимо, связано с исключительно динамичной этнической историей Казахстана.

Таблица 2

**Краниологическая характеристика основных этносов Западной Сибири
в сравнении с некоторыми этносами сопредельных территорий**

| Этнос | *n | 1 | 8 | 17 | ОРВ | ЧУ | ВПУ | УД | УБ | УГ |
|------------------|----------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|------|
| Татары сибирские | 7 | 181,1 | 142,7 | 131,3 | 265,4 | 78,8 | 92 | 132,4 | 92,6 | 81,7 |
| ** | σ | 1,57 | 2,89 | 2,41 | 2,66 | 1,91 | 1,87 | 2,6 | 1,93 | 1,07 |
| Алтайцы | 5 | 180,8 | 143,1 | 136,1 | 267,7 | 79,2 | 95,2 | 129,5 | 91,3 | 84,6 |
| ** | σ | 2,22 | 2,51 | 1,30 | 2,31 | 1,59 | 1,97 | 1,79 | 1,66 | 1,32 |
| Тюрки чувлымские | 8 | 177,9 | 142,8 | 131,1 | 263,2 | 80,4 | 92,3 | 130,0 | 93,5 | 82,3 |
| ** | σ | 1,23 | 2,21 | 0,94 | 1,39 | 1,49 | 1,61 | 1,31 | 1,69 | 0,95 |
| Шорцы | 4 | 177,8 | 141,5 | 133,6 | 263,6 | 79,7 | 94,6 | 129,9 | 91,8 | 84,3 |
| ** | σ | 2,26 | 3,26 | 2,24 | 0,88 | 2,87 | 3,61 | 2,13 | 3,43 | 1,9 |
| Ханты | 9 | 183,1 | 140,9 | 129,2 | 264,7 | 77 | 91,8 | 135,8 | 91,6 | 80,5 |
| ** | σ | 3,75 | 3,75 | 2,38 | 4,34 | 2,21 | 2,17 | 3,21 | 2,2 | 1,53 |
| Манси северные | 1 | 183,9 | 139,5 | 126,1 | 263,0 | 76,1 | 90,3 | 138,7 | 91,6 | 78,7 |
| Ненцы | 1 | 179,2 | 146,6 | 129,0 | 265,0 | 81,9 | 88,0 | 130,3 | 96,4 | 79,6 |
| Селькупы | 2 | 177,8 | 143,3 | 133,7 | 264,6 | 80,2 | 93,2 | 128,5 | 93,0 | 83,8 |
| Кеты | 1 | 179,4 | 145,5 | 127,5 | 263,8 | 81,2 | 87,6 | 131,7 | 96,2 | 78,9 |
| Эвенки | 1 | 185,5 | 145,7 | 126,3 | 267,6 | 76,3 | 86,7 | 136,7 | 95,2 | 76,8 |
| Хакасы | 6 | 178,8 | 145,6 | 132,7 | 266,1 | 81,6 | 91,1 | 128,6 | 94,5 | 82,2 |
| ** | σ | 2,05 | 2,02 | 1,30 | 2,32 | 1,41 | 1,29 | 1,54 | 1,45 | 0,63 |
| Тувинцы | 1 | 183,3 | 150,6 | 131 | 271,0 | 82,2 | 87,0 | 130,5 | 97,2 | 78,8 |
| Казахи | 6 | 180,2 | 150,4 | 131,5 | 268,6 | 83,5 | 86,9 | 128,7 | 98,1 | 79,4 |
| ** | σ | 1,50 | 0,93 | 2,88 | 1,53 | 0,50 | 0,94 | 0,87 | 0,64 | 0,83 |
| Башкиры | 13 | 182,1 | 147,2 | 133,0 | 269,3 | 80,9 | 90,5 | 130,3 | 94,6 | 81,2 |
| ** | σ | 2,04 | 1,92 | 1,24 | 2,01 | 1,39 | 1,56 | 1,45 | 1,51 | 0,93 |

Примечания: * n – число серий, ** σ – межгрупповая внутриэтническая дисперсия соответствующего признака.

Проделаем с данными по этим 14 этническим группам процедуры кластеризации (рис. 3 и 4), подобные тем, что были выше (рис. 1 и 2).

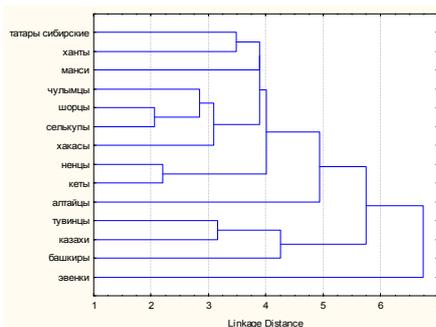


Рис. 3. Результаты кластеризации исследованных этнических групп по признакам абсолютной величины черепной коробки: 1, 8, 17, ОРВ

На этой дендрограмме классические западносибирские этносы вместе с теми, что территориально тяготеют к среднему и нижнему течению Енисея, образуют единый кластер. При этом ханты, манси и сибирские татары держатся вместе. В названных этносах доминирует или, во всяком случае, хорошо представлен уральский метисный европеоидно-монголоидный расовый тип. Отдельный кластер образуют тувинцы, казахи и башкиры – этносы с преобладанием европеоидно-монголоидного южносибирского типа или центральноазиатского монголоидного. Отдельно держится серия эвенков – северные монголоиды (байкальский тип).

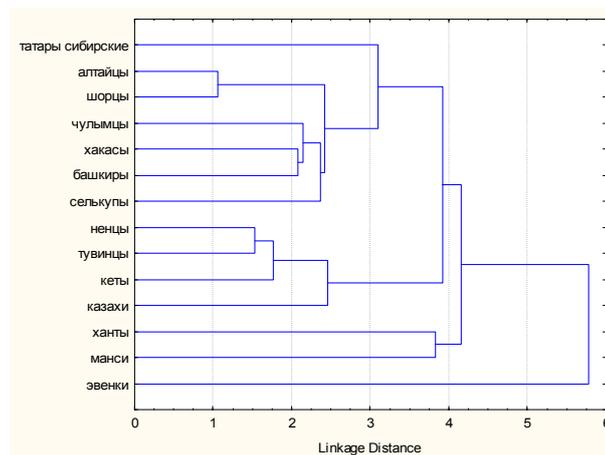


Рис. 4. Результаты кластеризации исследованных этнических групп по признакам формы черепной коробки: ЧУ, ВПУ, УД, УБ, УГ

Данная дендрограмма заметно отличается от предыдущей. Здесь более всего выделяется группа эвенков (как и ранее), и отдельный кластер образуют ханты и манси, правда, на значительном таксономическом расстоянии друг от друга. Остальные группы образуют два кластера: к одному принадлежат все собственно западносибирские этносы, плюс хакасы и башкиры; к другому – енисейские тувинцы и кеты плюс ненцы и казахи, т.е. этносы, в которых, видимо, степень монголоидности несколько выше.

Объём статьи не позволяет более подробно рассмотреть и проанализировать данный материал. Краткие выводы этого предварительного исследования следующие. Все западносибирские, а также другие представленные евразийские этносы характеризуются краниологическими чертами, соответствующими панорамному типу голарктидов. Среди западносибирских этносов наибольшим межпопуляционным разнообразием величин изучаемых нами признаков отличаются ханты, которые, видимо, в наибольшей мере характеризуют краниологическое разнообразие более древнего субстратного населения этого региона. От собственно западносибирских популяций заметное отличие здесь показали краниосерии, генетически тяготеющие к кочевникам евразийской степи: казахи, тувинцы и, в меньшей мере, башкиры. Восточносибирская популяция эвенков наиболее отлична от всех исследованных групп.

Литература

1. Пестряков А.П. Расы человека в краниологической классификации населения тропического пояса // Современная антропология и генетика и проблема рас у человека. М., 1995. С. 43–90.
2. Бунак В.В. Основные морфологические черты черепа человека и их эволюция // Рус. антропол. журн. 1922. Т. 12, кн. 1–2.
3. Пестряков А.П., Григорьева О.М. Краниологическая дифференциация современного населения // Расы и народы: Ежегодник. М.: Наука, 2004. Вып. 30. С. 86–131.
4. Багаиёв А.Н. Этническая антропология тоболо-иртышских татар. Новосибирск: Наука, 1993.
5. Ким А.Р. Барабинские татары // Очерки культуругенеза народов Западной Сибири. Т. 4: Расогенез коренного населения. Томск, 1998.
6. Дрёмов В.А., Ким А.Р. Население северных предгорий Алтая // Очерки культуругенеза народов Западной Сибири. Т. 4: Расогенез коренного населения. Томск, 1998.
7. Дрёмов В.А. Томские и чулымские тюрки // Очерки культуругенеза народов Западной Сибири. Т. 4: Расогенез коренного населения. Томск, 1998.
8. Дрёмов В.А. Нарымские селькупы // Очерки культуругенеза народов Западной Сибири. Т. 4: Расогенез коренного населения. Томск, 1998.
9. Дрёмов В.А., Багаиёв А.Н. Ханты Среднего Приобья и Прииртышья // Очерки культуругенеза народов Западной Сибири. Т. 4: Расогенез коренного населения. Томск, 1998.
10. Багаиёв А.Н. Население Нижнего Приобья // Очерки культуругенеза народов Западной Сибири. Т. 4: Расогенез коренного населения. Томск, 1998.
11. Алексеев В.П., Гохман И.И. Антропология азиатской части СССР. М.: Наука, 1984.
12. Исмагулов О. Антропологическая характеристика современных казахов по данным краниологии // ТИЭ. Антропологический сборник IV. М., 1963. С. 65–95.
13. Юсупов Р.М. Краниология башкир. Л.: Наука, 1989.