

УДК 902.4.034: 355.49

Н.В. Митюков

К ВОПРОСУ ОБ ИДЕНТИФИКАЦИИ ОСТАНКОВ «РЕЙНЫ РЕХЕНТЕ»

Дается анализ имеющихся данных, связанных с идентификацией найденного в 2002 г. в районе мыса Трафальгар затопленного корпуса, предположительно принадлежащего крейсеру «Рейна Рехенте». Излагается история скандала в министерстве обороны Испании летом 2009 г., история обнаружения корпуса, составленная на основании опубликованных данных и опроса участников, а также описание видеосъемки погружения. Описаны основные сложности при планировании новой экспедиции к обнаруженному корпусу.

Ключевые слова: подводная археология, военно-морская история, затонувший объект, Испания.

Министерство обороны Испании во главе с К. Чакон, похоже, преследует череда громких газетных дел. Так, еще летом 2009 г. она обнародовала договор с министерством культуры, по которому до конца лета планировалось найти останки крейсера «Рейна Рехенте», без вести пропавшего со всем экипажем весной 1895 г. И поскольку о полученных результатах не сообщалось, испанская «он-лайн» газета ECD выступила с критикой министерства, дескать, зачем ее надо было искать, если, по данным Митюкова, русские водолазы нашли крейсер еще семь лет назад [1]. Ссылка на монографию, вышедшую в 2006 г. [2], в которой оказались неверно переведенные или истолкованные сведения, заставляет более подробно рассмотреть все аргументы за и против того, что обнаруженный в 2002 г. «Российским подводным обществом» корпус затопленного корабля у мыса Трафальгар действительно принадлежит «Рейне Рехенте». Ранее автор уже поднимал вопрос об идентификации останков на конференции [3], а также в несколько беллетризированной форме в книге [4].

В качестве бесспорного довода, говорящего о том, что найденные останки принадлежат «Рейне Рехенте», авторы публикации в ECD привели фотографию, опубликованную в монографии [2]. Но дело в том, что эта фотография была заимствована из ранее вышедшей статьи М. Тихонычева [5], ссылка на которую была дана в списке литературы. Как оказалось, редакторы «Подводного клуба» самовольно, без уведомления автора решили иллюстрировать статью фотографией, на которой изображен совершенно другой корабль. Разумеется, незнание этих подробностей и привело к повторной публикации ложных сведений.

22 июня 2002 г. 10 членов «Российского подводного общества» вылетели в Испанию, где к ним присоединилось несколько испанцев. Общество не ставило перед собой глобальных планов, предстояло лишь исследовать останки затонувших

кораблей, погибших в Трафальгарском сражении. Однако получилось не совсем так, как задумали. Температура воды достигала 14–17 °С, а видимость доходила лишь до 10–15 м. Все это усугублялось сильными течениями и сложным подводным рельефом. Словом, время и место были выбраны далеко не самые удачные. Показателен факт, что местные рыбаки в этом районе даже сети боялись ставить. Так что от первоначальных планов пришлось отказаться и перебазироваться в соседний район, и именно здесь 24 июня 2002 г. дайверам улыбнулась удача: металлодетектор показал крупный подводный объект.

Поскольку глубоководного оборудования «Российское подводное общество» с собой не имело, а нормативы PADI позволяют нырять на глубины до 40 м, дайверы шли на явный риск и нарушение инструкций (глубина объекта была свыше 50 м). В связи с этим было выполнено всего два рекогносцировочных погружения, а под водой водолазы вели себя крайне осторожно. Первой шла русская группа с испанским гидом, оператор которой из-за сильного течения не смог использовать свою камеру. Второе погружение совершала испанская группа, которая произвела съемку. Вот вкратце вся история нашумевшей подводной экспедиции. К сожалению, не желая себе неприятностей в свете упомянутого газетного скандала, водолазы не хотели бы называть свои имена. А поскольку на упомянутой пленке видны лица дайверов, они также не хотели бы ее обнародования. Тем не менее автору этих строк было разрешено опубликовать часть наиболее интересных кадров.

Судя по съемке, в погружении приняли участие четыре человека, пробыв на палубе подводного объекта около 15 минут. За это время они обследовали не более 20 м корпуса в длину. Останки находятся в крайне разрушенном состоянии, поэтому говорить со стопроцентной уверенностью, что они принадлежат «Рейне Рехенте», невозможно. Но если это она, то водолазы попали в



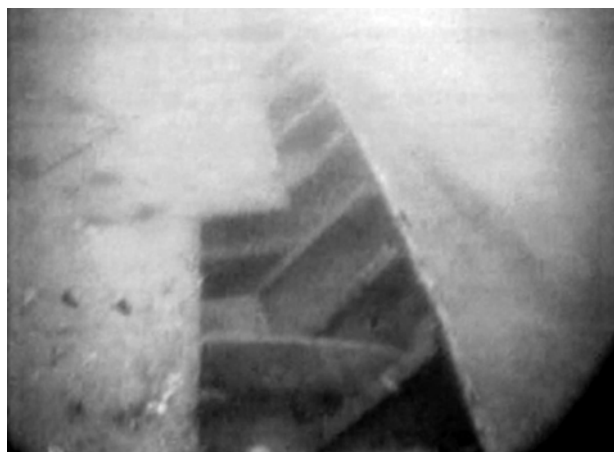
Дайвер пытается очистить от ракушек хорошо сохранившийся кнехт



Фрагмент вспомогательной паровой машины



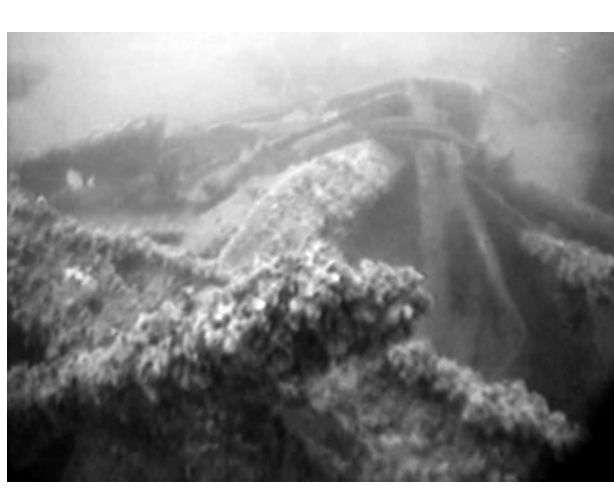
Вскрытый участок палубы с хорошо видимой подачной трубой на переднем плане



Вскрытый участок палубы с хорошо видимым силовым набором корпуса



Палубная лебедка, придавленная рухнувшей мачтой



Палуба, заваленная обломками мачт и ростров



Вероятно, крыло мостика с неясно виднеющимся скорострельным орудием

район кормовой площадки, где размещались 240-мм орудия. К сожалению, самих орудий не видно — палуба в этом месте с левого борта провалилась, а с правого буквально завалена элементами конструкций (мачтами, рострами, листами обшивки). К сожалению, не видны ни фундаменты от орудий, ни круглая направляющая рельса, характерная станкам Вавассера. Но несколько раз в объектив попадает объект, похожий на горловину подачных труб.

В первых кадрах съемок видна конструкция, очень напоминающая рухнувшую мачту с боевым марсом. Однако она находится вдалеке от оператора, так что судить об этом с полной уверенностью невозможно.

Далее оператор делает несколько кругов над упомянутой орудийной платформой. Два раза в объектив попадает паровая лебедка, с помощью которой приводились в движение кран-балки гот-мачты. Она также наполовину завалена рухнувшими элементами конструкций. Наконец, на пленке хорошо виден ют. Как и у «Рейны Рехенте», он практически пустой: ни вооружения, ни каких-либо палубных конструкций здесь не располагалось. У левого борта на протяжении примерно десятка метров палуба вскрыта, так что видны силовые элементы корпуса. Поскольку некоторые листы лежат неподалеку, эти разрушения корабль получил, уже находясь на дне. Наконец, уже при всплытии в объектив попало крыло мостика, на котором виден неясный силуэт скорострельного орудия. Вот краткое описание снятого фильма.

«Российское подводное общество» с 2002 г. искало пути для проведения повторной экспедиции. Но здесь друг на друга наложившиеся два условия, не позволившие ей реализоваться. Дело в том, что аренда глубоководного оборудования далеко не дешева, поэтому голый энтузиазм, как это было в 2002 г., здесь просто неуместен. Но попытки взять гранты под будущие исследования не увенчались успехом. Получался замкнутый круг. Потенциальные спонсоры, зная сложности испанского законодательства при обследовании объектов, которые можно идентифицировать как воинские захоронения, требовали сначала получение разрешения. А испанские структуры, как правило, требовали гарантии, что это именно «Рейна Рехенте», а без повторного осмотра это сделать было невозможно. Наконец, замученные хождением по инстанциям дайверы уже были готовы передать все материалы в Мадридский университет культуры с условием привлечь их к будущей экспедиции, но там от такой сделки отказались. Вообще, создавалось ощущение, что до лета 2009 г. «Рейна Рехенте» Испании была не нужна.

Традиционная российская практика научила дайверов не афишировать координаты находки, пока они не произведут полный объем исследований. В качестве примера можно привести собственный горький опыт. В 1985 г. в районе мыса Фиолент на Черном море был обнаружен затопленный в войну советский тральщик. Но когда в 2005 г. автор этих строк попытался погрузиться на него, его ждало полное разочарование: всего за 20 лет тральщик полностью растащили на сувениры, цветной металл и т.п. А события с судном «Одиссей» 2009 г., когда буквально под носом испанских властей зарубежные водолазы смогли похитить ценный груз с одного из кораблей, находившегося в испанских территориальных водах, показали что и Испания не защищена от подобных проблем. Речь идет о нашумевшем погружении черных археологов на фрегат «Мерседес», входивший в эскадру Бустаманте и потопленный англичанами 5 октября 1804 г. с грузом серебра.

Кстати, испанские журналисты недоумевают, зачем делать тайну из братской могилы 412 человек. Но это лишь на первый взгляд захоронение, а на самом деле, на крейсере можно собрать большой «урожай» сувениров. Учитывая печальную известность и «неуловимость» крейсера, а также то, что они пролежали на дне более ста лет, цена, например, обычной тарелки или простой матросской вещи может получиться немаленькая, а, кроме того, на корабле до сих пор находится корабельная касса. Правда, все эти ценности имеют

более культурную ценность, поскольку вряд ли они способны окупить затраты на экспедицию.

Хотя, кроме официальных обращений, попытка организовать будущую экспедицию дайверы никаких не делали, слухи о том, что русские в 2002 г. нашли крейсер, распространились в Испании. По крайней мере, на меня не раз выходили испанские коллеги с просьбой рассказать подробности. Выводы таковы: к настоящему времени нельзя ни утверждать со стопроцентной вероятностью, ни опровергнуть, что найденный у мыса Трафальгар корпус принадлежит «Рейне Рехенте»; тезис о том, что «русские нашли испанский крейсер», следует пересмотреть, поскольку из восьми водолазов, побывавших на затопленном объекте, лишь трое – граждане России, иное дело, что первым сообщение о находке опубликовал российский журнал «Подводный клуб».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Un académico* ruso, experto en historia naval, deja en evidencia a Defensa: una expedición localizó hace siete años al 'Reina Regente' en Cádiz (y España lo sabe) // ECDpolítica URL: <http://www.elconfidencialdigital.com/Articulo.aspx?IdObjeto=21908>.
2. Митюков Н.В. Броненосные крейсера типа «Рейна Рехенте». М.: Морская коллекция, 2006. 32 с.
3. Митюков Н.В. К вопросу о гибели «Рейны Рехенте» // Тез. докл. I Междунар. конф. «Подводное культурное наследие: перспективы изучения и сохранения в XXI веке» (Вел. Новгород, 4–6 декабря 2007 г.). Вел. Новгород: Печатный двор Великий Новгород, 2007. С. 23.
4. Митюков Н.В., Коробейников А.В. Из опыта ижевских дайверов: подводная археология, экология, мониторинг водоемов. Ижевск: Изд-во КИГИТ, 2009. 136 с.
5. Тихоночев М. Крейсер, который исчез // Подводный клуб. 2002. № 6. С. 78–80. URL: <http://www.diving-club.ru/issue/issue.php?id=5640>.