

УДК 621.391

В.К. Трофимов

РАВНОМЕРНОЕ ПО ВЫХОДУ КОДИРОВАНИЕ ДИСКРЕТНЫХ СТАЦИОНАРНЫХ ИСТОЧНИКОВ СООБЩЕНИЙ С НЕИЗВЕСТНОЙ СТАТИСТИКОЙ¹

Предложен метод универсального равномерного по выходу кодирования для множества дискретных стационарных источников. Получены оценки избыточности предложенного кодирования. Установлены необходимые и достаточные условия существования универсального равномерного по выходу кодирования.

Ключевые слова: кодирование, избыточность, стоимость кодирования.

Проблемы сжатия (кодирования) информации [1] относятся к фундаментальным в области инфокоммуникаций. Как отмечено в книге В.Г. Хорошевского [2], решение этих проблем значимо и при создании большемасштабных распределённых вычислительных систем. Методы сжатия информации в таких системах, как правило, используют параллельные информационно-вычислительные технологии.

Настоящая работа посвящена кодированию информации, порождённой источником, в классической постановке К. Шеннона [1]. Вопросы сжатия данных также рассматривались Ф.П. Тарасенко [3].

1. Основные определения. Постановка задачи

Пусть буквы конечного алфавита $A = \{a_1, a_2, \dots, a_k\}$, $2 \leq k < \infty$, порождаются источником θ . Мера, заданная на последовательности букв, порождаемой источником, определяет тип источника. Если буквы порождаются независимо, то источник называют бернуллиевским. В этом случае $P_\theta(a_j) = \theta_j$, $\theta_1 + \theta_1 + \dots + \theta_k = 1$, где $P_\theta(a_j)$ – вероятность порождения буквы a_j источником θ . Если же появление очередной буквы зависит от предыдущей, то для условной вероятности $P_\theta(a_i/a_j)$ появления буквы a_i после a_j имеют место равенства $P_\theta(a_i/a_j) = \theta_{ij}$, $\sum_{i=1}^k \theta_{ij} = 1$,

$j = \overline{1, k}$, и в этом случае источник называют марковским. Если появление очередной буквы зависит от s предшествующих букв, то условные вероятности $P_\theta(a_j/v)$ определяются равенствами $P_\theta(a_j/v) = \theta_{jv}$, где $v \in A^s$, источник θ называют марковским с памятью S . Следует отметить, что для любого слова $v \in A^s$,

$0 \leq s < \infty$, выполняется равенство $\sum_{j=1}^k \theta_{vj} = 1$. Множество всех марковских источников с памятью S обозначим Ω_s . Дискретный стационарный источник θ задаётся

¹ Работа выполнена в рамках интеграционного проекта № 113 СО РАН, при поддержке РФФИ (гранты № 09-07-00095, 10-07-00157, 08-07-00022), Совета по грантам Президента РФ для поддержки ведущих научных школ (грант НШ-5176.2010.9) и в рамках государственного контракта № 02.740.11.0006 с Минобрнауки РФ.

всеми условными распределениями вероятностей $P_\theta(a_j/v) = \theta_{jv}$, порождения источником букв a_j , $j = \overline{1, k}$, при заданных предшествующих v , $V \in A^s$, s любое целое неотрицательное число, причём при любом заданном V , $v \in A^s$, $s = 0, 1, 2, \dots$, выполняется равенство $\theta_{v1} + \theta_{v2} + \dots + \theta_{vk} = 1$.

Если u – произвольное слово в алфавите A , то через $P_\theta(u)$ обозначим вероятность слова u , порождённого источником θ . Число $|u|$ букв в слове u назовём его длиной. Энтропию источника θ обозначим $H(\theta)$ [4, 5]. Если θ – произвольный дискретный стационарный источник и $H(\theta)$ – его энтропия, то справедливо равенство [4, 5]: $H(\theta) = \lim_{s \rightarrow \infty} H_s(\theta)$.

Пусть Ω_∞ – множество всех дискретных стационарных источников с конечной энтропией. Конечное полное префиксное множество слов T во входном алфавите назовём кодовым.

Пусть θ – произвольный источник из Ω_s , T – произвольное кодовое множество. Обозначим через $\theta(T)$ марковскую цепь, состояниями которой являются слова из T , а переходные вероятности $P_{\theta(T)}(u/v)$, $u, v \in T$, индуцируются источником θ . Будем рассматривать только марковские источники с памятью s , переходные вероятности которых строго положительны. Тогда для марковской цепи $\theta(T)$ существует стационарное распределение $P_{\theta(T)}^0(u) > 0$, $u \in T$. Средняя длина слова $d(T, \theta)$ для множества T , как доказано в [6], равна

$$d(T, \theta) = \sum_{u \in T} P_{\theta(T)}^0(u) |u|. \quad (1)$$

В этой же работе доказаны тождества Вальда, которые имеют вид

$$\sum_{u \in T} P_{\theta(T)}^0(u) \cdot r_v(u) = (d(T, \theta) - \hat{s} + 1) \theta_{0v}, \quad \sum_{u \in T} P_{\theta(T)}^0(u) \cdot r_{vi}(u) = (d(T, \theta) - s) \theta_{0v} \theta_{vi}, \quad (2)$$

где $r_v(u)$, $r_{vi}(u)$ – число вхождений блоков v, va_i , $v \in A^s$, соответственно в слово u , $\hat{s} = \max(s, 1)$.

Полубесконечная последовательность букв, порождаемая источником θ , однозначно разбивается на последовательность слов из фиксированного кодового множества T . Полученная последовательность слов из T с помощью отображения φ переводится в слова выходного алфавита B , который, не уменьшая общности, можно считать двоичным. Из неравенства Мак-Милана – Крафта [4, 5] следует, что множество $\varphi(T) = \{\varphi(u), u \in T\}$ является префиксным. Если длины всех слов множеств $T(\varphi(T))$ равны между собой, то говорят, что $T(\varphi(T))$ состоит из блоков; в противном случае – из слов переменной длины. В зависимости от видов множеств T и $\varphi(T)$ логически возможны следующие виды кодирований: блоки в слова переменной длины (обозначается BV); слова переменной длины в блоки (обозначается VB); слова переменной длины в слова переменной длины (обозначается VV); блоки в блоки (обозначается BB).

Среднее число букв выходного алфавита при кодировании типа σ , $\sigma = BV, VB, VV$, приходящихся на одну букву входного, назовём стоимостью кодирования и обозначим через $C_\sigma(T, \theta, \varphi)$. Как доказано в [6], величина $C_\sigma(T, \theta, \varphi)$ находится по формуле

$$C_\sigma(T, \theta, \varphi) = \frac{1}{d_s(T, \theta) - \hat{s} + 1} \sum_{u \in T} P_{\theta(T)}^0(u) |\varphi(u)|. \quad (3)$$

Эффективность кодирования φ будем оценивать разностью между стоимостью кодирования $C_\sigma(T, \theta, \varphi)$ и энтропией источника $H(\theta)$. Эта разность в дальнейшем называется избыточностью кодирования и обозначается $r_\sigma(T, \theta, \varphi)$, т.е.

$$r_\sigma(T, \theta, \varphi) = C_\sigma(T, \theta, \varphi) - H(\theta). \quad (4)$$

Избыточностью универсального кодирования типа σ для множества источников Ω и с заданной сложностью N назовём величину $R_\sigma(N, \Omega)$

$$R_\sigma(N, \Omega) = \inf_{\varphi} \sup_{\theta \in \Omega} r_\sigma(T, \theta, \varphi). \quad (5)$$

Здесь нижняя грань берётся по всем кодированиям φ , для которых кодовое множество T имеет не более чем k^N слов. Построение хорошего кодирования при заданной сложности – основной вопрос при изучении передачи сообщений по каналу без шума.

Если множество источников Ω состоит из единственного источника, то мы имеем дело с кодированием известного источника, которое подробно изучено для различных типов кодирования, например, в работах [1, 3 – 5, 7 – 13]. Универсальное кодирование марковских источников различных типов также хорошо изучено [14 – 18]. Подробную библиографию по этому вопросу можно найти в [14, 17 – 19]. Особо отметим работу В.Ф. Бабкина, Ю.М. Штарькова [16], в которой изучалось BV -кодирование для стационарных источников. В частности, в этой работе было доказано, что существует последовательность BV -кодирований φ_N , такая, что для любого стационарного источника θ избыточность кодирования $r_{BV}(A^N, \theta, \varphi_N)$ стремится к нулю. В то же время легко показать, что при $N \rightarrow \infty$ избыточность универсального кодирования множества всех стационарных источников $R_{BV}(N, \Omega_\infty)$ стремится к бесконечности. Вопрос о равномерной сходимости $r_{BV}(A^N, \theta, \varphi_N)$ в [16] не исследовался. Кодирование, построенное в [16], получило название слабоуниверсального кодирования. При построении слабоуниверсального BV -кодирования основная сложность состоит в определении отображения φ_N , так как область определения при таком кодировании определена – это множество всех слов длины N в алфавите A . При построении кодирования типа VB основная трудность состоит в конструировании области определения кодирования φ_N , т.е. в определении кодового множества T_N .

2. Равномерное по выходу кодирование марковских источников

В этом параграфе предложен метод кодирования марковских источников с памятью s , получена оценка избыточности предложенного метода и доказана его универсальность. При доказательстве основного утверждения параграфа нам потребуются следующие понятия и обозначения. Марковский источник θ связанности s задаётся начальным распределением вероятностей θ_{0v} появления блока v за первые s шагов работы источника и вероятностями θ_{vi} появления буквы a_i после блока v , $a_i \in A$, $v \in A^s$.

На множестве источников Ω_s определим КТ-распределение $\omega(\theta)$ [14], которое задаётся формулой

$$\omega(\theta) = \left[\frac{r\left(\frac{k}{2}\right)}{k\pi^{\frac{k}{2}}} \right]^k \cdot \frac{1}{\sqrt{\prod_{v \in A^s} \prod_{i=1}^k \theta_{vi}}}, \quad (6)$$

Проинтегрировав вероятность слова u , порождённого источником θ , по множеству источников Ω_s , если на Ω_s задана плотность $\omega(\theta)$, получим [14]

$$\overline{P}_s(u) = \left[\frac{\Gamma\left(\frac{k}{2}\right)}{k\pi^{\frac{k}{2}}} \right]^{ks} \prod_{v \in A^s} \frac{\prod_{j=1}^k \Gamma\left(r_{vj}(u) + \frac{1}{2}\right)}{\Gamma\left(r_v(u) + \frac{k}{2}\right)}. \quad (7)$$

где $\Gamma(z)$ – гамма функция от z . Используя для функции $\Gamma(z)$ формулу Стирлинга, из (7) получим

$$-\log \overline{P}_s(u) = \sum_{v \in A^s} r_v(u) F_s(u) + \frac{k-1}{2} \sum_{v \in A^s} \log \hat{r}_v(u) + c, \quad (8)$$

где $\hat{x} = \max(x, 1)$, $\log x = \log_2 x$, $0 \log 0 = 0$, $F_s(u)$ – квазиэнтропия u , определяемая равенством

$$F_s(u) = - \sum_{v \in A^s} \frac{r_v(u)}{|u| - s} \sum_{i=1}^k \frac{r_{vi}(u)}{r_v(u)} \log \frac{r_{vi}(u)}{r_v(u)}.$$

Сформулируем и докажем основное утверждение параграфа.

Теорема 1. Для любого фиксированного s , $0 \leq s < \infty$, существует последовательность кодирований φ_N типа VB , для которых избыточность кодирования $r_{VB}(T_N, \theta, \varphi_N)$ при любом источнике θ , $\theta \in \Omega_s$, удовлетворяет неравенству

$$r_{VB}(\varphi_N, \theta, T_N) \leq \frac{k^s(k-1)+2}{2} \cdot \frac{\log d_s(T_N, \theta) + c}{d_s(T_N, \theta)},$$

где постоянная c не зависит ни от θ , ни от T_N .

Доказательство. Как уже отмечалось ранее, каждое кодирование определяется тройкой $(T, \varphi, \varphi(T))$, где T – область определения T , $\varphi(T)$ – область значений отображения φ . Для равномерного по выходу кодирования $\varphi(T) = B^{\lceil \log \|T\| \rceil}$, где

$\lceil x \rceil$ – наименьшее целое, большее или равное x , $\|T\|$ – мощность множества T . Таким образом, при построении равномерных по выходу кодирований вся сложность заключается в построении кодовых множеств.

Зафиксируем произвольное натуральное N , в кодовое множество T_N включим все слова u , для которых выполняется неравенство

$$\frac{1}{P_s(u)} \leq k^N, \quad (9)$$

и в то же время существует буква a_j , $a_j \in A$, такая, что для конкатенации слова u и a_j выполняется неравенство

$$\frac{1}{P_s(ua_j)} > k^N. \quad (10)$$

Совершенно очевидно, что построенное таким образом кодовое множество T_N является конечным, полным, префиксным множеством слов во входном алфавите, т.е. T_N – кодовое множество. При равномерном по выходу кодировании каждому слову u ставится в соответствие слово $\varphi_N(u)$, $u \in T_N$, длины $\lceil \log \|T_N\| \rceil$. Оценим избыточность предложенного метода кодирования. Из определения избыточности (4) имеем

$$r_{VB}(T_N, \theta, \varphi_N) = \frac{\lceil \log \|T_N\| \rceil}{d_s(T_N, \theta) - \hat{s} + 1} - H(\theta). \quad (11)$$

Кодирование φ_N – дешифруемое, поэтому величина $r_{VB}(T_N, \varphi_N, \theta)$ неотрицательна. Найдём верхнюю оценку этой величины. Из соотношения (9) следует, что при любом u , $u \in T_N$, справедливо неравенство $\overline{P}_s(u) \geq \frac{1}{k^N}$. Просуммировав это неравенство по всем словам u из T_N и учитывая, что в силу полноты T_N выполняется равенство $\sum_{u \in T_N} \overline{P}_s(u) = 1$, получим

$$k^N \geq \|T_N\|. \quad (12)$$

Из (11) с учётом (10) и (12) следует

$$\begin{aligned} r_{VB}(T_N, \theta, \varphi_N) &\leq \frac{\sum_{u \in T_N} P_{\theta(T_N)}^0(u) \log \|T_N\|}{d_s(T_N, \theta)} - H(\theta) + \frac{1}{d_s(T_N, \theta)} \leq \\ &\leq \frac{\sum_{u \in T_N} P_{\theta(T_N)}^0(u) \log \overline{P}_s(ua_j)}{d_s(T_N, \theta)} - H(\theta) + \frac{1}{d_s(T_N, \theta)}. \end{aligned} \quad (13)$$

Из определения средней вероятности $\overline{P}_s(ua_j)$ слова ua_j по множеству источников Ω_s , свойств гамма-функции и (7) для слова u , заканчивающегося блоком v , справедливо неравенство

$$-\log \overline{P}_s(ua_j) \leq -\log \overline{P}_s(u) + \log \left(|u| - s + \frac{k}{2} \right).$$

Отсюда и из (13) получаем

$$r_{VB}(T_N, \theta, \varphi_N) \leq \frac{-\sum_{u \in T_N} P_{\theta(T_N)}^0(u) \log \overline{P}_s(u)}{d_s(T_N, \theta)} - H(\theta) + \frac{\sum_{u \in T_N} P_{\theta(T_N)}^0(u) \log \left(u - s + \frac{k}{2} \right) + 1}{d_s(T_N, \theta)}.$$

Воспользовавшись (8), имеем

$$\begin{aligned} r_{VB}(T_N, \theta, \varphi_N) &\leq \frac{\sum_{v \in A^s} \sum_{u \in T_N} P_{\theta(T_N)}^0(u) r_v(u) F_s(u)}{d_s(T_N, \theta)} - H(\theta) + \\ &+ \frac{\frac{k-1}{2} \sum_{v \in A^s} \sum_{u \in T_N} P_{\theta(T_N)}^0(u) \log \hat{r}_\alpha(u) + c}{d(T_N, \theta)} + \frac{\sum_{u \in T_N} P_{\theta(T_N)}^0(u) \log \left(|u| - s + \frac{k}{2} \right)}{d_s(T_N, \theta)}. \end{aligned} \quad (14)$$

Используя неравенство Иенсена для функций $-x \log x$ и $\log x$, а также тождества Вальда (2) и определения величины $d_s(T_N, \theta)$, см. (1), получаем

$$\frac{\sum_{v \in A^s} \sum_{u \in T_N} P_{\theta(T_N)}^0(u) r_v(u) F_s(u)}{d_s(T_N, \theta)} - H(\theta) \leq 0; \quad (15)$$

$$\sum_{u \in T_N} P_{\theta(T_N)}^0 \log(|u| - s) \leq \log(d_s(T_N, \theta) - s); \quad (16)$$

$$\sum_{u \in T_N} P_{\theta(T_N)}^0 \log \hat{r}_v(u) \leq \sum_{u \in T_N} P_{\theta(T_N)}^0 \log(|u| - s) \leq \log(d_s(T_N, \theta) - s). \quad (17)$$

Из (14) и соотношений (15) – (17) окончательно вытекает

$$r_{VB}(T_N, \theta, \varphi_N) \leq \frac{k^s(k-1)}{2} \cdot \frac{\log d_s(T_N, \theta)}{d_s(T_N, \theta)} + \frac{\log d_s(T_N, \theta) + c}{d_s(T_N, \theta)},$$

где c не зависит от θ . Теорема доказана.

Из доказанной теоремы следует, что для множества Ω_s марковских источников с памятью s , $0 \leq s < \infty$, существует универсальное равномерное по выходу кодирование.

Следствие. Для избыточности $R_{VB}(N, \Omega_s)$ универсального равномерного по выходу кодирования с заданной сложностью N справедлива оценка

$$R_{VB}(N, \Omega_s) \leq \frac{k^s(k-1) + 2}{2} \cdot \frac{\log d_s(T_N)}{d_s(T_N)} + \frac{c}{d_s(T_N)}, \quad (18)$$

где $d_s(T_N) = \inf_{\theta \in \Omega_s} d_s(T_N, \theta)$, c не зависит от θ , т.е. существует универсальное

равномерное по выходу кодирование для множества источников Ω_s .

Доказательство. Утверждение следствия вытекает непосредственно из теоремы и определения величин $R_{VB}(N, \Omega_s)$ и $r(T_N, \theta, \varphi_N)$ (см (5)).

3. Кодирование типа VB для стационарных источников

Сформулируем и докажем основные результаты работы.

Теорема 2. Для множества стационарных источников Ω_∞ существует слабоуниверсальное равномерное по выходу кодирование.

Доказательство. Каждый стационарный источник θ , $\theta \in \Omega_\infty$, задается условиями вероятностными распределениями $\theta_s(a_i|v)$, $a_i \in A$, $v \in A^s$, $s = 0, 1, 2, \dots$ появления буквы a_i после блока v . Таким образом, каждый стационарный источник θ определяет последовательность марковских источников θ_s , $s = 0, 1, 2, \dots$, при s , стремящемся к бесконечности, энтропия $H(\theta_s)$ источника θ_s , не возрастаая, сходится к энтропии $H(\theta)$ источника θ , т.е. $\lim_{s \rightarrow \infty} H(\theta_s) = H(\theta)$.

Для любого фиксированного s , $0 \leq s < \infty$, определена стоимость кодирования $C_{VB}(T, \theta, \varphi)$ (см. (3)). Покажем, что стоимость кодирования $C_{VB}(T_N^s, \theta, \varphi^s)$, предложенного ранее, при N и s , стремящихся к бесконечности, существует и равна энтропии источника $H(\theta)$. Для этого нам нужно установить, что избыточность кодирования $r_{VB}(T_N^s, \theta, \varphi_N^s)$ для стационарного источника θ , $\theta \in \Omega_\infty$, стремится к нулю с ростом N и s . Используя определение величины $r_{VB}(T_N^s, \theta, \varphi_N^s)$ (см. (11)), имеем

$$r_{VB}(T_N^s, \theta, \varphi_N^s) = \left[\frac{\lceil \log \|T_N^s\| \rceil}{d_s(T_N^s, \theta_s) - \hat{s} + 1} - H(\theta_s) \right] + [H(\theta_s) - H(\theta)]. \quad (19)$$

В равенстве (19) первое слагаемое в правой части, согласно следствию из предыдущего параграфа, ограничено асимптотически сверху величиной

$$\frac{k^s(k-1)+2}{2} \cdot \frac{\log d_s(T_N^s)}{d_s(T_N^s)}. \quad (20)$$

Если выбрать $s = o(\log d_s(T_N^s) - \log \log u_s(T_N^s))$, то из (20) и свойств энтропии следует, что с ростом s оба слагаемых в (19) стремятся к нулю, т.е.

$$\lim_{N \rightarrow \infty} r_{VB}(T_N^s, \theta, \varphi_N^s) = 0 \quad \text{или} \quad \lim_{N \rightarrow \infty} C(T_N^s, \theta_s, \varphi_N^s) = H(\theta).$$

Теорема доказана.

Из теоремы 2 следует, что существует кодирование, при котором для любого фиксированного источника θ из Ω_∞ его избыточность стремится к нулю. Однако это стремление не является равномерным по множеству источников Ω_∞ . Ниже следующее утверждение даёт ответ на вопрос о существовании универсального равномерного по выходу кодирования для множества источников Ω .

Теорема 3. Для существования универсального равномерного по выходу кодирования множества источников Ω необходимо и достаточно, чтобы при s , стремящемся к бесконечности, энтропия $H(\theta_s)$ сходилась равномерно по θ , $\theta \in \Omega$, к энтропии $H(\theta)$.

Доказательство. Необходимость. Пусть $H(\theta_s)$ сходится равномерно по θ к $H(\theta)$ на множестве Ω , при $s \rightarrow \infty$. Согласно определению, для любой последовательности кодовых множеств $\{T_N^s\}$, $N=1, 2, \dots$, $0 \leq s < \infty$, справедливо равенство

$$r(T_N^s, \theta, \varphi_N) = r(T_N^s, \theta_s, \varphi_N) + H(\theta_s) - H(\theta).$$

Так как $r(T_N^s, \theta_s, \varphi_N) \geq 0$, то из последнего равенства имеем

$$H(\theta_s) - H(\theta) \leq r(T_N^s, \theta, \varphi_N) = r(T_N^s, \theta_s, \varphi_N) + H(\theta_s) - H(\theta). \quad (21)$$

В качестве T_N^s возьмём кодовые множества, построенные при доказательстве теоремы 1. Согласно следствию, из (18) и (21) имеем

$$r(T_N^s, \theta, \varphi_N) \leq \frac{k^s(k-1)+2}{2} \cdot \frac{\log d_s(T_N^s)}{d_s(T_N^s)} + \frac{c}{d(T_N^s)} + H(\theta_s) - H(\theta) \quad (22)$$

Из (22) условия теоремы и следствия из теоремы 1 вытекает справедливость утверждения.

Достаточность. Если $H(\theta_s) - H(\theta)$ не стремится к нулю равномерно по множеству Ω , то из (20), точнее, из нижней оценки (21), следует, что для любой последовательности кодовых множеств T_N^s избыточность $r(T_N^s, \theta, \varphi_N)$ не стремится к нулю равномерно по множеству Ω . Теорема доказана.

Заключение

В работе предложен метод универсального равномерного по выходу кодирования сообщений, порожденных известным марковским источником связанности s ; получена верхняя оценка избыточности этого кодирования, которая примерно в два раза меньше полученной ранее оценки [17]. Доказано существование слабо-универсального кодирования типа BV для множества всех стационарных дискретных источников и сформулированы необходимые и достаточные условия существования универсального кодирования для произвольного множества источников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шеннон К. Математическая теория связи. Работы по теории информации и кибернетике. М.: ИЛ, 1969. С. 243–332.
2. Хорошевский В.Г. Архитектура вычислительных систем. М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2005. 520 с.
3. Тарасенко Ф.П. Введение в курс теории информации. Томск: ТГУ, 1963.
4. Фано Р. Передача информации. Статистическая теория связи. М.: Мир, 1965. 440 с.
5. Галлагер Р. Теория информации и надёжная связь. М.: Сов.радио, 1974. 720 с.
6. Могульский А.А., Трофимов В.К. Тожество Вальда и стоимость кодирования для цепей Маркова // VII Всесоюзная конференция по теории кодирования и передачи информации (Теория информации). М.; Вильнюс, 1978. Ч. I. С. 112–116.
7. Кричевский Р.Е. Длина блока, необходимая для получения заданной избыточности // ДАН СССР. 1966. Т. 171. № 1.

8. Гильберт Э.Н., Мур Э.Ф. Двоичные кодовые системы переменной длины // Кибернетический сборник. М.: ИЛ, 1961. № 3. С. 103–141.
9. Ходак Г.Л. Оценки избыточности при пословном кодировании сообщений, порождаемых бернуллиевским источником // Пробл. передачи информ. 1972. Т. 8. № 2. С. 21–32.
10. Khodak G.L. Coding of markov sources with low redundancy // Proc. of 2 International Symp. Inform. Theory Tsahkadzor. 1973. P. 201–204.
11. Jelinek F., Shneider K. On variable-length to block coding // IEEE Trans. Inform. Theory. 1972. V.18. No. 6. P. 756–774.
12. Трофимов В.К. Эффективное кодирование блоками слов различной длины, порождённых известным марковским источником // Обработка информации в системах связи. Л.: ЛЭИС, 1985. С. 9–15.
13. Ziv J. Variable-to-fixed length codes are better than fixed-to-variable length codes for marcov sources // IEEE Trans. Inform. Theory. 1990. V. 36. No.4. P. 861–863.
14. Кричевский Р.Е. Связь между избыточностью кодирования и достоверностью сведений об источнике // Пробл. передачи информ. 1968. Т.4. № 3. С. 48–57.
15. Krichevskii R.E., Trofimov V.K. The performace of universal encoding // IEEE Trans. Inform. Theory. 1981. V. IT-27. No. 2. P. 199–207.
16. Shtarkov Yu.M., Babkin V.F. Combinatorial encoding for discrete stationary sources // 2 Internat. Symp. on Inform. Theory Tsahkadzor. 1973. P. 249–256.
17. Трофимов В.К. Равномерное по выходу кодирование марковских источников при неизвестной статистике // Пятый Международный симпозиум по теории информации. 1979. Ч. II. С.172–175.
18. Krichevsky R. Universal Compression and Retrieval. London, 1994. 219 p.
19. Sergio Verdu. Fifty Years of Shannon Theory // IEEE Trans. Inform. Theory. 1998. VIT 44. No 6. P. 2057–2077.

Трофимов Виктор Куприянович

ГОУ ВПО «Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики»

E-mail: trofimov@sibsutis.ru

Поступила в редакцию 3 декабря 2010 г.