

СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

УДК 316.4

Е.А. Аверина**ИНТЕГРАЦИЯ ИНВАЛИДОВ В ОБЩЕСТВО: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ
ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ**

Рассматриваются различные подходы к пониманию феномена интеграции в общество, а также основные факторы и агенты, влияющие на данный процесс.

Ключевые слова: интеграция, люди с ограниченными возможностями.

Согласно Конституции Российская Федерация является социальным государством, прежде всего, это означает гуманизацию социальных отношений, рост приоритетности в обществе проблем человека или группы в сравнении с проблемами трансформаций социально-экономического пространства. И действительно, еще в 90-е годы были приняты нормативно-правовые акты, создающие предпосылки для перехода от принципа социальной полезности к социальной толерантности, к признанию и уважению прав и достоинств каждого человека независимо от его способностей или убеждений. В частности, основным закон в сфере защиты инвалидов Закон РФ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ и Федеральный закон "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов" от 2 августа 1995 г. № 122-ФЗ.

Однако в действительности, в условиях социально-экономических преобразований усиливается социальное расслоение общества, воспроизводятся различные формы социального неравенства, наблюдается интенсификация процессов маргинализации целых социальных групп [1. С.78]. Прежде всего, это относится к людям с ограниченными возможностями. Как показывает официальная статистика, их количество неуклонно растет. По данным директора департамента по делам инвалидов Минздравсоцразвития России Г.Г. Лекарева, по состоянию на 1 октября 2010 года в Российской Федерации насчитывается 13,15 млн инвалидов [2].

Уровень развития любого общества определяется не только экономическими характеристиками, но и его отношением к обездоленным и инвалидам. Известно, что на разных этапах развития цивилизации у людей существовали неоднозначные критерии оценки человеческой неполноценности, что являлось характеристикой производственных сил, культуры общественного сознания по отношению к физическим и психическим качествам личности. В настоящее время российское общество находится в типичной для трансформационных периодов ситуации, которая характеризуется наличием достаточно развитого законодательства, декларирующего права «особого» человека на развитие, образование, социальную интеграцию и фактическим отсутствием механизмов его реализации.

Рассмотрим подходы к пониманию интеграции и факторы, влияющие на данный процесс.

Процесс интеграции (от лат. *integratio* – соединение, восстановление) представляет собой объединение в единое целое ранее разрозненных частей и элементов системы на основе их взаимозависимости и взаимодополняемости [3. С. 12].

Э. Гидденс трактует интеграцию как упорядоченное взаимодействие между индивидами, коллективными образованиями, основанное на отношениях относительной автономии и зависимости между участниками интеракции [3. С. 28]. Упорядоченность в качестве основы интеграции рассматривает Ч. Миллс, указывая на важность административного ресурса, социального контроля в достижении целостности общества [4. С. 145]. В качестве собирательной категории рассматривает интеграцию Дж. Тернер [5. С. 237]. По его мнению, интеграция как понятие включает три измерения: степень координации социальных единиц; степень их символической унификации и степень противостояния, конфликта между ними.

Т. Парсонс, описывая процессы интеграции индивида в социальную систему, за основу данного процесса принимает интернализацию общепринятых социальных норм. Он доказывает, что функция социальной интеграции обеспечивается деятельностью социальных подсистем. Причем центральный фокус процесса социальной интеграции состоит в интернализации культуры того общества, где родился индивид [6. С. 45]. Таким образом, следование общезначимым нормативным стандартам становится частью мотивационной структуры индивида, его потребностью. А значит, развитие и жизнедеятельность личности прежде всего совершаются в процессе общения индивида с членами определенной социальной группы, в ходе совместной деятельности, в процессе межличностного взаимодействия.

Такое взаимодействие позволяет человеку конструировать представление о самом себе, осознавать свои собственные физические, интеллектуальные и другие качества, формировать самооценку. Следовательно, социальная среда, группа, общество в целом являются определяющими факторами специфики процесса социализации индивида.

Пространство социальной интеграции способствует развитию коммуникативной культуры человека, предоставляет возможности для сознательного и бессознательного обучения необходимым, адекватным и продуктивным практикам социального действия с помощью социальных ролей и формирует у индивида такое социальное поведение, которое ожидается обществом и обусловлено социальным статусом.

Д.В. Зайцев дает следующее определение: «Социальная интеграция личности – это процесс и одновременно система включения индивида в различные социальные группы и отношения посредством организации совместной деятельности» [3. С. 49].

Таким образом, в целом, интеграция это процесс, в ходе которого не только индивид стремится максимально адаптироваться к жизни в обществе, «встроиться» в его структуру, но и оно, в свою очередь, предпринимает необходимые шаги для того, чтобы приспособиться к особенностям конкрет-

ного индивида на основе принципов толерантности, объективности, социальной справедливости.

Реализация данных принципов в отношении лиц с ограниченными возможностями в определенной степени предопределяет успех интеграционных механизмов, эффективность процесса включения в общество таких лиц.

Какие же факторы влияют на процесс включения в общество?

С позиции человека с ограниченными возможностями, прежде всего, на процесс интеграции влияют его личностные особенности, проявляющиеся на разных уровнях социальной коммуникации.

Личностные проблемы

Один из основных факторов успешной интеграции людей с ограниченными возможностями в общество – это их отношение к себе, своим действиям, ближайшему окружению и наличие желания быть интегрированным. Как показывают исследования М.Ю. Сусловой, анализировать сложившуюся ситуацию с точки зрения последствий собственной деятельности склонны 45 % респондентов, как отмечает автор, преимущественно молодёжь, тогда как люди старшего возраста склонны обвинять окружающих, если в их жизни происходят неудачи [7].

У некоторых индивидов с ограниченными возможностями активизируется стремление жить среди здоровых людей, что формирует активность и стремление к профессиональной ориентации. Однако нередко включение в среду может приносить разочарование. Это связано с тем, что вхождение в жизнь наравне с «нормальными» людьми вызывает стресс, который связан с действием механизмов, описанных Ч. Кули в теории «зеркального Я». Иными словами, разочарование и нежелание участвовать в жизни общества после первого опыта связаны не только с реальными дискриминаторными практиками, но и самовосприятием человека, которое он переносит на контакты с окружающими. Сами инвалиды говорят об этом: «Моя заветная детская мечта – быть, как все. Но меня постоянно рассматривали, будто я какое-то чудо-юдо, я всегда была (ощущала себя) “не такой”» [8. С. 20].

Люди с ограниченными возможностями очень часто стремятся интегрироваться в общество. Если человек всеми силами стремится интегрироваться в повседневную жизнь, а общество не предоставляет со своей стороны условий для реализации его потребностей, то он, не встретив должной поддержки, постепенно утрачивает интерес к обыденной, повседневной жизни общества. Причем многим требуются лишь одобрение и поддержка, они, как правило, стоят на позиции: «Не мешайте, а всё остальное я сделаю сам», «... хотя некоторые сразу же начинают разговор с обсуждения моей «дефективности» и искренне недоумевают, услышав в ответ: “сам дефективный”» [8. С. 22], «Мы, инвалиды, нуждаемся в том, чтобы нас воспринимали как равных полноценных людей, как бы странно это ни звучало» [9. С. 84].

Семейная поддержка

Каждая семья по-разному реагирует на появление в своем составе человека с ограниченными возможностями: ребенка или взрослого – неважно. Каждая семья имеет свои ресурсы и свои особенности. Изменения, произошедшие в семейной социальной политике российского государства за по-

следние десятилетия, способствовали тому, что в настоящее время происходит возвращение семье ответственности за решение важных для нее вопросов, которой она была лишена на протяжении длительного времени. Часть полномочий государство передает семье, оставляя за ней право, решать проблемы (материальные, педагогические, психологические и т.д.), удовлетворять потребности инвалида в самореализации, самоутверждении как полноценного человека, исходя из собственных ресурсов. И на самом деле семья является одним из мощнейших ресурсов для интеграции инвалида в обществе. Особую роль играют родители ребенка с ограниченными возможностями, ведь именно от них зависит, в какой детский сад или школу будет ходить ребенок, каков будет круг его общения и социальных связей. Позиция семьи в отношении инвалида влияет на его дальнейшую жизнь, выбор работы, активность в обществе, отношение к себе и другим.

«Основное требование моих родителей – ты должна уметь делать все, что делают другие дети... в школу меня взяли только благодаря настойчивости мамы» [8. С. 18–20]. «Родители обходились со мной как с полноценным ребенком, и теперь я понимаю, что это был единственно правильный подход, – подобное отношение придавало мне уверенности» [9. С. 84].

Нормативно-правовой аспект

Современная законодательная база определяет особые права инвалидов, к числу которых относятся:

1. Особые условия для получения образования; обеспечение средствами передвижения; специализированные жилищные условия; первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного, дачного хозяйства и садоводства, право на дополнительную жилплощадь в виде отдельной комнаты в соответствии с перечнем заболеваний, утвержденным Правительством РФ.

2. Право инвалидов быть активными участниками всех тех процессов, которые касаются принятия решений относительно их жизнедеятельности, статуса и т.д. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ должны привлекать полномочных представителей общественных объединений инвалидов для подготовки и принятия решений, затрагивающих интересы инвалидов. Решения, принятые с нарушением этой нормы, могут быть признаны недействительными в судебном порядке.

3. Создание специализированных государственных служб: медико-социальной экспертизы и реабилитации, которые призваны формировать систему обеспечения относительно независимой жизнедеятельности инвалидов.

Законы обращают внимание на основные направления решения проблем инвалидов. В частности, в них говорится об их информационном обеспечении, вопросах учета, отчетности, статистики, потребностях инвалидов, о создании безбарьерной среды жизнедеятельности.

Однако в реальности реализация большинства законов проходит формально, практически все льготы заменены компенсационными выплатами, базбарьерная среда существует только в многочисленных проектах, программах и отчетах.

Отношение общества

Для продуктивного взаимодействия человека с ограниченными возможностями и общества необходимо преодолевать стереотипы, формировать новые модели отношения между ними. Исследования показали, что наиболее доброжелательное отношение к человеку с ограниченными возможностями проявляется в ситуации, не требующей близкого контакта, либо предполагающей общение на равных: «...мы обучением инвалидов не занимаемся, но если появится такой слушатель и будет нужно, можем и мышь специальную для ПК купить или джойстик» [9. С. 83].

Отношение к инвалидам здоровых – один из важнейших социально-психологических факторов интеграции. Даже имея возможности участвовать в жизни общества, инвалид не всегда может реализовать их просто потому, что здоровые не хотят вступать с ними в контакт, «...хотя, конечно, помогают, но все равно как-то не искренне, как будто – вот нужно помочь, они и помогают» [9. С. 84].

Как отмечает Е.Р. Ярская-Смирнова [10], характер отношений инвалидов и не инвалидов целесообразно рассматривать с точки зрения воспроизводства как символического, так и реального социального неравенства, применив стратификационный анализ к явлению инвалидности. Социокультурная перспектива стратификационного анализа устанавливает, что инвалидность в большинстве случаев производится обществом: бедностью, наносящими вред здоровью или опасными для жизни условиями труда, качеством продуктов потребления, профессиональными стереотипами, неудачной социализацией, противоречивыми нормами и ценностями. Специфика селективного обучения, принятого сегодня в российской школе, существенным образом способствует усилению социальной дифференциации и неравенства.

Таким образом, общественное мнение является одним из основополагающих для формирования системы образования и реабилитации, а значит, и интеграции.

Проблема получения образования

Основная проблематика системы образования связана с типом учреждений, в которые направляется человек с ограниченными возможностями. Чаще всего ребенок направляется в закрытые учебные заведения, главная цель которых подготовить детей с ограниченными возможностями к самостоятельной жизни, труду и интеграции в общество. Но на практике сначала детей изолируют от общества, а затем готовят, чтобы они в него вернулись. Дети замыкаются в особом социуме, вовремя не приобретают надлежащий социальный опыт. Закрытость специальных образовательных учреждений не может не сказаться на развитии личности ребенка, на его готовности к самостоятельной жизни и дальнейшему получению образования. «Если мы внимательно посмотрим на то образование, которое получают люди с нарушением слуха, мы обнаружим, что они обучаются 12 лет в школе-интернате. Получают образовательный документ об окончании 9-го класса!!!» [11. С. 168]. «В принципе, у ребят интерес, мотивация есть, но те знания, которые они получили в спецшколах, обучались на дому они не гарантированы.... Потому что вся проблема... что базовый уровень низок, он не соответствует тем требованиям, которые предлагают вузы...» [11. С. 185].

В последнее время часто идут дискуссии о необходимости развития инклюзивного образования в России, которое позволило бы смягчить или вовсе снять интеграционные проблемы. Однако в данный момент система образования и общество в целом не готовы в масштабной реализации данной программы, и инклюзивное образование остается делом частных инициатив родителей. Одним из направлений в данной области можно считать тенденцию перехода к формированию классов для нетипичных детей в рамках общеобразовательной школы. Однако эти дети не выделяются из общей массы, иными словами, не имеют явных признаков ограничения возможностей. А значит, и проблемы интеграции возникают у них реже.

Высшее образование также для большинства инвалидов недоступно. В первую очередь это связано с отсутствием доступной среды для человека с ограниченными возможностями. «Все сводится к тому, что если Вы чувствуете себя способным преодолевать все трудности и барьеры, которые существуют... мы Вас примем и учитесь. Если вы не сможете преодолеть, то никакого сопровождения, никакой помощи, никакого понимания со стороны университета, со стороны администрации, со стороны преподавателей, к сожалению, ожидать не приходится» [12. С. 157]. Такая ситуация характерна для большинства учреждений высшего и среднего образования. Хотя отдельные вузы реализуют программы сопровождения инвалидов. Например, Томский политехнический университет и Томский университет систем управления и радиоэлектроники.

Возможности среды

К средовым факторам, влияющим на процесс интеграции инвалидов в общество, прежде всего, относятся: приспособленность инфраструктуры и наличие рабочих мест для обозначенной категории граждан.

«Трудности у нас следующие: если ты кончаешь школу на дому, то имеешь недостаток знаний... Вторая трудность в передвижении. Мало что доступно для нас. Третья трудность – это психологические барьеры» [9. С. 88].

Социальное обеспечение предполагает осуществление мероприятий по обеспечению людей с ограниченными возможностями соответствующей работой, в том числе создание для них специализированных условий труда и организации контроля за применением их труда. Использование труда инвалидов может быть выгодно обществу и в ряде случаев представляет собой супeroптимальное решение. Поскольку инвалиды получают доход, а общество дополнительные трудовые и социальные ресурсы. Трудоустройство является видом социального обслуживания, способствующего, в частности, восстановлению утраченной трудоспособности, приспособление к новым условиям труда. Для осуществления мероприятий по трудоустройству граждан, частично утративших трудоспособность, право предусматривает целый ряд специализированных услуг, связанных с подготовкой и вовлечением в трудовую деятельность.

Процесс интеграции сложен. На него влияет ряд факторов, среди которых наиболее важными являются:

1. Несовершенство законодательной базы;

2. Нежелание индивида позитивно относиться к сложившейся ситуации, искать внутренние и внешние ресурсы, а зачастую и использовать предложенные;

3. Зависимость процесса интеграции от личностных особенностей и индивида и опыта семейных взаимоотношений.

Для преодоления этих трудностей необходимо:

1. Развивать и совершенствовать систему реабилитации, расширять возможности среды по средствам усовершенствования инфраструктуры.

2. Использовать возможности СМИ, особенно электронных, для информирования людей с ограниченными возможностями об имеющихся у них и для них возможностях, а также «сообщения» окружающим о «достижениях» «инвалидов».

Но, прежде всего, в процессе интеграции необходимо ориентироваться на внутренние возможности и ресурсы человека, на основании которых он определяет себя, свое будущее место в обществе.

Литература

1. Тихонова Н.Е. Социальная стратификация в современной России: опыт эмпирического анализа. М.: Институт социологии РАН, 2007. 320 с.
2. *Жить в дружелюбной среде* [Электронный ресурс]: Особое мнение Григория Лекарева. URL: <http://www.radiorus.ru/issue.html?iid=296801> (дата обращения: 21.01.2011)
3. Зайцев Д.В. Социальная интеграция детей-инвалидов в современной России. Саратов: Научная книга, 2003. 255 с.
4. Миллс Ч. Высокая теория // Американская социологическая мысль / Под ред. В.И. Добренкова. М.: Изд-во МУБиУ, 1996. С. 145.
5. Тернер Д. Аналитическое теоретизирование. Процессы интеграции // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч. 2. С. 237.
6. Парсонс Т. Функциональная теория измерения // Американская социологическая мысль / Под ред. В.И. Добренкова. М.: Изд-во МУБиУ, 1996. С. 474–476
7. Суслова М.Ю. О социализации молодого инвалида // Социологические исследования. 2000. №6. С. 137–139.
8. Данилова Е. Доступность образования для инвалидов: личный опыт // Образование как фактор социальной мобильности инвалидов: Сборник научных трудов / Под ред. д.с.н., проф. Д.В. Зайцева. Саратов: Научная книга, 2007. С. 13–18
9. *Отношение провайдеров и потребителей к дополнительному образованию инвалидов // Дополнительное образование инвалидов в контексте приоритетов социально-экономического развития* / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ», М.: МОНФ. № 196. 2007. 256 с.
10. Ярская-Смирнова Е.Р. Социокультурный анализ нетипичности / sstu-socwork.da.ru
11. *Дополнительное образование как фактор социально-экономической интеграции инвалидов: Томск // Дополнительное образование инвалидов в контексте приоритетов социально-экономического развития* / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ». М.: МОНФ. № 196. 2007. 256 с.
12. Рыкун А. Дополнительное образование для инвалидов в Томске и области: попытка обобщенно-отстраненной оценки // Образование как фактор социальной мобильности инвалидов: Сборник научных трудов / Под ред. Д.В. Зайцева. Саратов: Научная книга. С. 153–162