

В.С. Цитленок

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Обосновывается необходимость теории мировой экономики, уточняется содержание её предмета и границ компетенции. Предложена классификация принципов теории на основе выделения базового принципа «номотропности». Выдвинута гипотеза о направленном саморазвитии геоэкономики как конструктивном отрицании её зависимости от стихийных сил биосферы.

Социально-экономические изменения, которые произошли в мировой экономике к началу XXI в., привели к усилению взаимозависимости всех её субъектов при одновременном росте межстрановой конкуренции, обострении глобальных экологической и энергетической проблем. Возросла потребность в более глубоком научном знании закономерностей развития глобального капитализма, особенностей механизма международной экономической конкуренции, в разработке методов согласованного перехода на режим устойчивого роста, коллективного решения проблем геоэкологической безопасности, стабилизации климата, освоению вод Мирового океана и околоземного космического пространства.

Современная геопланетная экономика является сложной, саморазвивающейся производственно-потребительской метасистемой, реализующейся через 245 государственно-территориальных образований.

Каждая страновая экономика имеет собственное законодательство, отличается по занимаемому пространству, численности жителей, по объему производимых и потребляемых благ, по уровням научно-технического развития и интегральной эффективности.

По мере нарастания масштабов и интенсивности производства мирового продукта растет степень открытости страновых экономик, расширяется и совершенствуется система международной специализации и кооперации.

Хотя межстрановая товарная торговля, межстрановые финансовые операции существуют с момента образования первых государств, лишь в условиях национально-странового капитализма появляются устойчивые международные рынки товаров и капиталов, в свою очередь оказывая воздействие на углубление процесса межстранового взаимодействия.

Переход к метропольно-колониальной системе явился новым этапом в развитии мировой экономики, потребовавшим более глубокого знания движущих сил и механизма её саморазвития.

Мировой экономический кризис 1929–1933 гг. привел к существенным изменениям конкурентного индустриального капитализма, его трансформации в корпоративно-олигополистический.

В США, в основных странах Западной Европы крупные акционерные компании стали доминирующим производственно-финансовым звеном, укрепились национальные финансовые системы, существенно возросла роль

государства в регулировании национальной экономики и международных экономических отношений. Соответственно изменилась организация международного бизнеса.

Исчезновение метропольно-колониальной системы в первом десятилетии второй половины XX в. и появление нескольких десятков новых государств в Африке, Юго-Восточной Азии существенно изменили этнострановую структуру мировой экономики, систему международных экономических отношений, привели к поляризации сил по оси «развитые – развивающиеся страны».

Компьютерно-телекоммуникационная революция 80-х гг. XX в., стремительное развитие авиа-ракетостроения, спутниковой связи при продолжающемся процессе международной специализации и кооперирования производства способствовали появлению глобальных функциональных производственных и финансовой систем и превращению транснационального капитала в глобальный социально-экономический уклад. Соответственно обрели статус глобальных международные рынки товаров и капиталов, усилились межстрановые интеграционные экономические процессы, а значит, и межгрупповые различия в качестве экономического развития.

Образовалась лидирующая группа из 25 стран с высоким научно-инновационным потенциалом и качеством жизни их граждан, доля которых в мировом народонаселении не превышает 14%. Но на них приходится до 90% научно-технического геопланетного потенциала и более $\frac{1}{2}$ годового геопланетного продукта, тогда как на $\frac{3}{4}$ всего народонаселения, проживающего в 119 странах, приходится 10% научно-технического потенциала и 46,5% стоимости всех реальных благ.

До 11% населения, проживающего в 50 странах, образуют группу экономически наименее развитых стран.

По индексу инновационной активности эта группа отстает от стран-лидеров в 5 раз, по уровням гуманитарного развития и жизни – в 3–4 раза.

За вторую половину XX в. при росте производительности труда геопланетного работника в 2,9 раза в Азии она возросла в 2,2 раза, в странах Африки южнее Сахары – в 1,5 раза [1. С. 505–506, 539–540].

Растет потребность в знании глубинных экономических процессов, влияющих на поведение субъектов современной мировой экономики.

Требуется более глубокое научное объяснение факторов, определяющих особенности проявления глобальных процессов через этнокультурные регионально-планетарные общности (цивилизации). Теория должна объяснить причины неравномерного развития страновых экономик, определить условия, обеспечивающие принятие и реализацию согласованных на международном уровне решений относительно мер по решению глобальных экономических и гуманитарных проблем.

Знание логики развития геопланетной экономики становится обязательным компонентом квалификационной компетенции менеджеров корпораций, международных экономических организаций, а также для руководителей отраслевых ведомств, министров региональных и национальных правительств.

В системе высшего специального образования России по направлению «Экономика» в качестве обязательной учебной дисциплины федерального значения введен курс «Мировая экономика», утверждена соответствующая специальность.

За 1990–2007 гг. по проблемам мировой экономики опубликованы сотни монографий, учебников и учебных пособий, множество статей в периодической печати.

Можно говорить о завершении первого этапа формирования теории мировой экономики, определения её предмета, функций, места в системе научного экономического знания. Возникла необходимость в решении ряда методологических проблем: более строгого определения содержания и границ предмета теории, систематизации основополагающих принципов, разработки методов долгосрочного прогнозирования вероятного и желаемого состояния геопланетной экономики.

В современной научной и учебной литературе наиболее распространено определение содержания предмета мировой экономики как суммы всех национальных экономик мира [2. С. 31–32].

Известно, однако, что целое не есть простая сумма составляющих его частей, так как система характеризуется наличием свойств, отсутствующих у её частей. В последние годы данное системное качество фиксируется термином «синергетический эффект». Поэтому доминирующим в определении содержания предмета теории мировой экономики является не само множество национальных экономик мира, а выделение новых свойств, которые возникают в процессе их взаимодействия и функционирования, что позволяет считать её метасистемой.

На это обстоятельство обратили внимание авторы другого учебника по мировой экономике, рекомендованного для экономистов специальностей «Мировая экономика», «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», под ред. Ю.А. Щербанина. По их мнению, предметом мировой экономики является «совокупность (а не просто сумма) национальных экономик, их взаимодействующих частей... связанных сочетанием подвижных факторов производства и объединенных международным разделением труда» [3. С. 10].

Для авторов термин «совокупность национальных экономик» отражает существование наряду с международным разделением труда глобальных производственно-сбытовых структур, единой финансовой системы и информационной сети.

Отождествление транснациональных корпораций, международных финансов и сети Internet с синергетическим эффектом взаимодействия частей представляется дискуссионным, поскольку их возникновение является результатом развития капитализма в относительно небольшой группе стран: США – Канада, Западная Европа, Япония. Они характеризуют процесс глобализации мировой экономики, но не являются её признаками как «совокупности национальных экономик».

Предложенное авторами учебника определение предмета мировой экономики лишь уточняет наиболее распространенное, оставаясь, скорее, определением объекта, а не предмета теории.

Теория призвана создать методологическую основу для разработки долгосрочных инерционных и форсайт-прогнозов, показать безальтернативность политики геопланетного конструктивного согласованного взаимодействия и долговременного сотрудничества в интересах граждан каждой страны и человечества в целом.

Содержание предмета теории геоэкономики состоит в выявлении общего и особенного в механизме формирования и удовлетворения жизненно необходимых потребностей человечества в реальном масштабе времени за достаточно длительный период в пределах геопланетного пространства.

Основная функция теории – формирование знания закономерностей организации, функционирования и развития структур, обеспечивающих максимально возможное удовлетворение жизненно необходимых потребностей человечества, выявление факторов, определяющих регионально-цивилизационные особенности их проявления, методов эффективного применения полученных знаний в практике хозяйствования и управления субъектов геопланетной экономики, логики возникновения новых потребностей, ориентированных в конечном счете на достижение человечеством полной независимости от действий стихийных сил земной биосферы.

Теория геоэкономики представляет собой систему логически связанных аксиом, гипотез, утверждений, доказательств и прогнозов относительно организации, функционирования, развития экономической сферы жизнедеятельности человечества.

Объяснение объективной направленности процесса саморазвития геоэкономики на эволюционно-конструктивное отрицание своего биосферного основания и является областью её компетенции.

Важной методологической проблемой развития теории геопланетной экономики является обоснование системы её базовых принципов. Прежде всего, следует выделить доминантно-регулятивный, максимально абстрактный принцип, в котором отражается объективная направленность процесса геоэкономической динамики. Назовем его номотропным (осевым). Он реализуется через множество других принципов, различающихся по степени всеобщности отражаемых ими процессов. Их можно объединить в 3 группы: общенаучные, общеэкономические и предметно-экономические.

Основными общенаучными принципами являются: системность, самоорганизованность, эволюционность. К основным общеэкономическим принципам относятся: функционально-производственный, ресурсо-производственный, организационно-управленческий, социально-экономический, субъектно-поведенческий, институционально-регулятивный.

К основным предметно-экономическим принципам относятся: антропогенная однородность и этнодемографическое разнообразие, неравномерность субконтинентально-цивилизационного развития и конкурентного взаимодействия, глобальной производственно-экологической равновесности.

Построение логически непротиворечивой системы категорий теории предполагает определение объективной долговременной направленности (номотропности) геоэкономических процессов.

По мере роста масштабов и сложности производственного потенциала формируются новые потребности, удовлетворение которых предполагает привлечение дополнительных ресурсов, объем которых постоянно растет. Происходит существенное изменение в пропорциях их распределения между сферами производства и личного потребления, сопровождаемое ростом силы воздействия техники на внешнюю природную среду.

Рост масштабов удовлетворяемых жизненно необходимых потребностей человечества вызывает уменьшение запасов природных ресурсов и усиливает загрязнение внешней природной среды. Возникает качественно новая потребность – потребность в восстановлении использованных природных ресурсов и стабилизации биосферы. Опережающими темпами растут потребности в модернизации применяемой техники, создании новых технологий, всемерной компьютеризации, росте квалификации и уровня технических знаний работников.

Таким образом, рост степени удовлетворения базовых (физических) и социальных потребностей ведет к появлению потребностей в создании нового, в развитии профессионально-квалификационного и интеллектуального потенциалов геопланетного работника. Постепенно потребность в творчестве и профессиональном саморазвитии из дополнительной превращается во все более значимую. Не исключено, что в достаточно отдаленном будущем она станет доминирующей и это приведет к появлению нового типа работника.

Тенденция, порожденная глобальной ориентацией активной части человечества на максимальное удовлетворение личных и производственных потребностей, предполагает возрастание степени открытости страновых экономик, создание равных условий для граждан любого государства в выборе места, времени, форм реализации своих конкурентных преимуществ в сфере общественно полезной деятельности.

Снижение стимулирующей силы монетарного фактора будет сопровождаться усилением роли гуманитарно-этического, субъективно-психологического, содержание которых определяется мотивами любознательности, социальной эмпатии, солидарности, филантропии, самокритичности. Темп роста потребности в саморазвитии выше возможности её полного удовлетворения, что определяет содержание геоэкономического прогресса как стремление человечества преодолеть ограничения, налагаемые на него стихийными силами природы, достигнутым уровнем креативности геопланетного работника.

Стремление человечества наиболее полно удовлетворять свои жизненно необходимые потребности ведет к росту противоречия между стремительно растущей антропотехносферой и биосферой Земли. Его конструктивное разрешение определяет объективную направленность геоэкономической динамики и отражается в основном гносеологическом принципе формирования теории – принципе номотропности.

Формами реализации осевого (телеологического) принципа выступает вся совокупность гносеологических принципов: общенаучных, общеэкономических и предметно-экономических. Основными общенаучными принципами являются: системность, самоорганизованность, эволюционность.

Реализация принципа системности предполагает представление геоэкономики антропогенной метасистемой, проявляющейся через множество конкретных этнокультурных пространственно ограниченных образований.

Антропогенная однородность обусловлена тождественностью биологической организации всех этносов планеты, а этнокультурное многообразие – способностью людей адаптироваться к локальным особенностям природной среды, влияющим на образ жизни, характер организации хозяйства этнических общностей, проживающих на определенной части территории планеты.

Первоначально этнокультурные общности функционируют как абсолютно автономные. В дальнейшем между ними устанавливаются хозяйственные связи, которые постепенно из случайных становятся постоянными, что ведет к изменению характера геопланетной экономической целостности.

Можно говорить о 5 состояниях геоэкономической целостности: 1) потенциальной, 2) дискретной, 3) разнородной, 4) однородно-полисистемной, 5) однородно-сетевой.

Потенциальная целостность геопланетной экономики относится к периоду доминирования природоприсваивающего глобального способа труда, когда первобытно-стадные объединения вели кочевой образ жизни, а более поздние родо-племенные образования не нуждались в регулярном общении друг с другом.

В условиях производящего хозяйства и перехода к оседлости возникли государства, хозяйства которых носили замкнутый характер, а внешняя торговля не играла значительной роли. В этом случае речь идет о дискретной целостности геопланетной экономики.

По мере укрепления капиталистического внутристранового уклада и превращения его в доминирующий потребность в рациональной межстрановой специализации производства реализовалась в форме метропольно-колониальной системы. Целостность мировой экономики достигла качественно более высокого уровня – уровня разнородной связности (гетерогенной связности).

Превращение капиталистического уклада из международного в глобальный обусловило трансформацию разнородной связности в однородную (гомогенную) при сохранении национально-государственного экономического суверенитета. В перспективе, вероятно, он будет «размываться», а однородная связность примет форму сети, узлами которой станут глобальные производственно-корпоративные структуры, крупнейшие городские агломерации и их центры – мегаполисы.

Принцип самоорганизации отражает динамизм геоэкономики, источником которого является необходимость непрерывного удовлетворения постоянно растущих потребностей. Это предполагает новые технологии, технику, знания.

Экономическая динамика выступает в форме эволюции. Принцип эволюции означает разветвление, усложнение экономики. Содержание эволюции состоит в конструктивных изменениях частей и элементов геоэкономики, благодаря которым осуществляется прирост степени удовлетворения растущих потребностей.

Если вектор изменений позволяет увеличить степень удовлетворения потребностей и их масштаб, то можно говорить о положительном развитии – о прогрессе. В случае необратимого снижения уровня удовлетворения потребностей можно говорить о регрессе, деградации каких-либо экономических процессов и явлений.

Анализ экономической истории человечества говорит об устойчивом доминировании конструктивной ветви эволюции. Она предстает как результат реализации растущего творческого потенциала геопланетного работника.

Результатом непрерывной экономической эволюции является рост численности населяющих Землю людей. 40 тысяч лет назад на ней проживало 2–4 млн человек, 9 тыс. лет назад – 10 млн человек, 4–5 тыс. лет назад – 40 млн человек, 2 тыс. лет назад – 160–170 млн человек. К началу XXI в. численность землян превысила 6 млрд человек, что в 100 тысяч раз больше численности животных, сравнимых по типу питания и весу. Полагают, предел численности землян определяется в 12–14 млрд человек. Если исходить из удвоения численности за 40–45 лет, то уже к середине XXI в. он будет достигнут. Последующий переход к режиму простого воспроизводства при меняющемся расово-этническом составе будет означать переход к качественно новому этапу экономической истории человечества.

Эволюция геоэкономики принимает форму циклов, различающихся по времени. Так, Ю.В. Яковец выделяет 7 видов социально-экономических циклов – от суточных до тысячелетних [4. С. 20–21]. Однако отсутствует критерий предложенной классификации.

Максимально длительными являются планетарно-цивилизационные мегациклы. Основным критерием для их выделения служит переход к качественно новому состоянию зависимости человечества от сил внешней природной среды.

Первый мегацикл характеризуется полной неосознаваемой человечеством зависимостью от внешней природной среды. В пределах этого цикла человечество формируется как новая социальная структура биосферы. Назовем его антропосферным циклом.

Второй планетарно-цивилизационный цикл включает период осознанного приспособления землян к силам внешней природной среды. Его материальной базой является аграрное производство. Опережающими темпами развивается интеллектуальный потенциал человечества. Поэтому второй цикл – период становления антропоноосферы.

Третий планетарно-цивилизационный мегацикл – цикл относительной независимости человечества от сил внешней природной среды. Его можно назвать антропотехногенным. Он завершится созданием nanoиндустриального технологического способа производства.

Четвертый планетарно-цивилизационный мегацикл – это этап полной независимости человечества от сил внешней природной среды.

Если началом истории геоэкономики и первого планетарно-цивилизационного мегацикла считать появление неандертальского человека, то его завершение относится к периоду появления неoантропа (кроманьонского че-

ловека), который проявил больше изобретательности в защите от стихийных сил природы.

Содержание второго (планетарно-цивилизационного) мегацикла определялось созданием материальных условий становления качественно новой геопланетной силы – антропогенного интеллекта. Начальная его фаза относится к моменту появления кроманьонца, а завершающая – переходу к производящему хозяйству и оседлому образу жизни. Второй мегацикл начался примерно 50 тысяч лет назад. Его завершение произошло 10 тысяч лет назад в период аграрной революции.

Переход к третьему (антропотехногенному) планетарному мегациклу начался с изобретения и использования технических устройств по обработке земли, с появлением первых мануфактур в Италии, Англии, Франции и Голландии. А его завершение будет обусловлено созданием нанотехнологического способа труда.

В третьем планетарно-цивилизационном мегацикле последовательно сменяют друг друга 4 технологических цикла: аграрный, макроиндустриальный, микроиндустриальный и наноиндустриальный.

В современной геоэкономике лидерами являются те страновые экономики, которые осуществляют переход от макроиндустриального цикла к микроиндустриальному с элементами наноиндустриального. Большинство страновых экономик относится к макроиндустриальному циклу с большим удельным весом элементов аграрного технологического цикла. Более 10% населения планеты живет в условиях аграрной цивилизации со значительными элементами антропоногенного цикла.

Особенность третьего геоантропного мегацикла (антропотехногенного) состоит в увеличении разрыва между лидирующими и остальными страновыми экономиками, что затрудняет однозначное определение его верхней границы. Скорее всего, потребуются не менее 2–3 столетий для перехода к четвертому геотехноногенному мегациклу с формирующимся постнанотехнологическим способом труда и самодостаточными индивидуальными производственно-потребительскими ячейками. Его абсолютное доминирование будет означать трансформацию геопланетной экономики в геокреатонику.

Литература

1. *Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет.* М.: Юристъ, 2003.
2. *Мировая экономика: Учеб.* / Под ред. А.С. Булатова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Экономика, 2007.
3. *Мировая экономика: Учебник для студентов вузов по специальностям «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Мировая экономика»* / Под ред. Ю.А. Щербанина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.
4. *Яковец Ю.В.* Циклы. Кризисы. Прогнозы. М.: Наука, 1999.