

УДК У24

М.В. Герман

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ФОРМИРОВАНИИ И ЭФФЕКТИВНОМ
ФУНКЦИОНИРОВАНИИ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

На основании проведенного анализа организации системы образования в России и ряде зарубежных стран обозначена роль государства в формировании и эффективном функционировании рынка образовательных услуг.

Ключевые слова: экономика труда, система образования, рынок образовательных услуг.

Глубокие структурные сдвиги, происходящие в обществе, переход к экономике основанной на знаниях, определяют потребность в рабочих и специалистах, обладающих широким спектром профессиональных компетенций. В связи с этим совершенствование организационно-экономической составляющей системы образования должно способствовать решению основной ее задачи – обеспечить непрерывное формирование профессионального уровня индивида, сохраняя доступность на протяжении всей жизни для представителей различных слоев населения.

Проведя исследования основ функционирования системы образования ряда стран, в том числе и России, можно сделать вывод, что для решения поставленной задачи необходимо прежде всего (таблица):

- 1) пересмотреть границы и формы государственного влияния;
- 2) расширить организационно-экономическую автономность в системе образования;
- 3) приблизить систему профессионального образования к потребностям экономики государства и отдельного региона в кадрах.

Очевидно, что государство в системе образования призвано выполнять достаточно специфические функции, которые другие субъекты выполнять не могут. Вместе с тем в настоящее время в большинстве развитых стран, в том числе и в России, ни институт рынка, ни институт государственного регулирования не могут считаться единственным, предпочтительным средством распределения ресурсов общества. Каждый из этих институтов имеет свои сильные и слабые стороны.

Как в России, так и за рубежом государство, в свою очередь, устанавливает или рекомендует перечни специальностей, в рамках которых создаются образовательные товары, формируются базовые черты их ассортимента. Оно проводит аттестацию и государственную аккредитацию производителей образовательных товаров, содействует созданию государственной системы аттестационно-диагностических центров и тем самым выступает гарантом качества создания образовательных товаров, их соответствия уровню национальных образовательных стандартов [1].

Результаты анализа организации системы образования (международные сравнения) [1 – 4]

Признак	Россия	США	Япония	Великобритания	Германия	Франция
Степень реализации принципов непрерывности	Не получили должного развития	Достаточно развиты	Имеют место с преобладанием дополнительного образования на предприятиях	Имеют место, но неэффективны в современных условиях		
Степень государственного влияния	Высокая степень централизации. Государство определяет природу и содержание образования	Высокая степень децентрализации. Ответственность за проф. образование возложена на каждый штат в отдельности	Высокая степень централизации. Государство определяет природу и содержание образования	Отраслевой принцип управления профессиональной подготовкой	Государственное влияние осуществляется посредством посредства и финансирования; контроль за соблюдением стандарта возложен на торгово-промышленные палаты	Высокая степень централизации, но в сфере непрерывного образования оно ограничено введением наиболее общих стандартов и требований, которые согласовываются с профессиональными консультативными комиссиями, организованными по отраслевому принципу
Согласованность государственных требований к минимуму содержания и уровню знаний	Согласованы, ответственность возложена на Федеральное агентство по образованию и науке	Согласованы относительно отдельного штата	Согласованы	Согласованы, ответственность возложена на Министерство образования и науки («служба карьеры» и Министерство занятости)	Согласованы, фактически профессиональная подготовка осуществляется под контролем предпринимателей, т.к. значительное время обучение ведется на предприятиях	Согласованы
Согласованность ГОС различных уровней образования	Не согласованы, уровни самостоятельны	Достаточно согласованы	Достаточно согласованы	Имеет место в отдельно взятой стране, но не согласованы в ЕС		

Государственное регулирование системы образования предполагает информационное обеспечение производителей образовательных товаров. Вместе с другими субъектами государственные органы формируют информационно-консультационную базу о результатах и тенденциях функционирования рынка образования за определенные периоды времени. Кроме того, государство выступает инвестором в процессе формирования и развития системы образования, а также предоставляет гарантии другим субъектам долгосрочных инвестиций.

Вместе с тем обоснование выбора между различными методами государственного регулирования сферы образовательных услуг может быть дано исходя из принципов эффективности и экономической справедливости. Если выполняются все условия эффективного рыночного механизма в сфере оказания образовательных услуг, то задача поиска наилучших вариантов решается в рамках рынка без какого-либо вмешательства. Там, где одно или несколько условий не выполняются, вмешательство или участие государства в форме нормативного регулирования сферы оказания образовательных услуг может содействовать повышению экономической эффективности системы образования. С другой стороны, с некоторыми оговорками можно утверждать, что только аргумент повышения эффективности может служить основанием для любого вмешательства государства в деятельность рынка образования. Если же таких оснований нет, то задача достижения социальной справедливости может быть решена с помощью трансфертов. Следовательно, участие государства в процессе оказания и распределения образовательных товаров оправдано, если оно обеспечивает большую эффективность, чем при своем невмешательстве.

Следует отметить, что в условиях становления и развития рынка образования роль государственного регулирования представляется более значимой, чем в условиях развитой рыночной экономики. Это связано с тем, что в период становления саморегулирующие возможности рынка недостаточно высоки, поэтому государство обязано более интенсивно вмешиваться в рыночные процессы. Кроме того, формирование рынка образования не происходит стихийно, и государство призвано регулировать процесс перехода, стимулировать создание инфраструктуры рынка и условий его эффективного функционирования. Государство также должно выполнять функции по дополнению и корректированию воздействия рыночных регуляторов.

Рост численности частных производителей обязывает государство защищать потребителей образовательных товаров. Для того чтобы обеспечить их качество, необходимо поддерживать политику аккредитации производителей образовательных товаров и сертификации образовательных программ. Безусловно, системы национальной сертификации снижают неопределенность для будущих потребителей, а также для работодателей относительно уровня компетентности работников, а также препятствуют появлению образовательных товаров низкого качества. В то же время очень важно, чтобы сертификация и аккредитация производителей образовательных товаров не были монополией государства. Для этих целей рационально привлекать негосударственные структуры, как, например, это делается в Великобритании и Германии.

Следовательно, там, где государство больше не является единственным поставщиком образовательных товаров, оно должно сохранять за собой только функции установления и поддержания национальных стандартов образовательных товаров, а также обеспечения равнодоступности этих товаров для населения посредством формирования соответствующей нормативно-правовой базы.

Формирование нормативно-правовой базы, в свою очередь, должно вестись по таким направлениям, как:

- разработка и проведение поправок и дополнений к действующим документам;
- разработка и проведение новых документов различного уровня.

Таким образом, для эффективного формирования и последующего функционирования рынка образования в целом уровень нормативно-правового обеспечения всей системы образования должен гарантировать ее эффективное функционирование в соответствии с современными требованиями общества.

Однако следует выделить, по крайней мере, два наиболее важных принципиальных подхода, с учетом которых должна строиться нормативно-правовая база, обслуживающая систему образования:

1. Необходима разработка основ государственной политики РФ в области непрерывного профессионального образования. При этом должны быть четко разграничены функции центра и регионов. В настоящее время в нашей стране отсутствует единая система непрерывного образования. Это приводит, как показывают исследования, к дисбалансу уровней образования и, соответственно, к снижению его качества в целом. Следует говорить о разработке единого стандарта непрерывного профессионального образования.

2. Важным условием развития нормативно-правовой базы является разработка соответствующих документов, регламентирующих организационно-экономическое обеспечение учебных заведений различных уровней, их взаимодействие друг с другом, рынком труда и предприятиями.

Литература

1. «Об образовании». Закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266 – 1 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.
2. Terminology of Vocational Training Policy. CEDEFOP. 2004.
3. Training and Learning for Competence. Second Report on Vocational Training in Europe. CEDEFOP. 2002.
4. Folkmar K. Finansing jf VAT. BIBB. Berlin and Bonn, 2000.