

Номенклатурные заметки о таксонах сосудистых растений флоры Северной Азии

Nomenclatural notes on vascular plant taxa from Northern Asia

А.Л. Эбель

Томский государственный университет,
Томск, alex-08@sibmail.com

A.L. Ebel

Tomsk State University, Tomsk,
alex-08@sibmail.com

В результате изучения таксономического состава сосудистых растений Южной Сибири уточнено авторство и дата действительного обнародования нескольких названий видов и подвидов. Для незаконных названий предложено использовать более поздние гетеротипные синонимы.

К л ю ч е в ы е с л о в а : сосудистые растения, синонимы, незаконные названия, авторство таксономических комбинаций.

В процессе изучения флоры Южной Сибири обнаружилась необходимость некоторых номенклатурных уточнений.

Betula rossica Miniaev, 1970, Консп. фл. Псков. обл.: 160. – *Betula humilis* Schrank, 1789, Bayer. Fl. 1: 421, nom. illeg., non *B. humilis* Marshall, 1785, Arbust. Amer.: 19.

Согласно обработке рода для «Флоры Сибири» (Шемберг, 1992), на территории Сибири произрастает *B. fruticosa* Pall. s.l., включающий 3 подвида: типовой, subsp. *fusca* (Pall. ex Georgi) Schemberg и subsp. *montana* Schemberg. В синонимы к *B. fruticosa* s. str. (*B. fruticosa* subsp. *fruticosa*) и отчасти к subsp. *montana* в этой сводке отнесено название *B. humilis* Schrank. Однако в других современных работах последнее название используется для вида, широко распространённого в Европе и преимущественно в Западной Сибири, а также в горах Южной Сибири (Цвелёв, 2002; Конспект..., 2008). Вместе с тем применение этого названия невозможно в связи с его незаконностью (из-за наличия более раннего омонима – *B. humilis* Marshall). Очевидно, в случае признания *B. humilis* Schrank в качестве особого вида, для него следует использовать более позднее гетеротипное название – *Betula rossica* Miniaev. Синонимизация этих двух названий была осуществлена Н.Н. Цвелёвым (2002). Альтернативным решением этого вопроса может быть консервация названия *Betula humilis* Schrank и отвержение названия *B. humilis* Marshall (тем более, что последнее название является синонимом названия *B. lenta* L. и практически не используется в современной ботанической литературе).

Carex kryloviana Schischk. et Serg. 1928, Сист. зам. Герб. Том. ун-та, 6: 1; Крылов, 1929, Фл. Зап. Сиб. 3: 526. – *C. pulla* Good. subsp. *dichroa* Freyn, 1890, Österr. Bot. Zeitschr. 40: 304. – *C. dichroa* (Freyn) V. Krecz. 1935, во Фл. СССР, 3: 447 (sine auct. comb.), non *C. dichroa* Franch. 1895. – *C. pamirensis* C.B. Clarke subsp. *dichroa* (Freyn) Malyshev, 1990, во Фл. Сиб., 3: 95. – *C. pamirica*

(О. Fedtsch.) О. Fedtsch. et В. Fedtsch. subsp. *dichroa* (Freyn) Egor. 1999, Осоки России и сопред. государств: 183.

Поскольку название *Carex dichroa* (Freyn) V. Krecz. оказалось поздним омонимом (Егорова, 1999), то единственным пригодным для этого таксона (в ранге вида) является гетеротипное название *Carex kryloviana*. В Гербарии им. П.Н. Крылова (ТК) хранится более 20 экземпляров, собранных ранее 1928 г. (т.е. до публикации диагноза *C. kryloviana*) и подписанных Б.К. Шишкиным как *Carex kryloviana* Schischk. et Serg. (часть из них помечена А.В. Положий как синтипы), однако лектотип до сих пор не выделен. Синонимизация названий *C. dichroa* (Freyn) V. Krecz. и *C. kryloviana* осуществлена В.И. Кречетовичем во «Флоре СССР»; он же в 1938 г. подписал большинство экземпляров в ТК как *Carex dichroa* Freyn.

Corydalis subjenisseensis Antipova, 2007, Бот. журн., 92, 10: 1576. – *C. halleri* (Willd.) Willd. var. *subremota* M. Pop., 1937, во Фл. СССР, 7: 672, nom. inval. (descr. ross.). – *C. solida* (L.) Clairv. subsp. *subremota* (M. Pop.) Peschkova, 1994, во Фл. Сиб., 7: 41, comb. inval. – *C. popovii* Antipova, 2003, Фл. сев. лесост. Средн. Сиб.: 76, non *C. popovii* Nevski ex M. Pop., 1934. – *C. solida* subsp. *subremota* M. Pop. ex Lidén et Zetterl., 1996, Willdenowia, 26, 1–2: 26, syn. nov.

В «Конспекте флоры Сибири» (2005) для *Corydalis solida* принято приоритетное (в ранге вида) название – *C. bulbosa* (L.) DC. Однако базиним последнего названия – *Fumaria bulbosa* L. – отнесён к числу безусловно отвергаемых названий (*nomina utique rejicienda*) Международным кодексом ботанической номенклатуры (*International... et al.*, 2006), что делает название *C. bulbosa* (L.) DC. незаконным. Таким образом, для *C. subjenisseensis* возможно также использование названия в ранге подвида – *C. solida* subsp. *subremota*, которое было действительно обнаружено в 1996 г. (см. номенклатурную цитату).

Dasystephana cruciata (L.) Zuev, 1990, Бот. журн., 75, 9: 1301 (cum auct. (L.) Adans., 1763, Fam. Pl., 2: 503). – *Gentiana cruciata* L., 1753, Sp. Pl.: 231.

В процитированной В.В. Зуевым (1990) работе Адансона (Adanson, 1763) на с. 502 обнаружено название рода *Dasystephana* Adans., в составе которого указан единственный вид – «*Gentiana Asclepiadis folio* C. В.». Очевидно, имеется в виду *Gentiana asclepiadea* L., так как у К. Линнея в числе синонимов к данному виду упоминается этот полиноминал К. Баугина: «*Gentiana asclepiadis folio* Bauh. pin. 187» (Linnaeus, 1753: 228). Таким образом, *Gentiana asclepiadea* L. (= *Dasystephana asclepiadea* (L.) Borkh.) автоматически становится типом рода *Dasystephana*.

На с. 503 в этой же работе Адансона приводится название другого рода *Gentianaceae* – *Tretorhiza* Adans., к которому данный автор относит также один вид – *Gentiana cruciata* L., но фактически не делает никакой комбинации. Очевидно, если принимать *Tretorhiza* Adans. в качестве отдельного рода, то его типом следует считать *Gentiana cruciata* L. (= *Tretorhiza cruciata* (L.) Delarbre).

Отметим также, что оба родовых названия, обнаруженные Адансоном, берут начало из работы французского врача и ботаника Поля Ренольма (Paul

Reneaulme, 1560–1624) «Specimen historiae plantarum...», датируемой 1611 г. (Амлинский, Шумакова, 1989). Так, у К. Линнея в описании *Gentiana asclepiadea* L. в числе синонимов упоминается следующий: «Dasystephana. Reneaul. spec. 67, t. 68»; у Адансона запись выглядит таким образом: «Dasystephana. Ren. sp. t. 68». Аналогичные ссылки имеются для *Gentiana cruciata* L. и *Tretorhiza* Adans. в соответствующих работах.

Приведя название *Dasystephana cruciata* (L.) Adans., В.В. Зуев (1990) ненамеренно, но действительно обнаружил данную комбинацию в соответствии со статьёй 33.4 МКБН (*International...*, 2006), поскольку при этом им была приведена полная и прямая ссылка на ясно обозначенный базисим, а название *Dasystephana cruciata* было определено принято. Ошибка в цитировании автора комбинации не противоречит этому обнаружению (Ст. 33.5). Таким образом, авторство комбинации *Dasystephana cruciata* следует закрепить за В.В. Зуевым, что и указано в приведенной выше номенклатурной цитате.

Geranium asiaticum Serg., 1934, Сист. зам. Герб. Том. ун-та, 1: 1. – *Geranium bifolium* Patr. ex DC. 1824, Prodr. 1: 642, non *G. bifolium* Burm. f. 1759, Spec. Bot. Geran. 52; Бобров, 1949, во Фл. СССР, 14: 30; Пешкова, 1996, во Фл. Сиб., 10: 11.

В связи с тем, что название *Geranium bifolium* Patr. ex DC. является поздним омонимом, для этого вида следует использовать основанное на другом типе более позднее название *G. asiaticum* Serg. Лектотип последнего названия пока не выделен, однако в Гербарии им. П.Н. Крылова (ТК) хранятся экземпляры, собранные ранее 1934 г. и подписанные Л.П. Сергиевской как *Geranium asiaticum* Serg. (т.е. аутентики этого вида). Синонимизация названий *G. asiaticum* и *G. bifolium* Patr. ex DC. осуществлена Е.Г. Бобровым во «Флоре СССР».

Huperzia laxa (Desv.) A. Khokhr., 1985, Фл. Магад. обл.: 12, comb. illeg., non *H. laxa* (C. Presl) T. Sen et U. Sen, 1978, Fern Gaz. (U.K.), 11(6): 420.

Это название, изредка используемое (иногда – лишь в примечаниях) в современной таксономической и флористической литературе (Черепанов, 1995; Уварова, 2001; Шмаков, Тихонов, 2005; Конспект..., 2008), в электронных публикациях (Галанин, Беликович, 2008) и в базах данных (Информационная..., 2003–2006), не может быть принято, так как является поздним омонимом. Поскольку А.П. Хохряков (1985) понимал под *Huperzia laxa* растения с признаками, промежуточными между *H. appressa* и *H. selago*, вероятно, для этого таксона возможно использование названия *Huperzia* × *josephbeitelii* A. Haines (= *H. appressa* × *H. selago*). Согласно ресурсу «The International Plant Names Index» (www.ipni.org), этот нотовид описан в 2003 г. с крайнего северо-востока США (штат Мэн), с вершины горы Катадин (Katahdin, 1606 м н.у.м.). Необходимо также отметить, что тождество североазиатских образцов «*H. laxa* sensu A.P. Khokhr.» номенклатурному типу этой комбинации (*Lycopodium selago* var. *laxum* Desv.) ставится под сомнение (Конспект, 2008).

Luzula brevispicata Knjasev, 2008 [publ. 2009], Новости сист. высш. раст., 40: 35. – *L. spicata* subsp. *mongolica* V. Novik., 1989, Новости сист. высш. раст., 26: 34, syn. nov. – *L. spicata* (L.) DC., 1805, in Lam. et DC., Fl. Fr., ed. 3, 3: 161, s. l.; Крылов, 1929, Фл. Зап. Сиб., 3: 553, р. max. p.; Кречетович, Гончаров, 1935, во Фл. СССР, 3: 570, р.р.; Ковтонюк, 1987, во Фл. Сиб., 4: 42, р. max. p.

Хотя диагнозы *Luzula spicata* subsp. *mongolica* (Новиков, Губанов, 1989) и *L. brevispicata* (Князев, 2008) различаются в некоторых деталях, всё же можно сделать вывод о тождественности этих таксонов. Ареалы обоих обсуждаемых таксонов, приводимые в указанных работах, практически совпадают.

Veronica pinnata subsp. *nana* Polozh., 1996 [publ. 1997], во Фл. Сиб., 12: 33. – *V. pinnata* f. *nana* Kryl., 1907, Фл. Алт. и Том. губ., 4: 939.

В некоторых публикациях (Асеева, 2002; Конспект..., 2005; Косачёв, 2010) это название записано таким образом: *Veronica pinnata* subsp. *nana* (Kryl.) Polozh.; при этом в работах Л.А. Асеевой и П.А. Косачёва в качестве базионима указывается *V. pinnata* f. *nana* Kryl. Однако в 12-м томе «Флоры Сибири» А.В. Положий, снабдив название подвида словами «status novus» и указав синоним *V. pinnata* f. *nana* Kryl., не процитировала полностью название формы, выделенной П.Н. Крыловым (нет данных о месте и дате публикации). Поэтому *V. pinnata* f. *nana* Kryl. формально не может считаться базионимом названия *V. pinnata* subsp. *nana*, несмотря на один и тот же конечный эпитет. Вместе с тем, поскольку название *V. pinnata* subsp. *nana* во «Флоре Сибири» сопровождается латинским диагнозом и цитированием типового экземпляра (с указанием места хранения – ТК), следует считать, что А.В. Положий действительно обнародовала название нового подвида, в синонимы к которому отнесла название f. *nana* Kryl. Отметим также, что название *V. pinnata* subsp. *nana* было действительно обнародовано в 1997 г.: хотя на титульном листе 12-го тома «Флоры Сибири» указан 1996 г., том был подписан к печати лишь 23 января 1997 г.

ЛИТЕРАТУРА

- Амлинский И.Е., Шумакова Г.В. Указатель имен // К. Линней. Философия ботаники. М.: Наука, 1989. С. 412–441.
- Асеева Л.А. Система рода *Veronica* L. (Scrophulariaceae) флоры России // Новости сист. высш. раст. СПб.: Изд-во СПХФА, 2002. Т. 34. С. 159–173.
- Галанин А.В., Беликович А.В. Флора северной части Корякского нагорья [Электронный ресурс]. 2008. URL: http://geobotany.narod.ru/a_flora2.htm (Дата обращения: 28.11.2012).
- Егорова Т.В. Осоки (*Carex* L.) России и сопредельных государств (в пределах бывшего СССР). СПб.: Сент-Луис, 1999. 772 с.
- Зуев В.В. Систематика семейства Gentianaceae в Сибири // Бот. журн. 1990. Т. 75, № 9. С. 1296–1305.
- Информационная поисковая система по фауне и флоре заповедников России [Электронный ресурс]. 2003–2006. URL: <http://www.sevin.ru/natreserves/content2.html> (Дата обращения: 28.11.2012).

- Князев М.С. Новый вид рода *Luzula* DC. // Новости сист. высш. раст. М.; СПб.: Товарищество научных изданий КМК, 2008. Т. 40. С. 35–38.
- Конспект флоры Иркутской области (сосудистые растения) / В.В. Чепинога, Н.В. Степанцова, А.В. Гребенюк и др.; под ред. Л.И. Малышева. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2008. 327 с.
- Конспект флоры Сибири: Сосудистые растения. Новосибирск: Наука, 2005. 362 с.
- Косачёв П.А. Конспект сем. Scrophulariaceae Juss. и Pediculariaceae Juss. Алтайской горной страны // Turczaninowia. 2010. Т. 13, вып. 1. С. 19–102.
- Новиков В.С., Губанов И.А. Род *Juncus* L. (Juncaceae) в Монгольской Народной Республике // Новости сист. высш. раст. Л.: Наука, 1989. Т. 26. С. 29–38.
- Уварова О.В. Конспект флоры Тигирекского хребта // Флора и растительность Алтая. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001. Т. 6. С. 85–154.
- Хохряков А.П. Флора Магаданской области. М.: Наука, 1985. 397 с.
- Цвелёв Н.Н. О родах *Betula* L. и *Alnus* Mill. (Betulaceae) в Восточной Европе // Новости сист. высш. раст. СПб.: Изд-во СПХФА, 2002. Т. 34. С. 47–73.
- Черепанов С.К. Сосудистые растения России и сопредельных государств. СПб.: Мир и семья, 1995. 992 с.
- Шемберг М.А. Семейство 45. Betulaceae – Берёзовые // Флора Сибири: В 14 т. Т. 5: Salicaceae – Amaranthaceae. Новосибирск, 1992. С. 61–70.
- Шмаков А.И., Тихонов Д.В. Сем. Lycopodiaceae // Флора Алтая. Барнаул: АзБука, 2005. Т. 1. С. 127–136.
- Adanson M. Familles des Plantes. II. Paris, 1763. 640 p.
- International code of botanical nomenclature (Vienna Code) adopted by the Seventeenth International Botanical Congress, Vienna, Austria, July 2005. Ruggel; Liechtenstein: A.R.G. Gantner Verlag KG, 2006. 586 p.
- Linnaeus C. Species Plantarum. Holmiae, 1753. 1200 p.

SUMMARY

As a result of taxonomic investigation of South Siberian vascular plants, the authorship and data of valid publication for several species and subspecies names were corrected. Instead of the illegitimate names, later heterotypic synonyms for some species are offered.

Key words: vascular plants, synonyms, illegitimate names, authorship of taxonomical combinations.