

ЭКОНОМИКА

УДК 338.2

З.А. Альбеков

АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Рассматривается формирование информационной системы контроля для комплексного решения задач организации сбора, анализа и распределения всех необходимых данных на основе выделения специального персонала, оборудования и процедур обработки и распределения информации.

Ключевые слова: финансовый контроль, информационное обеспечение, система знаний.

Информационная система контроля состоит из трех равнозначных компонентов: персонала, методов работы с информацией, техники и оборудования. От качественных характеристик каждого из элементов зависит эффективность работы информационной системы контроля в целом. В свою очередь, полное и достоверное информационное обеспечение является основой для качественного осуществления контрольной деятельности.

Все три элемента информационного обеспечения контрольной деятельности – персонал, техника и методы работы – находятся в тесной взаимосвязи. Квалифицированный персонал нельзя рассматривать отдельно от методических приемов, которые используются в процессе работы. Уровень производительности компьютерных и сетевых технологий и оборудования должен быть адекватным сложности используемых методов. В свою очередь, компьютерная техника формирует определенные требования к знаниям работников организации для наиболее полного использования ее потенциала. Под информационными технологиями, как одним из элементов системы подразумевается компьютерная и оргтехника, форматы и структуры хранения данных (базы данных), а также пользовательские интерфейсы, позволяющие специалистам обрабатывать сведения всеми доступными методами.

Степень развития информационной системы определяется тем, насколько соответствует современным требованиям каждый ее компонент. Для создания оптимальных условий совершенствования контрольной работы необходим мониторинг и внедрение новых методических и компьютерных разработок, а также периодические привлечения специалистов из смежных отраслей (право, аудит, экономический анализ, компьютерные технологии и др.), для обогащения опыта персонала.

Цель функционирования системы информационно-обеспечения финансовой контрольной деятельности четко ориентирована. По сфере применения она должна обеспечить получение качественной исчерпывающей информации, необходимой для проведения проверочных мероприятий. Основное ее назначение – удовлетворение потребности в цифрах, фактах, сведениях и другой информации специалистов и руководителей контрольных служб. При этом необходимо отметить, что потребности органов контрольной деятельности в информации очень широки. В процессе разработки комплекса проверочных мероприятий им необходимы результаты оценки хозяйственной деятельности, пра-

вомочности и легальности совершаемых хозяйственных операций, правильности их оформления и т.п. Контрольная информация позволяет проводить анализ и сравнение фактических данных, выявлять недостающие и неточные сведения, оценивать уровень финансовой дисциплины. Полноценный анализ, опирающийся на качественную информацию, позволяет правильно формулировать результаты проверки и точно квалифицировать состав и структуру выявленных нарушений.

Многоплановая информация, аккумулируемая в информационной системе контрольной деятельности, создает единое информационное поле для проведения проверочной работы. В этом заключается интегрирующая роль информационной системы. Обобщая изложенное, можно заключить:

1) информационная система контрольной деятельности является совокупностью специалистов, методов сбора и обработки информации и оборудования, которые тесно взаимосвязаны и в равной степени обуславливают эффективность ее функционирования и развития;

2) информационная система является источником информации для проведения точных и полных проверочных мероприятий.

Функционирование информационной системы включает в себя сбор, обработку, распределение и хранение информации, при этом каждая из функций выполняется соответствующей подсистемой.

Повышение роли и значения информационной системы в контрольной работе обуславливает расширение и углубление теоретических и методологических основ организации контрольной деятельности. В то же время специалистами отмечается недостаточность информационно-аналитической поддержки сферы финансового контроля: «Складывается сложная ситуация с информационным обеспечением контрольно-ревизионных органов, отсутствуют специальные программные средства, автоматизирующие работу контролеров-ревизоров и обеспечивающие построение единой информационной системы контрольно-ревизионных органов» [1. С. 8].

В настоящее время совершенствование аналитических инструментов работы с данными осуществляется посредством интеграции методологии контрольно-проверочной деятельности с такими научными дисциплинами, как экономическая кибернетика, математическая статистика, методы принятия оптимальных решений, методы экспериментального изучения экономиче-

ских явлений. Все более широкое использование получают традиционные математические методы и модели. Можно предположить, что развитие информационных систем неразрывно связано с дальнейшим освоением теоретических разработок в различных отраслях знания, с внедрением передовых приемов и методов обработки информации, в частности в сфере моделирования и автоматизации данной работы, повышением ее интеллектуальной составляющей.

Для анализа возможностей использования передовых информационных технологий в сфере финансового контроля необходимо выделить наиболее существенные аспекты современного развития систем управления информацией.

Информация как совокупность чисел и фактов, отражающая состояние хозяйственного объекта частично и только в определенный момент времени, не представляет особой ценности для проверки его деятельности за контролируемый период. Ценность тех или иных данных определяется только тем, насколько они обобщены и переработаны для анализа хозяйственной деятельности, т.е. для проведения интеллектуального акта – оценки законности и правильности ведения финансовой деятельности. Данный подход определяет еще одну современную тенденцию в работе с информационными массивами – управление знаниями. Содержание данной концепции многие авторы трактуют по-разному, делая акцент на различных гранях данного подхода к работе с информацией. С одной стороны, это категория программного обеспечения, с другой – система, помогающая управлять переподготовкой кадров и этим повышать интеллектуальный потенциал, формируя из нее самообучающуюся организацию.

Понимание информационных систем организаций не просто как хранилища данных, а как системы знаний начинает разрабатываться и зарубежными, и отечественными учеными в последней трети XX в. В 1970-х гг. уже появляются термины «экономика знаний», «информационное общество» [2]. Предприятия начинают рассматриваться как «думающие» и «обучающиеся» организации [3]. Большое влияние на развитие теории и практики управления знаниями субъектов хозяйствования оказали различные прикладные разработки, связанные с обеспечением систем принятия управленческих решений, построением информационных систем, моделированием поведения экономических систем.

В зарубежных разработках по менеджменту с начала 80-х гг. прошлого века постоянно обращается внимание на необходимость управления знаниями организаций. Само понятие «управление знаниями» (Knowledge Management) родилось в середине 90-х гг. в крупных корпорациях, где проблемы обработки информации приобрели особую остроту, став критическими. Можно выделить вклад в теорию и практику управления знаниями организации таких ученых, как: Р. Акофф [4], Д. Белл [2], Э. Брукинг [5], П. Друкер [6–7], М. Поляни [8], П. Сендж [9], П. Страссман [10].

С развитием рыночных основ отечественной экономики и необходимостью формирования самостоятельных и самоуправляемых субъектов хозяйствования актуализировались разработки в данном направлении и среди российских ученых, таких как: Т.Ю. Базаров

[11], А.И. Добрынин, С.А. Дятлов [12], Р.И. Капелюшников [13], М.М. Критский [14], Б.З. Мильнер [15], Р.М. Нуреев [16], Э.А. Уткин [17], Р.А. Фатхутдинов [18, 19] и др.

В российской научной периодике, монографических и коллективных публикациях, учебной литературе количество научных работ, посвященных управлению знаниями организации, постоянно растет, что еще раз подчеркивает актуальность и значимость использования передовых информационных технологий в сфере финансового контроля, обеспечивающего системы управления полной и содержательной информацией. При этом понимание информационных ресурсов как системы знаний имеет значение не только для развития приемов и методов контрольной деятельности, но и для совершенствования организации проверочной работы соответствующих органов. Так, организации, которые эффективно используют знания, способны координировать использование своих традиционных ресурсов или комбинировать их новыми и особыми путями, обеспечивая больший эффект от проводимой деятельности. Следовательно, знания могут составлять уникальный ресурс, а способность получать, интегрировать, накапливать, сохранять и применять их есть наиболее важный способ развития организации. Именно уникальность знаний контрольных органов, основывающаяся на особом опыте их деятельности и интеллектуально-личностных характеристиках сотрудников, выступают основой качественной модернизации государственного финансового контроля в современных условиях. Это же свойство уникальности знаний обеспечивает не только новое качество контрольной деятельности, но и устойчивость всей экономической системы, т.к. с расширением знания система государственного регулирования экономикой в большей степени обладает возможностью адаптации к изменениям окружающей среды.

Выделение знаний в качестве важнейшего стратегического ресурса развития органов финансового контроля является результатом трансформации понимания содержания управления саморегулирующихся экономических систем, которые формируются в современных условиях глобального социально-экономического развития. Данное понимание реализуется в менеджменте знаний, который рассматривается как одна из концепций современного управления.

На практике понятие системы знаний организации реализуется при употреблении термина «корпоративные знания», что связано, по видимому, с тем, что руководители крупных корпораций первыми ощутили необходимость формирования особой системы обеспечения интеллектуальной деятельности в процессе функционирования промышленных и торговых предприятий.

Первые этапы формирования систем знаний в экономической сфере уже позволили выявить ряд ошибочных направлений и действий в реализации данного подхода модернизации экономического управления. Важной составляющей менеджмента знаний являются информационные технологии, и зачастую управление знаниями рассматривается как совокупность процессов, которые управляют созданием, распространением, обработкой и использованием информации. Такой подход является упрощенным, не раскрывающим сущно-

сти управления знаниями в экономической сфере. Однако на начальных этапах исследования вопросов формирования и функционирования систем знаний контрольной деятельности он может быть допустим, тем более что на практике у руководителей организаций существуют еще большие заблуждения о роли и значении знаний в хозяйственных процессах: часто в организациях представление об управлении знаниями складывается в форме необходимости обладания и использования различных инструментов управления оперативной информацией. В качестве таких инструментов могут выступать системы документооборота, консультационно-справочной поддержки или автоматизации расчетов. Отличие систем знаний от подобных информационных систем состоит в том, что обладание актуальным знанием может быть достигнуто только на основе постоянной познавательной деятельности. Наличие развитых информационных систем не должно являться фактором формальной подмены системы знаний технологическими процессами, обеспечивающими получение и использование знаний: средств связи, накопления, передачи и визуализации информации, ее обработки и хранения – это лишь инструменты оперирования информацией в познавательных целях.

Другим ошибочным подходом к пониманию содержания системы знаний организации является его подмена проведением образовательной работы, направленной на персонал. Различные обучающие программы, тренинги и другие мероприятия, связанные с развитием интеллектуальных и личностных качеств сотрудников, важны: они оказывают влияние на пополнение существующего багажа знаний, умений и навыков. Но они непосредственно не выступают средствами развития знаний организации, которые являются производной не только от знаний работающих специалистов, но и от собственных информационно-технологических механизмов управления знаниями.

Указанные виды ошибочного понимания содержания знаний организации являются следствием преувеличения роли личного и технического факторов получения и использования знаний.

Преувеличение личностного фактора. Поскольку знания реализуются в интеллектуальной деятельности сотрудников, то основной акцент делается на управлении носителями знаний – путем развития их организации, мотиваций, взаимосвязей, формирования общей культуры работы, а также построения соответствующей технологии информационного обмена. Такой подход подразумевает непосредственное общение сотрудников и передачу знаний в ходе совещаний, планерок, образовательных мероприятий, а также специальные образовательно-организационные процедуры, которые формируют условия для того, чтобы ведущие специалисты в определенных областях могли распространять свой опыт (консультирование, наставничество и т.д.). Подобный подход к знаниям организации позволяет выявить, сохранить и эффективно использовать знания сотрудников, однако не создает предпосылок для формирования целостной системы знаний.

Механистический подход. Современные организации обладают развитыми системами накопления и обработки информации, использование которых позволяет

проводить изучение текущей деятельности и ее окружения. Формирование различных автоматизированных экспертных систем, обрабатывающих накопленную информацию, и распространение информационных технологий на каждое рабочее место зачастую представляются как действия, направленные на развитие знаний организации, которые, в свою очередь, воспринимаются как детальная и своевременная информация. Однако сведение знаний к обмену информацией приводит к утрате субъекта, осуществляющего познание.

Распространенность указанных ошибочных подходов к развитию систем знаний организации представляется довольно естественным явлением для практической деятельности по развитию информационно-аналитического обеспечения систем экономического управления. В принципе, и развитие персонала, и развитие технической базы информационной деятельности выступают как этапы в начальном развитии системы знаний организации. Однако дальнейшее ограничение ее развития системы знаний организации данными направлениями не позволит сделать знания полноценным элементом системы управления. Для этого требуется интеграция различных подходов к управлению знаниями, учет всех особенностей этого процесса.

В качестве общего концептуального подхода, основывающегося на признании существования определенной системы знаний в сфере государственного финансового контроля, следовательно, наличия интеллектуальной и познавательной составляющих в деятельности органов контроля, нами предложено следующее понимание состава и структуры знаний финансовой контрольной деятельности.

С гносеологических позиций финансовый государственный контроль является формой реализации специальных учетно-экономических знаний. Сам процесс финансового контроля выступает как сложная интеллектуальная деятельность, неотъемлемая функция развитых социально-экономических систем, что отмечается учеными: «Контроль – это специфическая форма рефлексии, способность общества делать себя предметом своего рассмотрения и реагировать на отклонение от индивидуального состояния... существует как система разнородных механизмов, способов, фиксирующих и запрещающих отклонения действий людей за рамки допустимого с точки зрения нравственности, права, технических инструкций и т.д.» [20. С. 147].

Знания в системе финансового контроля – это логически удостоверенные и проверяемые на практике представления, понятия, суждения о процессах и явлениях экономической деятельности. Знания контрольной системы основываются на осмыслении фактов в системе научных понятий и экономической теории. Знания финансового контроля фиксируются в виде информации, которая представляет собой набор данных и правил о процессах и явлениях, с которыми органы контроля сталкиваются в ходе осуществления проверочной деятельности.

Отличие понятия «система знаний финансового контроля» от любых других видов знаний заключается в узкой сфере применения данного вида знания – деятельности по проверке финансово-экономической активности и особой форме агрегации знания, представляющей собой совокупность интеллектуально-информационных характеристик экономической системы. В

общем виде знания системы финансового контроля могут быть представлены как совокупность:

- основополагающих понятий о функционировании экономической системы, включая описание технико-экономических и организационных характеристик, нормативно-правовых условий хозяйствования;
- алгоритмов проведения проверки финансово-экономического состояния и исполнения распорядительных норм и правил;
- данных о текущих процессах и внешнем окружении.

Познавательная деятельность системы финансового контроля может быть представлена как циклический процесс постоянной корректировки существующих элементов знания с точки зрения их адекватности действительности и воспроизводства. В целом выделение знания как важнейшей составляющей контрольной деятельности предполагает кардинальное изменение последней, ориентацию на создание, организацию, использование и увеличение интеллектуальных и информационных ресурсов. С точки зрения изменения процессов это предполагает формирование инфраструктуры для хранения, формирования, поиска, анализа, группового использования документов, данных и правил.

Следует отметить, что содержание знаний, связанных с информационно-аналитическим обеспечением контрольной деятельности, будет различаться в зависимости от сфер контроля и задач проверки, но по форме они представлены в виде руководств, расписаний, планов, баз данных и иных содержательных информационных материалов, отражающих процессы финансово-хозяйственной деятельности. Структуризация подобной информации выступает первой стадией формирования системы знаний финансового контроля. С функциональной точки зрения могут быть выделены следующие составляющие деятельности по формированию и развитию системы знаний финансового контроля:

- поиск и извлечение знаний у его носителей – ведущих специалистов и экспертов;
- анализ знаний, структурирование и систематизация знаний, выявление зависимостей и аналогий;
- обновление (актуализация) знаний;

- распространение знаний и обучение;
- использование знаний и изучение опыта их применения;
- генерация новых знаний.

Формирование системы знаний финансового контроля предполагает наличие соответствующей организационной культуры и стратегии развития соответствующих учреждений и организаций, ориентированной на достижение новых состояний, когда быстрый доступ к необходимым знаниям играет важную роль в системе проверочной деятельности. Достижение подобного уровня развития на основе формирования систем поиска, накопления и использования знаний в целях повышения эффективности проведения проверочных действий, а также в целях обеспечения работы постоянной системы контроля предполагает наличие ряда условий, среди которых следующие:

- материально-техническое обеспечение: внедрение интегрированных информационных систем, решающих задачи учета, управления ресурсами, оптимизации и прогнозной аналитики;
- организационное строение: организационно-функциональная структуризация и процессная реорганизация органов контроля, разработка процедур и стандартов контроля, поддержка организационных изменений;
- социально-психологический климат и обстановка: учет и использование закономерностей человеческого сознания и поведения, обучение персонала технике индивидуальных и групповых решений, формирование развивающей социальной среды в организациях и учреждениях контроля.

Резюмируя представленные положения можно заключить, что система знаний контрольной деятельности, являясь эффективным инструментом рациональной организации информационно-аналитического обеспечения контрольной деятельности, накопления и автоматизации обработки данных контроля с учетом опыта ведущих специалистов, создает прочную основу для модернизации системы финансового контроля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крикунов А.В. Государственный финансовый контроль: принципы организации, программы и порядок проведения. М.: Финансовая газета, 2000. 208 с.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. М.: Academia, 1999.
3. Сенджд П. Пять дисциплин. М.: Знание, 2000.
4. Акоф Р. Планирование будущего корпорации. М.: Прогресс, 1985.
5. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал / Пер. с англ.; Под ред. Л.Н. Ковалик. СПб.: Питер, 2001.
6. Друкер П. Управление, нацеленное на результат. М.: Технологическая школа бизнеса, 1994. 428 с.
7. Друкер Питер Ф. Задачи менеджмента в 21 веке. М.: Вильямс, 2000.
8. Поляни М. Личностное знание. М.: Прогресс, 1985. 344 с.
9. Сенджд П. Пять дисциплин. М.: Знание, 2000.
10. Страссман П. Информация в век электроники. М.: Экономика, 1987. 240 с.
11. Базаров Т.Ю. Управление персоналом. М.: Академия, 2005. 219 с.
12. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Коннов В.А., Курганский С.А. Производительные силы человека: структура и формы проявления. СПб.: СПбУЭФ, 1993.
13. Капелюшников Р.И. Обновление высшего менеджмента российских промышленных предприятий: интенсивность, каналы пополнения, основные определяющие факторы. М.: ГУ-ВШЭ, 2005. 21 с.
14. Критский М.М. Человеческий капитал. Л.: Изд-во ЛГУ, 1991.
15. Мильнер Б.З. Организация программно-целевого управления. М.: Наука, 1980. 376 с.
16. Нуреев Р.М. Теория общественного выбора. М.: ИД ГУ ВШЭ, 2005.
17. Уткин Э.А. Мотивационный менеджмент. М.: Теис, 2004. 236 с.
18. Фатхутдинов Р.А. Производственный менеджмент. СПб.: Питер, 2004. 283 с.
19. Фатхутдинов Р.А. Управленческие решения. М.: Инфра-М, 2004. 314 с.
20. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта // Социокультурный словарь. М., 1991. Т. 3.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 5 февраля 2009 г.