

ВНЕШНИЕ СВЯЗИ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

Рассматривается степень влияния товарообмена и миграционных процессов на развитие экономики Еврейской автономной области. Изучение данных видов связей базируется на сравнительном анализе их динамики, структуры на межрегиональном и международном уровне. Выявлено формирование противоположных миграционных потоков. В торговых связях значительную роль играет межрегиональный оборот.

Ключевые слова: Еврейская автономная область; межрегиональная и международная торговля; миграция.

Переход к рыночной экономике и реальному федерализму сопровождается преобразованием каждого региона – субъекта Федерации – в экономическую подсистему с сильной взаимосвязанностью своих основных элементов. Значительно возрастает влияние доходов и платежеспособного спроса на региональное производство, потребление и инвестиции, развитие социальной сферы, а также влияние производства на занятость и доходы. Межрегиональный обмен осуществляется теперь на рыночной основе, вследствие этого регион испытывает влияние внешних конкурирующих и дополняющих рынков товаров, труда и капитала [6, 7].

Внешние связи имеют особое значение для экономического развития приграничных регионов и, в большинстве случаев, служат стимулом для интеграции в экономику прилегающих стран. Сочетание выгодного географического положения, разветвленной транспортной сети, богатого природно-ресурсного потенциала определило привлекательность Еврейской автономной области (ЕАО) для иностранных инвесторов и внешних торговых связей. Широкие возможности для интеграции области в экономику некоторых стран АТР определяют постановку вопроса об оценке взаимодействия автономии с сопредельными территориями, как зарубежными, так и внутрироссийскими. Рост численности иностранной рабочей силы, замещение продукции собственного производства импортом и подавление промышленного развития, «утечка» капитала – лишь некоторые возможные последствия дисбаланса межрегиональных и международных связей. В то же время более высокий уровень развития сопредельных для области субъектов юга Дальневосточного федерального округа оказывает стимулирующее влияние на развитие межрегиональных связей между ними.

Таким образом, в рамках данного исследования нами проводится анализ внешних связей ЕАО, которые состоят из двух блоков: международные и внутрироссийские (межрегиональные) связи.

Критерием для выделения обозначенных блоков выступает выбор независимых экономических агентов. Так, в случае взаимодействия регионов одной и той же страны рассматриваются внутренние связи, участие в различных формах взаимодействия субъектов разных стран или самих стран – внешние.

По экономическому содержанию можно выделить основные формы межрегиональных связей.

- взаимный товарообмен;
- научно-техническое сотрудничество;
- взаимодействие в сфере финансов и кредита;
- инвестиционная и инновационная деятельность;
- производственные связи и кооперация;

- перераспределение трудовых ресурсов (в более общем виде – миграционные связи);
- использование и освоение природных ресурсов;
- транспортное сотрудничество;
- сотрудничество в сфере энергетики.

Эти формы связей могут развиваться одновременно с разной скоростью в зависимости от конкретных социально-экономических условий. В зависимости от этого формируются предпосылки для постепенного перехода к более сложным формам экономической интеграции [1. С. 17]. По нашему мнению, предложенные виды можно рассматривать и в рамках международных связей.

Изучение степени влияния отдельных видов внешних связей на развитие экономики ЕАО обусловлено ее приграничным положением, удаленностью от экономически развитых регионов страны, что усиливает степень влияния зарубежных стран на ее хозяйственный комплекс. Для получения более полной информации о динамике внешних связей автономии нами проанализировано изменение уровня взаимодействия области с субъектами России. Наиболее динамично развивающимися видами внешних связей в области являются торговля и миграция.

Таким образом, в работе проведен сравнительный анализ динамики, структуры товарообмена и миграционных процессов региона на межрегиональном и международном уровне.

Исследование на данном этапе носит в большей степени постановочный характер, т.к. на основе эмпирических данных рассматривается динамика интеграционных процессов приграничного региона с российскими субъектами РФ и зарубежными партнерами.

Информационной базой послужили официальные статистические данные Территориального органа по ЕАО Федеральной службы государственной статистики, ФМС по ЕАО, данные таможенной службы. Подчеркнем, что современная статистическая база по оценке межрегиональных связей (не только в области, но и в целом по России) позволяет провести анализ ввоза–вывоза товаров и продукции, производимых лишь крупными и средними предприятиями.

Анализ *товарообмена* проведен на основе сравнения показателей (товарной структуры и основных контрагентов) в рамках межрегиональной и международной торговли.

Сравнительный анализ объемов внутреннего (межрегионального) и внешнего оборота Еврейской автономной области отражает превышение объемов первого. В 2003 г. превышение составило 39 раз, к 2007 г. преимущество межрегионального оборота сохранилось, однако соотношение сократилось до 3,0 раза. Снижение данного показателя обусловлено увеличени-

ем объемов внешнеторгового оборота при относительно стабильном уровне межрегионального. Сальдо межрегионального товарооборота, начиная с 2004 г. [8], имеет отрицательное значение (таблица). По мнению Д.С. Львова [2], одним из важнейших проявлений пространственной дезинтеграции российской экономики «изнутри» выступает значительное сокращение межре-

гиональных торгово-экономических связей. Не всякое сокращение межрегионального обмена следует оценивать негативно. Главное позитивное изменение заключается в том, что стал активно действовать такой интеграционный фактор, как заинтересованность товаропроизводителей в преодолении региональных ограничений спроса и расширении рынка сбыта продукции.

Показатели межрегионального и внешнего товарооборота ЕАО

Год	Оборот, млн руб.		Превышение межрегионального оборота над внешним, раз	Сальдо, млн руб.	
	межрегиональный	внешний		межрегиональный	внешний
2003	1637,0	42,0	39	51,5	4,5
2004	3324,1	288,6	11,5	-1698,0	0,2
2005	2528,2	490,3	5,2	-864,1	-1,2
2006	2519,7	760,8	3,3	-409,8	-6,1
2007	2587,3	863,1	3,0	-177,6	44,8

Примечание. Составлено по данным Еврстат по ЕАО.

Проведенный анализ межрегионального товарообмена ЕАО продовольственными и непродовольственными товарами за период с 1995 по 2007 г. показал в целом превышение ввоза над вывозом (рис. 1). Отметим, что в группе непродовольственных товаров продукция легкой промышленности, трикотажные изделия

имеют положительное сальдо. Преобладание вывоза по товарам данной отрасли подтверждает определение легкой промышленности отраслью специализации ЕАО (в 2004 г. коэффициент локализации данной отрасли составил 8,18, коэффициент душевого производства – 1,39) [3, 10].

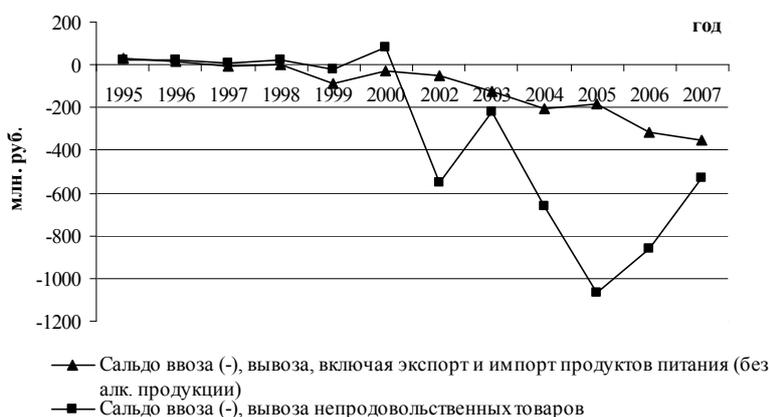


Рис. 1. Сальдо межрегиональной торговли ЕАО 1995–2007 гг., млн руб.

Более подробный взгляд на товарную структуру ввоза в ЕАО показывает, что за период с 2003 по 2007 г. объем ввоза товаров в стоимостном выражении

увеличился в 1,7 раза, в том числе по товарам производственно-технического назначения – в 1,5, по потребительским товарам – в 2,9 раза (рис. 2).

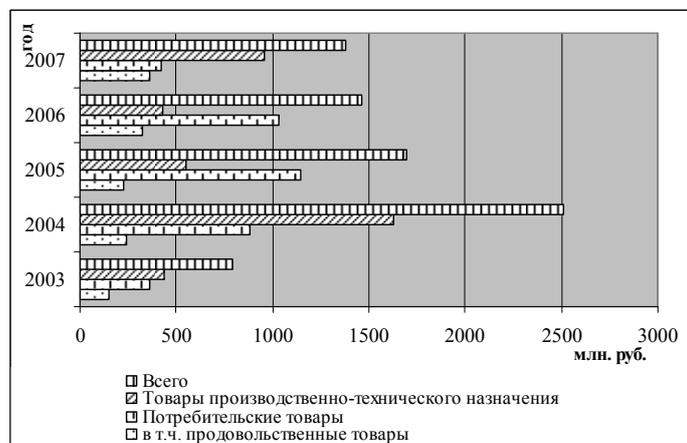


Рис. 2. Ввоз товаров и продукции в ЕАО с 2003 по 2007 г. из регионов РФ, млн руб.

Доля потребительских товаров в 2003 г. составляла 45,3% (в том числе продовольственных 41,6%), в 2006 г. – 70,7% (продовольственных 31,4%). В 2007 г. отмечается изменение соотношения категорий товаров: доля товаров производственно-технического назначения превысила долю потребительских, доля продовольственных товаров превысила 86%.

Основными статьями межрегионального ввоза ЕАО по группе потребительских товаров в 2007 г. являлись: колбасные изделия, пиво, воды минеральные, машины стиральные, бензины автомобильные и др. В целом аналогичная структура отмечалась в 2003 г.

Объем ввоза в 2007 г. составил 1204,9 млн руб., превысив уровень 2003 г. в 1,4 раза. С 2003 по 2007 г. в ввозе без продаж на собственной территории доля *товаров производственно-технического назначения (ПТН)* сохранялась на уровне 83,1–83,8%. Основные товары ПТН, вывозимые за пределы ЕАО в 2007 г.: цемент (89,1% от общего объема ввоза данного вида продукции), древесина деловая (10,4%), пиломатериалы.

Отметим, что в целом для продукции ПТН характерно снижение доли ввоза от общего объема ее производства. Так, в 2003 г. ввоз к уровню производства по деловой древесине составил 81,2%, по пиломатериалам – 72,4, по цементу – 93,7%. В 2007 г. рассматриваемый показатель составил 62,0, 47,6 и 92,1% соответственно. Сложившаяся динамика, на наш взгляд, может быть обусловлена восстановлением собственных производительных сил, использующих данную продукцию.

Основными *потребительскими товарами*, вывозимыми из ЕАО, являются товары легкой промышленности. С 2003 по 2007 г. ввоз обозначенных товаров превышает объем ввоза. Доля ввоза к общему объему производства по верхнему и бельевому трикотажу, чулочно-носочным изделиям за рассматриваемый период сохранялась на уровне 75% и выше, обуви кожаной – более 60%.

Контрагенты. За период с 2003 по 2007 г. число регионов, ввозящих товары на территорию ЕАО, практически не изменилось, составляя около 50 единиц. Доля дальневосточных регионов в ввозе потребительской продукции в ЕАО в общем объеме межрегионального ввоза области с 2003 по 2007 г. снизилась с 72,1 до 52,4%.

Анализ ввоза потребительской продукции субъектами ДФО на территорию ЕАО отражает явную лидирующую роль Хабаровского края, доля которого с 2003 по 2007 г. составляет более 90% от ввоза товаров дальневосточными регионами.

Сложившиеся пропорции обусловлены ввозом из Хабаровского края бензинов автомобильных, доля которых в общем объеме ввоза потребительских товаров (в стоимостном выражении) в 2007 г. составила около 42,0%. Вторая статья ввоза потребительских товаров из Хабаровского края – пиво. Более 75% ввозимого пива на территорию области поступает из рассматриваемого региона.

Во ввозе продукции ПТН на территорию ЕАО доля дальневосточных регионов остается стабильной (в 2003 г. – 50,6%, в 2007 г. – 43,6%). Среди рассматриваемых регионов лидирующую позицию занимает так-

же Хабаровский край, доля которого в 2007 г. – 69,4%. Второе и третье место занимают Амурская область (26,8%) и Республика Саха (Якутия) – 25,4%.

В региональном разрезе продукция из ЕАО поступает в дальневосточные регионы, Восточную Сибирь (Иркутская и Читинская области), с 2006 г. цемент вывозился в Московскую область, Красноярский край. Приморский и Хабаровский края, Амурская область являются основными покупателями потребительских товаров из ЕАО. На них приходится в 2007 г. 100% вывозимой обуви кожаной, по 46,6% изделий верхнего и бельевого трикотажа и т.д. [4, 5].

Анализ динамики *международного товарооборота* за период с 2003 по 2007 г. отражает рост в 2,9 раза. В абсолютных показателях увеличение составило 8559,1 тыс. долл. Соотношение импорта и экспорта практически не изменилось: в 2003 г. – 49 и 51%, в 2007 г. – 47 и 53% соответственно.

По данным Таможенной службы по ЕАО и Управления внешнеэкономических связей ЕАО основными статьями импорта ЕАО в 2003 г. являлись текстиль, текстильные изделия, обувь (38%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (21%), машины, оборудование и транспортные средства (11%), а также полимерные материалы, пластмассы и изделия из них и др. В 2007 г. возросла доля импорта машин, оборудования и транспортных средств (45,4%), металлов и изделий из них (14,8%), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) (11,6%).

Товарная структура экспорта ЕАО характеризуется переходом от дифференцированной к монотоварной структуре. В рассматриваемый период основной статьей экспорта являлась древесина и изделия из нее (в 2003 г. – 71%, в 2007 г. – 92,0%). В 2003 г. кроме отмеченной статьи экспорта вывозились текстиль и изделия из него (22%), металлы и изделия из него (3%), в 2007 г. доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) составила 3,4%.

Основным контрагентом во внешней торговле ЕАО в настоящее время выступает Китай, доля которого в 2007 г. достигла 93,3%, в том числе по экспорту – 91,8, по импорту – 94,9%. В сравнении с 2003 г. доля рассматриваемой страны во внешнеторговом обороте области возросла на 17%.

Существенную роль на развитие ЕАО оказывает динамика *миграционных процессов*.

За период с 2002 по 2006 г. в области сохраняется отрицательный миграционный прирост, сформированный за счет убыли населения в результате межрегиональной миграции [9]. Международная миграция в области характеризуется преимущественно положительным балансом. В целом с 2002 по 2007 г. по области миграционная убыль населения составила 1254 человека. Наибольший отток населения зафиксирован в 2005 г. (–1021 человек), причем основным районом выбытия был г. Биробиджан (–1007 человек). Главным регионом выбытия мигрантов из г. Биробиджана в рассматриваемом году являлся Уральский федеральный округ, миграционная убыль составила –998 человек.

Анализ распределения мигрантов ЕАО по территориям прибытия и выбытия позволил выделить федеральные округа, а также отдельные регионы с положи-

тельным и отрицательным сальдо миграции. По данным Росстата, основными поставщиками мигрантов на территорию области за последние четыре года являлись Сибирский, Дальневосточный и Приволжский федеральные округа. Уральский, Центральный, Северо-Западный и Южный федеральные округа относятся к категории регионов-выбытия. Уральский федеральный округ (УФО) доминирует по уровню выбытия на его территорию мигрантов из ЕАО. Сальдо миграции ЕАО и рассматриваемого региона в 2005–2006 гг. составило –1005 и –527 человек. Основным фактором, обусловившим сложившееся направление миграции, с нашей точки зрения, является высокий уровень жизни в субъектах УФО, проводимая работа по привлечению трудовых ресурсов в данные регионы. В 2007 г. в области сформировалось положительное сальдо межрегиональной миграции, обусловленное в значительной степени снижением убыли населения в Уральский федеральный округ (–2 человека), увеличением прироста в Дальневосточном округе.

Основные миграционные потоки сосредоточены в южной зоне Дальневосточного региона, и объемы их возрастают. В 2005 г. 58,7% мигрантов-дальневосточников по прибытию пришлось на долю Приморского и Хабаровского краев. Хабаровский край являлся единственной территорией на Дальнем Востоке с положительным сальдо в обмене населения со всеми Дальневосточными субъектами [11. С. 191].

В течение 2000–2005 гг. из ЕАО количество выбывших в Хабаровский край превышало количество прибывших. С 2006 г. в ЕАО сложилось положительное миграционное сальдо со всеми субъектами Дальневосточного федерального округа (исключение составил Приморский край). В 2007 г. сохранилось превышение числа прибывших над выбывшими (в 2,1 раза в сравнении с предыдущим годом).

При рассмотрении половой структуры мигрантов можно отметить превышение числа женщин среди выезжающих за пределы региона (2004 г. – 52%, 2007 г. –

52,7%), доля мужчин преобладает среди прибывающих (51% от общего числа прибывших как в 2004 г., так и в 2007 г.). В возрастной структуре наиболее мобильной является трудоспособная часть населения, на долю которой в 2007 г. приходится 72,3% от числа выбывших, 72,2% – от числа прибывших.

Отметим, что основными причинами выбытия населения из ЕАО являются причины личного, семейного характера: в связи с учебой и работой большинство прибывающего населения возвращается на прежнее место жительства [12].

Международная миграция «по месту пребывания» занимает незначительное место в миграционных процессах области. С 2002 по 2007 г. международный миграционный прирост составил 394 человека. В половой структуре данного вида миграции в 2002 г. доля женщин составила 52,3% от общего числа прибывших из-за пределов России, 43,6% – от числа выбывших, в 2007 г. – 41,2 и 59,1% соответственно. За рассматриваемый период миграционная убыль женщин составила 82 человека, мужчин прибыло на 267 человек больше, чем выбыло.

Отток населения из региона делает актуальным привлечение и использование иностранной рабочей силы.

В отличие от отрицательной динамики миграции «по месту пребывания» за период с 2000 по 2007 г. в области складывается обратная ситуация с трудовой миграцией (рис. 4), которая в настоящее время стала обычным и порой необходимым условием функционирования отдельных отраслей хозяйства региона.

В течение 2000–2007 гг. число иностранных рабочих, занятых в экономике региона, возросло в 13,9 раза, составив в 2007 г. 8439 человек. Доля иностранной рабочей силы в среднегодовой численности занятых в экономике ЕАО в 2007 г. достигла более 10%. Бесспорным лидером среди стран-доноров рабочей силы в ЕАО является Китай: в 2000 г. доля китайских рабочих составила 93,4% от общей численности привлекаемых иностранцев, в 2007 г. – 96,7% [13].

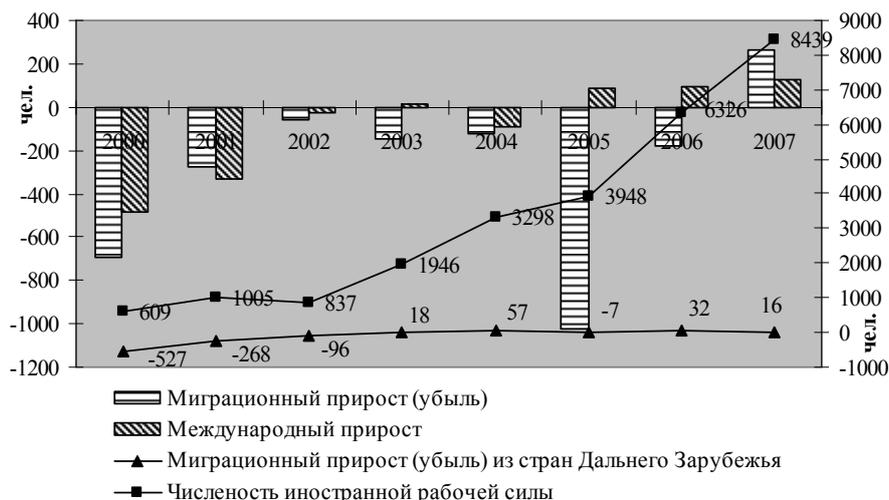


Рис. 4. Показатели международной миграции по месту пребывания и трудовой миграции

Приоритетными видами экономической деятельности для иностранных рабочих в ЕАО являются сельское и лесное хозяйство, строительство, доля которых в распределении квот в 2007 г. составила почти 80,0% (в

том числе доля сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства составила 49,4%).

В половозрастной структуре значительную долю составляют мужчины трудоспособного возраста. В 2007 г.

мужчины в возрасте от 30 до 49 лет составляли 68% от общего числа занятых иностранных граждан в области.

Привлечение иностранной рабочей силы в регионы осуществляется в рамках распределенных квот на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности. За последние несколько лет отраслевая структура занятости иностранной рабочей силы, заявленная в квотах, практически не изменилась. По данным Управления по труду правительства ЕАО, за период с 2000 по 2007 г. квота на привлечение и использование иностранной рабочей силы в ЕАО возросла в 2,1 раза, составив в 2007 г. 4700 человек.

Трудовая международная миграция в области характеризуется высокой динамичностью и быстрыми темпами роста. С помощью регрессионного анализа нами рассчитана прогнозная численность иностранной рабочей силы ЕАО, ее доля в среднесписочной численности занятых области. При сохранении современных тенденций, при прочих равных условиях численность иностранных работников в области к 2015 г. составит более 19 тыс. чел., достигнув 21,3% от среднесписочной численности занятых!

Таким образом, проведенный сравнительный анализ отдельных видов внешних связей ЕАО за период с 2003 по 2007 г. позволил сделать следующие выводы.

Приграничное положение ЕАО обусловило развитие внешнеэкономических связей, особенностью которых в последние годы является усиление доли Китая в экспортно-импортных операциях и численности иностранной рабочей силы в области. Сложившаяся ситуация ставит регион в зависимое положение от интересов зарубежного партнера.

Товарная структура экспорта области характеризуется сохранением максимальной доли древесины и изделий из нее, в структуре импорта сохраняется значительная доля продукции обрабатывающей промышленности (текстиль, текстильные изделия, обувь, продовольственные товары, машины, оборудование и пр.).

В развитии внешних торговых связей области значительную роль занимает межрегиональный оборот.

Обращает внимание отрицательное сальдо межрегионального товарооборота, что подчеркивает необходимость внимательного изучения данного вопроса и развития производств, способных реализовывать свою продукцию за пределами региона. В товарной структуре внутренней торговли, в отличие от внешней, преобладает продукция обрабатывающей промышленности, что оказывает положительное влияние на развитие экономики региона.

Проведенный анализ миграционных процессов ЕАО отражает формирование противоположных миграционных потоков. С одной стороны, отмечается межрегиональная миграционная убыль населения «по месту пребывания». Причем выбывают преимущественно женщины трудоспособного возраста, что, в свою очередь, оказывает негативное влияние на демографические процессы в области.

С другой стороны, характерен стабильный иммиграционный прирост иностранной рабочей силы. Иностранная рабочая сила в настоящее время занимает устойчивое положение на областном рынке труда и ориентируется на ведущие виды экономической деятельности ЕАО: строительство, сельское и лесное хозяйство. Такое распределение приоритетов требует детального анализа роли иностранных трудовых мигрантов в функционировании и развитии экономики области. Выявленные сферы являются отраслями специализации области, т.е. определяют место региона в межрегиональном, а порой и в международном разделении труда. Закрепление позиций иностранных работников в данных производствах ставит регион в зависимое положение.

Отмеченные особенности развития внешних связей области отражают формирующуюся зависимость развития хозяйства региона от международных (торговых и миграционных) связей. Угрозы экономической безопасности регионов формируют компоненты угрозы экономической безопасности страны, ухудшают возможности ее стабильного развития. Сегодня важным условием нормального функционирования экономики страны является ее целостность, что можно рассматривать как синоним сильно интегрированной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рукина И.М. Межрегиональное экономическое сотрудничество и интеграционные процессы в экономике России: Дис. ... д-ра экон. наук. М.: ИРЭИ, 2003. 251 с.
2. Львов Д.С. Путь в XXI век: Стратегические проблемы и перспективы российской экономики. Режим доступа: <http://www.leadnet.ru/lvov/lvov16.htm>
3. Аносова С.В., Мишук С.Н. Оценка финансового состояния отраслей специализации промышленности Еврейской автономной области // Территориальные исследования: цели, результаты и перспективы: Материалы IV регион. школы-семинара молодых ученых, аспирантов и студентов. Биробиджан: Изд-во ИКАРП ДВО РАН-ДВГСГА, 2007. С. 14–17.
4. Статистический бюллетень № 465. Ввоз и вывоз продукции и товаров в 2003 году, ФСГС ТО по ЕАО. Биробиджан, 2004. 32 с.
5. Статистический бюллетень № 348. Ввоз и вывоз продукции и товаров в 2007 году, ФСГС ТО по ЕАО. Биробиджан, 2008. 31 с.
6. Статистический бюллетень № 328. Ввоз и вывоз продукции и товаров в 2005 году, ФСГС ТО по ЕАО. Биробиджан, 2006. 31 с.
7. Статистический бюллетень № 345. Ввоз и вывоз продукции и товаров в 2006 году, ФСГС ТО по ЕАО. Биробиджан, 2007. 32 с.
8. Статистический бюллетень № 429. Ввоз и вывоз продукции и товаров в 2004 году, ФСГС ТО по ЕАО. Биробиджан, 2005. 31 с.
9. Статистический ежегодник Еврейской автономной области: В 2 ч. Биробиджан, 2006. Ч. 2. 215 с.
10. Статистический ежегодник Еврейской автономной области: В 2 ч. Биробиджан: Еврстат, 2007. Ч. 1. 214 с.
11. Миндогулов В.В. Миграционная компонента в формировании населения Дальнего Востока // Миграция и развитие (Пятое Валентеевские чтения): Материалы Междунар. конф. М.: Изд-во МГУ; СП Мысль, 2007. С. 188–192.
12. Статистический бюллетень № 54. Миграция населения Еврейской автономной области в январе–декабре 2007 года. Биробиджан, 2008. 17 с.
13. Трудовые ресурсы Еврейской автономной области: Стат. сб. Биробиджан: Еврстат, 2007. 43 с.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 2 марта 2009 г.