

## ПОТРЕБНОСТИ И ДОХОД В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: РОССИЙСКАЯ СПЕЦИФИКА

Рассматривается развитие потребностей в условиях глобализации, показана роль дохода в удовлетворении потребностей. В процессе анализа автор использует материалы по российской экономике.

**Ключевые слова:** потребности; доход; глобализация.

Человечество потребляет, чтобы жить. Но чтобы жить, необходимо также постоянно осуществлять те или иные действия, производить товары или услуги. Аристотель отмечал, что «жизнь – это своего рода деятельность, и каждый действует в таких областях и такими способами, какие ему особенно любы...» [1. С. 261]. А высшей целью действий и поступков Аристотель считал счастье как высшее благо [1. С. 48–49]. В этом и состоит секрет существования общества в целом и каждого его субъекта – домашнего хозяйства, фирмы, государства.

Со времен Аристотеля исследователи не оставляли без внимания потребности и их динамику. Каждый новый этап развития человечества приносил свою специфику в процесс формирования и удовлетворения потребностей. В настоящее время домашние хозяйства, фирмы и национальные государства осуществляют свою жизнедеятельность в условиях развивающейся глобализации как особой формы интернационализации хозяйственной жизни. Глобализация усиливает взаимозависимость национальных экономик. Мировая социально-экономическая система приобретает качественно новые, неизвестные ранее характеристики и особенности своего развития. В конце XX в. глобализация развивалась эволюционно, постепенно охватывая одну страну за другой, изменяя структуру и динамику развития национальных экономик. В 2007 г. начинают проявляться кризисные явления в глобальной экономике, которые берут свое начало в экономике США. С ужасающей быстротой эти процессы распространились по всему миру, независимо от уровня развития страны или региона. Современный кризис показал негативные тенденции развития мировой экономики, с одной стороны, а с другой – глубину глобализационных процессов. Дальнейшее развитие национальных экономик уже невозможно на основе независимости, закрытости друг от друга. Страны многочисленными нитями связаны на макро- и микроуровнях. Выход из кризиса предполагает осознание руководством стран всей глубины взаимозависимости и необходимости формирования новых форм наднационального регулирования мировой экономики.

Жизнедеятельность субъектов национальной экономики – домашних хозяйств, фирм, государств – изменяется под влиянием глобализации. Ранее мы отмечали, что система потребностей приобретает новый вид: оформляются глобальные потребности, осуществляет свое проникновение американский образ жизни, изменяются место и роль национальных ценностей, традиций и обычаев [2]. Проникновение глобальных потребностей отражает процесс гомогенизации, происходящий в современной мировой экономике. Упор делается на общечеловеческие потребности, абстрагируясь от влияния на человека природно-климатических условий, истории развития общества и его культуры.

Человек рассматривается как биологический и социальный субъект, который должен формироваться, развиваться и воспроизводиться. В современном обществе сама деятельность человека становится все более гомогенизированной. Условия и результат труда унифицируются. Современные производители, выявляя и определяя глобальные потребности, должны создать товары и услуги с такими параметрами качества, которые бы удовлетворяли человека любого общества. Процесс адаптации может быть, но до определенных пределов. Таких товаров становится все больше: лекарственные препараты, бытовая техника и электроника, автомобили, мобильные телефоны, голливудские кинофильмы и др. В связи с этим возникают вопросы: каковы характерные особенности глобальных потребностей, формируется ли система глобальных потребностей? Эти вопросы все больше волнуют исследователей, в разных странах они обсуждаются и даются противоречивые ответы на них.

В мировой экономической системе всегда существовал и видоизменял свои формы процесс дифференциации потребления государств, фирм, домашних хозяйств. На каждом историческом этапе мы можем наблюдать свои различия, существующие между государствами. Формировались и умирали империи, с трудом сводили концы с концами живущие рядом с ними государства. Результаты борьбы за источники ресурсов и рынки сбыта обеспечивали богатство наций или их бедность. Глобализация не отменяет этот закон выживания и развития, а только вносит новые характерные черты в его осуществление. Социально-экономическое развитие стран ускоряется, осуществляется изменение их места и роли в мировой системе. Все это приводит к новым противоречиям между странами.

В настоящее время выделяются четыре группы стран, имеющих свои особенности жизнедеятельности. Во второй половине XX в. сформировалась группа стран, которая быстрее других развивалась и продолжает развиваться на основе высоких технологий, не только уникальных, но и унифицированных. Технологическая монополия этих стран предполагает и оформление более качественной системы потребления, ее поддержание и дальнейшее развитие. Термин «золотой миллиард» дает определение обществу, живущему в таких условиях.

Другие страны отстают в своем развитии как с точки зрения формирования системы потребления, так и используемых технологий. Однако эта группа стран не однородна. В настоящее время исследователи выделяют группу БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), которая развивается ускоренными темпами, меняя не только эволюционно, но и даже революционно систему потребностей и технологический потенциал. Эти страны начали активно реформировать свои экономические

системы в условиях, когда глобализация набирала свои обороты. В связи с этим они включились в процесс глобализации на основе перестройки своей экономики, с одной стороны, а с другой – сами стимулировали глобализацию, ускоряя ее развитие. Результатом этого сложного процесса взаимодействия стало повышение качества технологического потенциала, в системе потребления все большее значение приобретали глобальные потребности, уменьшали свое влияние национальные традиции и обычаи. Этот процесс осуществляется противоречиво. Нациям, чтобы выжить и развиваться дальше, необходимо перестраиваться достаточно быстро, ориентируясь при этом на развитые страны. Бразилия, Россия, Индия и Китай на индивидуальной основе формируют свою новую систему потребностей в условиях глобализации.

Третья многочисленная группа стран также стремится ускорить свое развитие, опираясь на опыт передовых стран. Конкурентные преимущества и недостатки есть в каждой национальной экономике, и для них важным является оптимальная реализация преимуществ при уменьшении значения негативных явлений. Активность этих стран растет, что приводит к повышенному вниманию со стороны исследователей к процессам их трансформации.

Группа стран, которые не могут обеспечить нормальные условия существования своих субъектов, находится в наиболее сложном положении. Технологический потенциал и потребности развиты на уровне традиционной системы. Социально-экономические противоречия настолько остры, что до сих пор их не могут разрешить ни сами страны, ни мировое сообщество в целом.

Таким образом, можно сказать, что в современном мире передовиками потребления и производства являются субъекты развитых экономик. Их система потребностей, уровень удовлетворения потребностей вызывают как положительные, так и отрицательные эмоции у других стран и их субъектов (табл. 1). Однако даже внутри «золотого миллиарда» существует своя

дифференциация, которая зависит от внутренних и внешних факторов функционирования национальных экономик. На международных и национальных симпозиумах, конференциях обсуждаются общие характеристики и различия функционирования развитых экономик. Эти исследования рассматривают преимущества и недостатки их национальных систем. На этой основе ученые пытаются определить ту систему потребления, которая будет олицетворять собой глобальное потребление как эталон для всех обществ. В поле зрения находятся системы потребностей и их удовлетворение: в США, Канаде, Австралии, Германии, Франции, Англии, Швеции и в других развитых странах. Эти ориентиры формировались постепенно в течение последних 50 лет и в конце XX – начале XXI в. показали миру как свои очень привлекательные характеристики, так и недостатки. В качестве эталона экспертами предлагается американская или западно-европейская модели потребления. Конечно, они имеют национальные характеристики, основанные на исторической и культурной самобытности народов этих стран [3]. Однако можно с определенной долей условности выделить и общие, так называемые унифицированные закономерности развития, и структурные элементы системы потребностей. Т. Левитт еще в 80-е гг. XX в. отмечал: «Везде и всюду наблюдается сближение всего и вся, Структура предпочтений потребителей неуклонно гомогенизируется» [4. С. 77].

В развитых странах существует высокий уровень индивидуализации, когда домашние хозяйства на основе принципа рациональности осознанно определяют систему потребностей и процесс их удовлетворения. Индивидуалистическая культура, получившая развитие в этих обществах, определила характерные особенности деятельности субъектов. В настоящее время ее сравнивают с широко распространенной в мировой экономике коллективистской культурой, не проявившей пока себя с точки зрения высокого благосостояния обществ. Тем не менее развитие стран БРИК начинает опровергать это замечание.

Т а б л и ц а 1

Основные сравнительные характеристики культур [5. С. 162]

Характеристики	Низкая связь/индивидуалистическая (Западная Европа, США)	Высокая связь/коллективистская (Япония, Китай, Саудовская Аравия)
Коммуникация и язык	Точность, прямота	Скрытость, косвенность
Чувство собственного достоинства и пространство	Неформальные рукопожатия	Формальные объятия, поклоны и рукопожатия
Одежда и внешний вид	Одежда для индивидуального успеха, широкий выбор	Индикатор положения в обществе, монашеская роль
Питание и привычная пища	Питание – это необходимость, быстрое питание	Питание – это социальное событие
Осознание времени	Линейность, точность, быстрота есть ценность, время – деньги	Эластичное, относительное, время, расходуемое на наслаждения, время – взаимоотношение (связь)
Семья и друзья	Семья, имеющая ядро; ориентированная на личность, ценность молодости	Обширная семья, восточная ориентация на других, лояльность и ответственность, уважение к старшим
Ценности и нормы	Независимость, противоборство в конфликте	Гармония, групповое согласование
Убеждения и позиции	Поборники равноправия (эгалитаристы), подвергают сомнению авторитеты, индивидуальный контроль судьбы, поддержка справедливости	Иерархия, уважение авторитета, индивидуальное принятие судьбы, поддержка ролей
Умственные процессы и обучение	Линейные, логичные, последовательные, решение проблем	Горизонтальные (боковые, вторичные), холистичные, одновременные, принятие жизненных трудностей
Бизнес/обычай	Ориентация на сделки («быстро войти в бизнес»), вознаграждение, основанное на достижениях, работа имеет ценность	Ориентация на взаимоотношения («Вначале вы становитесь друзьями, затем вы делаете дело»), вознаграждение, основанное на старшинстве, работа есть необходимость

Выбор потребностей и способов их удовлетворения рассматривается как достаточно сложный процесс для домашних хозяйств в условиях сложившегося многообразия видов деятельности, товаров, услуг. Субъекты должны обладать высокой мобильностью, гибкостью, ориентироваться не на количественные показатели жизнедеятельности, а на качество и его повышение.

Обращают на себя внимание основные структурные элементы системы потребностей домашних хозяйств и их взаимодействие. Трудовая деятельность характеризуется высокой интенсивностью, производительностью, организованностью, дисциплинированностью, личной ответственностью. Современный работник – это образованный и профессионально подготовленный индивид. В этих условиях приобретает особую важность потребность в поддержании телесного и душевного здоровья, обеспечении долголетия. Сегодня в понятие «здоровье» вкладывается гораздо более широкий смысл: оно должно включать формы поведения, которые позволяют делать жизнь человека более благополучной. Здоровье рассматривается как комплексный объект, обеспечивающий устойчивое развитие и самореализацию человека на разных уровнях: физическом, психическом, социальном и духовном [6. С. 439]. Это осознается все большим количеством домашних хозяйств, фирм развитых экономик, государств. Семья, общество играют немаловажную роль в развитии данной потребности и процессе ее удовлетворения.

В свете современного развития постиндустриального общества все большее значение начинают приобретать потребности в знаниях и ее качественное удовлетворение. То, что знания – сила, известно давно, но именно в XXI в. это выражение особенно ярко показывает свое реальное значение в развитии современного общества. В западных странах создана сложная система развития потребности в знаниях и ее удовлетворения. Производство знаний, кумуляция и трансляция становятся основными процессами жизнедеятельности современного общества. Совокупные усилия всех субъектов – домашних хозяйств, фирм, государств – показывают поразительные достижения в уровне социально-экономического развития ведущих стран мира.

Развитие современного человека не может осуществляться без особого внимания к свободному времени, его количественным и качественным параметрам. Сколько времени современному человеку необходимо для свободного времяпрепровождения? Какими видами деятельности может он заниматься? Эти и другие многочисленные вопросы интересуют современное западное общество в эпоху глобализации. Практика показывает, что в большинстве случаев существует пространственное разделение рабочего места и свободного времяпрепровождения. Однако в связи с развитием домашней занятости, надомного труда (например, ремесленный труд), а также интеллектуальной деятельности (например, программирование, дизайн) рабочее и свободное время могут реализовываться в одном пространстве, в частности в домашней обстановке. Сам индивид может координировать свою деятельность, ориентируясь на конечный результат своей работы, определенной фирмой или даже им самим. Такое определение образа жизни увеличивает свободу и самовыражение человека.

Жизнедеятельность общества в условиях быстро развивающегося производства обостряет значение потребности в экологически чистой окружающей среде, экологической безопасности. Качество данной среды определяет и качество здоровья человека, его жизнеспособность. Удовлетворение этой потребности требует от всех субъектов формирования новых стандартов жизни, а значит, нового технологического потенциала.

Глобализация предполагает формирование унифицированной системы потребностей. Однако в настоящее время мы видим, что таковой в целом еще не создано, а существует совокупность общих характеристик, которые можно считать основой для создания в будущем глобальной системы потребностей для всего мирового сообщества.

Помимо этого, в каждой стране в той или иной степени на систему потребностей оказывают влияние уровень развития социально-экономической системы, ее история, культура. В России, отмечают исследователи, укоренилось представление о человеке как об элементе государственной и экономической системы и, соответственно, о приоритете экономического развития над социальным [6. С. 432]. С другой стороны, такие потребности, как обеспечение здорового образа жизни, формирование знаний, всегда в XX в. определялись государством. Человек выступал исполнителем, подчиняющимся его решениям. Равный уровень потребления за счет государства обеспечивал развитие человеческого потенциала. В процессе трансформации системы, когда сам индивид самостоятельно должен определять свою жизнь, необходимо формирование нового мышления всех субъектов общества и создание большого количества новых институтов. Общество должно пройти большой и сложный путь по формированию новой системы потребностей с учетом наметившихся в глобальной экономике ориентиров. Однако уровень развития отдельных потребностей дифференцирован и отмечаются даже определенные достижения в системе потребления российской нации. Существует традиционно высокий потенциал в формировании потребности в знаниях (но потенциал этот не растет и существует угроза его уменьшения), тогда как социально-демографическую, экологическую ситуации можно назвать кризисными. Инновационный путь развития в условиях глобализации также необходим России, как и любой другой стране, стремящейся сохранить свою идентичность и занять определенное место в мировой экономике. В связи с этим каждое национальное государство должно определить основные направления развития современной системы потребностей. Ее индивидуализация должна осуществляться на уровне домашних хозяйств и фирм.

Удовлетворение потребностей предполагает постановку и решение проблемы определения эффективной организации трудовой деятельности, уровня доходов и их взаимодействия. Э. Тоффлер, Х. Тоффлер отмечают, что «почти все мы живем в рамках денежной экономики... одновременно живем в рамках потрясающей, в основном не изученной параллельной экономики. Фактически мы можем удовлетворять многие свои жизненные потребности и желания, не прибегая к помощи денег. Эта параллельная экономика на деле является

сочетанием двух экономик – монетарной и немонетарной...» [7. С. 7] Авторы обращают внимание на то, что многие люди в мировой экономике фактически живут вообще без денег только на то, что сами могут произвести. Э. Тоффлер, Х. Тоффлер для этого процесса ввели термин «протребление». Производитель и потребитель в данном случае являются одним и тем же лицом. Параллельная экономика обнаруживает удивительные вещи: во-первых, потребительская экономика огромна; во-вторых, многие важные вещи совершаются в ее рамках; в-третьих, денежная экономика не могла бы существовать без нее [7. С. 223–224]. Таким образом, можно сказать, что трудовая деятельность осуществляется в денежной и не-денежной сферах, в которых и формируются доходы.

Проблема доходов постоянно находится в сфере внимания экономических наук и других отраслей знаний. Доход – понятие сложное, многогранное, фиксируемое на определенное время. В экономической теории доход рассматривается как цена ресурса, используемого субъектами в процессе своего функционирования. На основе дохода осуществляется удовлетворение потребностей собственников ресурсов. Экономисты сформулировали и основные закономерности данного процесса: максимизация удовлетворения потребностей в условиях бюджетных ограничений осуществляется на основе анализа и ранжирования альтернативных потребительских возможностей, на выбор влияют потребности, доход, цены товаров и услуг. Выше были рассмотрены система потребностей и ее формирующие структурные элементы в развитых странах.

Как сложное явление доход представляет собой развивающуюся совокупность структурных элементов. Классификация доходов в настоящее время проводится с учетом целей исследования. Можно рассматривать доходы от собственной деятельности домашнего хозяйства, от совместной деятельности в фирмах и от государства; денежные и натуральные (неденежные) доходы; доходы от труда и от собственности и др. В свою очередь, каждый элемент может иметь собственную структуру. Например, государство может определять социальные выплаты домашним хозяйствам в денежной форме, а также предоставлять услуги в натуральной форме (государственная форма образования и здравоохранение). Проводятся специальные исследования по месту и роли натурального дохода, изучаются его виды: сельскохозяйственный доход (доход от натурального производства в растениеводстве, животноводстве); ремесленный доход (строительные и ремонт-

ные работы, производство одежды и др.); промысловый доход (собирачество, охота, рыболовство).

Удовлетворение потребностей зависит от уровня совокупного дохода домашнего хозяйства и каждого его элемента. В смешанной экономике домашние хозяйства, фирмы, государства участвуют в формировании доходов, но основная роль отводится первому субъекту, его индивидуальному труду, его частной собственности. В развитых странах, помимо данных факторов, обращает на себя внимание также мобильность домашних хозяйств, их предприимчивость в формировании доходов с целью их увеличения, способность быстро реагировать на изменения в окружающей среде. Управление многообразием доходов – наука очень сложная и не каждое домашнее хозяйство может ее освоить. Здесь следует учитывать, с одной стороны, уровень знаний о смешанной экономике, качество образования, с другой – интуицию, жизненный опыт, историческую память субъектов.

В развитых странах домашние хозяйства, давно живущие в условиях рыночной экономики, выработали мобильность в формировании совокупных доходов. В связи с этим эти страны являются в определенной степени ориентиром для других субъектов глобальной экономики. Опыт этих стран крайне важен для всех развивающихся экономик. Однако необходимо учитывать национальные традиции и обычаи. Они могут способствовать или наоборот тормозить формирование мобильности. Например, у россиян нет исторической памяти формирования сложной системы доходов, в связи с этим переход от относительного однообразия (заработная плата, сбережения в «чулках» или сберегательных кассах, натуральные доходы) к многообразию идет противоречиво. Свою роль здесь играет и окружающая среда, ее быстрая изменчивость в условиях трансформации социально-экономической системы. Она заставляет всех субъектов быстро реагировать на изменения, чтобы выжить в сложных условиях формирования новой экономики. Домашние хозяйства закрепляют особое положение натуральных доходов, формируют доходы от неорганизованной торговли, от передачи своей собственности в аренду, а также постепенно увеличивают доходы от деятельности в финансовой сфере и др. Россияне при этом показывают высокую степень приспособления к трудностям, интуицию, практическую смекалку, как это не раз уже было в истории. В табл. 2 можно увидеть основные виды денежных доходов россиян, их долю в совокупном денежном доходе.

Таблица 2

Структура денежных доходов и удельный вес расходов в денежных доходах населения, % [8]

Доходы	1992 г.	1995 г.	2000 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Денежные доходы, всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:									
доходы от предпринимательской деятельности	8,4	16,4	15,4	11,9	12,0	11,7	11,4	11,1	10,0
оплата труда	73,6	62,8	62,8	65,8	63,9	65,0	63,6	65,0	70,4
социальные выплаты	14,3	13,1	13,8	15,2	14,1	12,8	12,7	12,0	10,9
доходы от собственности	1,0	6,5	6,8	5,2	7,8	8,3	10,3	10,0	6,7
другие доходы	2,7	1,2	1,2	1,9	2,2	2,2	2,0	1,9	2,0

Основным доходом по-прежнему является оплата труда, доля которой изменилась незначительно за период с 1992 по 2007 г. – с 73,6 до 70,4%. Обращают на себя внимание такие виды доходов, как доходы от предпринимательской деятельности и от собственности. Они занимают небольшие доли: в 2007 г. – 10 и 6,7% соответственно, хотя доходы от собственности и увеличились с 1 до 6,7% за рассматриваемый период. Конечно, в абсолютном выражении они увеличиваются, но положение в системе доходов, по нашему мнению, отражает медленное развитие смешанной экономики, основанной на частной собственности и предпринимательстве. Низкий уровень оплаты труда у основной массы домашних хозяйств, медленный рост среднего уровня доходов не позволяют россиянам быстро формировать частную собственность. При этом в данном случае определенную роль играет и наше прошлое, когда население могло иметь только личную собственность, приносящую, как правило, натуральный доход. Управление частной собственностью с целью получения дохода предполагает наличие исторической памяти, знаний и практических навыков. Среднее поколение россиян за годы проведения реформ ценной высокой затрат получало новые знания и опыт. В 90-е гг. XX в. именно эти люди начинали формировать предпринимательские структуры в условиях отсутствия знаний и опыта. Молодежь получает новые современные знания, опыт старшего поколения и собственные практические навыки, что дает возможность активно действовать в современных условиях. Однако объективно возможности россиян ограничены уровнем и особенностями развития экономики (быстрые и многочисленные изменения, высокая монополизация, сырьевая направленность, неразвитость высокотехнологичных секторов и др.).

Наши национальные особенности проявляются в формировании доходов на финансовом рынке. 1,2 млн человек относятся к обеспеченной группе россиян, по мнению Citigroup и Российской экономической школы (РЭШ), по итогам 2008 г. Они располагают свободными средствами в размере от 50 до 500 тыс. долл. (по курсу 2008 г.). Во многих странах эта группа населения относится к верхней части среднего класса (mass affluent). Исследователи пришли к неожиданному, по их мнению, выводу: россияне оказались очень консервативными инвесторами. Более половины обеспеченных людей хранят 90–100% своих ликвидных активов на банковских вкладах. Число обеспеченных людей в России росло даже в кризисном 2008 г. Этот вывод в равной мере относится и к населению старше 45 лет, и к молодежи. Экономический кризис показал, что это является правильным выбором. Тогда как китайцы, для

которых вложение в акции превратилось чуть ли не в национальный вид спорта, оказались уязвимыми к потере дохода [9. С. 16].

Трансформация российской социально-экономической системы привела к тому, что происходит преобразование натуральных доходов в денежные. Этот процесс получил название «монетизация», когда часть потребностей удовлетворяется не на основе натурального, а именно денежного дохода. Наиболее тяжелые последствия от него имеют домашние хозяйства с низкими доходами. Даже определенные компенсации со стороны государства (например, бесплатные лекарственные препараты) не могут обеспечить сохранение прежнего уровня потребления этой категории граждан.

Таким образом, многообразие видов денежных доходов постепенно оформляется в российской экономике, имея свою национальную специфику.

В быстро меняющихся экономиках, таких как российская, существует высокая дифференциация денежных доходов. Из табл. 3 видно, что высокая дифференциация доходов и потребления начинает формироваться в 90-е гг. XX в. в условиях действия «шоковой терапии» и продолжается в 2000-е гг. XXI в. Дифференциация выстраивалась на основе выделения трех уровней денежных доходов – высоких, средних и низких. Такая система была сформирована в западных странах в середине XX в. На основе обследования Citigroup и Российской экономической школы (РЭШ) обеспеченные люди – это 0,8% населения России, они владеют 10% ВВП, средний размер их свободных средств – 3,5 млн руб. Их доля в доходах россиян – 30, 70% всех инвестиций в локальных паевых фондах, 40% всех средств, размещенных на банковских депозитах в России [9. С. 16].

Дифференциация денежных доходов приводит к тому, что потребление отдельных слоев населения имеет кардинальные различия. Переход от относительного равенства к высокой дифференциации отрицательно воспринимается нацией, т.к. у подавляющего большинства домашних хозяйств удовлетворение потребностей перешло на значительно более низкий качественный уровень. Положение усугубляется и тем, что не все могут заниматься предпринимательством и увеличивать свою частную собственность в условиях нестабильной экономики, надеяться на значительное повышение оплаты труда тоже не приходится. Уменьшению дифференциации доходов не способствует и существующая налоговая система. Формируется социальное напряжение между этими слоями, что ведет к нестабильности социально-экономической системы. В частности, в России коэффициент дифференциации доходов изменялся за период с 1992 г., как показано в табл. 3.

Таблица 3

Дифференциация доходов в России [10]

Наименование	1992 г.	1995 г.	2000 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Коэффициент дифференциации доходов (в разах)	8,0	13,5	13,9	14,0	14,5	15,2	15,2	16,0	16,8

Особое значение в современных экономиках имеет натуральный доход. Цельной, разработанной теории натурального дохода повезло меньше, чем теории денежного дохода. По мнению исследователей, при гос-

подстве рыночной системы главным является денежный доход в его разновидностях, а натуральные отношения могут занимать незначительную нишу в экономике. Однако можно отметить, что этот доход не явля-

ется по содержанию таким простым, как кажется на первый взгляд. В его формировании участвуют все субъекты экономической системы. Отношения между ними складываются не всегда ровно. Во-первых, он характеризует, как было отмечено выше, протребителя, его возможности в организации производства-потребления для себя и своей семьи; во-вторых, домашние хозяйства могут получать продукты от других субъектов, как говорят в России, «по дружбе»; в-третьих, фирма может предоставить товары и услуги домашним хозяйствам в качестве определенного вознаграждения за труд; в-четвертых, фирмы могут осуществлять обмен на основе бартера; в-пятых, государство обеспечивает общество услугами образования, здравоохранения и др.

Место и роль натурального дохода дифференцируются в зависимости от уровня развития страны. В западных странах, где господствует денежная экономика, натуральный доход ограничивается денежным доходом. Он на вторых ролях в экономической системе. Хотя большое значение он имеет для низкооплачиваемого населения (табл. 4). В развитых странах натуральный доход имеет и свою динамику. В условиях подъема экономики этот доход может уменьшаться. В кризисное время он может увеличиваться. Таким образом, этот элемент экономической системы имеет циклическую динамику.

В быстро развивающихся экономиках БРИК значение натурального дохода значительно выше, чем в развитых странах. Например, в России данный доход дифференцируется в зависимости от уровня денежного

дохода. Высокодоходная часть населения вообще отказывается от формирования протребления, но может получать данный доход от фирм или государства. Домашние хозяйства со средним доходом могут участвовать в формировании натурального дохода, увеличивая свое благосостояние. Практика показывает, что чем выше денежный доход у этой категории населения, тем быстрее они будут отказываться от последнего. Час труда становится все дороже, и тратить время на потребление становится все более проблематичным. Тем более возникают новые тенденции в проведении свободного времени с целью поддержания здоровья и получения новых знаний, развития детей и т.д. Российская практика показывает развитие этого процесса в условиях трансформации экономической системы. Однако население с низкими денежными доходами не может позволить себе отказаться от натурального дохода во всех его проявлениях, указанных выше. Сами домашние хозяйства, фирмы и государство участвуют в его формировании. Это многообразие позволяет сводить концы с концами семьям с низкими денежными доходами. Особенно заметным процесс протребления становится весной и летом в городской местности, в течение всего года – в сельской глубинке. Современный глобальный кризис опять поставил проблему увеличения натурального дохода. Увеличивается количество государственных мест в высших учебных заведениях. Безработным предлагается переобучение за счет фирм или государства. Региональными властями выделяются бесплатно земля и картофельные семена для низкооплачиваемого населения, крупный рогатый скот и др.

Таблица 4

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума [11]

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума:	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
млн человек	36,5	42,3	40,0	35,6	29,3	25,2	25,2	21,6
в процентах от общей численности населения	24,8	29,0	27,5	24,6	20,3	17,6	17,7	15,3

Примечание. С 2000 г. изменена методология расчета величины прожиточного минимума; с 2005 г. изменен состав потребительской корзины для определения величины прожиточного минимума.

Российская практика показывает и определенную цикличность в динамике натурального дохода. Кризис 1998 г., современный глобальный кризис проявляются в увеличении данного дохода, т.к. он может обеспечить определенную устойчивость в развитии домашних хозяйств в условиях снижения оплаты труда, дохода от предпринимательской деятельности, от собственности. Это увеличение прежде всего связано с индивидуальной деятельностью россиян. Доход от фирм уменьшается, т.к. бизнес находится в сложной ситуации. Но при этом растет количество бартерных сделок между фирмами. Государство может предложить дополнительные виды услуг с целью поддержки домашних хозяйств. Например, увеличивается количество государственных мест в высших учебных заведениях. Безработным предлагается переобучение за счет государства. Региональными властями выделяются бесплатно земля и картофельные семена для низкооплачиваемого населения,

крупный рогатый скот и др. Существование высокого уровня натурального дохода приводит к тому, что трудно определить реальную совокупность доходов россиян. Теряется прозрачность доходов. Нельзя в полной мере определить качество и общий уровень потребления отдельных слоев населения.

В бедных странах удовлетворение потребностей во многом осуществляется за счет натурального дохода. Денежный доход не имеет того значения, которое он имеет в более развитых странах. Государственная помощь бедным семьям крайне ограничена. Эту проблему частично решают развитые экономики индивидуально или через международные организации.

Помимо представленной системы доходов, в любой стране существуют теневые доходы. Они, как и натуральные, уменьшают прозрачность системы доходов, не позволяют с достаточной точностью определить уровень удовлетворения потребностей домаш-

них хозяйств. В каждой стране наблюдается своя система теневого дохода и их общий уровень. Сколько и каких теневого дохода получают домашние хозяйства, зависит от двух основных факторов, действующих в окружающей среде: национальные традиции и обычаи, качество законодательства и дисциплина его исполнения.

Анализ показывает, что в условиях глобализации происходит изменение системы потребностей и дохода

как главного источника потребления домашних хозяйств. В течение последних двадцати лет в развитых странах постепенно складываются, хотя и противоречиво, основные потребности постиндустриального общества. Каждая страна должна выработать для себя пути развития современной системы потребностей, дохода, способного обеспечить их удовлетворение.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Аристотель*. Этика / Пер. Н.В. Брагинской, Т.А. Миллер. М.: АСТ, 2002. 492 с.
2. *Петиненко И.А.* Ценообразование с ориентацией на потребителя в российской экономике: трудности формирования // Вестник Томского государственного университета. 2006. № 292. С. 372–379.
3. *Герземанн О.* Ковбойский капитализм: Европейские мифы и американская реальность / Пер. с англ. Б. Пинскера; Под ред. А. Куряева. М.: ИРИСЭН, 2006. 270 с.
4. *Левитт Т.* Глобализация рынков // Классика маркетинга / Сост. Б.М. Энис, К.Т. Кокс, М.П. Моква. СПб.: Питер, 2001. С. 75–91.
5. *Hollensen S.* Global Marketing. A market-responsive approach. Second edition, 2001. 667 p.
6. *Россия* в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты / Отв. ред. В.С. Степин. М.: Наука, 2007. 640 с.
7. *Тоффлер Э., Тоффлер Х.* Революционное богатство: как оно будет создано и как оно изменит нашу жизнь. М.: АСТ. АСТ МОСКВА; ПРОФИЗДАТ, 2008. 560 с.
8. *Федеральная служба государственной статистики.* Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_11/IssWWW.exe/Stg/d01/07-06.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d01/07-06.htm)
9. *Без риска, но с шампанским* // РБК. 2009. № 5. С. 16.
10. *Федеральная служба государственной статистики.* Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_11/IssWWW.exe/Stg/d01/07-01.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d01/07-01.htm)
11. *Федеральная служба государственной статистики.* Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b07\\_13/IssWWW.exe/Stg/d02/06-25.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_13/IssWWW.exe/Stg/d02/06-25.htm)

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 7 мая 2009 г.