

## ЭКОНОМИКА

УДК 338:91

*Н.В. Гонтарь, В.В. Кижикина, Н.В. Курсанова***ТЭК РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ:  
ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ**

Статья посвящена проблематике взаимовлияния топливно-энергетического комплекса и социальной подсистемы территории в условиях рыночной трансформации и кризисного перехода топливного сектора, формирования локальных социальных проблем, а также в контексте формирования энергетической обеспеченности макрорегионального значения на примере Ростовской области.

**Ключевые слова:** ТЭК; Ростовская область; социальные проблемы; Восточный Донбасс.

Территориальное развитие, предполагающее максимальное использование имеющихся ресурсов, в том числе отраслевых, с необходимостью опирается на динамику ресурсно-инфраструктурного комплекса (в частности топливно-энергетического сегмента). Однако параметры и динамика последнего в 1990–2000-е гг. были весьма неоднозначны. При этом если в части регионов, преимущественно нефтегазоносных, ТЭК выполнял и выполняет роль донора, в Ростовской области, прежде располагавшей развитым угледобывающим сектором, до сих пор имеют место последствия сокращения угледобычи, сказавшегося на формировании депрессивного субрегиона (Восточный Донбасс) и ряда социальных проблем. В то же время следует указать и на неоднозначность трендов топливного и энергетического секторов региона: если угольная отрасль пережила острый кризис, то энергетическая подсистема продолжила развиваться, дополнившись новой отраслью в лице Ростовской АЭС и приобретя в части производства энергии важную роль для Юга России.

Дальнейшее влияние динамики ТЭК на социально-экономическое развитие региона и социальную ситуацию, можно предположить, будет складываться под воздействием ряда ключевых факторов, среди которых:

- позиционирование ТЭК в экономике Юга России;
- перспективы энергопотребления и развития топливного сектора Юга;
- собственные тенденции развития Ростовской области;
- роль и параметры трансформации позиций ТЭК в отраслевой структуре донской экономики.

Характеризуя первую составляющую, можно отметить следующие базовые условия, которые создают контекст для развития ТЭК области. Так, в части анализа топливной промышленности отмечается [1], что Юг России вносит малый вклад в объемы добычи углеводородов в РФ (нефть – 2,9%, газ – 2,8, уголь – 2,6%), несмотря на развитую инфраструктуру. Даже освоение запасов Каспия не даст какого-либо значительного прироста доли – от 4 до 6% к 2025 г. Юг отличается выработкой значительной доли месторождений, сокращением разведанных запасов топливно-энергетических ресурсов (ТЭР), низкой глубиной переработки ТЭР.

Топливная промышленность Юга имеет потенциал для значительного увеличения выпуска при уменьше-

нии количества рабочих мест относительно уровня 2005 г. При этом с учетом роста производительности средняя заработная плата в отрасли может увеличиться в 3–8,9 раз. Ключевыми проблемами ТЭК, решение которых требуется для повышения конкурентоспособности макрорегиона в данной сфере, являются:

- для добывающей топливной промышленности – доступ к сырью, транспортная инфраструктура, энергетика, законодательство, кадры;
- для перерабатывающей топливной промышленности – доступ к сырью, транспортная инфраструктура, кадры, энергетика и интернационализация.

Рост топливной промышленности будет требовать обеспечения соответствующей инфраструктурой – транспортной, электроэнергетической и человеческими ресурсами.

Электроэнергетика на Юге развита неравномерно. В целом Юг России является энергодефицитным, за исключением Ростовской области, Ставропольского края и Дагестана. В случае реализации экономического потенциала Юга спрос на электроэнергию к 2025 г. увеличится в 2,9–4,6 раза относительно уровня 2005 г. и составит от 163–266 млрд кВт/ч в год. Имеющиеся же планы по развитию генерирующих мощностей позволят увеличить производство электроэнергии в 2 раза. С учетом текущих планов по развитию электрогенерирующих мощностей будущий дефицит сократится, но, тем не менее, составит 44% объемов потребления в 2025 г.

Основной прирост спроса, почти 70%, придется на наиболее крупные регионы Юга – Волгоградскую, Ростовскую области и Краснодарский край, при этом наибольшая динамика роста спроса на электроэнергию будет наблюдаться в Ингушетии и Чечне (в связи с восстановлением экономики), а также в Республике Калмыкия (за счет значимого роста добычи нефти и газа на Каспийском шельфе).

Ростовская область, наряду с Волгоградской областью и Краснодарским краем, будет, согласно прогнозам экспертов, испытывать максимальный дефицит электроэнергии в среднесрочной перспективе.

Характерно, что на Юге России имеется много задействованных ресурсов выработки гидроэнергии (80% суммарного потенциала), однако целесообразность их освоения требует дополнительной проработки. В то же время развитие малой гидрогенерации –

экологически приемлемый и экономически целесообразный метод решения комплекса проблем, связанных с энергобезопасностью и дефицитом электроэнергии на отдельных территориях нашей страны.

В части энергетической инфраструктуры выигрышным аспектом является значительный транзитно-экспортный потенциал Юга по транзиту электроэнергии в соседние страны (Грузия, Украина, Казахстан, Азербайджан, Армения, Турция, Иран).

С учетом данных обстоятельств развитие ТЭК Ростовской области имеет значительные перспективы как в части реализации сугубо отраслевых показателей, так и во влиянии на социальную ситуацию, в особенности в субрегионах, которые более тесно связаны с отраслью ввиду локализации здесь предприятий ТЭК. В це-

лом в области отрасль представлена угольной, газовой, нефтяной промышленностью, а также тепловой, гидро- и атомной энергетикой. В 2006 г. регион занимал 9-е место в России по добыче угля, 21-е – по добыче газа и 36-е – по добыче нефти. Область является энергообеспеченным регионом и занимает первое место в числе регионов – основных энергопроизводителей Юга России. В России по производству электроэнергии Ростовская область занимает 20-е место.

По официальной статистике в 2006 г. в структуре занятости населения на долю ТЭК приходилось 4%, из них 1% – добывающая отрасль и 3% – энергетика (рис. 1). Доля ТЭК промышленности в объеме производства промышленной продукции Ростовской области в 2007 г. составила около 7%.



Рис. 1. Доля ТЭК в структуре занятости населения Ростовской области [2. С. 32]

Большее, чем для остальных районов и городов области, значение динамика ТЭК имеет для Восточного Донбасса – традиционного угольного субрегиона, а также для Волгодонска – локального центра на востоке области, «привязанного» в своем развитии к строительству и эксплуатации Ростовской АЭС, а также и энергетического машиностроения.

Ростовская область располагает лучшим в мире углем по калорийности – антрацитом. Доля антрацита в общих запасах угля составляет более 90%. Большую

ценность, помимо антрацита, представляют запасы коксующегося угля, доля которого составляет 5% от общих балансовых запасов угля в области (Каменско-Гундоровский, Белокалитвинский и Тагинский геологические районы) – 135,3 млн т.

Угольная отрасль и связанные с ней территории стали источниками больших социальных потрясений в 1990-е гг., что было вызвано закрытием большого числа нерентабельных шахт. С середины 1990-х гг. снижался объем добычи угля (рис. 2), закрывались старые шахты.

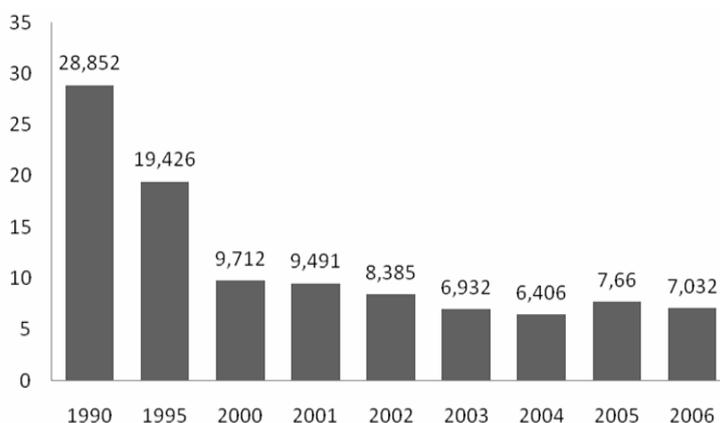


Рис. 2. Динамика добычи угля в Ростовской области, тыс. т

Значительное влияние на состояние и перспективы отрасли оказывало состояние рынка сбыта. Последний в постреформенный период характеризовался прекращением поставок в республики Закавказья и Молдавию. География поставок сузилась. Как промышленные предприятия, так и население области перешли на газ, более конкурентоспособный по цене и экологически более безопасный.

Однако углеводородами (нефтью и газом) область обеспечена слабо. Тем не менее были открыты газовые месторождения, газоконденсатные и даже нефтяные залежи. В 1990–2000 гг. добыча газа постепенно достигла максимального уровня в 458 млн м<sup>3</sup> (в 1992 г.), главным образом за счет Марковского месторождения (рис. 3). При этом по остальным объектам разработки отборы либо ежегодно уменьшались, либо оставались стабильными.

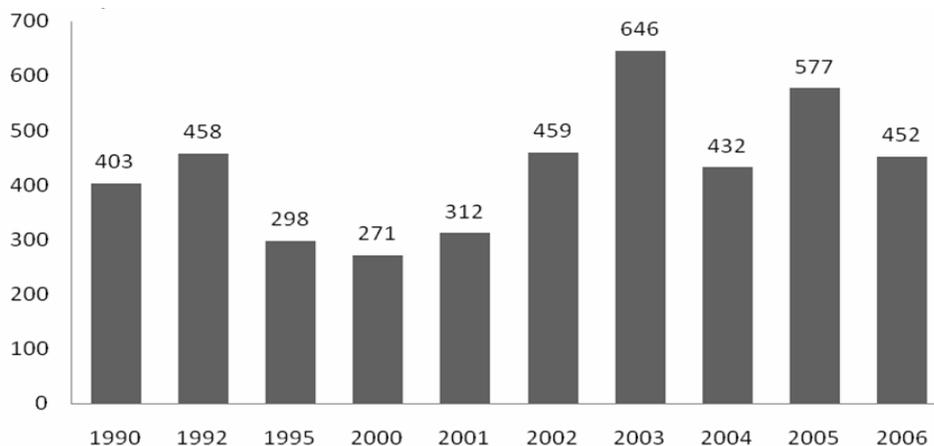


Рис. 3. Динамика добычи газа в Ростовской области, млн куб. м

С 1993 по 2000 г. отмечается достаточно устойчивая тенденция снижения добычи газа в области. В целом же в 1992–2000 гг. добыча газа сократилась на 181 млн м<sup>3</sup>. Вместе с тем крупный инвестиционный проект с 2003 г. осуществляется группой компаний «Великорусь» на базе Бирючьего газового месторождения (Азовский район) – создание топливно-энергетического комплекса. В состав ТЭК стоимостью 45 млн евро и площадью 15 га войдут к концу 2007 г. газопоршневая электростанция (ГПЭС) мощностью 30 МВт, трансформаторная подстанция и тепличный комплекс. Также компания «Великорусь» проектировала освоение еще 4 донских месторождений с ЗАО «Русская топливная компания», лицензии на которые РТК получила в 2006 г. (Северо-Белянское, Глубокинское, Красновское и Тузловское – совокупные запасы свыше 10 млрд м<sup>3</sup> газа). Лицензии на разработку месторождений были получены, однако о завершении этих проектов пока сообщено не было.

Малозначимое положение области в части добычи газа и почти полного отсутствия нефтедобычи дополняется отсутствием развитой нефтеперерабатывающей инфраструктуры.

Однако в последние годы на фоне экономического оживления и активизации инвестиционных процессов реализуется ряд проектов в традиционном углепромышленном регионе Восточный Донбасс. За время реструктуризации угольной отрасли (с 1994 г.) в Ростовской области было ликвидировано 49 из 64 шахт. Сегодня многие из городов, по традиции называемых шахтерскими, по сути уже таковыми не являются. Так, в Новошахтинске не осталось ни одного действующего угледобывающего предприятия. В 2007 г. в Ростовской области действует 15 шахт. Добычу угля ведут УК «Гуковуголь» (8 шахт), ООО «Южная угольная компания» (2 шахты), а также ЗАО «Шахта имени Чиха», ООО «Уголь – ЗУМК», ОАО

«Донской уголь», ООО «Грушевское угольное общество» и ОАО «Гуковуголь» (по 1 шахте).

Важными инвестиционными проектами в угольном регионе стали ввод в строй шахты «Шерловская-Наклонная» ОАО «Донуголь» (создано 500 рабочих мест), строительство шахты «Обуховская-1», включая обогатительную фабрику мощностью 2,0 млн т/год (1500 рабочих мест). ЗАО «ЮгРуси» ведет строительство завода по переработке нефтепродуктов мощностью 2,5 млн т/год (1014 рабочих мест).

К инновационным разработкам в ТЭК области можно отнести начало производства биотоплива. В настоящее время разработана областная целевая программа производства и использования биотоплива на основе растительных масел в агропромышленном комплексе области на 2008–2015 гг.

После ввода в эксплуатацию Волгодонской атомной электростанции в 2000–2002 гг. совокупные генерирующие мощности Ростовской области увеличились на 40%, а общий объем электроэнергии, выработанной в регионе, в 2006 г. достиг 20,2 млрд кВт/ч. Электроэнергетика является единственной отраслью промышленности области, где физический объем производства превысил уровень 1990 г. (рис. 4).

ТЭК области является одним из значимых источников экологической опасности в части загрязнения атмосферы, однако следует отметить, что значимой такой угрозой является в ареалах локализации объектов тепловой энергетики. Отчасти значимость ТЭК как источника загрязнения нивелируется фактом большого количества выбросов от автотранспорта в крупных городах, в отношении которых выбросы от электростанций не занимают большой доли. В целом представление о роли отдельных подотраслей ТЭК в загрязнении атмосферы дает рис. 5. Что же касается экологического

влияния предприятий комплекса на состояние водных ресурсов, то таковое незначительно.

В Ростовской области имеет место ряд специфических экологических проблем, которые были связаны с закрытием шахт Восточного Донбасса. Как отмечается в докладах областного комитета по охране окружаю-

щей среды, здесь экологические проблемы вызваны откачкой из горных выработок агрессивных шахтных вод, вентиляционными выбросами токсичных газов и пыли, подработкой дневной поверхности, образованием шахтных отвалов и другими причинами производственно-технологического характера.

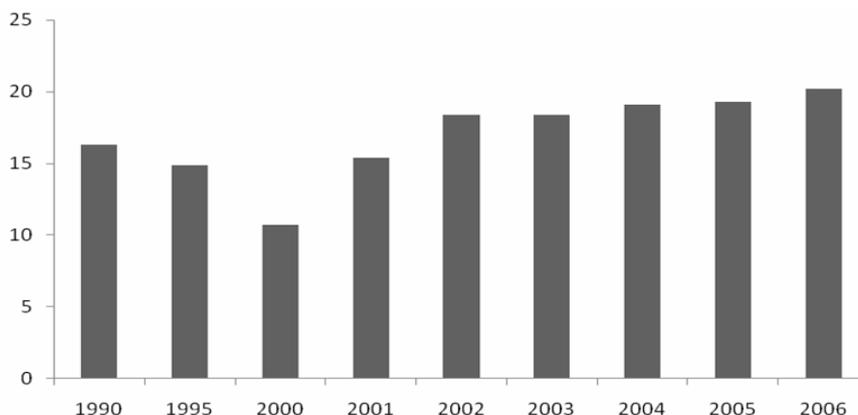


Рис. 4. Динамика производства электроэнергии в Ростовской области, млрд кВт/ч [3]

На территории площадью более 89,3 тыс. га нарушено естественное состояние горного массива, ландшафта, подземных и поверхностных вод, приземного слоя атмосферы. Всего на территории Восточного Донбасса к 01.01.2008 г. прогнозировалось подтопление земной поверхности площадью порядка 73 га фактически в результате комплекса технических мероприятий и строительных работ, влиянию шахтной воды подверглись только 5,9 га неудобий. Несмотря на принимаемые меры, продолжает остро стоять вопрос очистки загрязненных шахтных вод и доведение ее качества до требований нормативных документов. Шахтная

вода, попадая в малые реки региона, существенно увеличивает минерализацию Дона. Кроме того, загрязнению подвержены и подземные воды, которые непосредственно контактируют с техногенными водами. Масштабы и экологические последствия этих процессов приобрели особую значимость, т.к. площади их влияния часто находятся в хозяйственном использовании, а реки и грунтовые воды являются источниками питьевого водоснабжения населения региона. На селитебных территориях шахтерских городов и поселков имеет место проникновение «мертвого воздуха» в заглубленные объекты жилого сектора [4].

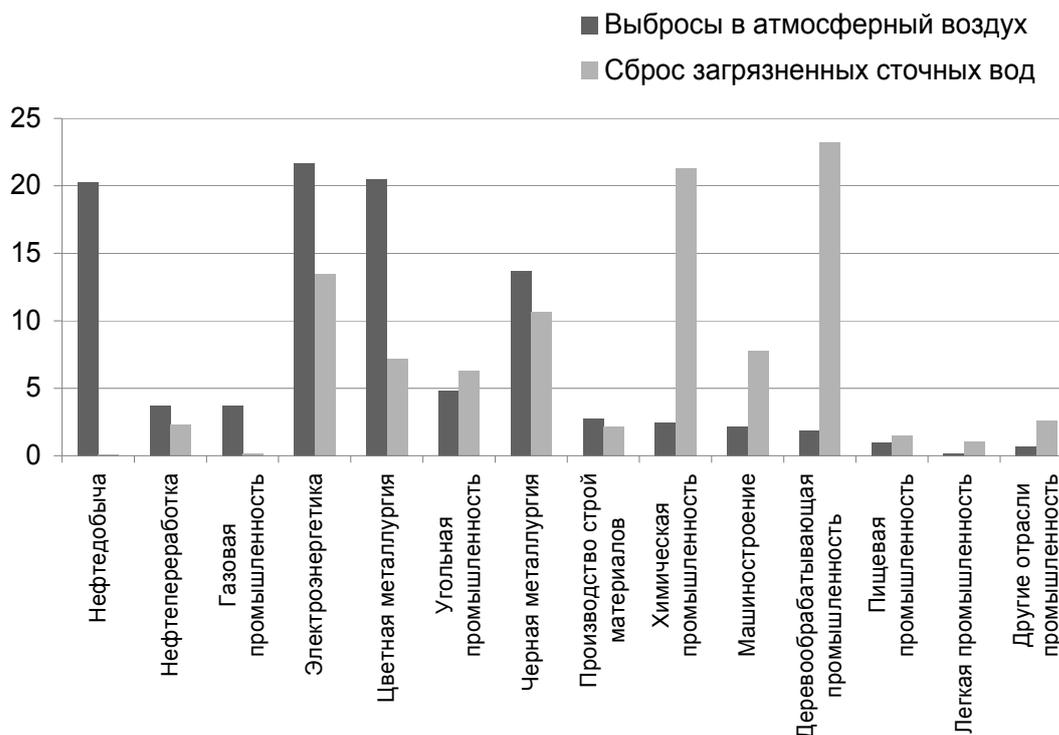


Рис. 5. Воздействие на окружающую среду по отраслям промышленности в Ростовской области в 2006 г.

Необходимыми мерами для снижения неблагоприятного воздействия на окружающую среду является применение следующих современных технологий, ограничивающих и предотвращающих загрязнения:

- внедрение установок по улавливанию легких фракций углеводородов на резервуарах в парках хранения нефтепродуктов;

- применение автоматических систем налива, не допускающих разлива продуктов при наливке нефтепродуктов в железнодорожные цистерны;

- использование двустенных резервуаров для хранения нефтепродуктов, введение современных канализационных очистных сооружений;

- использование нефтешлама (в том числе и для строительной промышленности) и др.

Многообразие тенденций развития ТЭК области нашло отражение в социальной динамике как на областном, так и на субрегиональном уровне. Подытоживая в части анализа динамики ТЭК, можно отметить, что для него в современных условиях характерны такие тенденции:

- разнонаправленная и разноскоростная динамика подотраслей ТЭК (опережающий рост энергетики при более медленном росте и сокращении в недалеком прошлом углепрома);

- субрегиональная обособленность объектов ТЭК (концентрация в зонах расселения основной части населения на юго-востоке области вблизи Ростовской агломерации) и на востоке вблизи Волгодонска, а также в относительно небольшом ареале на границе с Украиной (Восточный Донбасс);

- вынос «центров принятия решений» относительно развития наиболее значимых объектов ТЭК за пределы региона. Так, в углепроме крупнейшим «игроком» является «Русский уголь», НЧГРЭС – крупнейшая генерирующая станция области – принадлежит ОГК-6, а атомная станция подведомственна Росэнергоатому.

- несформированность в регионе эффективных цепочек энергопроизводственных циклов. Так, разобщенность угольщиков и энергетиков заставила НЧГРЭС привозить уголь из Кузбасса в период пиковых нагрузок в 2007 г.;

- ТЭК области является довольно существенным источником экологических проблем в ряде ареалов, в том числе плотно заселенных.

Можно указать ряд важнейших аспектов взаимовлияния развития ТЭК и социальной сферы.

Так, наиболее важным является влияние развития предприятий ТЭК на состояние занятости в области (а следовательно, и на рынок труда, доходы населения и уровень и качество жизни). Таковые подвержены межотраслевой дифференциации. Доходы занятых на шахтах Восточного Донбасса относительно высоки для субрегиона, однако значительно ниже достигнутого в областном центре уровня оплаты труда.

Наиболее значимо влияние ТЭК на социальную сферу для традиционного угольного Восточного Донбасса, возникновение и история которого были тесно связаны с угледобычей. Общая численность населения городов и районов Восточного Донбасса сейчас – около 700 тыс. чел. На шахтах и вспомогательных производствах было занято подавляющее большинство жи-

телей этих населенных пунктов. От работы предприятий угольной отрасли напрямую зависели бюджеты шахтерских городов, состояние их социальной и коммунальной инфраструктуры.

Закрытие предприятий угольной отрасли породило целый комплекс проблем: экономических и социальных. В Ростовской области только за период 1994–1998 гг. численность работников предприятий и организаций угольной промышленности Восточного Донбасса сократилась на 55,4% (81,3 тыс. чел.) от их численности на начало реструктуризации. К 2001 г. общее число высвобожденных из угольной отрасли в области достигло 101,9 тыс. чел.

Острота ситуации с занятостью в Восточном Донбассе обусловлена тем, что в относительно мелких поселках и городах практически нет иной приносящей доход работы, что сегодня вызывает отток населения. Так, по собранным авторами сведениям, в ходе обследования, в частности, поселений Красносулинского района, выяснилось, что около 20% населения занимаются отходничеством на постоянной основе, отсутствуя на территории области месяцами.

В связи с этим в бывших шахтерских городах области на первый план выходит задача создания новых и развития действующих предприятий, расширения малого и среднего бизнеса. Ее решение позволило трудоустроить бывших горняков и получить новые источники налоговых поступлений для муниципальных бюджетов.

Для реализации стоящей задачи в Ростовской области была разработана уникальная законодательная база, направленная на стимулирование предпринимательской активности в горняцких городах. С 1 июля 2004 г. в области вступил в силу Закон «О приоритетном развитии шахтерских территорий Ростовской области», дающий возможность хозяйствующим субъектам получить целый ряд налоговых льгот и преференций в случае повышения зарплаты занятым на предприятиях субрегиона [5].

Одним из направлений стабилизации ситуации с занятостью и улучшения социального климата в Восточном Донбассе является развитие малого предпринимательства. В шахтерских территориях действует более 19 тыс. субъектов малого предпринимательства, включая малые предприятия, фермерские хозяйства, индивидуальных предпринимателей. На малых предприятиях шахтерских территорий занято более 16 тыс. чел.

Значимым фактором стабилизации социальной ситуации и активизации инвестиционных процессов в Восточном Донбассе является активность и компетентность администраций районов, городов и поселений. Ежеквартально проводимый рейтинг администраций муниципальных образований по развитию малого предпринимательства по состоянию на 01.07.2007 г. показал, что благоприятные условия для малого бизнеса не созданы ни в одной из шахтерских территорий, удовлетворительные условия созданы в г. Шахты, Белокалитвинском и Красносулинском районах. Недостаточные условия для развития малого бизнеса имеют место в городах Зверево, Донецк, Новошахтинск и Гуково.

Восточный Донбасс привлекателен для инвесторов дешевой рабочей силой, относительно дешевой

ресурсов, особенно явной с началом экономического кризиса. Наиболее крупными проектами, которые могут несколько улучшить ситуацию на рынке труда, являются упомянутые проекты нефтеперерабатывающего завода и Ростовский электрометаллургический завод (г. Шахты). Проектная мощность НПЗ – 1,3 млн т нефтепродуктов в год, численность работников – 900 чел. Общая стоимость строительства составляет 5767 млн руб. Согласно проекту, завод строится в несколько очередей – от первичной до глубокой переработки нефти, в первую очередь будет выпускать продукты первичной переработки. Как сообщалось ранее, АК «Транснефть», в состав которой входит нефтепровод «Суходольное-Родионовская», дала согласие на выделение квот нефти, которая будет поступать из нефтепровода по врезке на НЗНП.

Общая стоимость строительства РЭМЗа – 4679 млн руб. Компания «Русский уголь», как сообщалось ранее, инвестирует в 1-ю очередь этого завода около 120 млн долл., в настоящее время идет проектирование будущего предприятия, часть оборудования для него уже поставлена, остальное изготавливается. РЭМЗ рассчитан на выпуск 730 тыс. т стали в год. Численность персонала – 1000 чел.

Кроме того, в Новошахтинске московское ООО «Агат-Трейд» намерено осуществить строительство еще одного нефтеперерабатывающего завода – ООО «Агат-ЮГ», но меньшей, чем НЗНП, мощности – 100 тыс. т нефтепродуктов на начальном этапе с наращиванием до проектных 500 тыс. т в год и с подвозом сырья для переработки, без врезки «в трубу». Общая стоимость строительства завода – 1451 млн руб.

ООО «Южная угольная компания» («Южуголь») намерена в 2008–2011 гг. построить новую шахту «Садкинская-1» производственной мощностью 3 млн т в год, а также реконструировать «Сулинуголь», доведя его мощность до 1,2 млн т в год.

К I кварталу 2008 г. в г. Шахты завершили пусконаладочные работы на 1-й очереди электрометаллургического завода и продолжались работы по строительству 2-й очереди. Всего с начала реализации проекта в строительство завода инвестировано 5 618 млн руб., из них 590 млн руб. – в I квартале 2008 г. Численность персонала завода по состоянию на 01.04.2008 г. – 603 чел., а средняя заработная плата – 28,0 тыс. руб.; в Красносулинском районе продолжается строительство нового нефтеперерабатывающего завода мощностью 2,5 млн т нефти в год. Всего с начала реализации проекта в строительство завода было инвестировано 2 987 млн руб., из них 1 078 млн руб. в I квартале

2008 г. Численность персонала завода по состоянию на 01.04.2008 г. 210 чел., а средняя заработная плата – 23,6 тыс. руб.; в г. Шахты завершается строительство предприятия по переработке металлолома (ООО «Ломпром Ростов»). Всего с начала реализации проекта в строительство предприятия было инвестировано 372 млн руб., из них 97 млн руб. – в I квартале 2008 г. Численность персонала данного предприятия по состоянию на 01.04.2008 г. 98 чел., а средняя заработная плата – 23,6 тыс. руб.

Вместе с тем нерешенными остаются социальные проблемы, непосредственно связанные с динамикой ТЭК. Наиболее явны они в ареале Восточного Донбасса, который пока еще значимо зависит от предприятий ТЭК. Здесь среди наиболее острых проблем можно отметить следующие:

- значительная часть трудоспособного населения имеет уровень семейных доходов ниже прожиточного минимума;

- естественная убыль населения в связи с отрицательной динамикой естественного прироста населения, не компенсируемой миграционным потоком. Происходит также деформация возрастной структуры населения в сторону старения. В результате теряется трудовой потенциал;

- актуальной остается проблема занятости на бывших угледобывающих территориях при дефиците предприятий угольной отрасли и отсутствии профессиональной переподготовки;

- проблема содержания объектов социальной сферы, которые были переданы с баланс угледобывающих предприятий на баланс администраций органов местного самоуправления шахтерских городов и поселков. Это позволило в известной степени снизить финансовую нагрузку на бюджеты угледобывающих организаций, однако привело в крайне запущенное состояние социальную сферу.

В целом же по области можно отметить и следствия для здоровья населения выбросов от объектов энергетики, а также проблемы с качеством воды с учетом того, что Дон (основная водная артерия области) испытывает влияние стоков с территории Восточного Донбасса, где ситуация после закрытия шахт оставляет желать лучшего.

Подводя итог, можно отметить, что выработка решений относительно взаимодополняющего развития отраслей ТЭК и социальной подсистемы области остается актуальной проблемой, от решения которой зависит как благополучие ряда районов, так и активизация развития всего региона в целом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Стратегия* экономического развития Южного федерального округа. М., 2008.
2. *Комплексный* статистический доклад «Социально-экономическое положение Ростовской области в январе–декабре 2007 года». Ростов н/Д: Ростостат, 2008.
3. *Регионы* России. Социально-экономические показатели. М.: Госкомстат России, 2007.
4. *Сайт* Комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации Ростовской области. Режим доступа: <http://ecology.jeo.ru>
5. *Сайт* Администрации Ростовской области. Режим доступа: <http://www.donland.ru>

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 5 мая 2009 г.