

ЭКОНОМИКА

УДК 330.8+332.025:630

*М.В. Малаховская, Н.Г. Цан***ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДОЛОГИИ МНОГОПРЕДМЕТНОГО БЛАГА В ФОРМИРОВАНИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛЕСНОЙ ПОЛИТИКИ**

Раскрывается сущность леса как многопредметного блага. Рассматриваются многокомпонентность, многопредметность, многофункциональность леса. Приводятся сравнительные характеристики свойств многопредметности и многокомпонентности леса. Дается определение понятия многопредметности как базовой характеристики леса как блага. Обосновывается значимость экономической лесной политики, ориентированной на поддержку леса как многопредметного блага, так как только сохранение полноты состава и невозможность разграничения сложносвязанных объектов, образующих сложное благо – лес, позволит сохранить и приумножить его в составе национального богатства.

Ключевые слова: лес; многокомпонентность; многопредметность; многофункциональность.

Невозможность отказа от использования уникальных природных феноменов, обеспечивающих воспроизводственный цикл общественной системы, требует проведения ответственной экономической политики, обеспечивающей их включение в хозяйственный оборот, превращающей их в объекты экономической среды. Лес, как характерный объект такого рода, в терминах экономической среды относится к разряду сложных благ. Сложность определяется составом леса, его многокомпонентностью как совокупностью биологически взаимосвязанных деревьев, земли, животных, микроорганизмов, а также атмосферных, микроклиматических и других факторов. Между компонентами существуют устойчивые связи, через которые изменения от одного компонента передаются другому, при этом техногенное воздействие на одни из них приводит к изменению количества и качества других. Несмотря на то что лес является естественным природным благом, достижение наиболее полного возобновления в современных условиях техногенного давления не может обойтись без хозяйственного вмешательства. Особенности восстановления леса как не вполне возобновимого блага (сам для себя и ресурс, и продукт) указывают на его отнесение к сложным благам.

Характеристика «многокомпонентность» свидетельствует о комплексном характере объекта «лес». Комплексный характер леса может быть выражен, в частности, через различие наборов полезностей, получаемых разными потребителями при неизменности объекта, порождающего эти наборы полезности. Потребители могут извлекать полезность разного состава, изменяя при этом компонентный состав леса (разрушающее лесопользование). Так, например, существенное нарушение лесной среды, сопровождаемое сменой растительности, возникает при механизированной трелевке. В процессе лесозаготовительных работ уничтожаются подрост, подлесок, изменяются свойства лесной почвы, снижается ее плодородие, что влияет на будущую растительность. Восстановление разнообразия нарушенных компонентов леса зависит от многих факторов: на их динамику влияют, в том числе, и рекреационное воздействие, бессистемные рубки, технологии восстановления леса, тем самым формируются различия в компонентном составе, соответственно – в

ценности и качестве леса. Следует учесть, что иногда в силу избыточного антропогенного давления нуждается в восстановлении и сама воспроизводящая способность леса как биосистемы.

Многокомпонентный характер леса позволяет обнаружить, что каждый компонент представляет собой самостоятельную ценность, т.е. может быть рассмотрен в качестве отдельного экономического объекта (выделен из состава леса и обособлен как отдельное благо). Эта возможность указывает, что подрыв компонентного состава (изъятие отдельных компонентов) изменяет и ухудшает свойства леса как блага. На этом основании лес должен быть признан многопредметным благом. Очевидно, что ценность леса как многопредметного блага, понимаемая как суммарные представления всех его потенциальных полезностей, определяется и его составом (т.е. полнота состава имеет значение в оценке ценности леса), и полнотой учета обществом всех принципиально возможных способов его влияния на воспроизводственные качества социально-экономической системы геопланетарного масштаба.

Проведем сравнение многокомпонентного и многопредметного характера леса и представим результат в виде таблицы.

Следовательно, многопредметность – базовая характеристика леса как блага, понимаемая как совокупность тесно взаимообусловленных, но обособливаемых благ, отделимых друг от друга в процессе использования. Эта отделимость существенно определяет качество и функции леса как блага.

Выполняющий функции сырьевого и несырьевого характера лес требует признания его многофункциональности [1. С. 14]. Для конкретного лесного участка существуют различия в приоритетности отдельных функций. Например, защитные леса выделены в целях сохранения средообразующих, водоохраных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов, эксплуатационные леса выделены с целью получения древесины и иных лесных ресурсов. Выбор функций определяется как набором задач, которые лес может решать в практике хозяйствования, так и составом объекта. Соответственно, выполняемые и признаваемые в текущей хозяйственной практике функции леса определяют его полезность, тогда как функции,

определяемые как система возможных (потенциальных) полезностей, позволяют определить ценность леса.

Лес как благо, как средство удовлетворения потребностей несет потенциал различных способов своего прямого и непрямого использования, тогда как выраженная, сформировавшаяся потребность определена через субъектную готовность к реализации имеющегося потенциала леса. Связь ценности леса как блага и его полезности как отражения текущих утилитарных хозяйственных, как правило, потребностей, удовлетворяющихся на его основе, состоит в том, что отсутствие не только способа удовле-

творения, но и самой потребности препятствует всеобъемлющей и полной оценке леса как блага. Разрушающее лесопользование (деятельность, способная привести к выведению леса из состава благ) меняет компонентный состав леса и, влияя на функции, изменяет ценность леса. Подрыв леса как хозяйственного блага, например, происходит при отсутствии рубок ухода, что ухудшает рост культур, или при выращивании без разреживания смешанных культур леса, снижающем прирост. Это отражается на функциональных возможностях леса, влияет на его компонентность и снижает ценность.

Сравнительные характеристики свойств многопредметности и многокомпонентности леса

Многокомпонентность	Многопредметность
1. Система биологически взаимосвязанных компонентов (комплексный характер)	1. Совокупность обособливаемых благ
2. Устойчивые межкомпонентные связи. Отдельный компонент – функциональная ценность внутри целого	2. Существуют связи взаимозависимости между отделяемыми благами совокупности
3. Лес – ресурс: сырьевой и несырьевой ресурсы (источник, продукт природы)	3. Лес – благо: ресурс (источник) и результат (продукт хозяйствования)
4. Взаимосвязанность компонентов	4. Отделимость экономических объектов (система отдельных благ)
5. Изъятие компонента – изменчивость всей системы (качественная, количественная)	5. Возможность генерирования системы с усеченными свойствами (например, плантационное лесоводство)
6. Различающиеся наборы полезности при неизменности объекта, но разных запросах потребителей	6. Различающийся компонентным составом объект, порождающий полезности, способные быть неучитываемыми как различные, при отсутствии дифференцированного запроса потребителя
7. Полезность – оценка уровня удовлетворения текущих потребностей	7. Ценность – сумма оценки всех текущих и ожидаемых (потенциальных) потребностей (полный состав блага). Интегральная полезность
8. Производственный подход; восстановление количества ресурса хозяйствования	8. Требование воспроизводственного подхода: компенсация ущерба и восстановление ценности леса

Можно сделать вывод, что многообразие функций леса является следствием возобновления, целенаправленного воспроизводства многопредметности леса. Поддержание многопредметности, отражающееся в сохранении постоянства качественного и количественного состава леса, определяет возможность осуществления им востребованных обществом функций и характеризует ценность леса.

Превращение леса в хозяйственное благо с учетом его многопредметности обращает внимание и на то, что лес – это не простой перечень благ, а такая совокупность, где имеет значение предметный состав блага и механизм связи между составляющими. Суть воспроизводственной реализации многопредметности заключается в том, что если начальный состав благ леса способен определять будущий состав, характеризуя, таким образом, лес как прирастающее благо, то необходимо понимать, что сохранение лесом капитальных свойств в современных условиях его использования требует капиталовложений, по меньшей мере, в обеспечение сохранения начальной многопредметности, создавшей его качество.

Таким образом, сохранение леса как блага длительного пользования влечет необходимость его функционирования как хозяйственного блага (требующего приложения ресурсов, в том числе и нелесного происхождения). Лесохозяйственная деятельность должна включать как проведение лесохозяйственных, лесозащитных, лесовосстановительных работ, мероприятий по охране лесов от пожаров, проведение научных разработок по этим направлениям, так и проведение исследований в области совершенствования технологий лесодобычи, лесопереработки, утилизации продуктов, по-

лучаемых из древесины. Это позволит получить целостное представление об издержках поддержания ценности леса, стоимости мероприятий, ее обеспечивающих. Такая деятельность направлена на формирование лесного капитала. Формирование культуры поведения лесопользователей через экологическое образование способно привести к успешности сохранения полезностей леса. Лес постепенно становится все более загрязняемым благом (выбросы в атмосферу различных токсичных веществ, использование лесных территорий под строительство, формирование свалок отходов и мусора вокруг населенных пунктов), что усиливает необходимость в ответственной экономической лесной политике, так как на поддержание и восстановление леса отвлекаются дополнительные хозяйственные ресурсы и их количество и качество имеют значение.

Лес как благо общественное характеризуется тем, что возможно одновременное его потребление многими субъектами. Законодательство отмечает право граждан свободно и бесплатно пребывать в лесах в целях заготовки и сбора лесных продуктов для собственных нужд. Однако, по существу, лес должен рассматриваться как частично свободное благо. Лес нуждается в осознании обществом утрачиваемости и невосстановимости его полезных свойств, что позволяет осуществлять выбор в направлениях его использования. Осознание того, что лес, в первую очередь, природное (полностью невоспроизводимое) и лишь потому производственное благо, помогает уловить и реализовать в экономической политике и практике хозяйствования объективную приоритетность этих условий.

Требование сохранения леса требует обращения к накопленному опыту лесопользования, а состояние

лесоупотребления, в свою очередь, обращает внимание на экономическую лесную политику.

Несоответствие интересов субъектов лесопользования формирует проблемы и нарушает баланс «лесоупотребление – сохранение лесов». Разница в интересах, соответственно, целях лесопользования порождает необходимость согласования действий на субъектном уровне. Декларативный характер намерений по лесосохранению может быть преодолен при условии понимания каждым участником того, что экономическую лесную политику нужно строить, опираясь на свойство многопредметности леса, ибо только сохранение полноты состава и невозможность разграничения сложносвязанных объектов, образующих сложное благо – лес, позволит сохранить и приумножить его в составе национального богатства. В этом случае экономическая лесная политика будет воплощением воспроизводственной идеи лесопользования.

Экономическая лесная политика должна быть ориентирована на поддержку леса как многопредметного блага. Для этого она должна строиться с учетом глубокого понимания структуры и содержания потребностей, удовлетворяемых лесом; состава участников лесопользования; функций и особенностей самого леса как блага.

Объектом, обеспечивающим поддержание многопредметности леса как блага, должен быть выбран лес-

ной сектор. Лесной сектор – часть экономики страны, объединяющая все уровни лесопользователей (государственный, региональный, локальный, индивидуальный) и все технологические и организационные формы осуществления лесопользования (производственное лесопользование: лесное хозяйство, лесопромышленный комплекс; рекреационное и другое лесопользование), ориентированная на лесные экосистемы, реализующая взаимосвязанность функционирования и несущая, тем самым, возможность реализации воспроизводственного подхода к лесу как востребованной многопредметности блага. Однако формирование ответственной экономической лесной политики находит препятствия в виде несовершенства современного лесного законодательства, порождающего, в частности, институциональные ловушки, несанкционированного доступа к полезным свойствам леса как блага, отсутствия правового закрепления положения по учету заготовленной древесины, действенного государственного контроля и надзора в лесопользовании и пр.

Экономическая лесная политика, поддерживающая многопредметность леса как блага, обеспечивающая сохранение его ценности, должна быть не только системной, но и систематической деятельностью государства по отношению к лесам. Тогда она может являться залогом благосостояния населения и экономики страны в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шейнгауз А.С. Многоцелевое лесопользование: опыт разработки системы понятий // География и природные ресурсы. 1984. № 2. С. 11–19.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 24 ноября 2010 г.