

МУЗЕЙНАЯ СЕТЬ ТОМСКОГО РЕГИОНА: ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

Дается краткий историографический обзор трудов, посвященных изучению музейного строительства и музейного дела на территории Томской области: определены хронологические этапы изучения музейного дела в Томске и области; выявлены наиболее важные для исследователя работы по изучению музейной сети на территории Томской области; обозначена необходимость изучения музеев и музейного дела на территории Томской области.

Ключевые слова: историография; музейная сеть; музейное дело; Томская область.

Изучение музейной сети страны в целом и конкретного региона в частности необходимо для организации оптимального управления музейной сферой. Согласно определению, данному в словаре актуальных музейных терминов, под музейной сетью понимается целенаправленно формируемая совокупность музеев, действующих на определенной территории [1. С. 56]. Конкретизируем это определение, добавив к нему следующее: 1) музейная сеть отражает историю экономико-промышленного и социокультурного освоения региона; 2) функции и деятельность музеев характеризуют их роль (степень влияния и участия в жизни местного общества) и место в культурном пространстве региона; 3) понимание роли и места музеев в социокультурном пространстве региона дает представление об общем уровне развития области и о проводимой местными властями политике в отношении учреждений культуры вообще и музеев в частности.

Однако изучение музейной сети только с точки зрения качественно-количественных параметров носит односторонний характер. Необходимо учитывать все аспекты существования и деятельности музейных единиц, составляющих музейную сеть, для получения наиболее объективного представления о месте и роли музеев в жизни региона.

Таким образом, изучение музейного дела региона в целом позволяет не только определить роль и место музеев в жизни местного общества, но и показать значение местной власти в развитии сферы культуры региона. В этом аспекте особый интерес представляет Томская область, активно развивающая инновационные технологии и имеющая крупнейшие центры науки и культуры на территории Сибири – Томский государственный и Томский политехнический университеты.

Историографическая освещенность музейного дела в стране неоднородна: в ряде регионов данная сфера получила значительное освещение, что подтверждается большим количеством исследований, а в других данный вопрос изучен крайне слабо либо не изучен вовсе. Что касается Томской области (губернии), то она всегда была привлекательна для изучения как крупный научно-культурный центр Сибири, однако музейная сфера региона оставалась в стороне от научных интересов исследователей, лишь незначительное количество работ посвящено данной тематике. Целью данной статьи является анализ историографического материала по вопросам музейного дела, подготовленного и изданного на территории Томской области.

Среди дореволюционных работ по истории музеев Томского региона преобладают статьи в местной печати, посвященные вопросам создания и функционирования музеев на рубеже XIX–XX вв., а также различным

музейным проектам. Так, освещались деятельность Музея прикладных знаний [2–4], проекты создания в Томске Сибирского областного научно-художественного музея [5, 6] и Музея документальной фотографии [7], а также организация и результаты проведения этнографической выставки, инициированной Обществом попечения о начальном образовании в Томске [8, 9]. Отдельного упоминания заслуживает труд Г.В. Чавыкина, в котором приведена информация о размещении и режиме работы музеев университета, педагогического музея учебных пособий, музея прикладных знаний и Областного музея [10]. Таким образом, немногочисленные работы дореволюционного периода носят обзорный характер и могут выступать в качестве самостоятельного источника фактического материала по истории музеев на территории Томской области.

Следующий – советский – период историографии можно разделить на несколько этапов. Первый – 1920–1950-е гг. – включает периодические материалы, авторы которых рассказывали о деятельности в основном Томского краевого (в последствии Томского областного краеведческого) музея, а также наиболее крупного университетского музея – археологического [11–14]. После признания просветительской функции музея как одной из ведущих руководств Томского краевого музея задумалось о необходимости ознакомления широких масс с историей возникновения музея, освещения его научно-исследовательской и организационной деятельности. В результате было принято решение об издании Трудов музея. Первые четыре тома, несмотря на финансовые и прочие трудности, были изданы на рубеже 1920–1930-х гг. и содержали статьи, отражающие научно-исследовательскую деятельность музея (итоги археологических и этнографических экспедиций), и исторические очерки его зарождения и становления [15]. После 1930 г. в результате принятия решений на Первом Всероссийском музейном съезде отношение к музеям изменилось, что отразилось и на публикациях о них, и на их собственной издательской деятельности: наступил период затишья, длившийся до 1950-х гг. В это время на территории Томской области не было издано ни одного крупного исследования о музейном деле. Лишь ряд статей в местной печати свидетельствовал о том, что музейная сфера в Томске имеет место быть [16–18]. Публикации данного этапа также в основном носят обзорный характер и могут быть расценены как исторические источники, но в то же время было издано незначительное количество работ, впервые посвященных изучению музейного дела на территории Томской области.

В конце 1950-х гг. появились первые обобщающие работы по истории музейного дела в стране, что положило начало новой самостоятельной научной дисципли-

лине – музееведению. В результате изучение музейного дела страны в целом и регионов в частности получило новый толчок. Именно этот факт позволяет выделить второй этап в советском периоде историографии – 1960–1980-е гг. В это время появляется значительное количество научных статей, посвященных не только Томскому областному краеведческому музею, но и другим музеям области. Работы этого периода носят исследовательский характер и дают представление о зарождении музеев [19], их основной деятельности [20], месте в культурной и научной жизни региона, а также о профессиональных проблемах [21]. Однако по итогам данного этапа так и не было издано ни одного крупного монографического исследования, посвященного изучению музейного дела или отдельного музейного учреждения в Томской области. В то же время работы этого периода в своем большинстве носят исследовательский характер, имеют широкий круг привлеченных архивных источников, их результаты имеют научное значение для определения политических, социально-экономических и культурно-научных условий, а также хронологических рамок возникновения музейной сети на территории Томской области.

Третий период – современный – начинается с 1990-х гг. В результате известных политических событий 1991 г. изменениям подверглись не только политическая и экономическая сферы жизни общества, но и культурно-научная. Что касается сферы культуры, то ей пришлось активно включаться в новые условия жизни и искать пути сначала выживания, а затем и совершенствования своей работы. В научной же сфере (особенно в исторических исследованиях) появилась возможность восполнить пробелы в знаниях о прошлом нашей страны, особенно это касалось изучения сферы культуры. Именно в это время изучение музеев, музейного дела и различных аспектов музейной деятельности получило наивысшее развитие, что проявилось в активизации деятельности научных и научно-практических конференций по музейной тематике, а также в значительном увеличении не только научных статей и монографий, но и диссертационных исследований. Не остались в стороне и томские исследователи: со второй половины 1990-х гг. активизировалось изучение музейного дела и на территории Томской области.

Среди работ этого этапа наибольший интерес представляют статьи в сборниках научных конференций, проведенных на базе Томского областного краеведческого музея и Томского государственного университета. Так, по результатам научно-практической конференции, прошедшей в мае 1997 г. и посвященной Международному дню музеев, был издан сборник статей «История и культура Томской области» [22]. В него были включены результаты научной работы сотрудников трех томских музеев: Томского областного краеведческого (в то время Томского государственного объединенного историко-архитектурного) музея, Томского областного художественного музея и Музея археологии и этнографии Сибири им. В.М. Флоринского Томского государственного университета. Статьи в сборнике сгруппированы по трем разделам: 1) музейное строительство (исследования по истории формирования краеведческого музея, музея ТГУ и музейной

сети в целом); 2) история и 3) культура. Последние две части содержат материалы, характеризующие научно-исследовательскую работу сотрудников краеведческого и художественного музеев. Наибольший интерес в сборнике представляет статья Н.Л. Сеньюковой, в которой приведены статистические характеристики музейной сети Томской области в конце XX в., характеризуются ее государственная и негосударственная части с точки зрения профильной принадлежности и географического распределения [23]. Таким образом, данная работа стала одной из первых, посвященных качественно-количественным характеристикам музейной сети на территории Томской области. Ярким явлением в историографии музейного дела и результатом научной деятельности сотрудников многих российских музеев стали два сборника материалов научных конференций, прошедших в Томске в 2002–2005 гг. [24, 25]. В сборниках представлены научные статьи, посвященные актуальным вопросам развития музейной деятельности на современном этапе. Оба сборника признаны и высоко оценены российским музейным сообществом и рекомендуются в качестве научно-методических пособий.

С середины 1990-х гг. Томским областным краеведческим музеем были выпущены книги о районах области: «Земля Парабельская», «Земля Асиновская», «Земля Верхнекетская», «Земля Кургасокская» и др. В ряде из них имеются статьи о музеях. Так, имеется информация об истории создания и деятельности Парабельского музея, впоследствии Нарымского окружного музея (ныне – Колпашевский краеведческий музей) [26, 27], и Колпашевского музея [28]. Данные издания наиболее полно освещают вопросы создания и функционирования указанных музеев Томской области.

Значительное количество статей об отдельных музеях и музейной сети Томской области представлено в Энциклопедии Томской области [29], они посвящены как существующим музеям, так и уже давно закрывшимся (в частности, Музею прикладных знаний [30]). Ценность данного издания в том, что по представленным в нем статьям можно проследить формирование государственной части музейной сети томского региона, а также некоторых ведомственных музеев, в частности вузовских. В статьях имеется информация справочного характера о датах основания и открытия музеев, об инициаторах и первых руководителях, об основных видах деятельности и современном состоянии. Подобная же информация имеется в Российской музейной энциклопедии, вышедшей в 2001 г. [31] и Исторической энциклопедии Сибири [32].

В 1990-е гг. активизировалась издательская деятельность ведущих томских музеев: вновь стали выпускаться Труды Томского краеведческого музея, появились альбомы, буклеты, сборники научно-исследовательских статей, исследования и пр. Для изучения истории музейного дела на территории Томской области наибольший интерес представляют Труды Томского областного краеведческого музея. На протяжении 1990–2000-х гг. были изданы десять томов (с 7-го по 16-й). Среди них стоит выделить тома № 7, 11 и 15. В 7-м томе Трудов, который был издан в 1994 г. после длительного перерыва, интерес представляет ряд статей. Так, статья Н.Я. Сергеевой «Из истории Томского

краеведческого музея» является по своей сути кратким историческим очерком деятельности обозначенного музея в 1920–1991 гг. [33], а работа Н.Л. Сенюковой «Общество изучения Томского края при Томском краевом музее (1925–1928 гг.)» освещает работу Общества при Томском музее в «золотой век» краеведения и показывает единение научной и музейной общественности того времени [34]. Несомненный интерес представляет и статья А.В. Жаткова, посвященная истории Нарымского музея в 1938–1960 гг. [35]. Данный том Трудов отличается тем, что все статьи имеют большое научное значение, что подтверждает значительное количество ссылок на архивные материалы, в том числе впервые вводимые в оборот.

Том 11 Трудов, изданный в 2002 г., также представляет значительный интерес для исследователей музейного дела на территории Томской области. Отличительной особенностью этого издания является его структура, состоящая из двух частей. Так, первая часть включает архивные документы 1920–1950-х гг., посвященные деятельности областного музея в один из ярких и неоднозначных периодов. Вторую часть издания составляют научные статьи томских историков, дополняющих и развивающих темы по музейному строительству в Томске на рубеже XIX–XX вв. [36], о политических репрессиях в судьбах руководителей музеев в 1930–1940-е гг. [37], об истории Нарымского музея [38].

В 15-м томе Трудов, изданном в 2002 г., были опубликованы материалы межрегиональной научно-практической конференции «Шатиловские чтения – 2007», проходившей в музее. В статьях сборника приведены результаты исследований археологов, историков, этнографов, искусствоведов, научных сотрудников музеев Сибири по различным проблемам отечественной истории и музееведения. Также в сборнике представлены статьи о деятельности и коллекциях городского музея ЗАТО Северск и Колпашевского музея [39, 40].

Итак, статьи Трудов Томского областного краеведческого музея можно считать не только результатом активной научной деятельности сотрудников музея, но и одними из основных историографических источников по истории музейного дела и музейной сети Томской области.

Кроме музеографических изданий особого внимания заслуживает фотоальбом «Мы нашу память сохра-

ним: музеи образовательных учреждений Томской области», вышедший в 2006 г. [41]. Данное издание на сегодня является единственным, освещающим историю создания и деятельность подавляющего большинства школьных музеев, музеев начального и среднего профессионального образования и музеев ряда предприятий Томской области. К сожалению, информация о музеях разнородная: некоторые материалы приводят полную историю существования музея с указанием руководителей, другие – освещают самые яркие события предшествующих публикаций лет, третьи – активную работу с учащимися и местным населением и т.д. Данное издание могло бы быть одним из основных источников по изучению истории формирования и деятельности негосударственной части музейной сети Томской области, однако обо многих музеях недостаточно фактов и, как следствие, отсутствует комплексное представление об истории и современном состоянии негосударственных музеев Томской области.

Небезынтересна для изучения музейного строительства на территории Томской области и монография А.Н. Жеравиной «Томск второй половины XIX – начала XX в. (по материалам дореволюционной печати)» [42], где представлена история формирования музеев Томского Императорского университета, в частности анатомического и патологоанатомического музеев, существующих до сих пор.

Первые же полновесные исследования, посвященные истории и деятельности Томского областного краеведческого музея, появились лишь в 2000-е гг. [43, 44]. В работах рассматриваются история создания областного музея в 1920–2000-е гг., эволюция его научно-исследовательской, экспозиционно-выставочной деятельности и работы с посетителями, а также история формирования его этнографических коллекций.

Таким образом, в начале XXI в. произошла активизация изучения музейного дела на территории Томской области.

В результате представленного краткого историографического обзора выявлено, что история формирования и функционирования музейной сети Томской области, а также история музейного дела на указанной территории хоть и получили освещение в ряде историографических источников, однако до сих пор изучены недостаточно, что подтверждает важность и перспективность данной темы для изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Словарь* актуальных музейных терминов // Музей. 2009. № 5.
2. *Записка* о состоянии Музея прикладных знаний при Обществе попечения о начальном образовании // Известия Томского городского общественного управления. Томск, 1905. № 1.
3. *Об освящении* 2 августа здания для Музея прикладных знаний Общества попечения о начальном образовании в Томске // Сибирский вестник. 1892. 5 авг. (№ 90). С. 3.
4. *Музей прикладных знаний* // Отчет Общества попечения о начальном образовании в г. Томске за 1902 г. Томск, 1904. С. 62–66.
5. *Адрианов А. К истории* областного музея в Томске // Сибирская жизнь. 1913. 15 нояб. (№ 252). С. 2.
6. *Сибирский музей* // Сибирская газета. 1884. 13 мая (№ 20).
7. *Михайленко Я.И.* Документальная фотография: (доклад в заседании Сибирского фотографического общества, 12 янв. 1913 г.) // Временник Сибирского фотографического общества. Томск, 1914. Вып. 1 (февр.). С. 1–13.
8. *Кузнецов С. К этнографической* выставке в Томске // Сибирская газета. 1887. 15 марта (№ 11).
9. *О результатах* проведения этнографической выставки в Томске // Сибирская газета. 1887. 19 апр. (№ 16).
10. *Чавыкин Г.В.* Музеи // *Весь Томск: адрес.-справ. книжка*, на 1911–1912 гг. Томск, 1911. С. 155–156.
11. *Изучают* коллекции томских музеев // Красное знамя. 1927. 27 дек.
12. *Томский краевой музей* // Краеведение. 1924. № 3.
13. *Научно-исследовательские работы* Томского краеведческого музея за летний сезон 1927 года // Краеведение. 1927. Т. 5, № 5. С. 294–296.
14. *Славнин П.* Томский этнолого-археологический музей // Новый Восток. 1927. № 18. С. 280.

15. *Труды* Томского краевого музея. Томск, 1927. Т. 1; 1929. Т. 2.
16. *Быков В.* В тиши музейных зал // *Красное знамя*. 1950. 10 сент. (№ 180). С. 2.
17. *Открытие* областного краеведческого музея // *Красное знамя*. 1952. 11 мая (№ 93). С. 3.
18. *Поченина А.* В залах Томского областного краеведческого музея // *Красное знамя*. 1955. 15 апр.
19. *Рудая И.* Рождение краеведческого музея. Томску 375 лет: (история создания краеведческого музея) // *Красное знамя*. 1979. 12 июня (№ 134). С. 4.
20. *Лукина Н.В., Плетнева Л.М.* Музей и студент: (к 100-летию Музея археологии и этнографии Сибири Том. ун-та) // *Советская этнография*. 1982. № 5. С. 78–82.
21. *Потапов Н.* Хуже лавки антиквара? // *Красное знамя*. 1989. 21 окт. (№ 243–244).
22. *История и культура* Томской области : сб. ст. / под ред. Я.А. Яковлева, Л.И. Овчинниковой. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1998. 150 с.
23. *Сенюкова Н.Л.* Современная музейная сеть Томской области // *История и культура Томской области* : сб. ст. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1998. С. 5–10.
24. *Музейные фонды и экспозиции в научно-образовательном процессе* : материалы Всерос. науч. конф. / отв. ред. Э.И. Черняк. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2002. 418 с.
25. *Музей и современные технологии* : материалы Всерос. науч. конф. / отв. ред. Э.И. Черняк. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2006. 299 с.
26. *Рассамахин Ю.К.* Первый музей в Нарымском крае // *Земля Парабельская* : сб. науч.-попул. очерков к 400-летию Нарыма. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1996. С. 240–251.
27. *Яковлев Я.А.* «Как в Нарыме храм бога ломали, а музей Сталина строили»: по рассказам очевидцев, 1932–1941 гг. // *Земля Парабельская* : сб. науч.-попул. очерков к 400-летию Нарыма. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1996. С. 230–239.
28. *Ефимова Е.М.* Страницы истории Колпашевского краеведческого музея // *Земля Колпашевская* : сб. науч.-попул. очерков. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2000. С. 441–470.
29. *Энциклопедия* Томской области : в 2 т. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2008. Т. 1: А–М; Томск : Изд-во Том. ун-та, 2009. Т. 2: Н–Я.
30. *Дмитриенко Н.М.* Музей прикладных знаний // *Энциклопедия* Томской области. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2008. Т. 1: А–М. С. 452–453.
31. *Российская музейная энциклопедия* : в 2 т. М. : Прогресс; РИПОЛ КЛАССИК, 2001. Т. 1: А–М; Т. 2: Н–Я.
32. *Историческая энциклопедия* Сибири : в 3 т. Новосибирск : Ист. наследие Сибири, 2009.
33. *Сергеева Н.Я.* Из истории Томского краеведческого музея // *Труды Томского государственного объединенного историко-архитектурного музея*. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1994. Т. 7. С. 6–18.
34. *Сенюкова Н.Л.* Общество изучения Томского края при Томском краевом музее (1925–1928 гг.) // *Труды Томского государственного объединенного историко-архитектурного музея*. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1994. Т. 7. С. 168–180.
35. *Жатков А.В.* Из истории Нарымского музея (1938–1960 гг.) // *Труды Томского государственного объединенного историко-архитектурного музея*. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1994. Т. 7. С. 189–194.
36. *Дмитриенко Н.М.* У истоков музейного дела в Томске // *Труды Томского областного краеведческого музея*. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2002. Т. 11. С. 178–187.
37. *Ханевич В.А.* Политические репрессии в судьбах сотрудников Томского краеведческого музея // *Труды Томского областного краеведческого музея*. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2002. Т. 11. С. 209–235.
38. *Матюценко О.И.* Нарымский музей: время становления // *Труды Томского областного краеведческого музея*. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2002. Т. 11. С. 240–247.
39. *Березовская С.В.* Инновационные проекты музейной педагогики Музея г. Северска // *Труды Томского областного краеведческого музея*. Томск: Ветер, 2008. Т. 15. С. 39–45.
40. *Пихновская А.А.* Этнографические коллекции Колпашевского краеведческого музея // *Труды Томского областного краеведческого музея*. Томск: Ветер, 2008. Т. 15. С. 61–65 и др.
41. *Мы нашу память сохраним: музеи образовательных учреждений Томской области: фотоальбом.* Томск : СТТ, 2006. 214 с.
42. *Жеравина А.Н.* Томск второй половины XIX – начала XX в. (по материалам дореволюционной печати) / под ред. В.П. Зиновьева. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2010. 402 с.
43. *Артюхова И.В.* Традиционная материальная культура русских Томского края в коллекциях Томского областного краеведческого музея: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск : Б. и., 2008. 27 с.
44. *Григорьева С.Е.* История Томского областного краеведческого музея (1920–2000-е гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск: Б. и., 2011. 24 с.

Статья представлена научной редакцией «Культурология» 24 июня 2011 г.