

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ФАМИЛЬНЫХ ПРОЗВАНИЙ ЛЕКСИЧЕСКОГО ПОЛЯ «ЧЕЛОВЕК» (НА МАТЕРИАЛЕ СИБИРСКОГО ДЕЛОВОГО ПИСЬМА)

Статья посвящена изучению фамилий жителей Томского уезда XVII в. в историко-культурном аспекте. В частности, исходя из значений дономастических основ, автор выделяет лексическое поле «Человек», состоящее из микрополей «Физические и физиологические характеристики человека», «Черты характера», «Свойства ума». Данные микрополя, в свою очередь, представлены набором лексем, детально характеризующих человека. Общей особенностью этих микрополей является то, что в них отражены преимущественно негативные качества человека, что является типичным для русского языка и культуры в целом. Кроме того, лексические поля представлены набором лексем, значительная часть которых утрачена современным русским литературным языком. Анализ фамильных основ позволяет реконструировать подобные единицы.

Ключевые слова: антропонимы; лексическое поле; человек.

Исследованию антропонимов в различных аспектах посвящено множество работ. Исследователи изучают имена как в семантическом, так и структурном отношении. Активно развивается также лексикографирование ономастической лексики, вышло в свет несколько словарей антропонимов, в том числе словари Ю.И. Чайкиной (1995), Е.Н. Поляковой (1997, 2005), И.М. Ганжиной (2001), Е.А. Грушко и Ю.М. Медведева (2001), И.А. Кюргуновой (2010). Однако до сих пор нет целостного изучения имен собственных, нет всестороннего анализа и описания личных имен, отчеств, фамильных именовании, прозвищ. Кроме того, до сих пор не существует единого антропонимического словаря русского населения.

Цель данной статьи – представить историко-культурную информацию, которая содержится в фамильных прозваниях, бытовавших на территории Томского уезда XVII в.

Имя как «продукт» определенной эпохи и культуры содержит в себе ценную лингвистическую и экстралингвистическую информацию. К последней относится комплекс сведений об именуемом объекте. Языковая же информация имени собственного заключена во всех его компонентах: в его языковой, диалектной принадлежности, временной соотнесенности, в лексической основе, от которой оно образовано, в характере словообразовательных компонентов. Тщательный анализ этих аспектов дает сведения о языке той эпохи, когда формировалось имя, о круге культурных контактов народа, его создавшего, и о многом другом, представляющем интерес для лингвистов, географов, историков, социологов [1. С. 41–43].

Информацию, которую хранят в себе лексические единицы, удобно изучать с помощью приема выделения лексических полей. Использование термина «лексическое поле» применительно к ономастическому материалу впервые предложила А.В. Суперанская, автор многих научных работ, посвященных проприальной лексике. Под лексическим полем ею понимается обозримая часть словаря с однородными словами, относящимися к одному из видов человеческой деятельности или к одной из категорий вещей, окружающих человека (природа, культура) [2. С. 80–81]. По лексическому значению основ могут быть выделены ряды фамилий, соотносящихся с лексическими полями, обозначающими человека, явления природы, факты материальной, социальной культуры [3. С. 10–16].

В данной статье мы остановимся на рассмотрении той историко-культурной информации, которая содержится в основах фамилий, относящихся к лексическому полю «Человек». Материалом исследования послужила выборка фамилий прозвищного происхождения из картотеки антропонимов Томского уезда XVII в., собранной на кафедре русского языка Томского государственного университета. Для выявления значения апеллятивов, лежащих в основе антропонимов, были использованы сведения из словарей В.И. Даля [4. Т. 1–4], И.М. Ганжиной [5], Ю.А. Федосюка [6], из Словаря русских народных говоров (СРНГ) [7] и некоторых других [8].

Следует учесть, что в связи с многозначностью и омонимией слов и возможностью образования прозвищ от различных значений слов нельзя однозначно определить происхождение того или иного прозвища, поэтому в работе предлагаются возможные варианты значений апеллятивов.

В процессе анализа основ антропонимов были выделены следующие микрополя лексического поля «Человек»:

1. Физические и физиологические характеристики человека:

А) *Физические параметры, отражающие особенности фигуры, ее размер, форму:* *Большенины* – от *большеный* – очень большой, огромных размеров (Даль); *Высокой* – от *высокий*, *длинный* (Даль); *Долгой*, *Долгово* – от *долгий*, *длинный* (Даль); *Жеравль*, *Жаравль* – от журавль – о высоком человеке (Федосюк); *Лыткин* – от лытка (нога) – о длинноногом человеке (Ганжина); *Бутусин* – от бутус – толстый, низкорослый (Федосюк); *Кичеев* – от кичига (кочерга, клюка) – о долговязом человеке (Ганжина); *Короткой* – невысокий, небольшой человек (Даль); *Курбатов* – от курбать – малорослый коротышка (Даль); *широкий, толстый* (Ганжина); *Малого*, *Малой*, *Малышка*, *Малютка* – слова имеют корень *-мал-*, который обозначает небольшой размер, небольшой рост (Даль); *Круглыхин* – от круглый – круглый, плотный, полный человек (Даль); *Ширяев* – от ширяй – широкоплечий, плотный (Ганжина). В данном микрополе собраны антропонимы, апеллятивы которых передают физические параметры тела человека: высокий – низкий, худой – толстый, большой – маленький. Некоторые слова передают двойное значение, например одновременно низкорослый и полный (*Бутусин*). Набор лексем, характеризующих физические параметры, разнообразен, что вы-

ражается как в прямом, так и в переносном значениях (*Высокой, Малой – Жеравль, Кичеев*). Некоторые антропонимы этой группы имеют корни, которые не представлены в современном русском литературном языке (*Лыткин, Курбатов, Ширяев*).

Б) Названия частей тела человека. Антропонимы данной группы, образованные от названий различных частей тела, отражают особенности внешнего вида человека, у которого какая-либо часть тела имеет необычный размер или форму: *Лыткин* – от лытка (нога) – о длинноногом человеке (Ганжина); *Моклок* – мол, кость, выдававшаяся от худобы (Даль); *Кривошея* – о человеке с кривой шеей (Ганжина); *Набокой* – от набокий, кривобокий, припадающий на один бок (Федосюк); *Глазун, Глазунов* – о человеке с большими глазами или глазами навывкат (Ганжина); *Головачев, Головин, Головлев* – по части тела: о большеголовом человеке (Ганжина); *Губа, Губарь, Губенков, Губин, Губка, Губкин* – от губа – о человеке с большими губами (Ганжина); *Нос, Носков, Носок, Носов* – от нос, носок – о человеке с большим или маленьким носом (Федосюк); *Нюхало, Нюхалов* – от нюхало – нос (Даль); *Лапин, Лапка, Лапкин* – от лапа – о человеке с большими сильными руками (Федосюк); *Ушаков* – ушак – человек с крупными ушами (Ганжина).

В) Названия болезней, физических увечий: *Желвачихин* – от желвь, желвица, желвачица – опухоль, шишка, желватый – покрытый шишками, волдырями (Ганжина); *Жила* – от жила – название кровеносных сосудов, сухожилий (Даль); *Зудов* – от зуд – чесотка (название человека по болезни) (Федосюк); *Кортавой* – о человеке с дефектом речи (Даль); *Кочергин* – от кочерга – детская болезнь (Даль); *Кривой* – одноглазый, слепой на один глаз, хромой (Даль); *Кривошея* – о человеке с кривой шеей (Ганжина); *Набокой* – от набокий, кривобокий, припадающий на один бок (Федосюк); *Слепой* – незрячий, близорукий человек (Ганжина); *Хохряков* – от хохряк – горб, шишка – о хилом и слабом, горбатым человеке (Даль); *Хрипунов* – от хрипун – тот, кто хрипит, говорит хриплым голосом (Даль); *Шадра* – от шадра – оспа (Даль). Несколько антропонимов называют людей, которые получили физические увечья в бою или бытовых условиях: *Колотовкин* – человек, получивший на войне рану от колющего оружия (Федосюк); *Строганов* – от строгать, строганный – получивший ножевые ранения (Ганжина); *Недорез* – человек, уцелевший в бою, израненный (Даль); *Сеченов, Сеченой* – от сечен, сеченый – тот, кому отсечена какая-либо часть тела (Федосюк).

Г) Цвет волос, кожи: *Белоголов, Белоус* – о человеке со светлой растительностью на голове, лице (Ганжина); *Беленин, Беляй, Белянин* – о человеке со светлой кожей (Ганжина); *Бурков* – от бурый, коричневый – по цвету волос (Ганжина); *Рудаков* – от руда – кровь, грязь, сажа; в южных и западных говорах рудой – рыжий, красный, бурый; смуглый, загорелый (Ганжина); *Чернавской, Черницин, Черной, Черново* – о темнокожем человеке (Ганжина). Ближе к этой группой соприкасаются антропонимы с основами, обозначающими наличие/отсутствие волос на голове или лице, их структуру: *Кологривов* – кологривый – о человеке с длинными густыми волосами (Ганжина); *Кудря, Кудря-*

вец, Кудрявцов – о человеке с кудрявыми волосами (Федосюк); *Лысой* – о лысом, безволосом человеке (Даль); *Недоплешь* – о человеке, не до конца облысевшем (Даль); *Плешко* – от плешь – лысина (Федосюк); *Усов* – от ус, усы.

2. Черты характера. В данное лексическое поле входят слова, описывающие характер и особенности поведения человека с самых разных сторон. Сюда относим:

А) Качества характера, выражающиеся через речь, такие как ворчливость, сварливость: *Бурков* – от буркать – ворчать, бормотать, брюзжать (Федосюк); *Бунаков* – от бунак, бунить, бунеть – ворчать, брюзжать (Ганжина); *Грызов* – грызун, ворчун, брюзга (Ганжина); *Костеревский, Костерин* – от костерить, костера – брюзга, ворчун (Федосюк); болтливость, лжливость: *Бутурлин* – от бутурля – пустомеля, говорун, враль (Федосюк); *Бубенной, Бубенный, Бубнов, Бубновский, Бубенко* – от бубенить – разглашать, разносить вести; от бубнить – болтать (Ганжина); *Гундоров* – от гундорый – болтун, говорун (Федосюк); *Каюк* – от каюкать – болтать (Ганжина); *Саламатов* – от саламата – пустомеля, болтун (Ганжина); веселость, шутливость отразилась в следующих антропонимах: *Востров* – от вострый – резкий, колкий, остряк; человек, любящий шутливые, едкие насмешки (Даль); *Гилев* – от гиль, гила – балагур, шутник (Ганжина).

Б) Важность, гордость: *Горденов* – от гордѣна – гордый (СРНГ); *Копылов* – от копыл – о гордом (Федосюк); *Ломанов* – от Ломан – спесивый (Ганжина); *Надутьиш* – надменный (Даль); *Чепуренко* – от чепурной – чванливый, важничавший (Ганжина).

В) Непоседливость, непостоянство: *Блохин* – от блоха – подвижный, суетливый (Ганжина); *Ветреной* – о ветреном, непостоянном человеке (Федосюк); *Вихровин* – от Вихрь, Вихрь, Вихря – ветренный, непостоянный (Ганжина); *Зудов* – от зуд – непоседа, егоза; *Сверчков* – от сверчок – вертлявый, непоседа (Ганжина).

Г) Лени: *Байдаев, Байдалов* – от байда, байдала – лентяй, бездельник (Ганжина); *Гризов* – от гриза – лентяй, плохой работник (Даль); *Кушпелев* – от кушпель – лентяй (Даль).

Д) Скупость: *Доможиров* – от доможир – домовитый хозяин; скряга, запасливый, экономный человек (Ганжина); *Кокорев, Кокоревский* – от кокорь – скупец (Федосюк).

Е) Драчливость, злость, мстительность: *Бурнашов* – от бурнаш – неуживчивый, задира (Федосюк); *Буянов* – от буян – буйный; грубиян, забияка, задира, драчун (Даль); *Шабалин, Шебалин* – буян, драчун (Ганжина); *Лиханов* – от лихан – лихой – злой, мстительный, лукавый (Ганжина); *Лихов* – злой, мстительный, лукавый (Ганжина).

Ж) Распутство: *Безпутин (Беспутин)* – от беспутный – распутный, развратный (Даль); *Распутин* – безнравственный, непутевый (Ганжина).

З) Плутство, хитрость: *Зуев* – от зуй – хитрец, плут (Ганжина); *Крутик* – тот, кто «крутит», уводя от истины, плутует (Федосюк); *Хлыновский* – от хлын – мошенник, вор, обманщик в торговле (Ганжина).

И) Ротозейство: *Балахнин* – от балахна – неряха, разиня (Ганжина); *Ворона, Воронин* – разиня, зевака

(Даль); *Глазунов* – тот, кто любит глазеть: рогозей, зевака (Федосюк).

К) *Медлительность, нерасторопность*: *Вялов* – от вялый – сонный, непроворный, неповоротливый (Ганжина); *Гузи́ков* – от гузик – нерешительный, нерасторопный, медлительный (Ганжина).

Л) *Упрямство, своенравие*: *Бату́рин* – упрямый, несговорчивый (Федосюк); *Бутри́мов*, *Бутри́нов* – от Бутрим – упрямый, непослушный человек (Федосюк); *Губа*, *Губа́рь*, *Губе́нков*, *Губи́н*, *Губка*, *Губки́н* – упрямый, своенравный; *Ка́ряка* – кривоногий; несговорчивый, упрямый (Ганжина).

М) *Угрюмость, необщительность*: *Буки́н*, *Буки́нов* – от бука – нелюдим, суровый, необщительный (Ганжина); *Буту́син* – от бутус – хмурый, надутый, необщительный (Федосюк); *Созо́нов* – от созон – угрюмый человек (Даль). Данная группа слов – обозначение характерных черт поведения человека – самая многочисленная, по количественному составу ей уступает даже группа слов, входящих в лексическое поле «Физические и физиологические характеристики человека». Особенностью данного микрополя является то, что, во-первых, в нем по преимуществу содержатся слова диалектного происхождения, во-вторых, они называют негативные качества характера. Особенности характера выражаются как прямыми (*Вялов*), так и переносными (*Блохи́н*, *Воро́нин*, *Ветре́ной*) значениями слов.

3. *Свойства ума* представлены двумя прямо противоположными друг другу группами «глупый человек» и «умный человек».

А) *Глупый человек*: *Бара́нов* – от баран – пренебр. о бестолковом, тупом человеке (Блинова); *Булы́жка* – от булыга – болван (Даль); *Гага́рин* – от гагара – глупый хотун (Ганжина); *Голова́чев*, *Голови́н*, *Головле́в* – в переносном значении ум, разум, умственные способности; в новгородских говорах голован – глупый, пустой человек (Ганжина); *Дуб* – недалекый, медленно соображающий человек, тупица (Ганжина); *Лока́сов* – локас – неумелый, глупый (СРНГ); *Толма́чев* – бестолковый (Ганжина); *Уша́ков* – от тюрк. «ушак» – мелкого ума (Ганжина).

Б) *Умный человек*: *Голова́чев*, *Голови́н*, *Головле́в* – в переносном значении ум, разум, умственные способности; в южно-сибирских говорах голован – глупый, пустой человек (Ганжина); *Сороко́ум* – о человеке наибольшего ума (Ганжина); *Танай* – от танай – знающий, знаток, смышлennyй (Ганжина). Для обозначения умственных качеств человека используются реалии растительного мира – названия определенных деревьев и их частей, отличающихся особенной прочностью, твердостью и неспособностью к активному восприятию внешних воздействий (Дуб); реалии животного мира, с которыми традиционно связано представление как о глупых, бестолковых животных (Баранов) и птицах (Гагарин). Характеризующими существительными являются и названия лиц профессиональной принадлежности (Толмачев); названия частей тела (Головин).

Таким образом, мы рассмотрели антропонимы, апеллятивы которых обозначают человека и его качества, такие как физические характеристики, черты характера и умственные способности. Общей особенностью этих микрополей является то, что в них отражены по преимуществу негативные качества человека. Для микрополя «Физические характеристики» – это обозначение физических недостатков, болезней, непропорциональной фигуры; для микрополя «Черты характера» – обозначение отрицательных особенностей характера человека, таких как ворчливость, лживость, лень, злость, распутство, угрюмость и др.; в микрополе «Свойства ума» также преобладают лексические единицы, обозначающие глупого человека. Многие исследователи отмечают этот факт как типичный для русского языка и объясняют его особенностью русского менталитета и русской культуры: обозначение гипертрофированных качеств, не соответствующих норме, преобладание негативной оценки над позитивной и отсутствие нейтральной оценки; все положительное считается нормой и не требует особых языковых средств для словесного выражения, отклонения же от нормы обязательно отражаются в языке [9. С. 199].

ЛИТЕРАТУРА

1. Суперанская А.В. Теоретические проблемы ономастики : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Л., 1974. 48 с.
2. Суперанская А.В., Суслова А.В. Современные русские фамилии. М. : Наука, 1984. 176 с.
3. Суперанская А.В. К проблеме типологии антропонимических основ // Ономастика. Типология. Стратиграфия. М. : Наука, 1988. С. 8–19.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. М. : ТЕРРА, 2000. Т. 1–4.
5. Ганжина И.М. Словарь современных русских фамилий. М. : Астрель ; АСТ, 2001. 672 с.
6. Федосюк Ю.А. Русские фамилии: популярный этимологический словарь. 5-е изд. М. : Наука, 2004. 240 с.
7. Словарь русских народных говоров : в 39 т. / Ф.П. Филин [и др.]. М. ; Л. : Наука, 1965–2005.
8. Словарь образных слов и выражений народного говора / гл. ред. О.И. Блинова. Томск, 1997. 208 с.
9. Кюришнова И.А. Образ человека в языковой картине мира (по данным исторической региональной антропонимии) // Ономастика в кругу гуманитарных наук. Екатеринбург, 2005. С. 198–200.

Статья представлена научной редакцией «Филология» 16 сентября 2011 г.