

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ НАМЕРЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ В КОНТЕКСТЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Рассматриваются факторы, влияющие на образовательные ориентации выпускников школ Томской области, а также их связь с минимизацией рисков вузов и их зависимости от качества образования в средней школе.

Ключевые слова: образовательные ориентации выпускников школ; факторы значимости высшего образования.

Вопрос о качестве образования средней школы не может решаться сам собой, его необходимо рассматривать в тесной связи с образовательными ориентациями школьников, а также исходя из взаимодействия между средней и высшей школой. Говоря о связи «– вуз, нужно иметь в виду, что необходимо различать как минимум два вида зависимостей: *объективируемую* и *социально-гуманитарную*.

Социально-гуманитарная зависимость требует отдельного рассмотрения и исследования, так как напрямую связана с гражданской позицией каждого участника системы образования, независимо от уровня, статуса и роли, которую он играет в образовательном пространстве.

Объективируемая зависимость возникает в реальной повседневной жизни и обусловлена системой образования как таковой. Это то, что исходит из реальной зависимости вуза от школы, но не делает школу зависимой от вуза (в вуз идут после школы). И тот человеческий материал, который прошел горнило школы, попадает (поступает) в вуз. Школа может не беспокоиться, что останется без работы, она также в меньшей степени зависит от качества подготовки поступающих.

Казалось бы, вуз – принимающая и зависимая сторона. Однако на сегодняшний день у высшей школы есть «страховые обстоятельства», которые способствуют ослаблению прямой зависимости вуза от школы и снижают риски вуза. Можно выделить три фактора. Во-

первых, это основной тезис современности: «Для того чтобы добиться успеха в жизни желательно (или обязательно) иметь высшее образование». Во-вторых, требования рынка труда. И, в-третьих, влияние родительской семьи на образовательные намерения подростков.

Воздействие названных факторов прослеживается на материалах социологического мониторинга, проводимого Томским областным центром профориентации с 1996 по 2008 г. при поддержке Департамента общего образования администрации Томской области и г. Томска (в выборке принимало участие около 2 000 выпускников школ Томской области). В систему мониторинга входили различные задачи, в том числе:

- описание и выявление динамики образовательных намерений школьников;
- определение приоритетов выбора томских вузов;
- выявление факторов влияния на образовательные ориентации выпускников школ.

Ценность мониторинга заключается в том, что его результаты позволяют отслеживать динамику тех или иных обстоятельств, влияющих на престиж высшего образования, и относительную независимость его позиции в связке школа – вуз.

Начнем с первого фактора: в структуре образовательных ориентаций выпускников школ области приоритетным направлением из года в год остается – получение высшего образования. Интерес респондентов к тому или иному уровню образования по годам отражен в табл. 1.

Таблица 1

Образовательные ориентации выпускников по годам, %

Ориентация	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Вуз	43	46	50	53	57	57	57	45	60	64	66	63	70
Техникум	19	18	18	20	17	16	18	21	17	18	18	22	16
Училище	12	12	11	11	11	12	12	13	7	6	8	7	6
Не знаю	23	23	21	15	15	15	10	16	11	9	6	6	6

Из табл. 1 видно, что главной особенностью десятилетия является увеличение доли выпускников, желающих поступать в вуз. Это подчеркивает возрастание значимости образования в обществе и понимания ценности образования в молодежной среде.

Так называемый студенческий бум, наблюдаемый по всей стране, и для Томской области не является исключением. По сравнению с серединой 1990-х гг., когда желающих поступать в вуз было меньше половины опрошенных (43%), прирост доли выпускников, ориентированных на высшую школу, за прошедшее десятилетие составил 63%. В группе сельских школьников прирост составил почти 100% (табл. 2).

Причем даже те школьники, которые выбирали для поступления средний уровень образования (техникум

или колледж), в перспективе намерены пытаться через систему дополнительных образовательных услуг получить высшее образование. Максимальную ценность высшего образования видит большинство (89%) учеников 11-х классов, но и в группе сельских школьников 71% опрошенных отмечают значимость высшего образования для достижения жизненных успехов.

Таким образом, стремление школьников области получить высшее образование отражает общие мировые тенденции роста значимости образования как фактора успешности жизнедеятельности индивида и условия социальной мобильности и является необходимым ресурсом социальной адаптации и реализации их жизненных планов, что страхует многие риски высшей школы.

Динамика ориентаций на вуз в зависимости от групп опрошенных, %

Контингент	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Томичи	52	57	50	55	59	63	68	53	63	77	73	69	77
Жители районов области	32	37	48	49	52	46	50	32	56	55	57	49	63
Юноши	41	43	49	50	55	52	53	43	50	60	61	53	61
Девушки	45	48	51	55	59	60	60	48	66	68	70	69	77

Рынок образовательных услуг г. Томска насыщен профессиональными учреждениями разного уровня. Рост объема образовательных услуг заставляет абитуриентов более напряженно оценивать и выбирать учебное заведение. Этот выбор является составной частью образовательных намерений томских школьников. И здесь вузы опять сталкиваются с зависимостью: выберут / не выберут.

В течение десятилетия динамика молодежных предпочтений относительно томских вузов менялась, но в последние годы в рейтинге лидирует ТГУ (в данное

учреждение в 2008 г. собиралось поступать 42,5% ответивших на вопрос о выборе вуза). Второе место стабильно удерживает ТПУ. Отчетливо просматривается тенденция снижения интереса к ТГПУ, можно наблюдать относительное постоянство ТГАСУ в тройке лидеров, намечаются «верные сторонники» ТУСУРа и уменьшение доли поступающих в СибГМУ (рис. 1). Кроме томских вузов школьники чаще стали называть вузы российских городов: Москвы (МГУ), Санкт-Петербурга, Новосибирска, Самары, Саратова, Омска, Уфы, Тюмени.

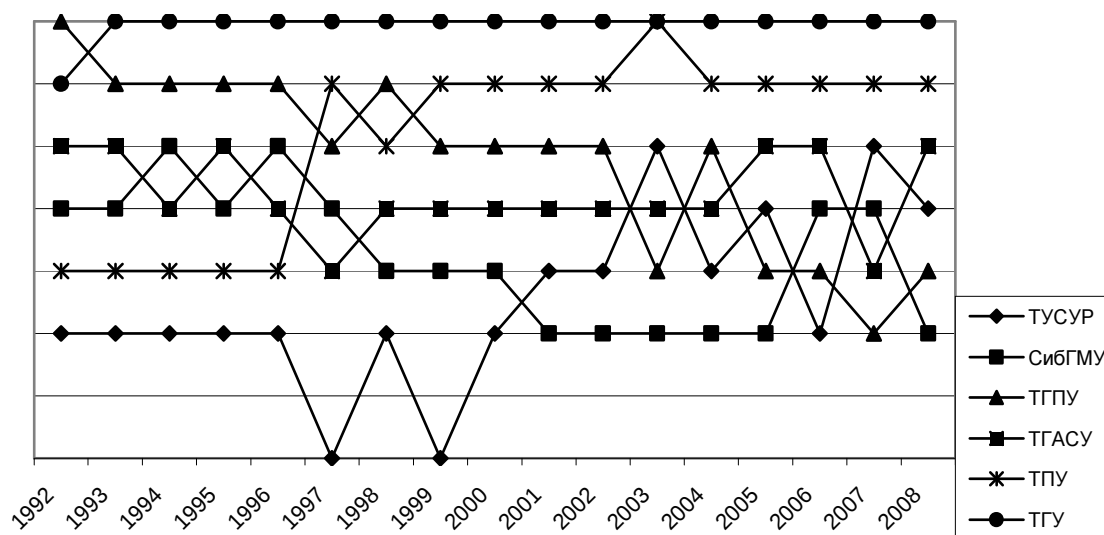


Рис. 1. Рейтинг томских вузов по годам

Однако, на наш взгляд, важнее не рейтинг вузов, а сам факт выбора конкретного учебного заведения, т.е. определенность образовательных намерений выпускников школ области. Результаты мониторинга позволили выявить отрицательную тенденцию: снижение доли выпускников, сделавших выбор конкретного учебного заведения. Так, если в 2000–2003 гг. 72% указывали конкретное образовательное учреждение, то в 2004 г. — уже 57% опрошенных, а в 2007 г. — 54%. Современные абитуриенты имеют возможность подавать документы в несколько вузов, для них не важно в каком вузе учиться, значимо само высшее образование (или получение диплома).

Второй фактор, который оказывает влияние на рост значимости высшей школы, — это требования рынка труда. Современный рынок труда предполагает состоятельность социальных акторов, под которой понимается конкурентоспособность продавцов своей интеллектуальной (рабочей) силы. Покупатель (точнее работодатель) требует от продавца (наемного работника) не

просто знаний и навыков, но профессионализма, высокой степени развития деловых качеств и опыта работы.

В ходе мониторинга респондентам был задан вопрос: «Что может повлиять на ваш выбор учебного заведения?». Больше половины (64%) опрошенных руководствуются «возможностью обучиться выбранной профессии», четверть — «престижем учреждения», минимальное количество (2–4%) выбирают, исходя из «легкости поступления» и «отсутствия конкурса». Ответы респондентов свидетельствуют о принятии подростками, независимо от групп опрошенных, важности профессиональной подготовки, и понимании того, что рынок не просто регулирует отношения работодателя и работника, но определяет специфику обмена и взаимной выгоды. Таким образом, данный показатель также выступает в роли фактора снижения вузовских рисков.

И наконец, последнее обстоятельство, снижающее зависимость вуза от качества образования выпускников школ, — это влияние родительской семьи на образовательные намерения подростков, проявляющееся, с

одной стороны, в уровне образования родителей, а с другой – в роли родителей как агентов социализации личности.

В ходе мониторинга выявлено, что с ростом уровня образования родителей заметно увеличивается доля школьников, ориентированных на вуз. Если количество поступающих в вуз старшеклассников, чьи родители

имеют высшее или незаконченное высшее образование, составляет 84%, то по мере снижения образовательного уровня родителей уменьшаются и притязания подростков относительно их уровня образования (табл. 4). Так, в группе опрошенных, чьи мать или отец окончили 9 классов, заметно снижается доля желающих получить высшее образование (от абсолютного большинства до 51%).

Т а б л и ц а 3

Причины, повлиявшие на выбор учебного заведения, %

Причина	Томск	Города области	Село	Юноши	Девушки	9-й класс	11-й класс
Возможность обучиться профессии	66	65	68	68	65	67	66
Престиж учреждения	25	27	20	21	27	22	28
Низкий конкурс	2	1	2	2	1	1	2
Поступить без экзаменов	4	4	5	6	3	6	1

Т а б л и ц а 4

Образовательные намерения выпускников в зависимости от образования родителей, %

Образование родителей	Училище	Техникум	Вуз
Мать – 9 классов	10	27	51
Отец – 9 классов	10	25	51
Мать – высшее	3	8	84
Отец – высшее	3	9	83

Родители как социальные агенты являются важным источником информации о профессии, необходимости высшего образования и т.д. Образовательные намерения подростка складываются на основе различных сведений, знаний, т.е. информации, именно она является условием принятия решения, в том числе выбора уровня образования (профессии). В табл. 5 отражено влияние источников информации на выбор уровня образования, в зависимости от места проживания выпускников школ.

Т а б л и ц а 5

Влияние источников информации на образовательный выбор (в зависимости от места проживания), %

Источник информации	Томичи	Города области	Село
Представители учебных заведений	35	22	28
СМИ	32	35	31
Профцентр	7	3	9
Интернет	40	42	30
Родители	51	49	40
Учителя	22	31	37
Справочник	29	27	38
Друзья	32	30	31

Хотя родители остаются основным источником информации, особенно для городских школьников, другие источники также являются авторитетными информационными каналами для более трети участников опроса. Постоянно растет значение Интернета (с 9% в 2001 г. до 37% в 2008 г.), а также учителей (с 12% в 2001 г. до 32% в 2008 г.). Значение референтной группы держится на высоком уровне, но за последнее время влияние друзей снизилось с 44 до 32%.

Был построен суммарный индекс эффективности информационных источников, который включал в себя не только факт обращения к источнику, но и определенность и постоянство образовательных намерений учащихся. Так, первое место разделили Интернет и представители вузов (индекс 63), далее – друзья и родители (59), в конце иерархии – средства массовой информации и учителя (53). Выявлена устойчивая закономерность между источниками информации и определенностью профессионально-образовательных планов опрошенных выпускников школ. У тех, кто обращается к профессионалам или специализированным источникам, имеется возможность получить более качественные сведения и сделать правильный выбор.

Образ жизни семьи, семейные ценности являются тем основанием, на котором формируются ресурсы для выстраивания планов и проектов подростка, но на мотивационную структуру влияют и другие социальные агенты: друзья, учителя, средства массовой информации, Интернет, а также представители вузов. Этот факт необходимо особым образом рассматривать в контексте наших сюжетов о связи школа – вуз. В заключение можно сделать ряд выводов:

– поведение подростков на рынке образовательных услуг стабильно в последние годы, их образовательные намерения в основном связаны с высшим образованием: больше половины опрошенных мечтает о конкретном вузе, хотя престиж заведения в среднем значим для каждого четвертого выпускника, но основным мотивом выбора учебного заведения является возможность обучения профессии;

– в рейтинге популярности томских вузов лидирует Томский государственный университет, но и политехнический университет старается не отставать от лидера;

– на образовательные стратегии выпускников школ области как модели реального и проективного поведения оказывает влияние ряд факторов. Основными из них являются понимание выпускниками значимости образования вообще и высшего в частности, требования рынка труда, а также уровень образования их родителей. Следует полагать, что указанные факторы как «страховые обстоятельства» позволяют минимизировать зависимость вуза от средней школы.