

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОБЩЕМУ ФИЗКУЛЬТУРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ СТУДЕНТОВ

В рамках компетентностного подхода рассматриваются понятия «компетенция» и «компетентность» в системе высшего образования. Анализируются мнения исследователей данного подхода, обосновывающие необходимость его внедрения в российскую систему образования.

Ключевые слова: компетенция; компетентность; физкультурное образование; физкультурная компетентность.

В настоящее время в российской системе образования реализуется компетентностный подход, который рассматривается как своего рода инструмент усиления социального диалога высшей школы с миром труда, средство углубления их сотрудничества и восстановления в новых условиях взаимного доверия. Исследователи компетентностного подхода отмечают, что само его обсуждение погружено в особый культурно-образовательный контекст, заданный следующими тенденциями российского образования в последнее десятилетие:

- утрата единства и определенности образовательных систем, формирование рынка труда и связанного с ним рынка образовательных услуг;
- вариативность и альтернативность образовательных программ, возрастание конкуренции и коммерческого фактора в деятельности образовательной системы;
- изменение функции государства в образовании: от тотального контроля и планирования – к общей правовой регуляции возникающих в образовании отношений;
- перспективы интеграции российского образования и российской экономики в международную в целом и европейскую в частности систему разделения труда [1].

Физическая культура как учебная дисциплина в Государственных образовательных стандартах первого и второго поколений входила в общекультурный блок дисциплин гуманитарного цикла. В стандартах нового поколения физическая культура также заняла свое достойное место. В примерной программе по данной дисциплине обозначена цель ее реализации в системе высшего профессионального образования – формирование физической культуры личности студента. Понятие «физическая культура личности» имеет смысл одного из феноменов культуры жизнедеятельности как отдельной личности, так и различных человеческих сообществ и общества в целом. Данный феномен предполагает сознательное преобразование, «вращивание» человеческой телесности и ментальности, разумного и грамотного отношения к этому процессу как личности, так и общества. Этот феномен как один из важнейших стимулов формирования культуры оказывается ответственным и за духовное развитие общества и личности, их отношения с природой и к природе, в том числе и к природе человека.

Для того чтобы выяснить, что положительного несет внедрение компетентностного подхода в практику физкультурного образования студентов в высшей школе, как он соотносится с формированием общей культуры личности, частью которой является физическая культура, необходимо дать его краткую характеристику.

Компетентностный подход как некая системная концепция описания образованности человека стал интенсивно развиваться в конце 90-х гг. XX в. и в первые годы XXI в. под влиянием моделей образования в Западной Европе и США, в том числе развернувшегося в конце 90-х гг. XX в. Болонского процесса. Рассмотрение данного подхода невозможно осуществлять без отождествления либо дифференциации ключевых понятий: «компетенция» и «компетентность».

Если эти два понятия отождествляются, то компетенция (также и компетентность) определяется как:

- способность делать что-либо хорошо или эффективно;
- соответствие требованиям, предъявляемым при устройстве на работу;
- способность выполнять особые трудовые функции [2].

Отождествляя эти понятия, исследователи подчеркивают именно практическую направленность компетенций: «Компетенция является, таким образом, сферой отношений, существующих между знанием и действием в человеческой практике» [3. С. 59], а «компетентностный подход предполагает значительное усиление практической направленности образования» [4. С. 24]. Эта же позиция неразграничения понятий «компетенция» и «компетентность» характерна и для большинства зарубежных исследователей данной проблемы [5].

Однако большинство специалистов рассматривают эти понятия как самостоятельные категории. В таблице представлены определения понятий «компетенция» и «компетентность» в трактовке некоторых авторов.

Таким образом, можно сказать, что под компетенцией понимают способность человека применять имеющиеся знания на практике в нестандартной ситуации, акцентируя внимание на деятельностном ее аспекте. Любая компетенция интегративна по своей сути, поскольку ее наличие определяется не объемом усвоенной информации, а системой освоенных и опробованных в действии методов поиска недостающих знаний на основе интеграции имеющихся. Она определяет способность человека продуктивно действовать в ситуации отсутствия конкретного умения. Тогда компетенция проявляется как возможность создания новых способов действия. Компетенции являются основным содержанием компетентности. Они базируются на отдельных сторонах личности человека, выработанной готовности к конкретному действию, на сформированной ценностной ориентации. Компетентность – это интегративная личностная характеристика специалиста, которая складывается из системы взаимосвязанных и взаимообусловленных компетенций.

Определение понятий «компетенция» и «компетентность»

Автор	Компетенция	Компетентность
И.А. Зимняя (2004)	Компетенции – некоторые внутренние, потенциальные, скрытые психологические новообразования (знания, представления, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях	Компетентность – основывающаяся на знаниях, интеллектуально- и личностно-обусловленная социально-профессиональная жизнедеятельность человека
А.В. Хуторской (2003)	Компетенция – отчужденное, заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере	Компетентность – владение, обладание учеником соответствующей компетенцией, включающее его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Компетентность – уже состоявшееся качество личности (совокупность качеств) ученика и минимальный опыт деятельности в заданной сфере. Деятельность – совокупность личностных качеств ученика (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно-значимой сфере
А.Г. Бермус (2005)	Компетенция – совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов	Компетентность представляет собой системное единство, интегрирующее личностные, предметные и инструментальные особенности и компоненты
А.И. Субетто (2006)	Компетенция – совокупность потенциальных свойств или подкачество в системе потенциального качества выпускника вуза. Компетенция выступает новообразованием в структуре качества учащегося в системе высшего профессионального образования, формирующимся за образовательный цикл в рамках образовательной системы	Компетентность – совокупность компетенций, актуализированных в определенных видах деятельности. Компетентность есть мера актуализации компетенций в процессе их развития, связанной с самоактуализацией личности выпускника в соответствующих видах деятельности

Анализ сущностных характеристик компетенции и их компонентного состава показывает, что в самом общем виде любая компетенция складывается из трех основных компонентов:

- когнитивного, связанного со знаниями и способами их получения;

- интегративно-деятельностного, определяющего процесс становления умений на основе полученных знаний и способов реализации этих умений, а также обеспечивающего «перевод» имеющихся знаний и умений в другие знаковые системы, что позволяет адаптировать их к новым условиям и профессионально действовать в новых ситуациях;

- личностного, представляющего собой мотивы и ценностные установки личности, проявляющиеся в процессе реализации компетенции.

Когнитивный компонент определяет уровень знаниевой базы и интеллектуального развития студента, его творческих способностей. Он предусматривает знание теоретических и методологических основ предметной области, определяющих степень сформированности научно-теоретической и практической готовности к профессиональной деятельности.

Интегративно-деятельностный компонент предполагает способность использовать полученный арсенал знаний не только в областях их непосредственного применения, но и в межпредметных зонах, а также в ситуациях неопределенности и неоднозначности. Этот компонент определяет наличие возможности применения накопленных знаний и способов действия на практике.

Определяющим, системообразующим компонентом любой компетенции выступает личностный, выражающийся прежде всего в отношении к осуществляемой деятельности. Именно он оказывает существенное влияние на динамику развития компетенций [6].

В.И. Байденко (2002) отмечает, что во всех определениях компетенций и компетентности отражается (пред-

чувствуется) спонтанно происходящий общесистемный (парадигмальный) сдвиг образования от содержательно-знаниево-предметной (дисциплинарной) парадигмы к новой ориентации на вооружение личности готовностью и способностью к эффективной жизнедеятельности в широком поле различных контекстов. Становится все более востребованным саможизнетворчество личности. Поиск адекватных компетенций как интегрированного результата образования – это одна из попыток смягчить возможность фрустрационных травм, вероятность которых многократно повышается в условиях стремительного (стихийного) нарастания динамизма и неопределенности. Компетентностный подход в образовании есть приведение последнего в соответствие с новыми условиями и перспективами – это возникновение стратегической установки образования, включая высшее, на адекватность [7].

Однако А.И. Субетто (2006) считает, что компетентностный подход не может рассматриваться как доминирующий при описании качества человека в образовательном пространстве, так как находится в отношении дополнительности к культуроцентричному, знаниецентричному, системодеятельностному подходам. Автор отмечает, что наиболее общим, всеохватывающим является культуроцентричный подход. Образование культуроморфно и социоморфно. Оно есть носитель передачи наследственных инвариантов культуры. Через пространство культуры реализуется воспитательный процесс в образовательной системе. Духовно-нравственный потенциал, ценностный геном человека, народа не могут быть описаны категорией компетенции, потому что их компоненты выступают регуляторами при формировании самих компетенций как функциональных систем. Качество человека в образовательном пространстве есть отражение качества образования (в соответствии с «принципом отражения»). Проблема моделирования качества человека лежит в основе процесса целеполагания в управлении качеством образования на всех уровнях

нях – государственном, региональном и уровне образовательного учреждения. Разнообразие качеств людей отражает в себе разнообразие культур, этносов, локальных цивилизаций и является результатом действия системогенетического закона разнообразия в социальной эволюции человечества. Моделирование качества человека, представление об идеале качества человека – одна из основных функций культуры [8].

Возвращаясь к определениям понятий «компетенция» и «компетентность», отметим, что понятие «компетентность» включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Оно включает результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки. Компетентность всегда есть актуальное проявление компетенции. По мнению И.А. Зимней (2006), основанный на компетентности подход (а не на компетенции) характеризуется усилением как собственно прагматической, так и гуманистической направленности образовательного процесса и не противоречит формированию общей культуры личности в системе образования. В то же время автор отмечает, что компетентностный подход имеет статус «рамочной конструкции», реализующей формализацию движения от «цели» к «результату» в образовании, причем от «цели» к «результату» в достаточно формально-операциональном виде, т.е. в виде, который можно измерить на аттестационных испытаниях [5].

Ориентация на результаты обучения означает стремление достичь большей точности в определении того, чем завершится образовательный процесс для каждого студента. Очевидно, что подобная постановка вопроса переносит акцент с намерений и задач преподавателя на реальные достижения обучающихся.

С точки зрения философии образования жесткая ориентация на результаты сужает миссию высшего образования, его этическую и духовную функции, нацеленность на развитие личности, сохранение, наследование и развитие ценностного «ядра нации» [8].

Однако, по мнению В.И. Байденко, компетентностный подход – это не просто сдвиг в проектировании стандартов от знаний к компетенциям, но использование компетенций как своеобразного «строительного материала» сильных субъективно-личностных потенциалов личности. С этим подходом связывается усиление

духовно-этических функций высшего образования. Образование становится способом научения человека справляться с многочисленными непредсказуемыми проблемами. Компетентностный подход означает выбор новых стратегий. В этом смысле он направлен и на образовательный процесс, предполагает осознание и реализацию тесной связи образовательного процесса, содержания и результата. Компетентностный подход требует принятия решений по поводу общей формы методов и технологий, отбора и организации информационного материала, разработки подпадающих измерению показателей в свете избранных методов и содержания [7].

В заключение можно отметить следующее. Внутри компетентностного подхода, реализуемого в системе образования, выделяются два базовых понятия: компетенция и компетентность. При этом компетенция рассматривается как отчужденное, заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере, а компетентность соотносится с владением, обладанием человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Компетентностный подход в системе высшего образования при определении его результатов ориентирован на:

- практику применения знаний, выработку операциональной, технологической составляющих, а не только на сами знания (не только «что», но и «как»);
- сложную, интегративную (когнитивно-эмоциональную, ценностно-мотивационную, регулятивную) природу результата образования;
- формируемость личностного качества как сложного новообразования.

Компетентностный подход по своей функции дополняет системодетальностный, знаниецентричный, культуросцентричный подходы к раскрытию качества высшего образования и не противоречит формированию общей культуры личности.

Выявленные важные положения необходимо учитывать при осуществлении физкультурного образования студентов на основе компетентностного подхода, при обосновании физкультурной компетентности как совокупности компетенций, формируемых в процессе физкультурного образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». 2005. 10 сентября. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>.
2. Глоссарий терминов рынка труда, разработки стандартов образовательных программ и учебных планов. Европейский фонд образования. ЕФО, 1997.
3. Леднев В.С., Никандров Н.Д., Рыжаков М.В. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования: теория и практика. М., 2002.
4. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10.
5. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический подход) // Высшее образование сегодня. 2006. № 8. С. 21–26.
6. Елисеев И.Н. Методы, алгоритмы и программные комплексы для расчёта характеристик диагностических средств независимой оценки качества образования: монография. Новочеркасск : Лик, 2010. 316 с.
7. Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие (документы международных форумов и мнения европейских экспертов) / под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. 408 с.
8. Субетто А.И. Онтология и эпистемология компетентностного подхода, классификация и квалиметрия компетенций. СПб. ; М. : Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 72 с.
9. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58–64.

Статья представлена научной редакцией «Психология и педагогика» 2 апреля 2012 г.