КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 304.4+72.03+728.1

И.Д. Верёвкина, Н.В. Шагов

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ
ЖИЛОГО ФОНДА В РОССИИ С 1917 ПО 2010 г.

В 1920-х гг. жилой фонд экспроприруется и становится основной собственностью государства. Принцип его распределения и строительство нового ставят первоочередной задачей создание нормативной базы, соответствующей экономическому уровню страны и социальной политике государства. С первых лет Советского государства и до настоящего времени было принято более 400 политических документов, связанных с развитием жилья в нашей стране. Отдельные из них сыграли ключевую роль в развитии жилищного строительства. На основе этих документов авторами статьи было выделено четыре периода в развитии жилого фонда России

Ключевые слова: социокультурные факторы; жилищное строительство; жилищная политика; нормативные и постановляющие документы; советская архитектура.

В XX столетии жилищное строительство было одним из интенсивно развивающихся направлений в архитектуре нашей страны. Нацеленность советского режима на решение социальных задач и проведение масштабных преобразований в значительной степени была обусловлена тем, что он объявил себя законным наследником социальных реформ предшествующих эпох. В Советской России впервые централизованно стала решаться важнейшая проблема человечества – обеспечение жильем всего населения страны.

Поступательная тенденция развития жилья порождалась социальными и социокультурными потребностями общества, сопоставляющими свои возможности в решении столь важного вопроса с экономическими и политическими интересами государственной власти.

Семидесятилетний период развития жилищного фонда Советской России был неоднозначным. Это было обусловлено многочисленными социокультурными факторами, среди которых можно отметить интенсивное развитие существующих городов и строительство новых в индустриальных районах страны, резкое увеличение городского населения за счет миграции из сельской местности, политику государства в отношении того или иного вида собственности жилья, экономические условия развития страны, позволяющие формировать жилой фонд с широким внедрением прогрессивных достижений в области строительства и архитектуры, мировую политику и многое другое.

Отмеченные обстоятельства оказывали существенное влияние на темпы и объемы строительства в различные исторические периоды становления молодого государства.

За весь советский период (1917–1991 гг.) было принято около 400 политических документов, связанных с формированием жилища, они сыграли значительную роль в развитии российской архитектуры в области строительства жилья. В настоящей работе авторами была произведена систематизация документов и выявлены наиболее значимых из них, оказавшие существенное влияние на формирование жилого фонда в тот или иной период. Исследование данного вопроса позволило выделить четыре периода начиная с 1917 г. до настоящего времени.

Первый период – **реконструктивный** (1917–1933 гг.) – имеет два этапа: *восстановительный* и *ре-*

конструктивный. С этим периодом связаны следующие значимые нормативные документы: **1918 г.** – декрет о национализации земли и об уничтожении частной собственности (переселение рабочих из ветхого жилья); **1926 г.** – утверждение Временных строительных правил и норм; **1927 г.** – конкурс на дома с общестественным обслуживанием, проведенный по инициативе объединения современных архитекторов (ОСА); **1930 г.** – постановление ЦК ВКП(б) о работе по перестройке быта; **1931 г.** – утверждены Единые нормы строительного проектирования.

В данный период были существенно улучшены жилищные условия беднейших слоев городских жителей. Вместе с тем уплотнение многокомнатных квартир доходных домов, когда, как правило, предоставлялась одна комната на семью, привело к появлению огромного количества многосемейных квартир. Это способствовало формированию в нашей стране специфического коммунального быта, который за многие десятилетия стал отличительной чертой жизни городского населения [1. С. 139–156].

Этот период также характеризуется поисками нового типа жилища и оптимизацией объемно-планировочных параметров жилой ячейки. Нормативные документы четко регламентировали эти позиции. Планировочный коэффициент K_1 заставил архитекторов искать экономичный тип жилища за счет сокращения вспомогательных площадей. В этот период проводилось большое количество конкурсов. Общее направление по жилищному строительству ориентировалось на экономичный тип жилища.

Второй период – **радикальный** (1934–1956 гг.) – был обозначен резкими поворотами в архитектуре жилища.

В **1934 г.** утверждены основные нормы на проектирование и строительство жилья. В это время происходит резкий поворот в стилистике жилищной архитектуры. На смену конструктивизму приходит сталинский ампи́р. Соответствие функции наиболее рациональному объемно-планировочному решению сменяется сочетанием помпезности, роскоши, величественности и монументальности зданий и сооружений. Решаются задачи улучшения социально-экономических условий населения. Осуществляются радикальные изменения в

требованиях по проектированию жилой ячейки. Нормы предусматривают резкое увеличение вспомогательных помещений. Осуществляется ориентация на капитальное и дорогостоящее строительство. Объемы возводимого жилья резко падают [2].

В 1936 г. вышло в свет Постановление Народных Комиссаров СССР и ЦК ВКП(б) «Улучшение условий проживания рабочих и инженерно-технических специалистов» [3. С. 22–26].

Осуществляется корректировка нормативных параметров жилища. Период радикализма авторами настоящей работы делится на три этапа: *довоенный, военный и послевоенный*. Наиболее ярким и существенным для развития жилого фонда является послевоенный период. В это время принимаются радикальные решения в области строительства и проектирования жилья:

– **1954 г.** – доклад Н. Хрущёва о конструктивизме;

– **1954 г.** – Второе Всесоюзное совещание строителей, архитекторов и работников промышленности строительных материалов, строительного и дорожного машиностроения, проектных и научно-исследовательских организаций. Эпохальное выступление главы государства Н. Хрущёва о развитии строительной отрасли.

– **1955 г.** – Постановление «О мерах по дальнейшей индустриализации, улучшению качества и снижению стоимости строительства»;

– **1956 г.** – Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О развитии жилищного строительства СССР».

Общекультурная ситуация этого времени была такова: важнейшим событием данного периода можно признать выступление Н. Хрущёва на совещании строителей 7 декабря 1954 г. Это выступление стало эпохальным. Молодой ученый Гарвардской архитектурной школы Андрей Мартин (Andrei Martin), занимающийся исследованием жилищного строительства в нашей стране, констатировал, что это выступление явилось «одним из важнейших манифестов модернистской архитектуры» [4. С. 6–11]. Этот доклад явился одним из важнейших манифестов современной архитектуры на многие годы вперед не только для Советского государства, но и для многих европейских стран. Реформы, начатые в 50-е гг. XX в., позволили преодолеть стремительно нарастающий кризис в области обеспечения населения жильем. К этому времени ситуация с городским жильем определялась следующими условиями:

– основная его часть возводилась из деревянных материалов, которые быстро выходили из строя, что вызвало замену их новыми;

– массовые переселения рабочих с окраин и подвалов в доходные дома богатых домовладельцев приводило к быстрому износу жилого фонда, так как текущее обслуживание практически не производилось;

– бурное строительство новых городов в промышленных районах страны вызвало приток сельского населения в города. Быстрый рост городского населения превышал темпы жилищного строительства. В этот период резко обострились противоречия между ростом промышленного строительства и обеспечением жильем городского населения;

– к этому же стоит отнести колоссальные потери жилого фонда во время войны, которые крайне обострили положение с жильем в разрушенных городах.

Ориентация на посемейное заселение новых жилых домов стала прорывом в области цивилизованного жилища. Н. Хрущёв помог сломать «...стереотип коммуналки, который вызывал недоумение у тех иностранцев, которые впервые узнавали об этом нашем феномене» [5].

Таким образом, можно признать, что в результате активных действий хрущевских реформ в области жилищного строительства стали позитивно решаться важнейшие социальные и политические задачи страны. Среди этих задач можно отметить: резкое увеличение строительства квартир, ориентация на квартирное заселение семей вместо покомнатного, развитие типового и индустриального строительства и ориентация советской архитектуры на общие тенденции мирового зодчества.

Третий период – **рациональный** (1957–1991 гг.). Началось формирование экономичных типов квартир с оптимальными размерами жилых и вспомогательных помещений:

– **1958 г.** – утверждены нормы на проектирование малогабаритных жилых ячеек для заселения одной семьей;

– **1959 г.** – Пленум ЦК КПСС поддержал создание в массовом количестве домостроительных комбинатов;

– **1969 г.** – Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О мерах по улучшению качества жилищного строительства»;

– **1971 г.** – утверждаются новые нормы на проектирование жилых зданий;

– **1986 г.** – Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «Об основных направлениях ускорения решения жилищной проблемы в стране». Утверждается программа «Жилище 2000».

С решением одних социальных проблем города в самой острой форме были поставлены и другие. Курс на типизацию и индустриальное домостроение в целом привел к необходимым результатам: в кратчайший срок удалось практически решить важнейшую социальную задачу обеспечения людей благоустроенными жилищами. Была выполнена большая программа жилищно-гражданского строительства. Проводились упорядочение планировочной структуры и улучшение архитектурного облика городов и поселков, созданы новые благоустроенные жилые районы, улучшена планировка квартир, получила дальнейшее развитие сеть культурно-бытового, коммунального, торгового и других видов общественного обслуживания.

Этот период отражает качественные характеристики типовых проектов:

– 1-е поколение. Первые серии типовых проектов (1958–1964 гг.);

– 2-е поколение. Улучшенные серии типовых проектов (1965–1971 гг.);

– 3-е поколение. Новые серии типовых проектов. Перспективные серии (1972–2000 гг.) [6. С. 20–28].

Новые серии были рассчитаны на норму расселения 12,0 м² на человека. В этих сериях были значительно увеличены вспомогательные площади. Ежегодно в РСФСР возводилось до 60 млн м² жилья. XXVII съездом ЦК КПСС была сформулирована программа, позволяющая к 2000 г. обеспечить каждую

семью отдельной квартирой или индивидуальным жилым домом. Для этого планировалось построить 36 млн квартир для жителей всей страны [7. С. 3–10].

Четвертый период – **рыночный** (1991 – н.в.).

Этот период был рожден перестройкой социальных, политических и экономических отношений в нашей стране. Начало 90-х гг. XX в. в России характеризуется кардинальными изменениями жилищных отношений между государством и его гражданами. Изменение политического курса в обществе оказало значительное влияние на формирование жилого фонда по всей стране. Начальный этап этого периода в области строительства можно охарактеризовать как отсутствие законодательных актов по градостроительной политике и нормативной документации, резкое сокращение государственного финансирования строительной отрасли.

Средний общероссийский уровень обеспечения жильем к началу перестройки составлял 16,2 м² [8], а потребность в нем существовала у 60% населения [9]. Жилищная проблема в стране занимала второе место после политических решений. Для успешного решения данного вопроса правительство приняло ряд законодательных актов, важнейшие из которых: в **1991 г.** – ФЗ «О приватизации жилищного фонда РСФСР»; в **1992 г.** – ФЗ «Об основах федеральной жилищной политики»; в **1993 г.** – Указ Президента и распоряжения Правительства России о формировании государственной целевой программы «Жилище»; в **1995 г.** – ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации»; в **2001 г.** – утверждение строительных норм и правил «Дома жилые многоквартирные»; в **2004 г.** – ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»; в **2006 г.** формируется направление целевой программы «Жилище»: «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Двадцатилетний перестроечный период имел свои особенности и этапы. Начальный этап характеризовался спадом строительства жилья. С 1990 г. и до конца столетия строительство жилья в год сократилось в два раза (с 60 до 30 млн м²). Начало нового столетия было ознамено-

вано подъемом строительной отрасли. Принимаемые государством меры стабилизировали спад. Значительное место в решении данного вопроса начинает играть государственная программа «Жилище».

Составной частью этой программы явился Указ Президента от 23 марта 1996 г. № 420 о разработке целевой программы «Свой дом». Ориентиром доступности жилья в программе должна была стать стоимость 1 м² общей площади в индивидуальном доме с автономным источником жизнеобеспечения, не превышающая средний 2-месячный доход на душу населения в России.

В 2005 г., учитывая социальную значимость и напряженность в жилищном обеспечении, правительство разработало механизмы выполнения федеральной целевой программы «Жилище». Один из них – включение данной программы в четыре приоритетных направления при распределении бюджетных средств. Общий бюджет национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России» на первом этапе в 2006–2007 гг. составит 213 млрд руб. Перспективная задача правительства состоит в поиске такого механизма, который позволил бы ежегодно возводить 1 м² жилой площади на одного жителя страны.

Таким образом, с 1917 г. формирование жилищного фонда в нашей стране обусловлено разнообразными социокультурными факторами и происходило при непосредственном участии государства и государственных структур.

Процесс формирования жилого фонда осуществлялся неравномерно. Это позволило на основе нормативно-правительственных документов выделить четыре ярко выраженных периода. За это время средняя общая площадь на одного человека изменилась с 4,6 до 23,0 м².

Осуществление строительства регламентировалось партийно-правительственными постановлениями, указами, резолюциями и т.д. Значительное место в решении данного вопроса отводилось руководящей роли государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брумфилд У.К. Жилище в России: век XX. Архитектура и социальная история. М., 2002. 192 с.
2. Основные строительные нормы. Жилые здания. Утв. 25 мая 1934 г. М., 1934.
3. Овсянников В.А., Рубаненко Б.Р., Карташова К.К. и др. Социально-экономические условия развития массового жилища в СССР // Жилая ячейка в будущем. М., 1982. 110 с.
4. Мартин А. История прекрасного будущего // Проект России. 2002. № 25.
5. Хан-Магомедов С.О. Хрущевский утилитаризм: плюсы и минусы: доклад // РААСН «Academia». 2006. № 4. URL: <http://www.niitag.ru/info/doc/?89>
6. Меерсон Д.С., Тонский Д.Г. Жилищное строительство в СССР в XI пятилетке. М., 1983. 44 с.
7. Фёдоров Е.Н. Жилище-2000. Проблемы и решения. Ч. 1: Архитектурно-градостроительные проблемы. М., 1988. 119 с.
8. Социально-экономическое развитие СССР в 1989 г.: Сообщение Госкомстата СССР // Известия. 1990. 28 янв.
9. Медведев Д.А. Дом – всему голова // Российская газета. 2006. № 113(4070).

Статья представлена научной редакцией «Культурология» 10 октября 2012 г.