

УДК 94(510) 093

Ван Гохун

ВЛИЯНИЕ НОВЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ НА ЕЕ ЕВРОПЕЙСКУЮ ПОЛИТИКУ

Внешняя политика России формируется под влиянием политических, экономических и военных факторов. Кроме того, культурные факторы также оказывают свое влияние на формирование и развитие европейской политики России. Россия активно развивает сотрудничество с Европой, но в процессе этого делает упор на защите интересов страны. Возрастающие в последние годы такие общественно-политические направления, как неоконсерватизм и национализм, оказывают весьма серьезное влияние на европейскую политику. Анализируется влияние культурного фактора (национализма и неоконсерватизма) на европейскую политику России.

Ключевые слова: внешняя политика, культурный фактор, национализм, неоконсерватизм.

Как известно, с момента распада СССР и создания РФ развитие российской внешней политики прошло три этапа: прозападная внешняя политика, многополярная и прагматическая политика. Соответственно, развитие ее европейской политики также прошло три этапа: зависимость от Европы, равновесие Запада и Востока, сотрудничество и конкуренция. Внешняя политика России формируется под влиянием политических, экономических и военных факторов. Кроме того, культурные факторы также оказывают свое влияние на формирование и развитие европейской политики России, например, великодержавность, основанная на исторической традиции, отражается в современном представлении о российском государстве. В данной работе мы проанализируем влияние культурного фактора (национализма и неоконсерватизма) на европейскую политику России.

Европа остается приоритетным направлением российской внешней политики. С экономической (большой объем двусторонней торговли с ЕС), с культурной и исторической (Европа является наиболее естественным партнером России – прежде всего в силу общей культурной традиции), с общественной (как показал опрос ВЦИОМ 21 декабря 2005 г., 58% граждан считают Россию родственной Европе – по жизни, культуре, мышлению, 13% граждан нашли много похожего с Востоком, лишь 7% граждан нашли сходство с Америкой [1]) точек зрения Европа является лучшим выбором для России. Европейская политика России уже достигла большого прогресса. В 2006 г. объем торгово-экономического сотрудничества достиг 180 млрд евро. Механизм саммита России – ЕС работает регулярно. Были приняты «дорожные карты» по четырем «общим пространствам». Европейское направление будет приоритетным направлением российской внешней политики. Но в

современной России влияние прозападного курса ослабевает, тогда как влияние национализма и неоконсерватизма растет. Прагматическая внешняя политика является отражением этих общественных представлений. Трудно сказать, что внешняя политика России постоянно придерживается какой-нибудь доктрины. Но возрастающие в последние годы такие общественно-политические направления, как неоконсерватизм и национализм, оказывают весьма большое влияние на европейскую политику.

После распада СССР наблюдается тенденция роста радикального русского национализма. В понятие «национальное» входит не только устоявшееся и проверенное временем, не только сложившийся опыт минувшего, но и новое, рожденное современной действительностью. Причины роста национализма многосторонни: утрата старых союзников, геополитическое давление Запада из-за восточного расширения НАТО и ЕС, экономический спад в России. По данным опроса, проводимого социологами «Левада-центра», лозунг «Россия для русских» пользуется поддержкой 58% опрошенных россиян, из которых большинство – молодежь [2]. Во время общественной трансформации национализм играет важную роль в защите российского национального достоинства, сплоченности и стабильности, в защите собственных интересов России и ее равноправных партнерских отношений с Западом. В то же время ограниченность российского национализма обуславливает трудности, с которыми сталкивается внешняя политика России, увеличивает трения и конфликты между Россией и Западом. В новом веке Запад продолжает проводить политику «сотрудничества и сдерживания», страны ЦВЕ одна за другой вступили в ЕС и НАТО, сепаратистские тенденции среди стран СНГ усиливаются. Российский национализм должен реагировать на эти явления.

Национализм возрастает и становится очень влиятельным социальным направлением, оказывая большое влияние на внешнюю политику России, в том числе европейскую. Во внешней политике национализм может подпитывать нелюбовь к Западу. Антизападный импульс становится все заметнее в деятельности российского правительства. Современный российский национализм подвергается критике западную культуру, стоит за традиции русской культуры. Прозападная внешняя политика отменилась прагматической внешней политикой российского правительства. Россия перестала следовать за Европой и США. Основываясь на современной реальности, Россия подчеркивает свой державный статус и роль. С одной стороны, российское правительство привлекает активные подходы для реализации сплоченности общества и устранения разрыва общественной идеологии; с другой стороны, Россия приняла соответствующие меры против экстремистского национализма. Правительство проводит так называемый прагматический национализм [3].

«Неоконсервативная волна» в российском обществе, начавшаяся в 1998–2000 гг., в определенной степени изменила вектор общественного запроса и основные парадигмы массового сознания. Для современного российского общества характерно усиление консервативных тенденций как в менталитете и настроениях групп общества, так и в трансформации политической системы. Сегодня в России завершается очередной виток глубинной социокультурной трансформации. Это проявляется в ценностной унификации, в усилении неоконсервативных тенденций в менталитете россиян. По мнению многих социологов и политологов, неоконсервативная идеология «адресуется активному меньшинству и содержит рациональное и прагматическое обоснование модернизации и постмодернизации, мобилизующей силы для обновления общества» [4]. Воспользуемся некоторыми статистическими данными независимого исследования, проведенного агентством «МедиаМарк» в 2005 г. Вопрос: «Нужен ли нам "свой путь", самобытное развитие или мы должны пойти путем других стран?» – дал практически однозначный ответ: 79 % респондентов считают, что Россия должна идти своим путем. Для сравнения: путь западной демократии привлекает 11 %, а путь развития стран Азии – всего 2 % населения, 8 % затрудняются ответить на такие вопросы. Среди ответов на вопрос: «Какие ценности государство должно пропагандировать в первую очередь?» – три первые места занимают: «У России особый путь»; «Россия – великая держава»; «Россия обладает уникальными

духовными, культурными и нравственными ценностями» [5. С. 129].

Все эти идеи легко объединяются понятием неоконсерватизм. Исследование агентства «МедиаМарк» приводит к выводу: «Большинство граждан России разделяет консервативные ценности: крепкое государство, национальные интересы, производящая экономика, русские традиции, нравственность...». Очевидно, что консервативные ценности – предмет консенсуса государства, общества и церкви. Революция, казалось бы, закончилась, население хочет порядка, твердой власти, крепкого государства. В подобной оценке солидарны практически все общественные группы, своим сохранившимся «революционным задором» выделяются на общем фоне лишь сторонники СПС. Они по-прежнему полагают, что западная модель развития наиболее эффективна, что России следует ориентироваться на опыт Запада, что твердая и сильная власть не только не нужна, но и опасна для современной России. Консерватизм же остальных групп, составляющих в стране твердое большинство, явно окрашен в почвеннические тона. «Надо идти своим собственным, русским путем» – этот тезис вызывает сегодня наибольшее согласие. Неоконсерватизм становится и политическим убеждением, и интеллектуальным течением. Неоконсерватизм крепко поддерживается в первой партии Госдумы – «Единой России». Русский неоконсерватизм – это идеология, опирающаяся на следующие ценности: сильная государственная власть, особость исторического пути России, национальные интересы, православие, общественная стабильность. Путин подчеркивал, что надо «отказаться от революции, морозить радикализм». Во внешней политике неоконсерватизм призван защищать национальные интересы России, принимать прагматизм во внешней политике. Европейская политика России идет к консерватизму и прагматизму, делает упор на авторитаризме государства и национальных интересах.

Результат двойствен: с одной стороны, Россия стремится сотрудничать и «соединиться» с Европой; с другой стороны, Россия систематически занимает жесткую позицию и не соглашается на уступки по ключевым вопросам, что и ведет к конфликтам между Россией и Европой. В 2006 г. дипломатические конфликты между Россией и Европой стали особенно частыми. По словам министра иностранных дел С. Лаврова, в 2006 г. влияние российского фактора в международных отношениях явно повысилось. Во многих российских газетах 2006 г. называется годом дипломатических успехов. Невзирая на протесты со стороны

Запада, Россия пригласила делегацию ХАМАС посетить Москву для содействия мирному процессу в регионе; Россия также решительно отказалась от подписания «Европейской энергетической хартии»; Россия придерживалась своей позиции относительно иранской ядерной проблемы, выступая за ее мирное урегулирование. Поэтому в западных газетах нередко встречается утверждение, что «холодная война начинается снова».

Россия активно развивает сотрудничество с Европой, но в процессе этого делает упор на защите интересов страны. Поскольку влияние национализма и неоконсерватизма возрастает, возможности и уверенность в своих силах России продолжают расти, а желание возвысить собственный голос в защиту национальных интересов тоже усиливается, конфликтов между Россией и Европой не может стать меньше. В то же время конфликты и противоречия между Россией и Ев-

ропой неизбежны. Отношения двух сторон не будут такими успешными и благополучными, как это ожидается в России. Усиливающиеся в России национализм и консерватизм вызывают более жесткое отношение российского правительства к Европе и наоборот. Эти негативные факторы проявляются в том, что в отношениях с Европой Россия не желает делать сколь-либо значимых уступок, а дипломатические конфликты случаются все чаще.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://wcijm.ru/poisk.html?no-cache=1>
2. <http://news.ng.ru/2005/08/15/1124099954.html>
3. *Иванов И.С.* Новая российская дипломатия: десять лет внешней политики страны. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002.
4. <http://www.pravoslavie.ru/analit/>
5. *Зарубина Н.Н.* Хозяйственная культура постсоветской России. Вып. 9.Б.: РНИСиНП, 2001.