

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС: ДИСКУРС ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Представлена модель описания дискурса дошкольного образования как варианта педагогического дискурса. Охарактеризованы такие параметры дискурса, как его коммуникативная цель, речевые стратегии, участники дискурса, ценности, хронотоп дискурса, кодовая система дискурса дошкольного образования и жанровое наполнение дискурса. Спецификой дискурса дошкольного образования является направленность на передачу базовых представлений о мире и социуме, обусловленная первичной степенью социализации участников-клиентов дискурса.

**Ключевые слова:** педагогический дискурс; дискурсивная модель описания; дискурс дошкольного образования.

Проблема изучения педагогического дискурса активно разрабатывается на данный момент в лингвистике (Н.А. Антонова [1], Л.С. Бейлинсон [2], Е.С. Кабаченко [3], О.В. Коротева [4], В.Б. Черник [5] и др.). В данной работе мы понимаем дискурс вслед за Г.Н. Манаенко как «общепринятый тип речевого поведения субъекта в какой-либо сфере человеческой деятельности, детерминированный социально-историческими условиями, а также утвердившимися стереотипами организации и интерпретации текстов как компонентов, составляющих и отображающих его специфику» [6. С. 10–11]. Педагогический дискурс, в свою очередь, рассматривается как тип речевой деятельности коммуникантов, обусловленный направленностью на социализацию нового члена общества. Педагогический дискурс представлен различными вариантами: дискурс дошкольного образования, дискурс среднего (школьного) образования, дискурс высшего образования и т.д.

**Цель данной работы:** представить модель описания дошкольного образования как дискурса.

**Материалом** для исследования послужили конспекты занятий и методические разработки дошкольных учреждений, использующиеся в дискурсе дошкольного образования. Данный текстовый материал был собран в сети Интернет: <http://doshvoznast.ru/konspekt/konspekt.htm>, <http://vospitatel.com.ua/>, <http://www.moi-detsad.ru/>, <http://konspekt.vscolu.ru/>, <http://www.detsadd.narod.ru/>, <http://www.logolife.ru/>, <http://nsportal.ru/detskii-sad>. Были использованы также диктофонные записи, собранные автором в дошкольном учреждении (МДОУ № 38 г. Томска).

В данной работе мы основываемся на модели описания институционального дискурса, разработанной В.И. Карасиком («О типах дискурса») [7], что связано с когнитивной и коммуникативной направленностью исследования. Мы рассматриваем ряд параметров, определяющих специфику речевой деятельности, направленной на социализацию: коммуникативная цель дискурса, речевые стратегии, участники дискурса, ценности, хронотоп дискурса, кодовая система данного дискурса и его жанровое наполнение.

**Цель** дискурса дошкольного образования – социализация нового члена общества при учете начальной степени включенности в социум участников дискурса. Дети в детском саду фактически впервые сталкиваются с социальным миром, выходя за рамки семьи, это первичное знакомство с нормами поведения в социуме, диктуемыми не привычкой общения среди родных и близких, а социальными ролями. Целью дискурса до-

школьного образования оказывается первичное ознакомление ребенка с социумом, передача базовых знаний о поведении и взаимоотношениях в обществе, передача минимума знаний об окружающей действительности.

*Воспитатель: Ребята, к нам в группу зашел доктор, что надо сказать в ответ?*

*Дети: Здравствуйте! Привет!*

*Воспитатель: А разве взрослому чуждому человеку можно говорить «привет»? Это невежливо, так мы здороваемся только с близкими людьми. Давайте будем вежливыми ребятами!*

В данном случае воспитатель акцентирует внимание детей на различии моделей поведения со «своими» («близкими») людьми и чужими («взрослый чужой человек»). Таким образом, детьми усваивается как система отношения людей в социуме (есть «близкие» и «чужие» люди), так и разные формы приветствия: «Привет» / «Здравствуйте», – выбор которых зависит от знания системы отношений людей. Эта информация оказывается новой для детей, находящихся на начальной ступени социализации.

Цель дискурса дошкольного образования коррелирует с общей целью педагогического дискурса: социализация нового члена общества. Специфика данного параметра в дискурсе дошкольного образования заключается в необходимости передачи первичных знаний о социуме. В дошкольных учреждениях воспитательно-образовательный процесс направлен на усвоение ребенком базовых моделей поведения в социуме, элементарных механизмов причинно-следственных связей, некоторых знаний о мире, без которых невозможно осуществлять бытовые действия в данном обществе.

**Речевые стратегии** дискурса. Для дискурса дошкольного образования характерны речевые стратегии педагогического дискурса в целом: объясняющая / информативная (преподнесение информации участникам-клиентам педагогического дискурса), оценивающая (доведение до сведения участников-клиентов дискурса степени успешности / неуспешности их социализации), контролирующая (получение объективной информации об уровне социализации участников-клиентов педагогического дискурса), императивная стратегия (понимаемая нами вслед за Н.А. Антоновой как интенция, направленная на управление и организацию деятельности участников-клиентов дискурса). Однако при ведущей роли объясняющей стратегии оценивающая стратегия фактически редуцируется и замещается контролирующей (направлена на выявление степени усвоения

материала детьми). Контроль усвоения знаний чаще всего происходит в форме общего опроса детей, где нет необходимости отвечать отдельно каждому ребенку, в отличие от форм контроля в школе, предполагающих конкретную оценку каждого ребенка (например, проверка домашнего задания или диктант). Чаще всего не дается прямая оценка действий или знаний ребенка, хотя выявляется его состоятельность или несостоятельность при проверке усвоенной информации. В связи с этим для занятий в детском саду характерны такие обобщающие устойчивые выражения, как: *Молодцы, ребята, справились с заданием!*, *Умнички, все поставились...* и т.д., – где важна положительная оценка деятельности всех детей вне зависимости от результата, способствующая поощрению детей (наиболее частотна лексема «молодцы», постоянно повторяющаяся в тех или иных сочетаниях).

Императивная и объясняющая стратегии также имеют специфику реализации в дискурсе дошкольного образования. Прежде всего это связано с возрастными особенностями участников-клиентов дискурса, еще не освоивших модели поведения человека в данном обществе. Следствием этой особенности является перенос области изучения на элементарные правила, нормы поведения. Объясняющая и императивная стратегии выполняют общую задачу: объяснить и научить организовывать бытовой и учебный процесс на элементарном уровне. Регулирующие быт фразы: *сейчас девочки идут мыть ручки, а мальчики ждут их на стульчиках (перед едой), на занятии все должны сидеть тихо, ручки должны лежать на коленках, а ножки стоять прямо* – являются одновременно воплощением как императивной стратегии (организация учебно-воспитательного процесса), так и стратегии объясняющей, поскольку сама информация о необходимости данных действий (мытью рук перед едой, правильное поведение во время занятия и т.д.) является новой для детей. Осваиваемые детьми модели поведения необходимы для успешной социализации в обществе. Процесс сближения целей объясняющей и императивной стратегий не универсален для всего дискурса дошкольного образования, обе стратегии продолжают реализовываться и автономно, однако существенной особенностью этого варианта педагогического дискурса является стремление к объединению данных стратегий, что связано с новизной информации о правилах организации быта и обучения для участников-клиентов.

**Типы участников** дискурса дошкольного образования институционально закреплены, это **воспитатель** и **воспитуемые** (дети, посещающие детский сад). Воспитатель является агентом дискурса, воспитуемые – его клиентами. Тип участников педагогического дискурса определяет характер варианта этого дискурса. Дискурс дошкольного образования предполагает начальную степень социализации участников-клиентов. Дети в детском саду только начинают осваивать базовые константы культуры данного социума, что сказывается на всем образовательно-воспитательном процессе, т.е. процессе социализации. Роль воспитателя предполагает совмещение организации бытовой жизни детей и непосредственного процесса их обучения. При этом граница между данными ролевыми установками оказы-

вается размытой, поскольку организация быта детей становится неотъемлемой частью их обучения основным моделям и нормам поведения в социуме. Реплика воспитателя во время занятия: *Как мы должны сидеть во время занятия? Почему в руках у нас игрушки?* – не является исключенной из педагогического дискурса (несмотря на отступление от темы занятия), так как модель поведения ребенка на занятии входит в необходимый минимум знаний о социуме. Очевидна разница между спонтанными репликами воспитателя и целенаправленными (призванными именно «научить»), однако и в том и в другом случае это будет разное проявление педагогического дискурса, преследующего цель ознакомления участников с социумом.

*Ребенок: А мы вчера – до «сон-часа» – завтракали манной кашей?*

*Воспитатель: До «сон-часа» у нас был этот же день – вторник. Завтракали мы утром кашкой, а сейчас вечер. А вот после ночи наступит уже следующий день.*

Воспитатель, отвечая на бытовой вопрос воспитанника, одновременно передает информацию об этапах времени суток, формируя временную модель мировосприятия ребенка (*завтракали утром, сейчас – вечер, после ночи – следующий день*). Воспитателем упоминается и название дня недели (*вторник*), что также способствует ориентации ребенка во времени суток и уточняет его знания о временной модели, принятой в данном социуме.

Осознание детьми наличия статусно-ролевых отношений между коммуникантами также является задачей дискурса дошкольного образования (например, исправление воспитателем реплик ребенка, когда тот забывает об использовании вежливой формы обращения или выбирает неправильную форму глагола: *А ты знаешь, какой у меня дома котенок есть?* – *Надо говорить не «ты знаешь», а «Вы знаете»* и т.д.).

**Ценности** дискурса дошкольного образования связаны с базовой ценностью педагогического дискурса – способностью к адаптации, восприятию информации о социуме, позволяющей стать полноправным его участником. Основной особенностью данного варианта педагогического дискурса будет привитие понятия необходимости обучения. В школьном дискурсе эта ценность не является новой для участников-клиентов: ими осознается как данность сама необходимость обучения, без которого они не будут являться адекватно воспринимаемыми в данном социуме. В дискурсе дошкольного образования участники-клиенты в силу своих возрастных особенностей и, как следствие, начальной степени социализации еще не ознакомлены с коммуникацией педагогического дискурса, они осваивают его ценности вместе с самой моделью дискурса. Ребенок, только начинающий социализироваться, не готов к необходимости обучения, что проявляется в неумении сосредоточиться на новой информации, непонимании ценности ознакомления с какими-то правилами поведения, не являющимися значимыми для коммуникации в домашней бытовой среде. Чаще всего это неприятие социализации выражается невербально: ребенок не слушает, не воспринимает информацию, продолжает поступать по-своему (не мыть руки перед едой, не извиняться перед обиженным им другим ребенком, про-

должать разговор с другим ребенком во время занятия и т.д.). Иногда это непонимание ценностей дискурса проявляется в вопросах: *а зачем мы будем это делать?; почему нельзя так, а не иначе?* и т.д. Данные вопросы прямо связаны с аксиологической базой дискурса, предполагающей ценность освоения новой информации, ценность изменения своего поведения для адаптации в данном обществе. *Нам надо научиться идти по коридору тихо и парами, потому что если мы будем сильно шуметь, то помешаем другим детям в других группах.*

Необходимость освоения моделей поведения в социуме легко объяснима и предполагает причинно-следственную зависимость: если хочешь быть успешен и принят в обществе, надо знать, как себя в нем вести (если не будешь вести себя так-то, то некто другой будет недоволен: будете шуметь – помешаете другим детям). При этом необходимость освоения знаний о мире, требуемых в качестве констант в данном обществе, непонятна для ребенка. «Зачем нужно узнавать что-то новое?» – этот вопрос задается детьми часто в различных формах: *А давайте вместо занятия лучше поиграем в...?; А зачем нам учить?* (на реплику о необходимости что-либо выучить) и т.д. От ответа воспитателя на подобные вопросы зависит приятие или неприятие ценностей педагогического дискурса детьми, что сказывается на общем восприятии участниками-клиентами самого дискурса. Воспитатель является агентом дискурса и обязан максимально полно передать ценность обучения клиентам, основываясь не только на причинно-следственных связях: вам надо учить / знать / понимать, потому что это необходимо / так надо / все должны это знать, – эти утверждения не в полной мере подходят для детей младшего возраста в силу особенностей их мышления. Важно использовать природное любопытство и интерес к познанию, именно эти свойства человека лежат в основе ценностей дискурса, так же как свойство адаптации к принятому в социуме поведению.

**Хронотоп.** Ведущим каналом связи на начальной ступени социализации является контактная коммуникация, т.е. естественный тип устной коммуникации. Это связано, в частности, с возрастными особенностями адресата дискурса, не способного к самостоятельному использованию иных каналов связи. Устная коммуникация, происходящая непосредственно между воспитателем и детьми, воспринимается намного легче, чем, например, при прослушивании или просмотре. Чаще всего занятие в детском саду происходит в форме подвижной познавательной игры, что невозможно в случае с дистантной коммуникацией.

Тип коммуникации в педагогическом дискурсе дошкольного образования представлен как индивидуальной, так и коллективной формой коммуникации. Индивидуальная коммуникация позволяет более внимательно подходить к оценке уровня социализации каждого конкретного ребенка и в зависимости от особенностей ребенка корректировать образовательно-воспитательный процесс. Однако более частой формой взаимодействия в педагогическом дискурсе является коллективная коммуникация, что связано с необходимостью обучить детей взаимодействию с другими членами обще-

ства. Отметим, что коллективная форма работы является ведущей в нашем обществе, что порождает социальный заказ на обучение в рамках коллективной коммуникации.

**Код коммуникации.** Ведущим в дискурсе дошкольного образования является вербальный код коммуникации. Процесс коммуникации между воспитателем и детьми проходит в форме диалога. Однако отметим дополнительное присутствие различных кодовых систем в дискурсе дошкольного образования: звук, цвет и проч. Это связано с необходимостью принципа наглядности для ребенка при усвоении базовых представлений о мире и обществе на начальных этапах социализации. При коммуникации с детьми дошкольного возраста необходимо задействовать различные кодовые системы для привлечения и сосредоточения внимания на осваиваемом материале (тогда как в старшем возрасте навык сосредоточения внимания разовьется лучше и потребность в его искусственном удержании отпадет). Также можно говорить о психологических особенностях детей, еще не до конца освоивших логическое мышление и во многом опирающихся на мышление образно-ассоциативное.

**Жанры дискурса.** Ядерным жанром дискурса дошкольного образования является занятие с детьми как вариант урока в целом. Цель занятия непосредственно направлена на достижение цели педагогического дискурса дошкольного образования: социализация нового члена общества на начальных этапах социализации.

Как уже было отмечено выше, в детском саду нет такой сферы речевой деятельности воспитателя, которая не способствовала бы обучению ребенка жизни в обществе, но в случае с бытовыми фразами, призывающими детей помыть руки или сидеть тихо во время приема пищи, педагогическая цель является дополнительной к цели регуляции бытовой жизни детей. Занятие же в полной мере направлено на ознакомление ребенка с новыми знаниями о мире. При этом если урок в школе более четко структурирован и направлен именно на освоение и закрепление новой информации (образовательная цель), то в дошкольном учреждении большая доля занятия посвящена воспитательной цели и отчасти образовательной. Одно и то же занятие должно всесторонне «вводить» ребенка в социум как на уровне непосредственной темы занятия («Мой дом», «Растительный мир»), так и на уровне усвоения самой модели такого жанра, как «занятие».

*– Ребята, давайте сядем все вместе в кружок и подготовимся послушать нашего мудрого «домовенка», что интересного он нам расскажет сегодня о нашем доме?*

Воспитатель, прежде чем обратиться к новой информации по той или иной теме (например, «Мебель в доме»), сначала напоминает цель жанра занятия: узнать что-то новое (*что интересного он нам расскажет*), также оговаривается форма организации участников коммуникации: *сели в кружок, подготовились слушать*. Затем детям преподносится новая информация.

Для осуществления основной цели занятия воспитателем привлекаются жанры других дискурсов: праздничного, фольклорного.

Таким образом, дискурс дошкольного образования представляет собой вариант педагогического дискурса, характеризующийся начальной степенью социализации его участников. Ранний возраст клиентов дискурса детерминирует специфику его базовых параметров. Дети осваивают прежде всего представления о мире, принятые за константы в данном обществе, без знания которых человек не может полноценно существовать в этом обществе.

Также в ракурсе изучения оказываются основные модели поведения между членами социума, преподносимые участниками-агентами дискурса в различных жанровых формах.

Итак, представленная модель описания позволяет выявить особенности дискурса дошкольного образования, исследовать модели коммуникативного поведения участников дискурса, описать основные речевые стратегии и жанровые формы его воплощения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова Н.А. Педагогический дискурс: речевое поведение учителя на уроке : дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2007.
2. Бейлинсон Л.С. Характеристики медико-педагогического дискурса (на материале логопедических рекомендаций) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2001.
3. Кабаченко Е.С. Метафорическое моделирование базисных концептов педагогического дискурса : дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2007.
4. Коротеева О.В. Дефиниция в педагогическом дискурсе : дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 1999.
5. Черник В.Б. Фатические речевые жанры в педагогическом дискурсе и тексте урока : дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2002.
6. Манаенко Г.Н. Текст, речевая деятельность, дискурс // Языковая система – текст – дискурс: категории и аспекты исследования. Самара, 2003. С. 6–14.
7. Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс : сб. науч. тр. Волгоград, 2000. С. 5–20.

Статья представлена научной редакцией «Филология» 24 ноября 2012 г.