

DOI 10.17223/19986645/23/12

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ МОТИВОЛОГИИ В ЛИНГВИСТИКЕ XXI В.
(Томск, ТГУ, 24–26 октября 2012 г.)**

В Томском государственном университете 24–26 ноября 2012 г. состоялась первая Международная конференция «Актуальные проблемы мотивологии в лингвистике XXI в.». Конференция была посвящена 95-летию основания историко-филологического факультета ТГУ. Организатор конференции – коллектив кафедры русского языка Национального исследовательского Томского государственного университета. Председатель оргкомитета – доктор физико-математических наук, профессор, ректор ТГУ Г.В. Майер.

Выбор темы конференции приурочен к 40-летию основания (начало 70-х гг. XX в.) в рамках томской диалектологической школы нового научного направления – мотивологического, получившего в 90-е гг. ранг научной школы.

Международная конференция по мотивологии проведена впервые. В предшествующие годы обсуждение её проблем и направлений осуществлялось на ежегодных конференциях вузов Западной Сибири, которые по числу и составу участников носили общероссийский характер.

В арсенале современной школы десятки защищенных кандидатских и докторских диссертаций, монографические издания, многоаспектные исследования в сфере описательной и сопоставительной мотивологии, серия мотивационных словарей нового типа, один из которых («Мотивационный словарь Среднего Приобья») отмечен Государственной премией в области науки и техники, ряд проектов неоднократно поддержан грантами президента РФ, РГНФ.

Значительно расширилась «география» мотивологических исследований.

На прошедшую конференцию было подано 60 заявок от кандидатов и докторов наук (последние преобладали) из Чехии (Брно), Казахстана (Алма-Аты, Кокчетав), городов России (Москва, Санкт-Петербург, Белгород, Нижний Новгород, Самара, Екатеринбург, Барнаул, Бийск, Красноярск, Лесосибирск, Благовещенск, Новосибирск, Кемерово).

Основное научное направление конференции – КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ МОТИВОЛОГИИ И СМЕЖНЫХ НАУК.

Программа конференции была рассчитана на два пленарных заседания (в первый и последний дни конференции) и заседания трёх секций. К началу конференции были опубликованы аннотации докладов участников конференции и коллективная монография «Актуальные проблемы мотивологии в лингвистике XXI в.» (ред. О.И. Блинова. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. 322 с.), выполненная по материалам заранее представленных докладов участников конференции. Были подготовлены стендовые доклады ученых, принимавших заочное участие в конференции.

Совместно с сотрудниками Научной библиотеки ТГУ (М.И. Алексеева и др.) была организована Выставка трудов томской мотивологической школы, отражающих публикации начиная с 70-х гг. XX в. и кончая первым десятилетием XXI в. В приуроченном к выставке втором издании библиографическо-

го указателя «Мотивология» (Томск, 2012. 146 с.) насчитывается 1220 номинаций.

Пленарное заседание первого дня конференции (24.10.12) было открыто приветственным словом декана филологического факультета ТГУ Т.А. Демешкиной. Все доклады, прочитанные на пленарном заседании, были посвящены научным направлениям, по которым проводилась конференция.

Пленарный доклад основателя томской мотивологической школы О.И. Блиновой был посвящён теме «Мотивология на современном этапе». Подводя краткие итоги истекшего периода, докладчик остановилась на характеристике мотивологических исследований начала века: лексикографических (создание и публикация мотивационных словарей разных типов: толково-описательных и мотивационно-сопоставительных) и функциональных, выполненных на материале поэзии и прозы.

Следующие доклады были посвящены одной из ключевых проблем мотивологии – проблеме внутренней формы. Оригинальные трактовки внутренней формы фразеологизмов предложили В.М. Мокиенко (С.-Петербург) (доклад «Мотивация демотивируемого: проблемы анализа внутренней формы слова фразеологии») и Н.Ф. Алифиренко (Белгород) (доклад «Предзнаковые формы мотивации фразеомосемиозиса»), обратив внимание на исключительную сложность фразеологического феномена языка и специфику его смысловой организации.

С докладами о внутренней форме слова выступили Н.Д. Голев (Кемерово) («Внутренняя форма слова: антиномический анализ») и Л.И. Шелепова (Барнаул) («Внутренняя форма слова: лингвокультурологический аспект»), которые подошли к обсуждаемой проблеме с разных позиций: методологической и лингвокультурологической.

Л.Г. Зубкова (Москва) представила стендовый доклад с всесторонней разработкой ономаσιологического подхода к мотивированности «Ономаσιологический подход к мотивированности как принципу знака»; в жанре стендового доклада категория мотивированности исследована в аспекте общности и специфики М.Э. Рут (Екатеринбург) («Номинация и мотивация – схождения и различия»).

Вторая часть пленарного заседания была продолжена в тот же день. Обсуждены следующие доклады.

Когнитивным исследованиям были посвящены доклады З.И. Резановой («Внутренняя форма слова в тексте: когнитивно-функциональный аспект»), Л.А. Араевой («Когнитивное описание словообразовательной ниши (на материале диалектных суффиксальных существительных)», Г.В. Калиткиной («Мотивированность имён концепта «традиция» в среднеобских говорах»). «Мотивологический анализ регулятивных возможностей текстовых парадигм в лирике Серебряного века» представила Н.С. Болотнова («Регулятивный потенциал текстовых парадигм мотивационного типа); рассмотрена мотивация с позиции интегративной лингвистики в докладе Л.К. Жанаалиной (Алматы, Казахстан) («Мотивация однословных и неоднословных номинаций»).

Проблемам мотивологии посвящены стендовые доклады А.Д. Жакуповой (Кокчетав, Казахстан) («Многоязычная лексикография: сопоставительно-

мотивологический подход») и А.Г. Антипова («Морфонологическая мотивированность производного слова в русских говорах»).

Секционные заседания (25.10.12) проходили под эгидой научного направления КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ МОТИВОЛОГИИ И СМЕЖНЫХ НАУК.

В докладах секции № 1 **«Метаязыковое сознание. Мотивированность»** обсуждались проблемы, заявленные в названии секции.

Метаязыковое сознание анализировалось как способ исследования (И.В. Тубалова (Томск. «Метаязыковое сознание как инструмент исследования цитатных речевых стратегий»); как фактор осознания мотивированности слов (К.В. Гарганеева (Томск). «Роль осознания мотивированности слова в развитии метаязыковой способности ребёнка: лексический аспект»); как источник исследования на различном материале: словарном (В.Г. Арьянова (Томск). «Словарь фитонимов Среднего Приобья как источник исследования метаязыкового сознания диалектоносителей»); по данным метатекстов (А.С. Разина (Томск). «Метатекст как источник исследования образных слов»); результатов проведения психолингвистических экспериментов (А.Н. Миронова (Томск). «Сочетаемость мотивированных синонимов по данным психолингвистического эксперимента»).

Проблема мотивированности в мотивационно-сопоставительном аспекте рассмотрена на материале лексики русского и английского языков (Н.В. Шафтельская (Томск). «Мотивационно-сопоставительный анализ предметно-бытовой лексики русского языка в сравнении с английским»); подведены итоги мотивационно-сопоставительного анализа фитонимов и орнитонимов в динамическом аспекте (А.С. Савенко (Томск). «Мотивационно-сопоставительный анализ тематических групп лексики русского и английского языков в динамическом аспекте» (заочно). В качестве стендовых докладов были представлены разработки А.К. Казкеновой (Алма-Ата. Казахстан) «Мотивированность в ряду онтологических характеристик заимствованного слова (на материале русского языка)»; Н.Е. Петровой (Нижегород). «Внутренняя форма как фактор переосмысления оценочной семантики слова (на примере лексемы *нелицеприятный*)»; Е.Е. Рыбниковой (Кемерово) «Мотивационная грамматика древнерусского текста»; М.С. Власова (Бийск) «Изучение общеязыкового, правового и обыденного толкования слов с семантическим компонентом *экстремизм*».

В докладах секции № 2 **«Мотивация и деривация»** обсуждались работы по мотивологии и смежным с нею научным дисциплинам – семасиологии, дериватологии, ономасиологии. Объектами анализа представлены были свойства слов (мотивированность, идиоматичность, производность, интенсивность и др.), различные парадигмы (лексико-семантические, деривационные), явления (полисистемность, синонимия, авторизация) и т.д. Связующим звеном обсуждаемых докладов предстали мотивационно-деривационные связи.

Были обсуждены доклады Н.Б. Лебедовой (Кемерово) «Полиситуативная структура глагольной семантики мотивированного слова»; Т.А. Катышева (Кемерово) «Временные представления в лексико-семантических парадигмах производных одной тематической группы (по данным частных диалектных систем)», М.А. Толстой (Томск) «Актуализация полисистемных отношений в лексике вершининского говора»; Э.С. Денисовой (Кемерово) «Стратегии идентификации дериватов нетиповой словообразовательной структуры носи-

телями языка»; И.В. Евсеевой (Лесосибирск) «Механизмы номинации дериватов в лексико-словообразовательном гнезде»; М.Э. Гайсиной (Томск) «Синонимия и мотивированность»; Е.В. Бельской (Томск) «Изучение интенсивности в современной отечественной лексикологии»; С.В. Гричина (Юрга) «Эксплицитная и имплицитная авторизация в научном дискурсе».

В качестве стендовых были предложены доклады В.П. Васильева, Е.В. Васильевой (Кемерово) «Мотивированные слова как средства представления метеонимической картины мира», О.Ю. Галуза (Благовещенск) «Мотивационно связанные слова в речи носителей албазинского говора Амурской области»; И.А. Кунгушевой (Благовещенск) «Причины демотивации, лежащие в сфере словообразовательных отношений»; М.Т. Поповой (Москва) «Альтернативная мотивация в словообразовательном гнезде».

В работе секции **№3 «Функциональный аспект мотивологии»** приняли участие 13 докладчиков. Выбор предмета анализа характеризуется актуальностью и разнообразием, что нашло отражение в тематике докладов: В.Г. Наумов (Томск). «Графический способ актуализации мотивационных отношений слов»; Н.Г. Нестерова (Томск). «Мотивированность названий радиопрограмм как фактор взаимодействия с адресатом»; О.Г. Щитова, Е.С. Самсонова (Томск). «Полимотивация в эргономии Томска»; Симона Коришанкова (Брно, Чехия), Л.Б. Крюкова (Томск). «Мотивационно связанные слова и их роль в создании перцептивных образов (на материале поэзии Серебряного века)»; Л.Г. Самотик (Красноярск). «Отсутствие лексической мотивированности экзотизмов как выразительное средство художественного текста»; О.С. Михайлова (Томск). «Отражение мирообраза автора в мотивационном поэтическом словаре»; Ю.А. Эмер (Томск). «Актуализация отношений семантической мотивации слов как средство порождения текста в современном фольклоре»; Г.Н. Старикова (Томск). «Мотивационно связанные слова как средство отражения общинного микромира (на материале собрания старообрядческих памятников письменности)»; А.В. Шевчик (Томск). «Основные понятия мотивологии в практике преподавания русского языка как иностранного». Стендовый доклад: Н.А. Тихонова (Томск). «Прагматический фокус анализа метафорически мотивированных наименований (на материале Томского публицистического дискурса о Германии в Интернете)».

Заключительное пленарное заседание проходило в последний день конференции, 24 октября. Открыла его Т.А. Демешкина (Томск) докладом «Роль мотивационно связанных слов в организации семантических фрагментов текста», в котором проанализировала явление мотивированности в дискурсивном аспекте и выявила текстообразующий потенциал мотивационно связанных единиц.

О.И. Блинова (Томск) в докладе «Внутренняя форма слова как феномен мотивологии» представила комплексную структуру, названную мотивационной триадой, которая объединяет мотивированность, внутреннюю форму слова и мотивационно-связанные слова в единый конструкт.

О.В. Фельде (Красноярск) в докладе «Мотивологическое терминоведение v.s терминологический аспект мотивологии раскрыла сходства и различия двух предметных областей русистики, объектом исследования которых яв-

ляются специальные наименования: термины, прототермины, номены, профессионализмы.

Е.А. Юрина (Томск) в докладе «Теория языковой образности в свете основных положений теории лексической мотивации» представила свежий взгляд на указанную проблему.

Л.П. Дронова (Томск) в докладе «Лексикографические проблемы в свете задач антропологической лингвистики» актуализирует изучение изосемии (диалектной и межъязыковой) посредством систематизации словаря на основе новых информационных технологий.

Л.Г. Панин (Новосибирск) в докладе «Итоги исследования Друтского Евангелия» поделился результатами анализа этого замечательного памятника древнерусской культуры.

Участники пленарного заседания ознакомились с содержанием стендовых докладов З.М. Богословской (Томск) «Неомотивация в сфере формального варьирования» и Н.А. Илюхиной (Самара) «Варьирование образа как механизм реализации когнитивной функции метафоры».

Первая международная конференция по мотивологии стала важным событием для научной общественности Томска и других городов России. В рамках конференции были организованы семинары, прочитаны лекции ведущими учеными российских вузов по актуальным проблемам русистики, собравшие большое количество сотрудников, аспирантов, студентов вузов Томска. Работа конференции широко освещалась в томской прессе.

В интервью газете «Итоги» профессор Санкт-Петербургского университета В.М. Мокиенко высоко оценил результаты томских ученых, достигнутые в области мотивологии и представленные на конференции: «У меня не может быть иного мнения, кроме самого высокого. <...> Здесь работают люди, влюбленные в русский язык, в свое дело. И это, мне кажется, увековечивает и язык, и Томский университет создает томской филологии такой особый, как сейчас принято говорить, мировой бренд» (Наукоград. 2012. №39).

О.И. Блинова,
д-р филол. наук,
профессор кафедры русского языка
Томского государственного университета
E-mail: blinova_11@mail.ru

Т.А. Демешкина,
д-р филол. наук, профессор, зав. кафедрой русского языка
Томского государственного университета
E-mail: demeta@rambler.ru