

УДК 069.8

Ю.В. Герасимов

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ФОНДОВОЙ РАБОТЫ В МУЗЕЕ: КОЛЛЕКЦИИ АРХЕОЛОГИИ

Рассматриваются проблемы научно-фондовой работы с археологическими собраниями на современном этапе развития музейного дела, обусловленные недостаточностью методической обеспеченности процесса. Охарактеризованы созданные к настоящему времени тематические разработки в указанной области. С учетом накопленного опыта и уровня развития музейных технологий предлагается авторская модель комплексного научно-методического пособия, которое можно интегрировать в музейные информационные системы.

Ключевые слова: музей, археология, методические пособия, информационные технологии.

Появление музеев современного типа в России истории музейного дела связывают с эпохой Петра I, стараниями которого в 1719 г. в новой столице была открыта Кунсткамера – первый публичный музей, доступный для посещения всем желающим [1]. Первый «кабинет редкостей» еще не знал специализации, предметы анатомического театра здесь соседствовали с сибирской коллекцией «курганного золота» и «живыми экспонатами», а экскурсии для высокопоставленных гостей проводил сам Петр I [2]. Пополнение коллекций осуществлялось как целенаправленно, в результате работ академических экспедиций, так и стихийно, усилиями добровольных дарителей. Увеличение фондов стимулировало появление организационной структуры хранения: к началу 1740-х Кунсткамера уже состояла из четырех групп «кабинетов»: «Натур-камера» (редкости естествознания); «Мюнцкамера» (коллекция монет); собственно «Кунсткамера» (предметы прикладного искусства и быта разных народов); «Кабинет Петра Великого» (личные вещи Петра). Разворачивается и научно-фондовая работа: в 1741–1745 гг. музей подготовил и опубликовал двухтомный каталог – *Musei Imperialis Petropolitani* – с иллюстрациями и переводом объяснительных статей на немецкий язык [3]. Развитие музейного дела в последующие столетия потребовало специализации не только внутри музеев, но и между ними, расширяется набор функций музеев, усложнились организация музейной работы, специализация сотрудников. Сегодня музей является одним из узловых компонентов информационной системы общества, в котором на основе синтеза прошлого (материализованного в музейных коллекциях) и настоящего (достижений современной науки и техники) формируются образы будущего. Сложность и масштабность задачи требуют использования передовых технологий. Успешно применяются новинки

демонстрационного оборудования, позволяющие добиться повышения эффективности экспозиционной работы через усиление эмоционального воздействия, создание интерактивных и виртуальных проектов. Само построение экспозиции опирается на технологии современного дизайна, позволяющие моделировать среду с учетом особенностей восприятия ландшафта различными целевыми аудиториями. Наконец, все более широкое применение в музейной работе находят компьютерные новации [4. С. 330]. Отмеченные тенденции позволяют говорить о формировании специализированных музейных технологий, которые превращают музейную деятельность в наукоемкое производство. Развитие этих инноваций открывает широкие возможности для диалога с посетителем и формирования общественного мировоззрения. В культурном поле современности музей продолжает выполнять научно-исследовательские функции, что определяет значимость научно-фондовой работы в структуре его деятельности. В настоящей публикации будет рассмотрена проблема информационно-методического обеспечения научно-фондовой работы в музее применительно к археологическим коллекциям.

Археологические материалы являются ценнейшим источником для изучения многих аспектов материальной и духовной культуры общества от древности до этнографической современности, а для бесписьменных сообществ зачастую единственным. Бурное развитие археологических исследований в нашей стране во второй половине XX в. позволило сформировать представительный корпус источников по археологии, который продолжает пополняться. Огромные по численности коллекции археологии сосредоточены в музеях научно-исследовательских организаций, вузов, краеведческих и даже школьных. Разумеется, далеко не весь объем материалов используется для экспо-

зиции и вводится в научный оборот – для этого зачастую не хватает ни организационных, ни методических ресурсов организации. Кроме того, большая часть археологических коллекций, состоящих в основном из фрагментов керамики, обладают невысокой аттрактивностью, и по этой причине так же не привлекают интереса музейных работников и руководства [5]. Не всегда успешно решается и задача историко-культурной атрибуции вновь поступающих предметов, особенно в тех случаях, когда музейным работникам приходится иметь дело с единичными, разрозненными экземплярами, как правило, фрагментированными, вырванными из контекста, случайно обнаруженными любителями-краеведами или просто любопытствующими. Формирование современных инфокоммуникационных систем (ИКС [6]) в музеях помогает решать многие задачи по организации и систематизации музейного хранения, паспортизации и каталогизации фондов с использованием специализированных программных продуктов. В то же время успешное развитие ИКС требует решения комплекса организационных, методических и информационных проблем. Специалистами в области построения комплексных автоматизированных информационных систем отмечались специфические вопросы информатизации музеев: «слабая структурированность музейной информации, разнообразие подходов к описанию экспонатов, отсутствие стандартов, тезаурусов, методик» [7]. Отмеченные проблемы не утратили актуальности и сегодня, свидетельством чего являются обсуждения и круглые столы на специализированных конференциях по музейной тематике. В полной мере они касаются и работы с археологическими коллекциями. С одной стороны, в археологии, в силу специфики исследовательских методик, накоплен огромный опыт систематизации и классификации материалов, но с другой – он не учитывает своеобразия научно-фондовой работы в хранилищах. Археологические классификации, как правило, узко специализированы и созданы для решения конкретных исследовательских задач в рамках исследуемого хронологического периода или территории [8]. Эффективное использование их для решения музейных задач требует специальной адаптации [9], что связано с высокими трудовыми издержками, необходимостью отбора и сопряжения нескольких классификационных систем и создания на этой основе таксономической модели для описания каждой коллекции (программа индивидуализации) [10]. Применение таких моделей для разработки или модернизации инфокоммуникационных сетей требует высокой

степени стандартизации и формализации данных, т.е. перехода к программе генерализации. Наиболее эффективной формой реализации подобных моделей, на наш взгляд, являются справочники-определители археологического инвентаря. Следует отметить, что опыт изданий подобного рода в истории развития отечественного музейного дела невелик. Не учитывая каталогов археологических коллекций различных музеев, которых до 1917 г., пожалуй, было издано относительно больше, нежели с тех пор по настоящее время [11], можно вспомнить «Записку для обозрения русских древностей», составленную И.П. Сахаровым по поручению Императорского археологического общества [12]. Только в последние годы стали более активно разрабатываться теоретические вопросы подготовки изданий подобного рода [13, 14], и появились первые образцы их практической реализации [15].

Научно-методическая и справочная поддержка деятельности сотрудников профильных музеев, в состав которых входят археологические и этнографические фонды, является важным направлением работы сектора исторического музееведения Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН. В рамках программы фундаментальных исследований президиума РАН «Историко-культурное наследие и духовные ценности России» разрабатывается справочник-определитель археологического инвентаря для музеев региона. Направление 8 «Музейные и архивные фонды: изучение, введение в научный оборот, обеспечение нового качества доступа к культурному наследию»; проект «Научные каталоги, тематические тезаурусы и поисковые индексы (к проблеме разработки научно-справочного инструментария для музейного работника)», руководитель М.А. Корусенко. Работа над изданием начата в 2008 г., к настоящему времени проработаны методические аспекты, создана структура и подготовлен к печати первый модуль.

Справочник предназначен для культурно-хронологической атрибуции археологических предметов. Такое понимание целей определяет структуру и содержание публикации. Издание рассчитано, прежде всего, на музейных сотрудников Прииртышья, что определяет его региональную направленность. Культуры, памятники и комплексы отходят на второй план; главенствующие позиции занимают вещь как таковая, ее характерные признаки и свойства. Структура издания подчинена модульно-тематическому принципу: справочник планируется организовать в виде серии небольших брошюр, каждая из которых будет по-

священа описанию одной или нескольких категорий археологического инвентаря в заданном культурно-хронологическом отрезке. Электронный вариант издания на твердом носителе может быть использован для создания виртуальной базы данных, которая может применяться как самостоятельно, так и в качестве интегрированного приложения к музейным информационным системам.

В качестве базовой единицы классификации выбран материал изготовления предмета, поскольку его проще всего атрибутировать; кроме того, существует устойчивая практика археологических классификаций, в которых за основу взят тот же признак, что облегчает работу с литературой. Дальнейшая рубрикация характеризует категорию инвентаря, культурно-хронологическую принадлежность, описывает диагностирующие признаки (орнамент, технологию, особенности конструкции). Предложенное А.В. Матвеевым использование в качестве основы классификатора «предметного перечня инвентаря» [16] нам представляется не очень удачным с точки зрения его универсальности; автор также отмечает его «системную ущербность». Наибольшей детализацией характеризуется комплекс модулей, связанных с описанием археологической керамики. Это обусловлено многочисленностью самой категории предметов в археологических собраниях и важностью керамики для определения хронологической и культурной принадлежности комплекса. Изделия из других видов сырья отличаются большей устойчивостью в культурно-хронологических континуумах. К настоящему времени подготовлен первый модуль, в котором рассматриваются керамические изделия археологических культур региона эпохи неолита. Структура первого выпуска справочника включает несколько разделов. В первом приводится самая общая характеристика рассматриваемого региона, отмечаются основные направления культурно-исторических связей населения, что важно при подборе аналогий. Второй содержит общие сведения о технологиях производства древней керамики, которые при визуальном анализе могут помочь в атрибуции образцов. Третий раздел посвящен описанию керамики неолита. Он открывается кратким обзором периода, его особенностей в Среднем Прииртышье, состоянием изученности в современной науке. Далее по параграфам описывается керамика раннего и позднего неолита изучаемой территории; в последнем разделе приводятся краткие сведения о неолитической керамике соседних территорий.

Справочник снабжен альбомом иллюстраций, позволяющим более наглядно представить опи-

санные в тексте материалы. Карты показывают области распространения различных традиций изготовления керамики в эпоху неолита. Схемы демонстрируют основные формы сосудов и основные виды и техники нанесения орнамента. Графические прорисовки отдельных фрагментов керамики, полученных при раскопках конкретных археологических комплексов, дают более наглядное представление о внешнем виде разных частей сосуда и разных типах орнаментации. Приложение включает небольшой словарь, содержащий специфическую терминологию, используемую при описании археологической керамики в современной науке, а также структурную модель описания для каталога. Библиографический указатель призван облегчить поиск необходимой литературы для получения более детальной информации о данной археологической культуре, категории вещей, эпохе, а краткий перечень наиболее известных памятников археологии облегчит подбор аналогий. Аналогичной структуры мы планируем придерживаться и при создании последующих модулей. Издание ориентировано, в первую очередь, на сотрудников музеев и предназначено для решения специфических задач музейной работы; тем не менее оно может быть востребовано и другими категориями пользователей: студентами исторических специальностей, краеведами.

Следующий шаг в развитии рассматриваемой модели связан с разработкой ее электронной версии. Новый формат позволяет существенно расширить потенциал работы со справочником. Возможности программных средств позволят преодолеть дискретность информационного пространства бумажного издания, объединив модули и тематические разделы системой гиперссылок и переходов. Для электронного справочника планируется предусмотреть возможность использования его как в качестве самостоятельного модуля, так и встраиваемого в ИКС конкретного музея или музейной сети. Кроме того, будет предусмотрена возможность сопряжения справочника с другими информационными модулями, которые могут использоваться в ИКС: электронные карты, тезаурусы, каталоги. На основе апробированной версии планируется разработать комплексную электронную структуру, позволяющую создавать археологические базы данных под особенностями конкретного учреждения. Таким образом, использование современных программных средств позволит создать эффективный инструмент, который поможет сотрудникам музеев в решении непростых задач атрибуции и систематизации археологических коллекций.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кунсткамера*. Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого Российской академии наук: Летописи. URL: <http://www.kunstkamera.ru/history/chronicle/>
2. *Итс Р.Ф.* Кунсткамера. Л., 1989. 136 с.
3. *Кунсткамера*. Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого Российской академии наук: Коллекция 4 Петровской Кунсткамеры. URL: <http://www.kunstkamera.ru/history/encyclopedia/collection/>
4. *Черненко В.В.* Информационные технологии в экспозиционной и выставочной деятельности // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения. Новосибирск, 2011. С. 330–335.
5. *Агаркова А.Б.* Керамика в музее: размышления хранителя // Информационно-просветительский портал Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. URL: <http://molod.eduhmao.ru/info/2/2848/86267/>
6. *Борисова Н.А.* Инфокоммуникационные технологии в музейной деятельности // Почтовые музеи: взгляд из прошлого в будущее. М., 2006. С.23–36.
7. *Коцеева Е.Л., Лошак Ю.М., Тумин М.Я.* Проблемы создания музейной информационной системы // Музей и информационное пространство: проблема информатизации и культурное наследие. URL: http://www.adit.ru/adit98/c98t23_r.htm
8. *Худяков Ю.С.* Методы классифицирования предметов вооружения средневековых кочевников // Использование методов естественных и точных наук при изучении древней истории Западной Сибири. Барнаул, 1983
9. *Руденко К.А.* Археологические каталоги массового материала (железные наконечники стрел, пряжки, накладки):

подготовка, структура, подходы, описание // VI Берсовские чтения. Екатеринбург, 2011. С. 241 – 244.

10. *Герасимов Ю.В.* Каталогизация археологического фонда Музея археологии и этнографии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения. Новосибирск, 2011. С. 98–102.

11. *Алешиковский Х.М.* Очерк истории музейной каталогизации археологических источников (в связи с вопросом об эволюции форм научных предметов) // Обзоры научных каталогов памятников материальной и духовной культуры. М., 1971. С. 33–63.

12. *Сахаров И.П.* Записка для обозрения русских древностей. СПб., 1851. 80 с.

13. *Руденко К.А.* Каталог-определитель археологического массового материала: методические и процедурные аспекты // Проблемы культурогенеза народов Волго-Уральского региона. Уфа, 2001. С. 368–375.

14. *Герасимов Ю.В.* «О проекте справочника – определителя археологических коллекций» // 120 лет ОГИК музею. Омск, 2008.

15. *Руденко К.А.* Средневековое оружие Волго-Камья: железные наконечники стрел VIII–XVII вв. н.э. (справочник-определитель археологического материала): руководство для практической работы. Уфа, 2010. 254 с.

16. *Матвеев А.В.* Предметный классификатор фонда «Археология» ОГИК музея // Труды по археологии и этнографии Омского государственного историко-краеведческого музея. Омск, 2006. С. 36–37.