

УДК 902.21

Д.К. Тулуш

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ДРЕВНЕМОНГОЛЬСКИХ ГОРОДИЩ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

Описывается современное состояние древнемонгольских городищ, расположенных на территории Республики Тыва. Эмпирическую базу статьи составили материалы археологических разведок, проведенных автором совместно с сотрудниками ИМБИТ СО РАН в мае–июне 2011 г., а также результаты исследований советского археолога Л.Р. Кызласова в середине XX в. Проведенное обследование позволило зафиксировать неудовлетворительное состояние городищ под влиянием разрушительной деятельности человека.

Ключевые слова: Тыва, древнемонгольские городища, Могой, Межегейское, Дон-Терек, Элегест, разрушение памятников, природный и антропогенный фактор.

К началу XIII в. территория современной Тывы оказалась под властью усиливающейся Монгольской империи. Немногочисленные свободолюбивые племена Саяно-Алтайского нагорья, вероятно, поднимали восстания против завоевателей. Одним из способов установления собственного порядка была колонизация завоеванных земель. Так, к примеру, на территории современного Тандинского района Тывы появилось несколько городов административно-ремесленного характера. Выбор места их закладки был неслучайным – земля славилась плодородностью, а выгодное расположение – в междуречье Элегеста, Межегея и Дургена позволяло решить проблему водоснабжения как городов, так и сельскохозяйственных угодий. В середине XX в. археологические исследования древнемонгольских городищ провела экспедиция Московского государственного университета под руководством Л.Р. Кызласова. На берегах р. Элегест экспедиция обнаружила и исследовала четыре памятника: Дон-Терек (исследовался в 1956–1957 гг.), Могойское (обнаружено в 1960 г.), Межегейское (открыто и исследовано в 1960 г.), Элегестское (открыто в 1960 г.). Кроме них, экспедиция выявила и обследовала в 1957–1958 гг. городище Оймак, расположенное на территории Улуг-Хемского района [1. С. 60–62].

Весной 2011 г. автор принял участие в работе Российско-монгольской совместной археологической экспедиции на территории Тывы (далее – РМСАЭ). Руководил экспедицией д.и.н. С.В. Данилов, зав. отделом истории и культуры Центральной Азии Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. Основная цель экспедиции – определение точного местоположения, научное описание и составление электронной карты древних городов Центральной Азии (при под-

держке РГНФ – МинОКН Монголии, № 10–01–00548а/Г).

В ходе работы РМСАЭ были обследованы городища периода Уйгурского каганата и Монгольской империи, а также несколько поселенческих памятников, датировку которых еще предстоит уточнить. При разработке маршрута экспедиции были использованы материалы исследований Л.Р. Кызласова [1, 2, 3]. Экспедиция посетила древнеуйгурские городища Шагонарское II, Шагонарское III и Шагонарское IV (в 6 км к западу от г. Шагонара), Бажын-Алаак (на окраине с. Бажын-Алаак), Балгаш-Бажын (в черте п. Бора-Тайга), Малгаш-Бажын (на берегу р. Эдегейчик в 2 км к северу от г. Ак-Довурак) и Тээли-5 (в черте пос. Тээли); древнемонгольские города Могой (в 1 км к северу от с. Кочетово), Межегейское и Дон-Терек (близ с. Элегест), а также наблюдательный пункт IX–X вв. на вершине горы над с. Усть-Элегест. Основной упор экспедиции был сделан на изучение древнемонгольских городищ как одних из наименее изученных памятников эпохи Средневековья.

В рамках работы экспедиции планировалось выявить и осмотреть еще ряд городищ – Элегестское, Эртине-Булак, Оймак, Эльде-Кежиг и Чоон-Терек, но они не были выявлены. По-видимому, это было вызвано тем, что Л.Р. Кызласов опорной точкой для географической привязки памятников выбирал в основном населенные пункты, которые со временем расширились или сменили наименование, либо вовсе исчезли. А реки и локальные топонимы, казалось бы, более стабильные ориентиры, тоже не оказывались надежными. Русла рек или их названия в отдельных случаях изменились из-за активного вмешательства человека в природную среду в 1970-е гг. Есть вероятность, что городища Эльде-Кежиг, Элегестское и Эртине-

Булак были полностью разрушены в результате мелиоративных и гидротехнических работ, послуживших толчком для изменения русла реки и заболачивания территорий. К большому сожалению, по этим причинам было обследовано лишь три памятника.

Городище Дон-Терек расположено на трех древних островках р. Элегест и окружено многочисленными сухими и действующими руслами. Территория вокруг памятника сильно заболочена и заросла камышом. Л.Р. Кызласов, описывая этот памятник, указывал, что он, вероятно, был основан еще в XI–XII вв., в суньскую эпоху. Об этом свидетельствуют находки поливной фаянсовой и стеклянной посуды [2. С. 77]. Обследовав памятник в 1957 г., Л.Р. Кызласов установил, что Дон-Терек занимал территорию около 30 га и был окружен естественными преградами: небольшим горным хребтом с севера, руслами Элегеста и широкой болотистой полосой [1. С. 62–63]. Наименование памятника получил по названию местности Дон-Терек (Дён-Терек), что переводится с тувинского как «тополь на бугре» [1. С. 63] или «тополинный остров».

Отряд РМСАЭ зафиксировал современный уровень сохранности городища Дон-Терек. В связи с ирригационными работами и осушением солончаков, которые проводились на территории совхоза «Элегест» в советский период, заболоченность вокруг городища увеличилась. Соответственно, территория городища в настоящее время не более 10 га. Были осмотрены остатки раскопок Л.Р. Кызласова, подняты небольшие фрагменты поливной китайской керамики на отдельных участках, обожженного кирпича и шлаков. Также были зафиксированы следы современного культурного слоя, что свидетельствует о высокой посещаемости памятника местным населением. Это неудивительно, так как еще в начале XX в., по свидетельству А.В. Адрианова, «русские крестьяне ... научились добывать из бугров кирпичи прекрасной сохранности и употребляли их при сооружении печей в своих жилищах» [1. С. 63]. Наиболее ценные материалы получены в ходе обследования Межегейского городища, расположенного на левом берегу р. Элегест, напротив устья р. Межегей, правого притока р. Элегест. Площадь городища составила около 20 га. Памятник, расположенный у подножья невысокого хребта, практически не претерпел изменений с момента обнаружения. В связи с особенностями рельефа (узкая, до 500 м, лощина, зажата между горным склоном и рекой), на данной территории не производились землеустроительные, ирригационные, строитель-

ные работы. Издревле на остатках городища, представляющих собой несколько десятков обвалованных фундаментов, местное население пасло скот. Раскопки, проведенные в 1960 г. на Межегейском городище, показали, что здания выстроены в архитектурных традициях XI–XIII вв.: кладка фундамента из крупных сырцовых кирпичей, массивные базы под колонны, черепичная крыша танского формата, множество барельефов для украшения стен и конька крыши [3. С. 138–148]. Весной 2011 г. на территории городища были найдены фрагменты искусно выполненного барельефа, один из которых, вероятно, является частью изображения дракона – традиционного украшения дворцовых комплексов. Обнаружено значительное количество фрагментов глиняной черепицы, характерной для китайской архитектуры эпохи Тан (VII–X вв.) и Юань (1280–1368 гг.), широко распространившейся в кочевой архитектуре. Близ центрального здания городища были подняты две древнекитайские монеты, предположительно начала XIV в. [4. С. 238–239].

Городище Могай расположено на правом берегу р. Элегест, в 1 км к северу от с. Кочетово. Вероятнее всего, площадь городища составляла несколько десятков гектар и простиралась на несколько сотен метров от береговой кромки. Однако в ходе освоения целинных и залежных земель значительные площади были распаханы. От городища сохранился небольшой участок на излучине реки площадью около 2–3 га, представляющий 3 неопределенной формы возвышенности (средняя длина до 100 м, ширина 20–40 м), соединенных между собой в северной, прилегающей к берегу, части [5. С. 105]. На поверхности обнаруживаются многочисленные фрагменты поливной керамики, китайского фарфора, стеклянной посуды, а также отдельные находки более позднего периода, вплоть до современности. Местность большей частью заболоченная, наиболее пригодна для организации покосов, в связи с чем на территории памятника не выявлено следов хозяйственной деятельности. Тем более, что почти половина памятника в половодье оказывается захвачена тальми и паводковыми водами.

Сложность идентификации топографических ориентиров полувековой давности не позволила зафиксировать современное состояние городища Эртине-Булак, располагавшегося, по данным Л.Р. Кызласова, на правом берегу р. Дурген, притока р. Элегест. По аналогии с памятником Дон-Терек можно предположить частичную или полную гибель городища при заболачивании береговой линии вследствие осушения солончаков. Го-

родище Элегестское, локализованное исследователями в середине XX в. в пойме р. Элегест, видимо, также было полностью разрушено изменившимися руслами реки. Обнаружить остатки сооружений либо какие-либо другие следы культурной деятельности в 2011 г. не удалось. Остается надежда, что городище Оймак, локализованное Л.Р. Кызласовым в 25 км к юго-востоку от города Шагонар (Старый Шагонар), будет обнаружено и обследовано вновь. Таким образом, состояние исследованных памятников можно считать неудовлетворительным. Под влиянием природного и антропогенного факторов происходит разрушение древнемонгольских городищ – ценных, но малоисследованных памятников. Не были обнаружены, а, скорее всего, разрушены памятники Эльде-Кежиг, Эртине-Булак и Элегестское. С учетом того, что частичные раскопки древнемонгольских памятников Могай, Дон-Терек и Межегейское производились только в 1957–1960-х гг., назрела необходимость проведения их полномасштабного научного исследования. Серьезная угроза для сохранности этих памятников нависла в связи с активным промышленным освоением месторождений полезных ископаемых и строительством железной дороги в республику [6]. На территории Тандинского района, в непосредственной близости от изучаемых фортификационных памятников началось строительство шахты по добыче угля Межегейского месторождения Улуг-

Хемского угольного бассейна. Все это вызывает опасение за судьбу уникального историко-культурного наследия для будущих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кызласов Л.Р. Древнемонгольские города (отдельный оттиск). М.: Наука, 1965. С. 59–119.
2. Кызласов Л.Р. Средневековые города Тувы // СА. 1959. № 3. С. 66–80.
3. Кызласов Л.Р. История Тувы в средние века. М.: Изд-во МГУ, 1969. 211 с.
4. Тулуш Д.К. Археологическая разведка фортификационных сооружений Тувы (предварительные итоги полевого сезона 2011 года) // Археология, этнология и антропология Евразии. Исследования и гипотезы: Материалы докладов ЛII Региональной (VIII Всероссийской с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых, посвященной 50-летию гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2012. С. 238–241.
5. Данилов С.В., Именохоев Н.В., Нанзатов Б.З., Симухин А.И., Очир А., Эрдэнэболд Л. Средневековые города Тувы и Западной Монголии (предварительные результаты работы экспедиции «Создание электронной карты древних кочевников Центральной Азии», 2011 г.) // Культурное наследие народов Центральной Азии. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2012. Вып. 3. С. 97–119.
6. Тулуш Д.К. К вопросу сохранения памятников археологии в связи со строительством железной дороги // Экосистемы Центральной Азии: исследования, сохранение, рациональное использование: Мат-лы XI Убсунурского международного симпозиума. Кызыл: РИО Тувин. гос. ун-та, 2012. С. 422–424.