

## ИСТОРИЯ

УДК 94(470)»18/19»

В.П. Зиновьев

### РАБОЧИЙ ГОД НА ГОРНЫХ ПРОМЫСЛАХ СИБИРИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.

*Подготовлена в рамках выполнения государственного задания «Изучение социокультурных основ российской идентичности как феномена сохранения социальной стабильности в процессе модернизации» № 6.4100.2011.*

Рассматривается динамика и структура рабочего года горняков Сибири в конце XIX – начале XX в. на основе анализа официальной ведомственной отчетности. Делается вывод о сокращении сезонности как об основной тенденции развития горной промышленности Сибири по мере роста ее механизации. Опровергается мнение о преобладающей сезонности сибирской золотопромышленности в начале XX в., сложившееся в отечественной историографии.

**Ключевые слова:** рабочий год; рабочее время; прииски; горнорабочие.

Одним из коренных вопросов экономического положения наемных рабочих является продолжительность рабочего времени. Не случайно знаменем улучшения условий жизни рабочих считается 8-часовой рабочий день. Сокращение рабочего времени всегда являлось одним из главных требований пролетариата. В свою очередь, предприниматели стремились путём увеличения рабочего времени получить максимальную прибавочную стоимость. Исследователи рабочего класса России обращали на анализ рабочего времени самое пристальное внимание [1–3]. Наиболее детальное и глубокое исследование бюджета времени рабочих на капиталистических предприятиях России провел Ю.И. Кирьянов [4], при этом он специально остановился на изучении годового рабочего периода. Следует отметить, что разработка вопроса о рабочем времени требует наличия подробного и систематического статистического материала. Так, К. Маркс пользовался лучшей для своего времени статистикой труда Англии, основанной на отчётах фабричных инспекторов. Ю.И. Кирьянов опирался на материалы фабричной и горной инспекции по предприятиям Европейской России.

Исследователи экономического положения рабочих в Сибири находятся в этом отношении в худших условиях. Здесь не было до 1914 г. фабричной инспекции, отчёты же горного надзора представляют исследователям, как правило, лишь средние цифры. В них редко упоминается о продолжительности рабочего дня женщин и подростков, о регламентации рабочего времени. Наиболее подробные сведения о рабочем времени горная отчётность даёт по золотодобыче. В «ведомостях работавшихся приисков» приводятся данные о чистом рабочем времени, о продолжительности промыслового сезона предприятий. Однако они сохранились далеко не все, и не всегда полны. Пробелы могут восполнить ведомственная переписка, труды современников, прежде всего горных специалистов, фонды частных предприятий, хранящиеся в архивах. В статье представлена попытка анализа рабочего года горняков Сибири в конце XIX – начале XX в. на основе, прежде всего, ведомственной отчётности, имея в виду последующий анализ рабочего дня. При исследовании рабочего времени горняков Сибири имеются трудности не только

источникового характера. Их порождает и сама специфика горной промышленности края. Так, при изучении числа рабочих дней в году необходимо учитывать сезонность действия многих предприятий, которая влияла также и на продолжительность рабочего дня. Зимой он был короче, нежели летом.

Полный календарный год действовали металлургические и солеваренные заводы (последние с перерывом на ремонт), золотые и серебросвинцовые рудники, угольные копи, шахтные прииски, некоторые крупные каменоломни по добыче известкового камня. Большинство приисков, мелкие рудники и каменоломни, самосадочные соляные озёра разрабатывались сезонно, чаще всего в летний период. Выволочка соли производилась 2–3 месяца в конце лета и осенью. Камень, глина добывались в основном для строительных работ, при их окончании закрывались и каменоломни. Добыча известняка, флюсов, огнеупорных глин для нужд заводов производилась обычно рабочими заводов либо временно нанятыми нерегулярно. В аналогичном положении находились и железные рудники, которые эксплуатировались с большими перерывами.

Ярко выраженной сезонностью обладала и золотодобыча. Она была двоякой, выражаясь в сокращении числа рабочих на предприятиях с круглогодичным циклом работ и в прекращении действия в зимний период большого числа приисков. Средняя продолжительность работ приисков была невелика и составила в 1897–1898 гг. – 197 дней в году, в 1906–1907 гг. – 182 дня, в 1912–1914 гг. – 179 дней, в 1915–1917 гг. – 189 дней, т.е. полгода (табл. 1).

Однако средние цифры в этом случае скрывают подлинную картину сезонности в золотопромышленности края. Анализ данных «Ведомостей работавшихся приисков» выборочно с 1897 по 1917 г. показывает, что представления о преобладании сезонных работ в золотодобыче преувеличены (табл. 2). Распределив прииски по длительности действия на 4 группы: с 1 до 90 дней; с 91 до 180 дней; со 181 до 270 дней; с 270 до 366 дней, можно увидеть следующее: в 1897–1898 гг. только около четверти приисков работали до 90 дней, они нанимали 8,4% всех годовых рабочих частных золотых приисков. В 1906–1907 гг. доля их снижается на 0,3%, а

число нанятых рабочих на 7,2%, к 1912–1917 гг. доля таких предприятий увеличивается, но число рабочих на них снижается до 6,1%. Доля приисков, работавших от 90 до 180 дней, за 20 лет также снизилась с 35,5 до 19,5%, а доля занятых на них горняков уменьшилась почти в два раза – с 26,9 до 14,3%. Аналогичные процессы наблюдаются и в группе приисков, действовавших от 181 до 270 дней. Процент таких приисков снизился с 18,8% в 1897 г. до 13,8% в 1912–1914 гг. и повысился в 1915–1917 гг. до 17,8%. Доля рабочих на них снизилась с 15,9 до 12,4%.

Совершенно иные тенденции обнаруживаются в группе приисков, работавших свыше 270 дней. Если в 1897–1898 гг. они составили 22,9% от общего числа учтённых приисков, а к 1906–1907 гг. – 29,0%, то в 1912–1914 гг. – 35,5%, в 1915–1917 гг. – 35,4%. Доля занятых на них рабочих выросла за двадцать лет с 48,8 до 67,2%. К предприятиям, работавшим круглый год, следует отнести и прииски с драгами, которые полгода мыли золото, остальное время ремонтировали понтоны и механизмы, проводили другие подготовительные работы.

Таблица 1

Средняя продолжительность сезона в золотопромышленности Сибири в 1897–1917 гг.

| Горный округ Сибири              | 1897–1898 гг. | 1906–1907 гг. | 1912–1914 гг. | 1915–1917 гг. |
|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Томский                          | 61            | 190           | 123           | 168           |
| Алтайский                        | 144           | 180           | 205           | 212           |
| Минусинский                      | 221           | 166           | 207           | 204           |
| Красноярско-Ачинский             | 221           | 175           | 141           | 179           |
| Южно-Енисейский                  | 149           | 118           | 125           | 168           |
| Северно-Енисейский               | 165           | 125           | 119           | 113           |
| Ангарский                        | 215           | 67            | 200           | Нет сведений  |
| Ленский                          | 256           | 255           | 188           | 202           |
| Витимский                        | 280           | 301           | 291           | 283           |
| Зейский (Якутская область)       | –             | 211           | 203           | 203           |
| Восточно-Забайкальский           | 200           | Нет сведений  | 193           | 157           |
| Западно-Забайкальский            | 155           | 218           | 177           | Нет сведений  |
| Итого на частных приисках Сибири | 197           | 182           | 179           | 189           |

Источники подсчета: Положение рабочего рынка и условия промышленного труда в Забайкалье в 1914–1915 гг. Иркутск, 1916. Вып. 1; РГИА, Ф. 37. Оп. 67. Д. 997. Л. 1–26; Д. 1003. Л. 5–18; Д. 1004. Л. 1–15; Д. 1100. Л. 1–16; Д. 1101. Л. 1–20; Д. 1102. Л. 18–21; Оп. 75. Д. 714. Л. 26; Д. 1316. Л. 22–32; Д. 721. Л. 52–57; Д. 433. Л. 4–6; ГАИО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 443. Л. 61–83; Д. 446 Л. 1–28; Д. 1350. Л. 1–8; Д. 1428. Л. 1–9; Д. 1627. Л. 161–174; Д. 1628. Л. 470; Д. 1743. Л. 27; Д. 1835. Л. 17–31; ГАКК. Ф. 470. Оп. 1. Д. 977. Л. 1–7; Ф. 543. Оп. 1. Д. 192. Л. 27–44; ГАТО. Ф. 433. Оп. 1. Д. 300. Л. 130–328; Д. 430. Л. 2–215; Д. 532. Л. 50–71, 181–190, 286–293; Д. 544. Л. 348–350; 371–376; Д. 574. Л. 12–21.

Таблица 2

Рабочий сезон в золотопромышленности Сибири (1897–1917 гг.)\*

| Годы      | Всего учтено |         | Число приисков с указанной продолжительностью рабочего сезона и количество рабочих на них |             |         |             |                   |             |         |             |                    |             |         |             |                    |             |         |             |
|-----------|--------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------|-------------|-------------------|-------------|---------|-------------|--------------------|-------------|---------|-------------|--------------------|-------------|---------|-------------|
|           |              |         | От 1 до 90 дней                                                                           |             |         |             | От 91 до 180 дней |             |         |             | От 181 до 270 дней |             |         |             | От 271 до 366 дней |             |         |             |
|           | Приисков     | Рабочих | Приисков                                                                                  |             | Рабочих |             | Приисков          |             | Рабочих |             | Приисков           |             | Рабочих |             | Приисков           |             | Рабочих |             |
|           |              |         | Абс.                                                                                      | В % к итогу | Абс.    | В % к итогу | Абс.              | В % к итогу | Абс.    | В % к итогу | Абс.               | В % к итогу | Абс.    | В % к итогу | Абс.               | В % к итогу | Абс.    | В % к итогу |
| 1897–1898 | 646          | 24614   | 148                                                                                       | 22,8        | 2077    | 8,4         | 233               | 35,5        | 6613    | 26,9        | 123                | 18,8        | 3912    | 15,9        | 142                | 22,9        | 12012   | 48,8        |
| 1906–1907 | 404          | 15066   | 91                                                                                        | 22,5        | 1092    | 7,2         | 115               | 28,5        | 2420    | 16,0        | 80                 | 20,0        | 1862    | 12,3        | 118                | 29,0        | 9692    | 64,5        |
| 1912–1914 | 559          | 26747   | 144                                                                                       | 25,6        | 2146    | 8,0         | 139               | 24,8        | 4162    | 15,5        | 77                 | 13,8        | 3079    | 11,5        | 199                | 35,5        | 17360   | 65,0        |
| 1915–1917 | 328          | 19510   | 89                                                                                        | 27,3        | 1192    | 6,1         | 64                | 19,5        | 2797    | 14,3        | 59                 | 17,8        | 2119    | 12,4        | 116                | 35,4        | 13402   | 67,2        |

\* Зиновьев В.П. Очерки социальной истории индустриальной Сибири. XIX – начало XX в. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2009. С. 56.

В учтённых нами округах в 1906–1907 гг. работало 19 драг с 746 рабочими, в 1912–1914 гг. – 33 драги с 1 084 рабочими, в 1915–1917 гг. – 28 драг с 920 рабочими. Если их включить в группу приисков, работавших свыше 9 месяцев, то прииски этой группы составят в 1906–1907 гг. – 33,6%, в 1912–1914 гг. – 41,4%, в 1915–1917 гг. – 43,9%. Соответственно вырастет доля и нанятых рабочих: в 1906–1907 гг. до 68,9%; в 1912–1914 гг. до 69%; в 1915–1917 гг. до 73,4%. Следовательно, если в конце XIX в. только около половины всех рабочих частной золотопромышленности трудились на предприятиях с круглогодичным циклом или малой сезонностью, то в годы Первой мировой войны таких рабочих стало три четверти от всех занятых в

частной золотопромышленности. С учётом Нерчинских приисков Кабинета доля их снизится, но, думается, ненамного, поскольку и на Нерчинских приисках велись круглогодичные работы как хозяйским способом, так и золотничниками. В то же время колебания числа рабочих здесь были более значительными, нежели в других приисковых районах. При ближайшем рассмотрении тезис о временности и преобладании сезонных работ в золотодобыче нуждается в значительных поправках. Если для конца XIX – первых лет XX в. он оправдывается, то начиная с 1906–1907 гг. отмечается обратное – большинство рабочих трудились на предприятиях, не имеющих сезонности или с минимумом её. А именно сезонностью золотопромышленники

оправдывали все вопиющие язвы приискового быта, настаивали на сокращении дней отдыха для рабочих в летние месяцы.

Сокращение сезонности непосредственно влияло на закрепляемость рабочих, создавая условия для отрыва наёмных рабочих от других занятий, в том числе и от земледелия. Наиболее благоприятные условия сложились на металлургических и солеваренных заводах, крупных механизированных золотых и серебросвинцовых рудниках, приисках с драгами и шахтными разработками, где работы длились круглый год. Сезонность оказывала прямое влияние на распределение рабочих и праздничных дней у горняков края. В период интенсивных работ число дней отдыха сокращалось до минимума. Так, в золотопромышленности в летнее время рабочим полагалось лишь два отдыха в месяц. Это было закреплено законодательно. Правилами о найме рабочих на частные золотые и платиновые прииски от 20 февраля 1895 г. (§ 28) был установлен 21 праздничный день с 1 октября по 1 апреля, вместе с воскресными днями 44–45 дней, с 1 апреля по 1 октября давалось рабочим лишь 12 дней отдыха [5. С. 171]. Таким образом, законом рабочим разрешалось только 56–57 дней отдыха в год. Это на 10 дней меньше, чем у рабочих фабрично-заводской промышленности России в конце XIX в. [4. С. 160].

На практике же и этот далеко не гуманный закон не соблюдался. Золотопромышленники, прииски которых работали круглый год, встретили закон в штыки. На втором съезде золотопромышленников Витимского и Ленского округов 9–11 ноября 1898 г. было решено ходатайствовать о сокращении в зимний период дней отдыха до четырёх в месяц [6. Л. 32]. И хотя Иркутское по горнозаводским делам присутствие отклонило это чрезмерное притязание, некоторые дельцы явочным порядком проводили это решение в жизнь. Можно привести некоторые примеры. В контракте с рабочими золотопромышленник Неробелов в 1895–1896 гг. отвёл для отдыха только 38 дней в году [7. С. 9–10]. Золотопромышленник Посылин в контракте на 1900 г. оставил рабочим только два дня отдыха в месяц [8. С. 224]. Рабочие «Лензото» в 1895–1896 гг., по сведениям управления компании, трудились 324 дня в год, в 1906–1907 гг. – 312, в 1909–1910 – 315 дней [9. С. 3]. По сведениям же окружного инженера К.Н. Тульчинского, в 1909 г. рабочие «Лензото» имели не более 24 дней отдыха в год [10. Л. 24]. Лишь после забастовки 1912 г. число рабочих дней на приисках «Лензото» сократилось до 300–308 [11. Л. 1–9; 12. Л. 1–8]. Не все рабочие, однако, имели право на отдых, а только занятые на горных работах. Обслуживающий персонал – конюхи, караульные, водовозы, хлебопёки, кашевары, сторожа – по поступлении на работу обязывались не иметь дней отдыха совершенно [7. С. 10]. На предприятиях с беспрерывным производственным процессом – на драгах, золотоизвлекательных фабриках, общие дни отдыха отсутствовали.

Как показали вышеприведённые подсчёты, основная масса рабочих была сосредоточена на предприятиях с годичным циклом производства. По этой причине имеет смысл подсчитать среднее число рабочих дней

на таких предприятиях за ряд лет, чтобы выяснить тенденцию их изменения.

Подсчёты показывают, что число рабочих дней на приисках с годичным циклом работ имело тенденцию к снижению. В 1897–1898 гг. оно составило 320,9 дней, в 1906–1907 гг. – 309,9, в 1912–1914 гг. – 308,5, в 1915–1917 гг. – 301,6 дня [13. С. 149]. Таким образом, лишь в период Первой мировой войны число рабочих дней на приисках было ниже утверждённой законом нормы в 308–309 дней, ранее она превышалась.

Отметим, что приисковые рабочие Сибири трудились больше, нежели рабочие золотопромышленности в целом по стране, рабочий год которых составил в 1904 г. 287,6 дней [4. С. 165]. Закон от 2 июня 1903 г., установивший 260-дневный рабочий год сибирскими золотопромышленниками не соблюдался совершенно, так же как на первых порах не соблюдалось и решение самих золотопромышленников о четырёх днях отдыха в месяц. Это решение было принято на I Всероссийском съезде золото- и платинопромышленников в феврале 1907 г. [14. С. 14].

Сведения о продолжительности рабочего года шахтёров каменноугольных копей в Сибири имеются в основном для Черемховских копей, за отдельные годы – по прочим. Однако этих данных достаточно, чтобы составить представление о его динамике. В 1902 г. средняя продолжительность работы копей Черемхово составила 282 дня при колебаниях от 251 до 305 дней [15. С. 77]. В 1906 г. она равнялась 264 дням, в 1907 г. – 262. С падением спроса на уголь в 1908–1911 гг. копи в среднем работали 249–263 дня, а именно по годам: 1908 г. – 257, 1909 г. – 263, 1910 г. – 253, 1911 г. – 249 [16. С. 98; 17. С. 160; 18. С. 206; 19. С. 418; 20. Л. 13–123; 21. Л. 26; 22. Л. 147; 23. Л. 134; 24. Л. 4–15]. В 1911 г. Тарбагатайские копи работали 329 дней, Черновский разрез бр. Замятинных – 320, Арбагарские копи – 250, в среднем по копиям Восточной Сибири – 258,8 дня. В 1913 г. средний показатель равнялся 276 дням при колебаниях от 253 в Черемхово до 339 дней на Тарбагатайских копиях. В 1914 г. Черемховские копи работали 269 дней в среднем [2. Л. 4–15; 25. Л. 12–13; 26. Л. 24–25; 27. Л. 21–24; 28. Л. 172]. По другим горным отраслям сведения о продолжительности рабочего года обрывочны.

Известно, что Тельбесское железорудное месторождение в 1913 г. эксплуатировалось 253 дня [27]. Месторождения асбеста в Ангарском округе действовали 157,5 дней, Брянская каменоломня – 280, мраморный рудник в Западно-Забайкальском округе – 120 дней [24. Л. 3; 25. Л. 18, 35–36]. Солеваренные заводы работали более продолжительное время. Киранский завод в Забайкалье действовал 280 дней, Троицкий в Красноярско-Ачинском округе – 340 дней, столько же, сколько Иркутский солеваренный завод [25. Л. 23–24; 28. Л. 161; 29. Л. 1].

О числе рабочих дней в месяц дают представление анкеты о заработках рабочих, составленные в 1916 г. по требованию Горного департамента. Сведения имеются о 24 крупнейших предприятиях горной промышленности края за июль 1914 и 1916 гг. Они сведены в табл. 3.

Таким образом, рабочий месяц крупнейших предприятий горной промышленности края составлял в среднем в июле 1914 г. – 25 дней, в июле 1916 г. – 26 дней. Наиболее продолжительным он был на горных заводах, приисках с драгами, шахтных приисках Лензото, что в целом подтверждает приведённые ранее данные о продолжительности рабочего года на горных предприятиях. Наиболее длинным он был на горных заводах, золотоизвлекательных фабриках – 340–365 дней, затем на золотых приисках годового действия – до 320,9 дней (сокращение к 1915–1917 гг. до 301,6 дня); затем на угольных копях, крупных каменоломнях и железных рудниках – в среднем 260–280 дней. Прочие предприятия – мелкие мануфактурные прииски, рудники, каменоломни, солевые варенные

озёра – эксплуатировались от 3 до 6 месяцев. Средние показатели продолжительности рабочего года по отраслям в Сибири превышали российские в золотопромышленности: 309,9 (1906–1907 гг.) и 287,6 (1904 г.), по горным заводам 340–365 дней (1911 г.) и 289–291 день (1904 г.), уступали по каменноугольным копям 282 (1902 г.) и 295,8 (1904 г.), железным рудникам – 253 (1911 г.) и 290 (1904 г.). Серебросвинцовые рудники Сибири работали от 289 до 356 дней, в среднем 312 дней в году, обогатительные фабрики на них действовали непрерывно круглый год [30. Л. 437–438; 31. Л. 353–354]. В среднем горные предприятия Сибири, исключая сезонные, действовали 300 дней в году, что на 4–12 дней больше, нежели горные предприятия России в целом.

Таблица 3

Рабочий месяц в горной промышленности Сибири в июле 1914 и 1916 гг., дней\*

| Предприятия            | Число предприятий | Июль 1914 г. | Июль 1916 г. |
|------------------------|-------------------|--------------|--------------|
| Каменноугольные копи   | 10                | 24,4         | 25,1         |
| Золотые рудники        | 3                 | 25,7         | 26,3         |
| Прииски с драгами      | 2                 | 30           | 30           |
| Прииски «Лензото»      | 6                 | 26           | 26           |
| Копи «Сибирская Слюда» | 1                 | 20           | 26           |
| Гурьевский завод       | 1                 | 30           | 30           |
| Прииски бр. Шумовых    | 1                 | –            | 28           |
| Итого в среднем:       | 24                | 25           | 26           |

\*РГИА. Ф. 37. Оп. 67. Д. 599. Л. 10, 25; Д. 600. Л. 1, 6; Д. 605. Л. 1, 19; Д. 618. Л. 18, 30, 36, 49; Д. 633. Л. 12, 18; Д. 648. Л. 7, 25; Д. 652. Л. 1, 12; Д. 692. Л. 6, 20; Д. 698. Л. 4, 15; Д. 1251. Л. 3, 7; Д. 1317. Л. 17; Оп. 75. Д. 611. Л. 19, 31; Д. 612. Л. 1, 12; Д. 624. Л. 20, 22, 74, 91; Д. 626. Л. 12; Д. 645. Л. 13, 22; Д. 650. Л. 7, 29; Д. 663. Л. 12.

Однако рабочие никогда не трудились полностью весь годовой рабочий период предприятия. Пропуски из-за прогулов, болезней, других уважительных причин были значительны. По фабрично-заводской и горной промышленности России в 1913 г. они составили 12,6 дня [4. С. 169]. Значительными были они и в горной промышленности Сибири. При этом наибольшее

количество пропусков приходилось на летний период, когда число разрешённых отпусков было минимальным. Данных о пропусках рабочих дней много только по золотопромышленности. Общей по отрасли статистики не велось, и сведения отрывочны – по отдельным округам и группам приисков. Некоторые результаты произведённых автором подсчётов сведены в табл. 4.

Таблица 4

Рабочий год приисковых рабочих Сибири в конце XIX в.\*

| Предприятия                                              | Годы      | Годовой период действия предприятия, дней | Прогулы (в днях на рабочего) | Пропуски по болезни (в днях на рабочего) | Рабочих дней одного рабочего |
|----------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------|------------------------------|
| Кайрийские прииски Кабинета                              | 1896–1900 | 322,3                                     | Нет сведений                 | 11                                       | 311,3                        |
| «Лензото»                                                | 1895–1896 | 324,4                                     | 2,8                          | 3,3                                      | 318,3                        |
| «К° Промышленности»                                      | 1897–1899 | 315,5                                     | 5,4                          | 7,0                                      | 303,1                        |
| Бодайбинская компания                                    | 1895–1899 | 316,6                                     | 2,9                          | 9,7                                      | 304,0                        |
| Усть-Енашиминский прииск Ратькова-Рожкова и Базилевского | 1900      | 315,0                                     | 11,7                         | 10,0                                     | 293,3                        |
| Боровинские прииски Асташева                             | 1895–1896 | 305,0                                     | 2,5                          | 8,6                                      | 293,9                        |
| Итого в среднем                                          | 1895–1900 | 316,5                                     | 3,1                          | 8,4                                      | 305,1                        |

\* Источники подсчёта: Внуковский В.М. Отчет по статистико-экономическому и техническому исследованию золотопромышленности Северной части Енисейского округа. СПб., 1905. Т. 1. С. 66; Горбачев М.Ф. Отчет по статистико-экономическому и техническому исследованию золотопромышленности Ленского округа. СПб., 1903. Т. 1. С. 98, 176; Корнев Е.Н. Очерк санитарно-экономического положения рабочих на золотых приисках Витимско-Олекминской системы Якутской области. Диссертация на доктора медицинских наук. СПб., 1903. С. 146, 147, 255; Тове Л.Л., Горбачев М.Ф. Отчет по статистико-экономическому и техническому исследованию золотопромышленности Южной части Енисейского округа. СПб., 1899. Т. 1. С. 295, 349; Нестеров М.В. Отчет по статистико-экономическому и техническому исследованию золотопромышленности Нерчинского округа Кабинета Его Императорского Величества // Вестник золотопромышленности. 1904. № 17. С. 416; №19. С. 439; Вестник золотопромышленности. 1896. №10. С. 216.

Из данных табл. 4 следует, что приисковые рабочие Сибири в конце XIX в. пропускали по болезни от 3,3 до 11 дней в рабочий сезон, в среднем 8,3 дня, прогуливали от 2,5 до 11,7 дней, в среднем – 3,1. Про-

пуски по другим причинам учесть не удалось. Таким образом, по болезни пропускалось 2,6% рабочих дней, прогуливалось до 1%, всего в среднем 11,4 дня, или 3,6%. На приисках с летним сезоном пропусков по

болезни и прогулов было значительно больше. На приисках Томского округа по болезни пропускилось от 3,2 до 6,8% всех рабочих дней, в Алтайском округе в 1900–1908 гг. – 5–10% [32. С. 196–197, 208–210; 33. С. 18; 34. С. 144].

В период летних, наиболее интенсивных работ число прогулов и пропусков по болезни увеличивалось. Так, по подсчётам Е.Н. Коренева, на приисках Бодайбинской К° в 1892–1899 гг. на летний период с 1 апреля по 1 октября пришлось 83% всех прогулов [35. С. 139]. Рабочие не выдерживали изматывающего темпа работ и пропускали дни, несмотря

на штрафы. А.Л. Блек, исследовавший положение ленских рабочих, отмечал, что «редкий рабочий работает в месяц 25–26 дней, чаще всего 20–23 дня, при хорошем подъёмном золоте 14–15 дней» [36. С. 34].

Данные А.Л. Блека подтверждаются сведениями «Анкет о заработной плате рабочих» за 1914 и 1916 гг., в которых указаны дни действия предприятий в июле 1914 и 1916 гг., а также число затраченных человеко-дней по профессиям и в среднем по предприятиям в месяц. Сведения анкет приведены в табл. 5.

Таблица 5

Число рабочих дней на горных предприятиях Сибири в июле 1914 и 1916 гг.\*

| Предприятия и К° К°   | Число | Среднее число дней работы в месяц |         |              |         |                              |         |
|-----------------------|-------|-----------------------------------|---------|--------------|---------|------------------------------|---------|
|                       |       | Предприятий                       |         | Всех рабочих |         | Рабочих основных профессий** |         |
|                       |       | 1914 г.                           | 1916 г. | 1914 г.      | 1916 г. | 1914 г.                      | 1916 г. |
| Каменноугольные копи  | 10    | 24,4                              | 25,1    | 20,2         | 21,0    | 18,1                         | 20,5    |
| Предприятия с драгами | 2     | 30,0                              | 30,0    | 24,8         | 23,6    | 29,6                         | 29,4    |
| Прииски «Лензото»     | 3     | 26,0                              | 26,0    | 23,6         | 22,1    | 24,8                         | 20,0    |
| «Сибирская слюда»     | 1     | 20,0                              | 26,0    | 9,1          | 14,0    | 6,0                          | 14,0    |
| Гурьевский завод      | 1     | 30,0                              | 30,0    | 21,2         | 22,3    | 24,4                         | 23,4    |
| Золотые рудники       | 3     | 25,7                              | 26,3    | 23,7         | 23,5    | 21,8                         | 22,2    |
| Итого в среднем       | 20    | 24,1                              | 26,2    | 21,1         | 21,6    | 20,5                         | 21,4    |

\* Источники подсчета: РГИА. Ф. 37. Оп. 67. Д. 592. Л. 1–2, 28–29; Д. 599. Л. 1–20; Д. 600. Л. 1–2, 6–74; Д. 605. Л. 1–2, 13–14; Д. 618. Л. 14–20, 36–37, 59–80, 96–97; Д. 633. Л. 1–2, 20–21; Д. 624. Л. 14–15, 23–26; Д. 648. Л. 7–8, 13–14; Д. 652. Л. 4–5, 12–13; Д. 692. Л. 1–2, 18–19; Д. 698. Л. 1–2, 13–14; Д. 1251. Л. 3–7; Оп. 75. Д. 611. Л. 1–23; Д. 612. Л. 2–3, 13–14; Д. 613. Л. 15–36; Д. 624. Л. 22–26, 76–77; Д. 626. Л. 8–9, 16–17, 28–29, 42–43; Д. 645. Л. 15–16, 32–33; Д. 650. Л. 4–5, 30–31.

\*\* На каменноугольных и слюдяных коях, золотых рудниках, приисках «Лензото» представителями главной профессии были забойщики, на приисках с драгами – драгеры, на заводе – литейщики, слесари и котельщики.

Действительно, если прииски «Лензото» в месяц работали 26 дней, то на каждого рабочего в среднем приходилось 23,6–22,1 человеко-дней, на рабочих основной профессии – забойщиков – 24,8–20 дней. При этом в июле 1916 г. рабочие вырабатывали в месяц на 1,5–4,8 дня меньше, чем в довоенный июль 1914 г.

Аналогичные изменения произошли на других золотодобывающих предприятиях – рудниках и приисках с драгами. Увеличилось число рабочих дней на каменноугольных коях, слюдяных коях и на Гурьевском заводе, но незначительно. В среднем в месяц в июле 1914 г. рабочие работали на 3 дня меньше, нежели предприятия, а в 1916 г. на 4,6 дня. Рабочие основных профессий работали ещё меньше в 1914 г. – 20,5 дня в месяц, т.е. на 3,6 дня меньше, нежели предприятия, а в 1916 г. на 4,8 дня. В эти дни

входят пропуски по болезни, другим уважительным причинам, прогулы.

У рабочих каменноугольных копей Сибири выходов на работу было перед Первой мировой войной на 3,3 меньше в месяц, нежели у шахтёров Донбасса, в 1916 г. – на 1 день [4. С. 161–169; 37. С. 61]. Рабочие же золотодобывающих предприятий трудились в год больше дней, чем рабочие других отраслей промышленности страны, первые работали около 284 дней, вторые – 260–275 дней.

Следовательно, блеск золота подгонял и золотопромышленников и рабочих.

В целом же горнорабочие Сибири жили по тем же правилам, что и горняки всей России. Сезонность производства сокращалась, устанавливались нормы и традиции взаимоотношений рабочих и предпринимателей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Крузе Э.Э. Положение рабочего класса России в 1900–1914 гг. Л. : Наука, 1976. 300 с.
2. Кирьянов Ю.И. Жизненный уровень рабочих России. М. : Наука, 1979. 288 с.
3. Рабочий класс России от зарождения до начала XX в. М. : Наука, 1983. С. 228–231.
4. Кирьянов Ю.И. Бюджет времени рабочего капиталистической России // Исторические записки. М., 1974. Т. 94. С. 123–182.
5. Вестник золотопромышленности. 1895. № 10.
6. Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф. 135. Оп. 1. Д. 231. Л. 32.
7. Тове Л.Л., Горбачёв М.Ф. Отчет по статистико-экономическому и техническому исследованию золотопромышленности Южной части Енисейского округа. СПб., 1899. Т. 2.
8. Внуковский В.М. Отчет по статистико-экономическому и техническому исследованию золотопромышленности Северной части Енисейского округа. СПб., 1905. Т. I–II. Приложения.
9. Кваша Г.И. Статистико-сравнительные сведения о материальном положении рабочих на приисках Ленского золотопромышленного товарищества. СПб., 1912.
10. ГАИО. Ф. 286. Оп. 1. Д. 35.
11. ГАИО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 1428.
12. ГАИО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 1350.

13. Зиновьев В.П. Формирование горнорабочих Сибири в период империализма (1895–1917 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1977. 261 с.
14. Пажитнов К. Положение рабочих на приисках Сибири // Вестник финансов, промышленности и торговли. 1909. № 27.
15. Труды заседания Черемховских углепромышленников в г. Иркутске 13–16 ноября 1913 г. Иркутск, 1904.
16. Тульчинский К.Н. Восточно-Сибирская горная область в 1907 году. Томск, 1909.
17. Горные и золотопромышленные известия. 1910. № 17.
18. Горные и золотопромышленные известия. 1910. № 19.
19. Горные и золотопромышленные известия. 1910. № 18. С. 418.
20. ГАИО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 1156.
21. ГАИО. Ф. 135. Оп. 1Д. 1757.
22. ГАИО. Ф. 135. Оп. 1Д. 1797.
23. ГАИО. Ф. 135. Оп. 1Д. 1783.
24. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 37. Оп. 75. Д. 433.
25. РГИА. Ф. 37. Оп. 75. Д. 404.
26. РГИА. Ф. 37. Оп. 75. Д. 405.
27. РГИА. Ф. 37. Оп. 75. Д. 581.
28. ГАИО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 449.
29. РГИА. Ф. 37. Оп. 75. 413.
30. Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. 433. Оп. 1. Д. 506.
31. Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. 433. Оп. 1. Д. 544.
32. Бересневич И.П. Отчет по статистико-экономическому и техническому исследованию золотопромышленности Томского горного округа. СПб., 1912. Т. 1.
33. Обзор Томской губернии за 1900 год. Томск, 1901.
34. Памятная книжка Томской губернии на 1908 год. Томск, 1908.
35. Коренев Е.Н. Очерк санитарно-экономического положения рабочих на золотых приисках Витимско-Олекминской системы Якутской области : дис. ... д-ра мед. наук. СПб., 1903.
36. Блек А.Л. Рабочие на Ленских золотых приисках // Архив истории труда в России. Пг., 1923. Кн. 10.
37. Кирьянов Ю.И. Рабочие Юга России (1914 – февраль 1917 г.). М., 1971.

Статья представлена научной редакцией «История» 15 апреля 2013 г.