

емых в них, подход журнала можно определить как аналитический. При этом изображение отдельных существ, способов их существования, целых биоценозов образует в метатексте журнала систему представлений, которая раскрывает биосферу Земли во всей полноте составляющих ее феноменов, связей и отношений.

Миссия журнала, таким образом, состоит в формировании у читателя экологического мышления, биосферного мировоззрения (В.И. Вернадский). Такое мировоззрение, с одной стороны, исходит из представления о ценности каждого живого организма, достойного не только внимания, изучения, но и сохранения. С другой стороны, воспринимает земную природу в целом как пространство жизни, а человека – как одного из его обитателей, существа, укорененного в ней и имеющего перед природой моральные обязательства.

Литература

1. Жуков Б. Очаровательный убийца // Вокруг света. 2009. № 9 (2828). С. 94–102.
2. Жуков Б. Голые короли и королевы // Вокруг света. 2009. № 10 (2829). С. 134–140.
3. Жуков Б. Полярный камуфляж // Вокруг света. 2010. № 1 (2832). С. 104–111.
4. Жуков Б. Соло на губе // Вокруг света. 2012. № 4 (2859). С. 146–154.
5. Зарубина Т. Кошки высокого полета // Вокруг света. 2012. № 8 (2863). С. 114–121.
6. Жуков Б. Птицы малого калибра // Вокруг света. 2011. № 9 (2852). С. 154–159.
7. Жуков Б. Сладкоголосый потрошитель // Вокруг света. 2012. № 3 (2858). С. 140–147.
8. Значков Б. Мушкетеры подводного царства // Вокруг света. 2009. № 12 (2831). С. 120–128.
9. Жуков Б. Плывущие стоя // Вокруг света. 2012. № 5 (2860). С. 166–173.
10. Жуков Б. Универсальный хищник // Вокруг света. 2010. № 9 (2840). С. 140–147.
11. Значков Б. Каменные сады океана // Вокруг света. 2009. № 8 (2827). С. 14–22.
12. Щигленко Е. Цветы, изменившие мир // Вокруг света. 2009. № 8 (2827). С. 130–136.
13. Ильин И. Краски тлена // Вокруг света. 2009. № 7 (2826). С. 16–24.
14. Островский А. Чудовища мезозойских морей // Вокруг света. 2010. № 5 (2836). С. 116–122.
15. Еськов К. Золотой век букашек // Вокруг света. 2010. № 7 (2838). С. 146–152.
16. Сидоркин П. Киты: галопом к морю // Вокруг света. 2010. № 1 (2832). С. 98–103.
17. Островский А. Удивительная живучесть крокодильского племени // Вокруг света. 2011. № 4 (2847). С. 146–156.
18. Жуков Б. Импорт завоевателей // Вокруг света. 2011. № 3 (2846). С. 144–151.
19. Жуков Б. Услуга за услугу // Вокруг света. 2011. № 6 (2849). С. 130–136.
20. Травина И. Транзитная зона // Вокруг света. 2010. № 8 (2839). С. 150–159.
21. Травина И. Глубинная цивилизация // Вокруг света. 2010. № 11 (2842). С. 150–158.
22. Травина И. Шкурный интерес // Вокруг света. 2010. № 4 (2835). С. 114–121.
23. Травина И. Средства передвижения // Вокруг света. 2010. № 1 (2832). С. 88–97.
24. Колмановский И. Власть над вертикалью // Вокруг света. 2012. № 7 (2862). С. 136–145.
25. Значков Б. Точка зрения // Вокруг света. 2009. № 11 (2830). С. 20–34.
26. Жуков Б. Выход в свет // Вокруг света. 2010. № 6 (2837). С. 134–141.
27. Колбин В. Граждане звери // Вокруг света. 2010. № 6 (2837). С. 126–133.
28. Жуков Б. Второе пришествие леопардов на Кавказ // Вокруг света. 2011. № 1 (2844). С. 108–113.

УДК 808.1

А.В. Марущак

Алтайский государственный университет

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЕ НАЧАЛО В ТЕКСТАХ «ГРАЖДАНСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ»

Статья посвящена развитию публицистического начала в «гражданской журналистике». Автор исследует общественно-значимые материалы в блогах Алтайского края и выявляет в них элементы публицистики.

Ключевые слова: блог, публицистика, гражданская журналистика, авторская позиция.

Marushak Anastasia V.

PUBLICISTIC BEGINNING IN THE TEXTS OF THE «CITIZEN JOURNALISTS»

The article is devoted to the development of publicism of «citizen

journalism». The author explores socially important material on blogs Altai region and brings them to the elements of publicism.

Keywords: blogging, publicism, citizen journalism, the author's position.

НОВЫЙ XXI ВЕК – время моды на «авторское». Еще в 2002 году в журнале «Журналист» появился материал «Время авторской журналистики» Ольги Краснояровой. В переходные нулевые она обозначила смену вех: «Десятилетия игры в журналистику, лишенную авторского комментария, завершились»

[1. С. 38]. В современных традиционных масс-медиа происходит «идентификация Автора»: появляются авторские телепроекты, колонки ведущих журналистов в печатных и интернет-СМИ и т.д. Одним из главных проявлений «персонального журнализма» стала так называемая «гражданская журналистика», когда любой представитель аудитории может встать на место журналиста и транслировать свое авторское видение той или иной социально-политической проблемы.

Гражданская журналистика – это разновидность журналистики, получившая широкое распространение с середины 2000-х годов в связи с развитием интернета и новых цифровых технологий. «Гражданские журналисты» предоставляют уникальную социально-значимую информацию, не представленную в традиционных СМИ. В России и за рубежом существуют сайты, организованные «гражданскими журналистами». Количество их посетителей сопоставимо с аудиторией крупных печатных СМИ [2]. Блогосфера – это еще один коммуникационный канал для гражданской журналистики, причем в России известные блоггеры в первую очередь ассоциируются именно с «гражданскими журналистами». «Блог – это информационный отпечаток той или иной личности («блоггера»), представленный с той или иной степенью информационной открытости» [3].

Гражданская журналистика должна не просто заинтересовать аудиторию, но и быть убедительной и достоверной, чтобы в следующий раз пользователи вновь выбрали данный медийный ресурс (сайт, блог и др.). Поэтому современные авторы-блоггеры не боятся выразить себя и прибегнуть к формам убеждения. В гражданской журналистике авторское «я» приобретает ключевое значение наряду с актуальностью и злободневностью обозначенной темы.

Таким образом, если рассматривать гражданскую журналистику как сочетание личностного и общественно-значимого, эмоционального и логически аргументированного, то налицо признаки публицистичности, свойственной для российской журналистики в целом.

Публицистичность является одной из главных родовых черт отечественной журналистики. В разные исторические эпохи именно публицистическое слово не только приводило к резонансу в обществе, но и способствовало принятию конкретных решений властными инстанциями (социально-преобразовательский эффект). Этим признакам публицистики отвечают современные тексты блоггеров, касающиеся решения общественных проблем.

В то же время в традиционной журналистике существует парадокс: с одной стороны, все хотят потреблять объективную информацию, знать «истину» в последней инстанции, но когда дело доходит до выбора канала информации, в «любимчиках» оказываются как раз те авторы, которые не скрывают своих личностных оценок, а зачастую и эмоций.

Когда речь идет о блогосфере, то данной проблемы не возникает, так как аудитория изначально готова слушать и слышать «правду» от определенного автора,

знать его оценку и отношение к происходящим событиям (авторскую позицию).

В 1990-е годы в отечественной журналистике начали широко использоваться западные клише подготовки материалов к публикации или выходу в эфир: «журналистика факта», «обезличенная информация», «медиапродукт», подготовленный по шаблону... Все это во многом противоречило традициям российской журналистики, поэтому возврат к авторскому, оригинальному, эмоционально-оценочному был лишь вопросом времени. Любопытный факт, уже в 2003 году в пособии для новостной журналистики исследователь пишет: «Отвечаю на вопрос: должен ли журналист давать оценки и делать прогноз? – Должен! Должен диагностировать героя, прогнозировать ситуацию в ходе сбора информации» [4. С. 110]. Все это подготовило почву для возврата к «журналистике мнений», к аналитической авторской публицистике, которая нашла свой коммуникационный канал – интернет.

Для анализа в настоящем исследовании было взято 30 текстов, опубликованных в блогах известных блоггеров Алтайского края за период с января по сентябрь 2013 года. Причем в исследовании представлены как непрофессиональные журналисты, так и профессиональные журналисты, ведущие свой блог. Отбор текстов для анализа осуществлялся по следующим критериям: предмет отображения (социально-значимая тема), резонанс (количество просмотров и комментариев), выраженность авторской позиции, метод сбора и изложения информации.

По своей структуре авторский текст блоггеров тяготеет к художественно-публицистическому, отличается многозначностью и глубиной смыслов. А «внутренняя свобода» автора-блоггера, проявляющаяся в тексте оригинальностью подхода и нестандартностью мышления, тем, чего не найдешь в традиционных СМИ, притягивает зрителей и читателей, о чем свидетельствует количество просмотров и комментариев.

О. Краснорова утверждает, что главный критерий публицистического текста – авторский взгляд: «Нас увлекает взгляд человека изумленного, замороженного встречей с миром, который для автора всегда нов, неожидан, парадоксален, а иногда полон боли и страдания» [1. С. 39]. Интересен подход и А.А. Аврамова в этом вопросе. Дело в том, что для него авторская позиция – это на треть нравственная черта. В ней, конечно, присутствуют обобщенные знания, идейно-политические убеждения. Однако синтезирующим компонентом, обеспечивающим цельность жизненной (авторской) позиции, выступает нравственность. Таким образом, «для самого человека позиция – это он сам. Собственные принципы обязательно выступают в нравственной оболочке: «Это исповедую, на том и стою» [5. С. 124]. Этическая, морально-нравственная интерпретация авторской позиции в полной мере соответствует отечественной традиции панэтизма, характерной для публицистического творчества XIX–XX вв. [6. С. 223].

Нравственный императив свойственен большинству исследуемых текстов. Блоггеры даже в общественно-политических проблемах видят нравственную сторону и выражают свою позицию, прежде всего в морально-этическом ключе, а уже затем ссылаются на букву закона.

Авторская позиция, представленная в исследуемых текстах, многокомпонентна. Откровенные призывы к какому-то социальному действию – лишь вершина позиционного «айсберга» гражданского журналиста. Учитывался целый ряд факторов, влияющих на восприятие текста аудиторией. Оценочные суждения – одна из главных особенностей текстов блоггеров. Ведь «субъект – следствие убеждений, мировоззрений» [7. С. 121]. В текстах автор не просто мыслит, а формирует свое личное отношение к предмету исследования. Экспрессивная лексика – еще одно проявление авторской позиции, причем в исследуемых текстах встречались и ненормативные выражения. С одной стороны, ненормативная лексика снижает качество публикаций, с другой стороны, налицо прием создания эффекта «близости к читателю», ведь, в конце концов, блоггер – это такой же представитель аудитории, как и его читатели.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что гражданская журналистика, безусловно,

обладает публицистическим потенциалом. В ней явно прослеживаются традиционные для российской журналистики тенденции к публицистичности, эмоционально-логической аргументации, поиску «правды» во властных инстанциях, морально-нравственной оценке происходящих событий.

Литература

1. Краснаярова О. Время авторской журналистики // Журналист. 2002. № 5.
2. Лазарев А. Гражданская журналистика. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.anton-lazarev.ru/grazhdanskaya-zhurnalistika/>.
3. Рублев С. Гражданская журналистика на службе интересов общества. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2005/05/17/blogs/>.
4. Васильева Л.А. Делаем новости!. М., 2003.
5. Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. М., 1999.
6. Мансурова В.Д. Принципы самоопределения российской журналистики: контекст русской культуры // Жизненные силы русской культуры: пути возрождения в России начала XXI века. М., 2003.
7. Инджиев А.А. Универсальный справочник начинающего журналиста. Ростов н/Д., 2007.

УДК 070. 447

Т.Н. Черепова

Томский государственный университет

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КРИТИЧЕСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ АЛЕКСАНДРА КОНДРАШОВА

В статье рассматриваются публикации известного критика и писателя Александра Кондрашова, редактора отдела «Телевидение» «Литературной газеты». Анализ позволяет сделать выводы об усилившемся в последнее время социально-политическом аспекте в творчестве данного публициста. Подобный подход к анализу творчества художников расширяет поле анализа критика, вызывает неподдельный интерес к его публикациям и сторонников, и противников рецензента. В то же время такой подход может вести к прямолинейности в анализе, что снижает объективность оценки критиком как отдельных художественных произведений, так и художественного процесса в целом.

Ключевые слова: телевидение, критика, социально-политический аспект, анализ, пресса.

about strengthened recently socio-political aspect in the work of the journalist. A similar approach to the analysis of the work of artists broadens the analysis of criticism, causes genuine interest in his publications and supporters, and opponents of the reviewer. At the same time, this approach can lead to straightness in the analysis, which reduces the objectivity of the assessment critic as individual works of art and the artistic process as a whole.

Keywords: TV, criticism, socio-political aspect, the analysis, the press.

Cherepova Tatiana N.
THE SOCIO-POLITICAL ASPECT OF ALEXANDER KONDRASHOV CRITICAL PUBLICATIONS

The article considers the publication of the famous critic and writer Alexander Kondrashov, the editor of Department of the «TV» of the «Literaturnaya Gazeta». The analysis allows to draw conclusions

ОБРАЩЕНИЕ К ТВОРЧЕСТВУ критика и писателя Александра Кондрашова продиктовано двумя причинами. Во-первых, значимостью роли автора в критических публикациях, а во-вторых, усилившейся рефлексией сегодняшних критиков в связи с происходящими в стране социально-политическими процессами. Такое пристальное внимание к политике, такое бурное обсуждение личной позиции можно было встретить в критической литературе, пожалуй, только в