

УДК 902.63

А.А. Пушкарев

## ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИЕ СЧЕТНЫЕ ЖЕТОНЫ ИЗ ПОГРЕБАЛЬНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ СИБИРИ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

*Рассматривается история изучения темы, связанной с западноевропейскими счетными жетонами XVII–XIX вв. Освещены историография и история исследования данной темы в отечественной и зарубежной нумизматике и археологии. Описана история изучения археологических памятников, на которых были обнаружены счетные жетоны. Проведен анализ всей доступной литературы, связанной с изучением данной темы. Выделены основные точки зрения на датирующие свойства счетных жетонов.*

*Ключевые слова:* археология, нумизматика, историография, счетные жетоны, позднее Средневековье, Сибирь.

Изучение темы, связанной с западноевропейскими счетными жетонами в археологических памятниках Сибири, продолжается с середины прошлого века. За этот период опубликован солидный корпус источников, появились статьи аналитического характера, связанные с датировкой счетных жетонов, проблемами их проникновения в Сибирь, и др. На современном этапе разработки темы появилась необходимость обобщить достигнутые результаты и попытаться обозначить перспективы ее дальнейшего изучения.

Специфика данного вида источников – счетных жетонов – заключается в том, что это нумизматический, но в то же время и археологический источник. В связи с этим целесообразно разделить историографию и историю исследования данной темы на две части: нумизматическую и археологическую.

В зарубежной нумизматике тема, связанная со счетными жетонами второй половины XVI–XIX в., хорошо изучена. Капитальные труды по анализу и датированию данных источников вышли в свет еще в конце XIX – начале XX в. [1–3]. Итогом многолетних исследований стал двухтомный каталог М. Митчинера «Jetons, Medallets and Tokens» [4]. Автором был обработан колоссальный объем нумизматических источников, составлено подробное описание и произведена их датировка. Помимо каталога, в книге присутствует очерк по истории производства жетонов. На сегодняшний день данный труд является основным для определения и датировки западноевропейских счетных жетонов.

Серьезным препятствием для разработки связанной с датировкой счетных жетонов темы и, соответственно, археологических комплексов, в которых они были обнаружены, было то, что иностранные источники по счетным жетонам не переводились на русский язык и практически отсутствовали в отечественных библиотеках.

Необходимо отметить, что в 2000-е гг. в сети Интернет появился ряд статей, посвященных счетным жетонам, в которых описана история их чеканки, а также приведены датировки некоторых из них [5–10].

В отечественной нумизматике тема, посвященная счетным жетонам, представлена единственной работой И.Г. Спасского [11]. Статья является частью коллективного исследования, посвященного археологическому изучению стоянок русских арктических мореходов на о. Фаддея и в заливе Симса. Среди прочих артефактов на о. Фаддея была обнаружена небольшая серия счетных жетонов нюрнбергского медальера Ганса Краувинкеля. И.Г. Спасский составил информативный нумизматический очерк, в котором провел анализ не только серии жетонов с о. Фаддея, но и привлек к изучению пфенниги из нумизматической коллекции Государственного Эрмитажа, материалы раскопок А.П. Дульзона на р. Оби и Чулыме, а также жетоны из коллекций Томского областного краеведческого музея и Музея археологии и этнографии Сибири ТГУ. И.Г. Спасским было составлено подробное описание всех имеющихся в его распоряжении жетонов, помимо этого, к нему прилагались фотографии либо прорисовки счетных пфеннигов. Кроме хорошо проработанной источниковой базы, в работе освещена и история счетных жетонов: зарождение и процесс их распространения в Западной Европе, а позднее в России и Сибири [11. С. 130–138. Рис. 1–7].

Ценность работы И.Г. Спасского заключается в том, что это было первое отечественное исследование, посвященное счетным жетонам, которое долгое время оставалось главным источником по данной теме.

Целенаправленное изучение поздне-средневековых археологических памятников Сибири, в том числе разработка проблем, связанных со счетными

жетонами, начинается во второй половине XX в., однако первые раскопки поздних памятников относятся к более раннему времени.

В 1890–1891 гг. в Сибири проводил исследования шведский ученый Ф.Р. Мартин. Работы Мартина были своеобразным отголоском «эпохи академических экспедиций», когда иностранные ученые, поощряемые как со стороны научных кругов своих государств, так и со стороны России, проводили исследования Сибирского региона с целью получения новых данных в различных областях научного знания.

Помимо знаменитых раскопок на Барсовой горе и исследований в районе г. Минусинска, Мартин проводил археологические работы на «Тояновом городке», близ г. Томска, где раскопал 29 позднесредневековых курганов [12. С. 18]. Помимо иного инвентаря, на памятнике было обнаружено три счетных жетона, чеканенных медальерами Гансом Краувинкелем и Вольфом Лауффеном [12. С. 246–254]. Это была первая находка пфеннигов на территории Сибири.

В 1938 г. П.И. Кутафьевым при раскопках на Гребенщиковском курганном могильнике в результате вскрытия одного кургана среди прочего инвентаря было обнаружено два счетных жетона того же нюрнбергского мастера Ганса Краувинкеля. Исследователь ошибочно принял их за монеты периода Ганзейского Союза и датировал их XIII–XIV вв. [13. С. 21, 99]. Позже А.П. Дульзон подробно описал жетоны из Гребенщиковского могильника и поправил их датировку [14. С. 162].

В полном смысле научное исследование памятников позднего Средневековья Сибири началось в послевоенное время. Особое место в изучении эпохи позднего Средневековья принадлежит А.П. Дульзону, который явился одним из основоположников данного направления в сибирской археологии. Лингвист, археолог и этнограф, А.П. Дульзон один из первых пытался объединить методы и источники этих наук для изучения истории сибирских народов. Исследователь неоднократно привлекал к работе специалистов смежных наук: антропологии, нумизматики и др. При этом одним из основных источников, используемых А.П. Дульзоном для датировки раскопанных им памятников, были именно нумизматические находки: счетные жетоны и монеты, обнаруженные в исследованных им могильниках.

Нумизматические находки, представленные на могильниках, позволили исследователю датировать погребальные комплексы «Балагачево» и «Остяцкая гора» концом XVI–XVII в. Исследователь отмечал большую значимость нумизматиче-

ских находок в качестве датирующего материала: «Датировка наших курганов очень облегчается благодаря тому, что в них найдено 6 монет и 15 нюрнбергских счетных жетонов (речь идет о Балагачевском могильнике. – *А.П.*), которые поддаются такой же точной датировке, как и настоящие монеты» [14. С. 153]. Датирование счетных жетонов было проведено известным нумизматом И.Г. Спасским, который опубликовал эту серию вместе с пфеннигами с о. Фаддея и Мангазеи [11. С. 134–136. Рис. 6 (а–д)].

В середине 1970-х В.И. Молодин исследует Кыштовский могильник в Новосибирской области [15]. Автором была проведена колоссальная работа по раскопкам памятника, а в дальнейшем систематизации и публикации материалов исследований. В общей сложности было раскопано 140 курганов (141 погребение), которые автор относит к группам южнохантыйского населения. Инвентарь погребений очень красноречиво характеризует процесс влияния русского населения на культуру аборигенных народов. Это выражено в наличии среди находок предметов массового русского импорта, а также западноевропейских счетных жетонов и русских монет.

В.И. Молодин уделил нумизматическим находкам особое внимание. Исследователь отмечает, что «данный комплекс (монеты и жетоны. – *А.П.*) особенно важен в плане определения хронологии могильника Кыштовка-2». Однако стоит отметить, что при датировке жетонов были допущены ошибки: у ряда жетонов из курганов 15, 19, 21 и 102 были неточно определены мастера, которые их чеканили. В связи с этим датировка отдельных жетонов оказалась неверной. Все пфенниги отнесены к концу XVI – первой половине XVII в., в то время как часть из них датируется в пределах 1637–1727 гг. В свою очередь, монеты, обнаруженные в погребениях, были датированы с точностью до десяти лет и показали иную хронологическую картину памятника: основная масса монет тяготеет ко второй половине XVII – началу XVIII в. (монеты царей Михаила Федоровича и Петра I).

Разночтения в датировке счетных жетонов и монет В.И. Молодин интерпретировал следующим образом: «...Следует учитывать, что, поскольку путь попадания в Сибирь этих предметов (монет. – *А.П.*) был менее затруднен, их датировка более приемлема для определения хронологии описываемого комплекса могильника. По этой же причине Кыштовский могильник следует датировать концом XVII – первой половиной XVIII в.» [15. С. 62].

В первой половине 1970-х гг. начинается углубленное изучение позднесредневековых археологических памятников в Омской области. В 1972 г. В.А. Могильников начал археологические работы на комплексе археологических памятников у д. Окунево Муромцевского района Омской области. Позднее работы в этом районе были продолжены Б.А. Кониковым, А.И. Петровым и В.И. Матюшенко [16; 17]. Среди памятников у д. Окунево к периоду позднего Средневековья относятся курганный могильник Окунево IV и часть погребений грунтового могильника Окунево VII (у Б.В. Мельникова – Окунево III) [17. С. 53–58; 16. С. 144]. Среди прочего инвентаря в погребениях были обнаружены многочисленные предметы массового русского привоза, в том числе счетные жетоны и серебряные монеты [18].

При анализе различных категорий инвентаря нумизматическим находкам авторами было уделено особое внимание. Как и предыдущими исследователями, отмечалась большая роль счетных жетонов и монет для датировки памятника. Интересны размышления авторов по поводу датировки могильника, основой которой являлись нумизматические находки. Ссылаясь на неопубликованные исследования О.А. Милищенко и сравнивая счетные жетоны и монеты с разных памятников, авторы выстроили в хронологическом порядке позднесредневековые могильники Окунево VII, Кыштовка-2, Черталы I [18].

Помимо исследований на комплексе Окуневских памятников, в Омской области производились раскопки позднесредневековых памятников Черталы IV (Б.В. Мельников), Бергамак II (С.С. Тихонов, Л.В. Татаурова, К.Н. Тихомиров) и Чеплярово XXVII (И.Е. Скандаков, М.А. Корусенко), которые дали характерный для данного периода материал, среди которого также имеются немецкие счетные жетоны [17; 19].

В 1970-е гг. к изучению позднесредневековой тематики вновь обращаются томские ученые. В это время проводится изучение крупного средневекового погребального комплекса близ д. Тискино Колпашевского района Томской области. Работы были начаты в 1971–1972 гг. Л.А. Чиндиной [20] и продолжены в 1978–80 гг. А.И. Бобровой, исследовавшей основную массу погребений [21; 22]. В общей сложности было раскопано 11 курганов (более 420 погребений). Могильник интересен тем, что на протяжении почти тысячелетия являлся своеобразным некрополем жившего здесь праселькупского и селькупского населения. А.И. Бобровой было условно выделено 3 периода в хронологии Тискинского могильника: захороне-

ния XII–XVIII вв., второй – захоронения XVIII–XIX вв., третий – русские погребения конца XIX в. [21. С. 146; 22]. Новые возможности датирования счетных жетонов позволяют несколько скорректировать эту схему и выделить ряд погребений, относящихся к XVII в. [23].

В 1976, 1977 и 1980 гг. Г.И. Гребневой [24] проводились раскопки на Лукьяновском курганном могильнике I. Среди инвентаря было встречено 29 счетных пфеннигов, при этом коллекция жетонов Лукьяновского могильника I является самой крупной в Сибири по количеству экземпляров [23].

В 1974 г. Л.М. Плетневой было начато, а в 1980–1981, 1983 гг. продолжено исследование Козюлинского курганного могильника. В погребениях также были обнаружены монеты и счетные жетоны. Материалы раскопок были опубликованы в монографии [25].

На протяжении 1989–1992 гг. Л.А. Чиндиной был исследован позднесредневековый грунтовой могильник Мигалка. Среди многочисленных находок были встречены западноевропейские счетные жетоны нюрнбергских медальеров Конрада и Корнелиуса Лауфферов [26, 27]. Вызывает интерес работа автора в плане реконструкции погребальной одежды и украшений, составной частью которых были и нумизматические находки. Статья посвящена реконструкции головного убора и одежды селькупской женщины [26].

Особенно ценной работой в деле исследования датирующих возможностей нумизматических находок стала статья омского археолога Б.В. Мельникова [16]. Исследование посвящено изучению поздних погребальных памятников таежного Прииртышья. Автор справедливо отмечает слабую изученность позднего Средневековья Сибири, особый акцент при этом делается на изучение археологических источников. При рассмотрении истории изучения позднесредневековых археологических памятников Б.В. Мельников уделяет особое внимание вопросам их датировки. Привлекая аналогии с других памятников Западной Сибири, автор отдельно остановился на характеристике курганного могильника Кыштовка-2.

Интересны его размышления по поводу хронологии Кыштовского могильника. Основное внимание Б.В. Мельников уделит датировке монет, обнаруженных на памятнике. Опираясь на письменные источники и нумизматические исследования, он сумел значительно скорректировать хронологию монет и убедительно обосновал их датировку в пределах XVII в. (1613–1696 гг.). Особенное значение для нас имеют разработки

Б.В. Мельникова относительно счетных жетонов. Автор отмечает: «В археологической литературе существует мнение, что счетные пфенниги не могут служить надежным датирующим материалом в связи со значительным удалением находок от места их чеканки» [16. С. 150]. Чтобы доказать обратное, автор пытается проследить путь проникновения счетных жетонов в Западную Сибирь. Подробно описав торговые маршруты в Сибирь в XVII в., Б.В. Мельников приходит к следующему выводу: «Поскольку нюрнбергские счетные пфенниги попадали в Сибирь тем же путем и практически за такой же отрезок времени (около года. – *А.П.*), что и русские товары, они могут служить, по нашему мнению, надежным датирующим источником» [16. С. 152].

Продолжением работ в области счетных жетонов стали исследования томских археологов Ю.И. Ожередова и А.В. Смолина [28]. Основываясь на материале раскопок могильника Барклай, которые в 1980-х гг. проводил Ю.И. Ожередов [29. С. 26], авторы составили классификацию жетонов, найденных на этом памятнике. Помимо этого, авторы уловили интересную особенность нюрнбергских счетных пфеннигов: «Анализ данных (из могильника Барклай. – *А.П.*) и аналогичных жетонов из других памятников дает основание для вывода, что изображения державы являются персональными маркерами мастеров. Изображение держав различных мастеров всегда строго индивидуально» [28. С. 104]. Это замечание очень важно, с одной стороны, для атрибуции некоторых плохо читаемых жетонов, а с другой, по мнению авторов, «детальное исследование массовых серий жетонов в дальнейшем позволит ввести в процесс датировки все мелкие различия в их оформлении, что позволит еще более конкретизировать даты захоронений» [28. С. 105].

В последние годы исследователи вновь стали обращаться к проблемам, связанным со счетными жетонами. Необходимо отметить статью омских археологов М.А. Корусенко и О.А. Милищенко [19]. Авторами были опубликованы счетные жетоны памятников Окунево VII, Бергамак II и Чеплярово XXVII. Необходимо отметить высокое качество описания источника, с подробным указанием физических характеристик жетонов: размеры, вес, сохранность. К публикации материалов прилагается аналитическая часть, в которой авторы резюмировали весь накопленный за предыдущий период материал по счетным жетонам [19. С. 117]. Немаловажными являются размышления по поводу консервации жетонов после их обнаружения, так как неправильная первичная обработка

материала может привести в дальнейшем к потере части информации, извлекаемой из источников.

Продолжением данной работы явилась монография О.А. Милищенко [30], посвященная использованию монет и жетонов в качестве датирующего инвентаря позднесредневековых поселений и могильников бассейна р. Тара. В данной работе была впервые для погребальных памятников Западной Сибири сделана попытка использования метода датировки с помощью эталонных датирующих комплексов. В качестве эталонов автор выделил погребения, датированные нумизматическими находками, и с их помощью произвел датировку комплексов, не содержащих монеты и счетные жетоны.

Находки счетных жетонов известны не только в Западной Сибири, но и в соседних регионах. А.В. Харинский опубликовал работу «Счетные жетоны и монеты в погребениях приольхонских бурят XVIII–XIX вв.» [31]. Описываемые автором жетоны датируются второй половиной XVIII – началом XIX в., большинство из них было изготовлено И.Х. Рейхом (1758–1814) и один А. Хогером (1735–1789) [31. С. 273]. Находки счетных жетонов XVIII–XIX вв. представляют очень большой интерес и позволяют напрямую связать археологические источники с данными этнографии. Именно в этом ключе М.А. Рудневой была написана статья об украшениях бурят с о-ва Ольхон [32]. В основу работы легли материалы раскопок двух погребений могильника Хужиртуй X, который датируется началом XIX в. Автор дал краткое описание обнаруженных жетонов и, что немаловажно, представил их классификацию.

Исследования А.В. Харинского и М.А. Рудневой интересны, в первую очередь, тем, что в научный оборот вводятся новые источники, это особенно важно для поиска аналогий счетных жетонов в Восточной Сибири, так как до настоящего времени в литературе имелось мало сведений о находках пфеннигов на данной территории.

Свой научный вклад в разработку темы, связанной с западноевропейскими счетными жетонами, внес и автор данной статьи. Совместно с А.И. Бобровой был опубликован ряд статей по данной теме. В 2003 г. вышла статья, посвященная датированию счетных пфеннигов [33]. В ней автор дал характеристику изученности проблемы в зарубежной нумизматике и опубликовал уточненный список наиболее известных медальеров с указанием дат их работы. В последующей публикации А.И. Боброва и А.А. Пушкарев представили классификацию счетных жетонов из памятников Нарымского Приобья [23]. За основу была взята

классификационная схема, предложенная Ю.И. Ожередовым и А.В. Смолиным [28. С. 104, рис.1; 34. С. 48–49], однако авторы внесли дополнения – было проведено более дробное деление материала и введены в научный оборот серии жетонов из могильников Бедеревский Бор II, Лукьяновский I, Тискинский, Гребенщиковский.

В отдельной статье автор рассмотрел методику датировки погребений с монетами и счетными жетонами из могильников Западной Сибири XVI–XIX вв. Были выделены и описаны основные этапы процедуры датировки: определение даты чеканки нумизматических находок, периода хождения, времени доставки в Западную Сибирь и обращения в культуре аборигенного населения [35].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Neumann J.* Beschreibung der bekanntesten Kupfermünzen. Prag, 1886. Band V.
2. *Gebert C.F.* Die Nürnberger Rechenpfennigschlagen. Munich, 1918.
3. *Eklund O.P.* The Counters of Nuremberg // *The numismatist*. Vol. 39 (1926) P. 164–169.
4. *Mitchener M.* Jetons, Medalllets and Tokens. Vol. 1 Medieval period & Nuremberg. Seaby, 1988.
5. *Furner J.* The inscriptions on Nuremberg Jetons. 2002 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bexleycoinclub.org.uk/article3.htm>, свободный.
6. *Jetons – A Brief History*. 2002 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://users.bigpond.com/gcates/getons>, свободный.
7. *Jetons or Reckoning Counters*. 2002 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mernicks.freeseerve.co.uk/jetton/>, свободный.
8. *Jetons: Their Use and History*. 2002 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ece.iit.edu/~prh/coins/PiN/juh.html>, свободный.
9. *Rechenpfennige*. Die Geschichte, die Verwendung, die Meister. 2004 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.detektor.net/Information/Themen\\_Allg\\_/Rechenpfennige/rechenpfennige.html](http://www.detektor.net/Information/Themen_Allg_/Rechenpfennige/rechenpfennige.html), свободный.
10. *Regnepenninge I Danmark*. 2003 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.glagsaxegymnasium.dk/2/artikler/jsjregne.htm>, свободный.
11. *Спасский И.Г.* Счетные жетоны // Исторический памятник русского арктического мореплавания XVII в. Л.; М: Изд-во Главсевморпути, 1951. С. 130–138.
12. *Яковлев Я.А.* Могильник Тоянов городок: Каталог коллекции Ф.Р. Мартина 1891 г. из фондов Государственного Исторического музея (г. Стокгольм). Томск; Сургут: Изд-во Том. ун-та, 2009.
13. *Кутафьев П.И.* Отчет об археологических исследованиях по Нарымскому округу за 1938 г. Т. II // Архив Томского областного краеведческого музея. Оп. 4. Д. 316.
14. *Дульзон А.П.* Поздние археологические памятники Чулыма и проблема происхождения чулымских татар // Ученые записки Томского государственного педагогического института. Томск: Изд. ТГПИ, 1953. Т. 10. С. 127–335.
15. *Молодин В.И.* Кыштовский могильник. Новосибирск: Наука, 1979.
16. *Мельников Б.В.* Поздние погребальные памятники Таежного Прииртышья // Древние погребения Обь-Иртышья. Омск: Изд-во ОмГУ, 1991. С. 142–156.
17. *Археологическая карта Муромцевского района Омской области*. Омск: Изд-во ОмГУ, 2000. 135 с.
18. *Матющенко В.И., Полеводов А.В.* Комплекс археологических памятников на Татарском Увале у деревни Окуново. Новосибирск: Наука, 1994.
19. *Корусенко М.А., Милиценко О.А.* Счетные пфенниги из памятников в низовьях р. Тары // Этнографо-археологические комплексы: Проблемы культуры и социума. Новосибирск: Наука, 2002. С. 110–121.
20. *Чиндина Л.А.* О погребальном обряде поздних могильников Нарымского Приобья // Из истории Сибири. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1975. Вып. 16. С. 61–94.
21. *Боброва А.И.* Погребения XVIII–XIX вв. Тискинского курганного могильника // Западная Сибирь в эпоху средневековья. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1984. С. 146–168.
22. *Боброва А.И.* Селькупы XVIII–XIX вв. (по материалам Тискинского могильника). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2007.
23. *Боброва А.И., Пушкарёв А.А.* Счетные пфенниги XVII в. в Нарымском Приобье // Традиционные культуры и общества Северной Азии с древнейших времен до современности: Материалы XLIV Региональной (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых. Кемерово: Изд-во КеМГУ, 2004. С. 348–350.
24. *Боброва А.И.* Лукьяновский бор, комплекс археологических памятников // Народы и культуры Томско-Нарымского Приобья: Материалы к энциклопедии Томской области. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. С. 92–93.
25. *Плетнева Л.М.* Томское Приобье в позднем средневековье. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1990.
26. *Чиндина Л.А.* О ритуальной одежде селькупской женщины XVII в. // Моя избранница наука, наука, без которой мне не жить... Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1995. С. 179–187.
27. *Чиндина Л.А.* Позднесредневековые могильники Среднего Приобья в XVII в. Хронологический дискурс (статья) // Шестые исторические чтения памяти Михаила Петровича Грязнова. Омск: Изд-во Ом. ун-та, 2004. С. 284–290.
28. *Ожередов Ю.И., Смолин А.В.* Западноевропейские жетоны из курганной группы Барклай // Новое в археологии Сибири и Дальнего Востока. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1992. С. 101–105.
29. *Ожередов Ю.И.* Барклай, курганный могильник // Народы и культуры Томско-Нарымского Приобья: Материалы к энциклопедии Томской области. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. С. 26–28.
30. *Милиценко О.А.* Монеты и жетоны как датирующий инвентарь позднесредневековых поселений и могильников: (на примере бассейна реки Тары). Омск: Изд-во ОмГАУ, 2005.
31. *Харинский А.В.* Счетные жетоны и монеты в погребениях приольхонских бурят XVIII–XIX вв. // Древняя и средневековая история Восточной Азии. К 1300-летию образования государства Бохай. Владивосток, 2001. С. 273–276.
32. *Руднева М.А.* Роль украшений в жизни ольхонских бурят (по материалам погребений XIX в.) // Традиционные культуры и общества Северной Азии с древнейших времен до современности: Материалы XLIV Региональной (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых. Кемерово: Изд-во КеМ. ун-та, 2004. С. 350–352.
33. *Пушкарёв А.А.* Датировка западноевропейских счетных жетонов // Интеграция археологических и этнографических исследований. Омск: Наука-Омск, 2003. С. 228–230.
34. *Смолин А.В.* Европейский импорт в археологических памятниках Томской области к. XVI–XVII вв.: Дипломная работа // Архив Музея археологии и этнографии Сибири ТГУ, б/н. Томск, 1994.
35. *Пушкарёв А.А.* Методика датировки погребений с нумизматическими находками из могильников Западной Сибири // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 2 (18). С. 152–159.