

ПРОБЛЕМА ТОЛЕРАНТНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ЦЕННОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Е.В. Кривцова, Т.Н. Мартынова (Кемерово)

Аннотация. В статье рассматривается толерантность в аспекте ценностного самоопределения студенческой молодежи. Раскрываются такие понятия, как «толерантность», «ценностное самоопределение».

Ключевые слова: ценностное самоопределение, ценности, ценностные ориентации, толерантность.

Для современного общества характерны глобальные перемены, которые охватили все сферы человеческого бытия – экономику, политику, право, образование и т.п. В процессе этих перемен прежние ценностные ориентиры себя изжили, а новые еще недостаточно сформированы, четко не определены и не стали осознанными настолько, чтобы личность почувствовала себя свободной и уверенной. Отсюда повысился интерес к личности, к ее особенностям и различным аспектам взаимоотношений в обществе, возникла потребность исследовать процесс самоопределения личности в новых условиях.

Самоопределение личности – сложная научная проблема, которая имеет философский, социологический, психологический и педагогический аспекты. В силу этого обстоятельства предпринимаются различные подходы к определению этого понятия.

В философии самоопределение рассматривается в русле традиционных вопросов – что такое человек, каков смысл человеческой жизни, а также вопросов о свободе воли, сущности сознания, взаимоотношения человека и общества (Ж.Ж. Руссо, И. Кант, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, М.Л. Розов, Н.И. Кузнецова, П. Шульц, Л.М. Архангельский, А.А. Гусейнов, О.Г. Дробницкий и др.).

С точки зрения социологии самоопределение относится к поколению в целом, характеризует его вхождение в социальные структуры и сферы жизни (М.Р. Гинзбург, И.С. Кон, К.А. Альбуханова-Славская, А.В. Петровский и др.).

В психологическом подходе (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, В.Ф. Сафин, А.К. Маркова, В.И. Слободчиков, Е.Л. Климов, И.В. Дубровина, Н.В. Самоукина, С.А. Боровикова, В.Д. Братина, Ю.В. Поваренков, М.Х. Титма, З.А. Решетова, Е.П. Ермолаева и др.) подчеркивается не только зависимость личности от обстоятельств и условий жизни, но и зависимость социума от личности. При этом личность выступает как субъект самоопределения.

Для наших исследовательских целей наиболее близок подход К.А. Альбухановой-Славской, которая полагает, что самоопределение – это «...осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат системы отношений. При этом самоопределение зависит от того, как складывается система отношений к коллективному субъекту, к своему месту в коллективе и другим членам. Это сво-

бодное избрание человеком своей судьбы» [1]. Механизм самоопределения, по ее мнению, – интеллектуальная работа по рефлексии жизненной ситуации. Центральным моментом самоопределения является собственная активность, осознанное стремление личности занять определенную позицию.

Для уточнения понятия «самоопределение» исследователи (М.Р. Гинзбург, Н.Н. Истомина, Н.С. Пряжников и др.) выделяют различные его типы: жизненное, личностное, профессиональное, самоопределение в культуре, ценностно-смысловое и т.д.

М.Р. Гинзбург обозначает личностное самоопределение как ценностно-смысловое, или самоопределение относительно ценностей, которое выступает основанием собственного развития [3]. Ценностно-смысловое самоопределение порождает и обуславливает самоопределение личности в социальной, профессиональной, семейной и других сферах жизни общества.

В своих исследованиях В.Д. Повзун, Е.А. Латуха предложили выделить ценностное самоопределение как самостоятельный тип. С точки зрения данных авторов, именно ценностное самоопределение помогает понять суть отношений между «образом Я» и ценностями. По мнению В.Д. Повзуна, ценностное самоопределение является основой любого другого вида самоопределения, поскольку переоценка ценностей происходит на протяжении всей жизни человека и для каждой конкретной личности существует проблема соотношения ценностей общества с ее собственными ценностями, т.е. проблема ценностного самоопределения.

Говоря о сущности ценностного самоопределения, большинство авторов (Е.А. Латуха, В.Д. Повзун, А.В. Кирьякова, Е.В. Кострюкова, Т.А. Носова, А.А. Преснов) делают акцент на том, что это прежде всего процесс, акт и результат выбора человеком собственной позиции, целей и средств самореализации и саморазвития в конкретных обстоятельствах жизни; механизм обретения и проявления человеком внутренней свободы, осуществляемой на основе ценностных ориентаций как результат сложного динамического образования [10].

Как отмечает В.Д. Повзун, ценностное самоопределение личности выступает как условие взаимодействия «человек – мир» [9]. На разных уровнях этого взаимодействия самоопределение проявляется в нахождении личностью своего места в мире, в отношении к общечеловеческим ценностям и проблемам,

в определении своего места в системе общественных отношений, в функционально-ролевой интерпретации своего социального статуса и формировании ценностно-смыслового ядра личности.

По мнению Е.А. Латуха, ценностное самоопределение – это «...сложный процесс вхождения личности в социум, предполагающий поиск смысла профессиональной деятельности и согласованность ценностных ориентаций личности. Это процесс развития ценностного отношения к явлениям действительности в ценностные ориентации в сфере жизненно важных интересов личности» [7].

Своеобразие подхода к проблеме ценностного самоопределения студенческой молодёжи заключается в изучении развивающейся личности, предполагающем раскрытие психологических механизмов усвоения и осмысления социального опыта, того, как происходит эмоциональное восприятие достигнутого, как соединяет студент на этапе своего личностного и профессионального становления то, чего он хочет, с тем, что он может и что надо обществу [5].

По нашему мнению, ценностное самоопределение – это незавершаемый процесс выстраивания и систематизации личностью иерархии ценностей, в ходе которого устанавливаются отношения в разных сферах жизнедеятельности индивида.

Таким образом, ценностное самоопределение личности – это сложный психологический феномен, который представляет собой процесс обретения личностью смысла, целей и ресурсов собственной жизни в пространстве и времени.

Как и любой процесс, ценностное самоопределение имеет этапы развития. О.И. Генисаретский выделил следующие этапы (фазы) развития ценностного самоопределения: «поиск – выбор – устройство – обитание» [2].

А.В. Кирьяковой эти этапы (фазы) представлены несколько иначе. Процесс ценностного самоопределения начинается с поиска, затем следует оценка – выбор – проекция. По мнению автора, выбор – центральное звено в этапах ценностного самоопределения, ведущий личностный механизм, обеспечивающий ценностное самоопределение человека в любой сфере жизнедеятельности. Выбор обнаруживает, формирует и закрепляет ценностные отношения личности, приобретающие статус ориентации [10].

В классификации, предложенной группой авторов – Е.В. Кострюковой, Т.А. Носовой, А.А. Пресновым – выделены несколько этапов (фаз) развития ценностного самоопределения.

Фаза присвоения личностью ценностей общества. Для этой фазы характерно выстраивание иерархии системы ценностных ориентаций. *Фаза преобразования* личности на основе ценностей. Базируясь на присвоенных личностью ценностях, происходит преобразо-

вание «образа Я», который развивается во взаимодействии «Я – реальное» – «Я – идеальное» – «жизненный идеал». *Фаза прогноза* (центральный компонент ориентации) – завершающая, обеспечивает формирование жизненных перспектив личности как критерия ориентации. Это фаза проектирования, поскольку результатом здесь является «образ будущего» [10].

Этапы развития ценностного самоопределения, с нашей точки зрения, связаны со структурой ценностного самоопределения, куда входят следующие компоненты: когнитивный, эмоциональный, деятельностный, вербальный и ценностно-смысловой.

Когнитивный компонент ценностного самоопределения включает в себя пространство знаний, выбора и оценки познаваемого, это соотнесение новых знаний с уже имеющимися у человека ценностными ориентациями.

Эмоциональный (эмотивный) компонент включает самоактуализацию, самообразование и саморазвитие личности; это совокупность всех представлений человека о себе, о других; взаимоотношения, построенные на основе эмпатии, позволяющей собеседникам обрести общность.

Деятельностный (поведенческий) компонент подразумевает предрасположенность к тому или иному типу социального поведения, основой которого является понимание, сотрудничество; общую направленность деятельности человека относительно объектов и явлений социальной значимости, выстраивание путей достижения жизненных планов.

Вербальный компонент выражается в диалоге с Другим.

Ценностно-смысловой компонент включает в себя ценностно-смысловую систему, в которой центральное место занимают ценности уважения человека как такового, ценности прав и свобод человека, равноправия людей по отношению к базовым вопросам, к выбору мировоззрения и жизненной позиции, ценность ответственности за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком и другие ценности.

Перечисленные компоненты находятся во взаимосвязи и взаимозависимости как причина (выбор цели) и следствие (поведение по ее достижению). Эта взаимосвязь основана на принципах ценностного самоопределения, к которым, по мнению В.Д. Повзун, относятся открытость, непрерывность, свобода, ответственность, созидательность, корпоративность, мобильность, аксиологичность, кросскультурность и толерантность.

Рассмотрим один из принципов ценностного самоопределения – толерантность. Проблема толерантности в последнее десятилетие стала одной из наиболее актуальных и востребованных в мире. Она обсуждается на различных уровнях, в разных аспектах, включает пласт разных проблем, связанных с отношениями людей.

Современная проблематика толерантности многообразна: толерантность в онтологии общественного сознания и самосознания (В.М. Золотухин, А.М. Кондаков, В.И. Красиков), толерантность в процессе обретения целостности личности (А.Г. Асмолов, Е.Ф. Казаков, В.А. Тишков), границы толерантности (П.М. Колычев, Д.В. Сухушин) и т.д.

При попытке дать научное определение толерантности возникают немалые трудности, т.к. данное понятие используется в самых разных областях знания: в психологии (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, В.В. Бойко, Г.В. Залевский, Н.В. Вязовец, В.И. Кабрин, В.Л. Лаврова, Н.Н. Мельникова, Л.В. Шабанов и др.), педагогике (Н.А. Астахова, Н.Н. Попова, Е.Ю. Клепцова, Д.В. Колесов, Б.З. Вульф и др.), социологии (Л.П. Бueva, Е.А. Швачко, И.В. Шкуратова, В.Н. Ярская и др.), философии (М.П. Бархота, Л.Д. Гинзбург-Франц, Л.В. Рухтаева и др.) и т.д.

Анализ научных публикаций позволил выделить ряд точек зрения на сущность понятия «толерантность»:

- это личностное качество, способность личности (Е.А. Ашимхина, С.К. Бондырева, И.Б. Гришпун, Д.В. Колесов, Г. Оллпорт, В.И. Кабрин, В.М. Золотухин и др.), которая проявляется в пространствах самоотношения, межличностных отношений и межгрупповых отношений и означает «наличие некоего бытийного пространства, в пределах которого человек открыт для взаимодействия с миром (преимущественно с другими людьми) без утраты чувства сохранности своего Я» [4. С. 37];

- профессионально значимое качество личности (Э.Г. Эйдемиллер, И.В. Добряков, И.М. Никольская и др.);

- готовность к принятию других и взаимодействию с ними, признание права на существование иного стиля поведения (Г.У. Солдатова, З.А. Кочергина, Э.С. Гершгорин, И.Н. Филинберг, Г.М. Заболотная и др.);

- устойчивая позиция личности, которая связана с личностными установками, ценностями (Л.И. Рюмина и др.);

- совокупность установок индивида (толерантная установка), которые определяют его положительное отношение к объектам, процессам, явлениям окружающего мира. Толерантная установка – это «эмоционально-волевая готовность индивида к поиску объединяющих его с взаимодействующим субъектом («другим») характеристик путем анализа «образа Я» и претворенного в сознании индивида образа «другого» на основе интериоризованных этических принципов общения для преодоления конфронтации и индифферентности и достижения максимальной общности в ходе личностной идентификации» [6, 7].

На основе экспериментальных данных П.Ф. Комогоров выделяет следующие уровни толерантных

установок: высокий, достаточный, низкий, уровни индифферентности и интолерантности. Высокому уровню толерантной установки соответствуют стремление к диалогу, умения и навыки критического анализа, признание возможности своей ошибки. При более низких уровнях сформированности толерантной установки снижается выраженность названных признаков, проявляются пассивность, отстраненность от окружающих, а при интолерантности – открытая враждебность по отношению к окружающим, нежелание учитывать мнение других [6].

Мы подходим к изучению толерантности с точки зрения ценностного (аксиологического) подхода, соответственно, толерантность утверждается в качестве базовой ценности, приоритета и одного из ведущих принципов всей жизни, осмысленных и реализуемых как основа взаимоотношений; осознанное стремление к последовательному развитию толерантности и создание соответствующей системы обратной связи. Ценностный подход позволяет выявить внутреннюю сторону взаимосвязи личности и общества, увидеть личностный аспект ориентации индивида на ценности [8].

С целью изучения взаимосвязи толерантности личности с системой ценностей, определения уровня сформированности ценностного самоопределения студенческой молодежи в 2006 г. нами было проведено исследование на базе Кемеровского государственного университета. В исследовании приняли участие 360 респондентов, из них 56% студенты первого и 44% – четвертого курса исторического, социально-психологического (специальность «Психология»), биологического и химического факультетов. Уровень сформированности ценностного самоопределения определялся с учетом направленности (естественно-научная, гуманитарная) и этапа (начальный и завершающий) обучения студентов в вузе.

Объект исследования – ценностное самоопределение как психологический феномен. Предмет исследования – развитие толерантности в процессе ценностного самоопределения студентов на этапе профессиональной подготовки в вузе.

При проведении исследования перед нами стояла следующая задача: выявить взаимосвязь ценностной направленности личности и уровня сформированности толерантной установки. Мы полагаем, что уровень сформированности ценностного самоопределения зависит от ряда находящихся во взаимосвязи психологических свойств и характеристик личности – ценностной направленности, уровня развития толерантности.

Методологической основой нашего исследования послужили теория ценностей (Д.А. Леонтьев, В.Н. Мясищев, А.В. Битуева, Э. Шпрангер и др.); теория измерений толерантности (И.Б. Гришпун,

С.Л. Братченко); теория толерантной и интолерантной личности (Г. Оллпорт, Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм, Н.А. Астахова, Г.У. Солдатова, М.Ф. Микушина) и др.

В ходе проведения исследования нами были использованы методы анкетного опроса, тестирования. Обработка результатов исследования осуществлялась с использованием критерия Стьюдента (t -критерий).

В процессе исследования нами использовались следующие психодиагностические методики: «Морфологический тест жизненных ценностей» (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина) и тест на выявление уровня толерантной установки (П.Ф. Комогоров).

Результаты, полученные с помощью методики «Морфологический тест жизненных ценностей» (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина), показали (таблица), что у студентов первого курса, в отличие от студентов четвертого курса гуманитарной направленности обучения, достоверно большую значимость имеют такие ценности, как активные социальные контакты, собственный престиж, удовлетворение духовных потребностей, креативность, а также материальное благополучие и сохранение собственной индивидуальности.

Первокурсники в большей степени, чем студенты четвертого курса, стремятся к установлению благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширению своих межличностных связей, реализации своей социальной роли, к сохранению собственных мнений, взглядов, убеждений по сравнению с общепринятыми, к защите сво-

ей неповторимости и независимости. Для них значимыми являются реализация своих творческих возможностей, изменение окружающей действительности, желание завоевать признание и занять определенное место в коллективе сверстников, в студенческой группе, расширить круг социальных связей, что вполне обоснованно, поскольку студенческие годы – это новый этап в жизни личности.

Сферы общественной и профессиональной жизни, образования, жизненной активности и сфера увлечений имеют большую значимость для студентов первого курса, чем для студентов четвертого курса гуманитарной направленности обучения. Первокурсников в большей мере устраивает студенческая жизнь, в которой, помимо учебы и общественной жизни в вузе, особое место отведено досуговой деятельности.

При анализе данных, полученных по методике «Морфологический тест жизненных ценностей», выявлены достоверно значимые различия в группах студентов первого и четвертого курсов естественно-научной направленности обучения в оценке ценности «достижения» ($t = 3,15$). Студенты старшего курса ориентированы в большей мере на достижения в жизни. Это можно объяснить тем, что на завершающем этапе обучения в вузе у студентов возрастает степень ответственности за свою жизнь. Ответственность за будущее предполагает умение поставить перед собой цель и решать задачи, способствующие ее достижению. У старшекурсников, по сравнению с первокурсниками, достоверно выше значимость

Среднегрупповые показатели жизненных ценностей, уровня толерантной установки студентов в зависимости от направленности и этапа обучения в вузе

Показатели	Гуманитарная направленность			Естественно-научная направленность		
	1-й курс	4-й курс	$p \leq 0,05$	1-й курс	4-й курс	$p < 0,05$
Жизненные ценности и сферы						
ЖЦ1	2,0	2,2	–	2,0	2,0	–
ЖЦ2	2,2	2,4	0,015	2,1	2,1	–
ЖЦ3	1,8	2,2	0,001	2,0	1,9	–
ЖЦ4	2,0	2,3	0,006	2,0	1,9	–
ЖЦ5	1,9	2,1	0,048	2,0	1,8	–
ЖЦ6	2,1	2,3	0,020	2,0	2,1	–
ЖЦ7	2,1	2,0	–	2,1	1,7	0,002
ЖЦ8	2,0	2,2	0,004	2,0	2,0	–
ЖС1	2,0	2,2	0,028	2,1	1,9	–
ЖС2	2,0	2,2	0,032	2,0	2,0	–
ЖС3	2,0	2,1	–	2,1	1,8	0,034
ЖС4	1,9	2,3	0,001	2,1	2,0	–
ЖС5	1,8	2,2	0,001	1,8	1,9	–
ЖС6	2,0	2,4	0,001	2,0	2,0	–
Ценностная направленность						
	2,1	2,5	0,001	2,1	2,09	–
Уровень толерантной установки						
	2,6	2,6	–	2,7	2,43	0,009

Примечание. В таблице указаны только значимые различия ($p \leq 0,05$). Здесь и далее ЖЦ и ЖС – показатели морфологического теста жизненных ценностей, где ЖЦ1 – развитие себя, ЖЦ2 – духовное удовлетворение, ЖЦ3 – креативность, ЖЦ4 – активные социальные контакты, ЖЦ5 – собственный престиж, ЖЦ6 – высокое материальное положение, ЖЦ7 – достижение, ЖЦ8 – сохранение собственной индивидуальности; ЖС1 – сфера профессиональной жизни, ЖС2 – сфера образования, ЖС3 – сфера семейной жизни, ЖС4 – сфера общественной активности, ЖС5 – сфера увлечений, ЖС6 – сфера физической активности.

ценностей, связанных с семейной сферой жизнедеятельности ($t = 2,13$), что, на наш взгляд, совершенно естественно для данного возрастного периода.

Студентов первого курса гуманитарной направленности обучения отличает от студентов четвертого большая выраженность духовно-нравственных ценностей, т.е. гуманистическая направленность ($t = -3,58$). Напротив, студентам четвертого курса в большей мере свойственна прагматическая направленность личности с преобладанием престижных ценностей (ориентация на ценности достижения и материального благополучия). Для старшекурсников характерно стремление к достижению конкретных и ощутимых результатов в разных сферах жизнедеятельности – обучение, жизненная активность, увлечения, семейная жизнь и профессиональная сфера. Они тщательно планируют свою жизнь, ставя конкретные цели на каждом ее этапе и считая, что главное – добиться этих целей. Все это является основанием для развития чувства собственной значимости, независимости и положительного отношения к себе.

Студентов старшего курса естественно-научной направленности обучения характеризует ориентация на духовно-нравственные ценности (развитие, креативность, социальная активность), в отличие от первокурсников, которым свойственна прагматическая направленность с преобладанием престижных ценностей.

Таким образом, направленность профессионального обучения студентов влияет на формирование системы жизненных ценностей и ценностной направленности.

Анализ результатов, полученных с помощью методики «Уровень толерантной установки», позволил выявить следующее (см. таблицу). В группе студентов с гуманитарной направленностью обучения уровень толерантной установки возрастает от младшего к старшему курсу обучения, но достоверно значимых различий при этом не обнаружено.

В группах студентов первого и четвертого курсов естественно-научной направленности обучения выявлены достоверно значимые различия в уровне сформированности толерантной установки ($t = 2,61$), при этом ее уровень выше у студентов четвертого курса. При высоком уровне сформированности толерантной установки студенты демонстрируют умение принимать решения и нести за них ответственность, критически мыслить, аргументированно вести дискуссию и учитывать аргументы оппонента.

В ходе проведенного нами исследования были выделены три уровня сформированности ценностного самоопределения студентов на основании следующих критериев: сформированность толерантной установки и ценностной направленности личности.

Высокий уровень толерантной установки и преобладание духовно-нравственных ценностей в струк-

туре жизненных ценностей соответствуют высокому уровню ценностного самоопределения студентов. Студенты с высоким уровнем сформированности ценностного самоопределения (8% респондентов) имеют гуманистическую направленность личности, которая проявляется в преобладании духовно-нравственных ценностей (саморазвитие, удовлетворение духовных потребностей, креативность и активные социальные контакты). Достаточно высоко развита эмпатия, которая проявляется в чувствительности к нуждам и проблемам окружающих, великодушии, в эмоциональной отзывчивости, общительности. Студенты данной группы открыты для всего многообразия мнений, обладают умениями, навыками критического анализа, стремятся к диалогу, быстро устанавливают контакты с окружающими.

Средний уровень сформированности ценностного самоопределения (85% респондентов) свойствен студентам с достаточным уровнем развития толерантности. Они стремятся к анализу отношений с окружающими и обоснованности своих суждений о них, проявляют готовность к диалогу с другим. Студентам данной группы не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они не позволяют себе и другим излишнее выражение эмоций. Ценностная направленность личности без ярко выраженных предпочтений ценностей духовно-нравственных или престижно-прагматических.

Низкий уровень сформированности ценностного самоопределения (7% респондентов) характеризуется тем, что студенты имеют престижно-прагматическую направленность личности с преобладанием престижных ценностей (престиж, достижения, материальное положение, сохранение индивидуальности). У студентов данной группы толерантность имеет низкий уровень развития. Они не признают возможности альтернативы, придерживаются собственных представлений и отказываются критически оценивать себя, категоричны в оценках людей, испытывают затруднения в установлении контактов с другими людьми. Неумение и нежелание поставить себя на место другого человека говорит о низком уровне эмпатии.

На основании проведенного нами исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Толерантность личности является важной составляющей в структуре ценностного самоопределения студенческой молодежи. Уровень сформированности ценностного самоопределения зависит от ряда находящихся во взаимосвязи психологических свойств и характеристик личности – ценностной направленности, уровня развития толерантной установки как составляющей толерантности.

2. Существует взаимосвязь между уровнем толерантной установки и ценностной направленностью личности. Преобладание духовно-нравственных цен-

ностей в системе индивидуальных жизненных ценностей является показателем высокого уровня развития толерантности личности. Осмысление «толелантности» в соединении с «ценностью», «ценностными ориентациями» позволило нам выявить в результате исследования важную закономерность: толелантность вырастает из системы ценностей, и чем более выражена иерархия ценностей, выступающих ориентирами для человека в процессе самоопределения, тем выше уровень толелантности, и наоборот.

3. Уровень толелантности личности повышается к завершающему этапу обучения студентов в вузе.

Ориентация на выделенные уровни ценностного самоопределения (высокий, средний и низкий уров-

ни сформированности), как нам представляется, позволит поэтапно развивать ценностное самоопределение студентов в период обучения в вузе и обеспечить результативность данного процесса.

Полученные в ходе исследования результаты свидетельствуют о необходимости создания психологических условий для развития толелантности у студенческой молодежи в процессе ценностного самоопределения, поскольку толелантность имеет важное значение в индивидуально-личностном развитии, социализации, обучении, социальных отношениях и профессиональной деятельности, толелантность является залогом эффективности в любой сфере жизнедеятельности.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегии жизни. М., 1991. 300 с.
2. Генисаретский О.И. Культурно-антропологическая перспектива // Иное: Хрестоматия нового российского самосознания. М., 1995. С. 5–40.
3. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. 1988. № 2. С. 19–27.
4. Гришпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толелантности (к вопросу о толелантности как психическом явлении) // Толелантное сознание и формирование толелантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. 2-е изд., стереотип. Москва; Воронеж, 2003. С. 31–40.
5. Деркач А.А. Акмеологические основы становления психологической и профессиональной зрелости личности. М., 1995.
6. Комогоров П.Ф. Формирование толелантности в межличностных отношениях студентов вуза: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Курган, 2000.
7. Латуха Е.А. Формы, механизмы и социальные пространства самоопределения личности: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Новосибирск, 1999. 18 с.
8. Морогин В.Г., Залевский Г.В. Ценностно-потребностная сфера личности осужденных, переживших смертный приговор // Психологический журнал. 1999. № 2. С. 73–81.
9. Повзун В.Д. Ценностное самоопределение студентов в педагогическом образовании в условиях университета: Автореф. дис. ... канд. пед. наук, 1996.
10. Реализации ценностного подхода к педагогике школы / Под ред. А.В. Кирьяковой. М., 2000. С. 31.

TOLERANCE PROBLEM IN A CONTEXT OF THE VALUE SELF-IDENTIFICATION IN HIGHER SCHOOL STUDENTS
E.V. Krivtsova, T.N. Martinova (Kemerovo)

Summary. The article deals with the tolerance as an aspect of value self-identification in University youth. Such concepts as «tolerance», «value self-identification».

Key words: tolerance, value self-identification.